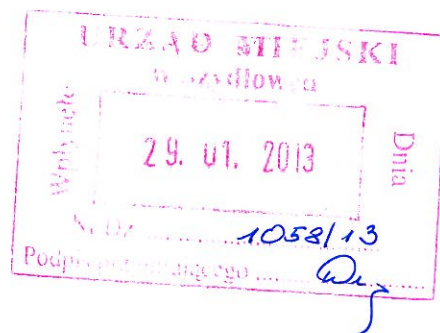




WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-R.4131. 62.2012.MN



Warszawa, dnia 25 stycznia 2013 r.

- p. Mieszko Bednarek
- p. Lesław Siótkowski

Rada Miejska

w Szydłowcu

Plac Rynek Wielki 1

26-500 Szydłowiec

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz.1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, z 2009 r. Nr 223, poz. 1458, Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz.777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. poz. 567)

stwierdzam nieważność:

§ 2 ust. 3 oraz § 6 i 9 Załącznika do Uchwały Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 18 grudnia 2012 roku Nr 156/XXIII/12 w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szydłowiec w 2013 r.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Szydłowcu powołując się na zapisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art.11 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U. z 2003 roku Nr 106, poz.1002 ze zm.), podjęła uchwałę w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szydłowiec.

Zakres unormowań Programu określa przywołany w podstawie prawnej art. 11a ustawy o ochronie zwierząt. W ustępie 2 pkt 4 tegoż przepisu stwierdzono, że program obejmuje obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt. Tymczasem Rada w § 2 ust. 2 Załącznika do Uchwały zapisała, iż psy odłowione przez Samorządowy Zakład Usług Komunalnych w Szydłowcu również będą poddawane zabiegowi sterylizacji lub kastracji (chodzi tu o zwierzęta również nie trafiające do schroniska co normuje § 2 ust.2 Programu). Taka regulacja nie znajduje uzasadnienia w art. 11 a ustawy przywołanym wyżej Ponadto § 6 Programu reguluje kwestie związane z nałożeniem na właścicieli psów obowiązków w zakresie wyprowadzania na smyczy i innych. Tymczasem kwestie związane z obowiązkami osób utrzymujących zwierzęta domowe winny zostać uregulowane w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy, przyjmowanego inną uchwałą zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2012 roku, poz.391 ze zm.)- stanowiącą prawo miejscowe. Tak więc zamieszczenie wskazanej regulacji w Programie należy uznać za sprzeczne z obowiązującym prawem

W § 9 zawarto regulację, która stanowi :

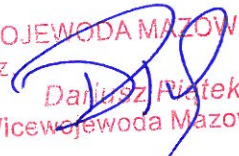
„Zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem bezdomnych zwierząt realizuje Gmina poprzez podpisanie umowy z lekarzem weterynarii na całodobową opiekę weterynaryjną do końca kwietnia 2013 roku”

Zapis ten z kolei nie odpowiada art. 11 a ust. 2 pkt 8, który stanowi, że Program obejmuje zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Jak wynika z zapisu ustawowego, w Programie winna znaleźć się regulacja, która w sposób rzeczywisty zapewnia opiekę weterynaryjną. Uchwalenie zapisu wskazującego, że opieka taka będzie realizowana na podstawie zawartej do końca kwietnia 2013 roku umowy (przy czym nie jest jasne jak zostaną określone warunki takiej umowy i czy wobec tego zapewni ona całodobową opiekę) – nie odpowiada treści wskazanego art. 11 a ustawy o ochronie zwierząt.

W związku z powyższym należy uznać, że Uchwała Rady Miejskiej w Szydłowcu w sposób rażący narusza porządek prawny we wskazanym wyżej zakresie, co czyni zasadnym stwierdzenie nieważności tej uchwały w części.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI
WZ. 
Dariusz Piątek
Wicewojewoda Mazowiecki