

**Uchwała Nr 128/XIX/12  
Rady Miejskiej w Szydłowcu  
z dnia 12 września 2012r.**

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Pana Ryszarda Wójtowicza na  
Dyrektora SZUK w Szydłowcu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami ) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) Rada Miejska w Szydłowcu **uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Po zapoznaniu się ze skargą Pana Ryszarda Wójtowicza na Dyrektora SZUK nadesłaną przy piśmie Wojewody Mazowieckiego z dnia 11 lipca 2012 roku znak: WK-III.1411.140.2012, oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w tej sprawie, skargę uznaje się za niezasadną.

**Uzasadnienie**

W dniu 17 lipca 2012r. do Urzędu Miejskiego w Szydłowcu wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego z dnia 11 lipca 2012 roku znak: WK-III.1411.140.2012 w sprawie skargi Pana Ryszarda Wójtowicza na Dyrektora SZUK. Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że skarga złożona przez Pana Ryszarda Wójtowicza zawiera następujące zarzuty:

Zarzut opieszałości ZBG ABK w Szydłowcu /obecnie Samorządowy Zakład Usług Komunalnych w Szydłowcu /w rozpatrzeniu sprawy skarżącego o dofinansowanie wymiany stolarki okiennej od dnia 14 listopada 2008r. do dnia 18 maja 2012r.

Zdaniem skarżącego nie otrzymał on żadnej odpowiedzi na złożone w powyższej sprawie podanie poza pismem SZUK z dnia 18 maja 2012r.

Komisja Rewizyjna rozpatrując te zarzuty przyjęła wyjaśnienia od obecnego Dyrektora SZUK oraz zapoznała się z dokumentami związanymi z powyższymi zarzutami.

W oparciu o wyjaśnienia i przedstawione dokumenty Komisja stwierdziła, co następuje:

Zarzut opieszałości Dyrektora SZUK w Szydłowcu w załatwieniu sprawy skarżącego nie potwierdził się.

Z przedstawionych Komisji Rewizyjnej dokumentów wynika, że na skutek podania skarżącego o dofinansowanie wymiany stolarki okiennej już w dniu 27.11.2008r. na miejsce zamieszkania skarżącego udała się Komisja składająca się z pracowników ZBG ABK w celu stwierdzenia stanu stolarki okiennej wymiana której miała zostać dofinansowana.

Jak wynika ze sporządzonej notatki służbowej „Komisja nie mogła dokonać przeglądu okien ponieważ lokal nie został udostępniony mimo umówienia z lokatorem terminu przeglądu”

Podobną notatkę spisał w dniu 10.12. 2008r. pracownik Zakładu.

W dniu 23.12.2008r. Pan Ryszard Wójtowicz odebrał pismo ZBG ABK w którym został poinformowany przez osobę pełniącą obowiązki Kierownika Zakładu o przyczynach odmownego załatwienia sprawy i wskazaniu potrzeby ustalenia terminu przeglądu stolarki okiennej.

Dodatkowo w dniu 14 listopada 2008r. składając podanie o dofinansowanie wymiany stolarki okiennej skarżący został poinformowany o zasadach dofinansowania.

Dofinansowanie 50% kosztów wymiany stolarki okiennej mogło nastąpić dopiero po uzyskaniu zgody Zakładu na wymianę.

Zgoda na wymianę stolarki okiennej mogła być udzielona jeżeli pracownicy Zakładu stwierdzili, że stan stolarki okiennej wskazuje na konieczność jej wymiany. Pomimo braku zgody na wymianę stolarki okiennej skarżący dokonał jej wymiany w styczniu 2009r. i przedstawił Zakładowi kserokopię faktury VAT.

Wymiana stolarki okiennej została w całości sfinansowana przez skarżącego.

W dniu 20.09.2010 r. skarżący wykupił na własność zajmowany lokal mieszkalny z 90% bonifikatą.

Pismem z dnia 18.05.2012r. SZUK poinformował Pana R. Wójtowicza, że dofinansowanie do wymiany stolarki okiennej mu nie przysługuje ze względu na brak zgody na jej wymianę oraz ze względu na wykupienie od Gminy Szydłowiec lokalu z bonifikatą zastosowanie której zniósł wszelkie roszczenia wobec Gminy Szydłowiec wynikające z najmu lokalu będącego przedmiotem sprzedaży.

Jak wynika z przedstawionego stanu faktycznego Kierownik ZBG ABK / Dyrektor SZUK nie byli opieszali w wykonywaniu swoich obowiązków w szczególności w terminowym załatwieniu sprawy skarżącego.

Ponadto z dokonanych ustaleń wynika, że sam skarżący przyczynił się do negatywnego załatwienia sprawy dofinansowania wymiany stolarki okiennej, gdyż uniemożliwił dokonanie przeglądu stolarki okiennej i wymienił ją bez wymaganej zgody ZBG ABK uzależnionej od stwierdzonego jej stanu technicznego.

Biorąc powyższe pod uwagę skargę należało uznać za niezasadną.

## **§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Szydłowca.

## **§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

**Artur Łyczek**