

**UCHWAŁA NR XV/106/19
RADY MIEJSKIEJ W SZYDŁOWCU**

z dnia 27 grudnia 2019 roku

w sprawie odmowy wygaszenia mandatu radnego Adama Pietrasa.

Na podstawie art. 383 §1 pkt 5, § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2019 poz. 684 ze zm.) w związku z art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.), **uchwała się, co następuje:**

§ 1.

Odmawia się wygaszenia mandatu radnego **Adama Pietrasa** w związku z brakiem podstaw do stwierdzenia złamania przez radnego zakazu prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy, o którym mowa w art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

§ 2.

Uzasadnienie do podjęcia decyzji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Szydłowcu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Marek Artur Koniarczyk

Załącznik do
Uchwały Nr XV/106/19
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 27 grudnia 2019 r.

Uzasadnienie

W dniu 20 sierpnia 2019 roku do Urzędu Miejskiego w Szydłowcu wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego znak: WNP-R.40.47.2019.MN w sprawie przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w przedmiocie prowadzenia działalności gospodarczej przez radnych Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Rada Miejska w Szydłowcu na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) oraz § 55 i § 57 uchwały Nr L/360/18 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 3 października 2018 r w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Szydłowiec powołała Uchwałą Nr XII/85/19 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 24 września 2019 r. Komisję doraźną do spraw przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w przedmiocie prowadzenia działalności gospodarczej przez radnych Rady Miejskiej w Szydłowcu. Komisja przeanalizowała zarzuty przeciwko radnym oraz zapoznała się ze złożonymi przez radnych wyjaśnieniami.

Zarzut dotyczący radnego Adama Pietrasa dotyczył prowadzenia przez niego działalności ubezpieczeniowej, w ramach której dokonuje on ubezpieczeń pojazdów stanowiących własność Gminy. W tym miejscu należy zaznaczyć, że działalność radnego polegająca na świadczeniu usług na rzecz Gminy za wynagrodzeniem może stanowić przejaw prowadzenia działalności z wykorzystaniem mienia gminy, o którym mowa w art. 24f ust. 1 Ustawy, co potwierdza Naczelny Sąd Administracyjny w jednym ze swoich wyroków: „Skoro więc w tej sprawie, skarżący z tytułu licznych umów wykonywał działalność usługową na rzecz Gminy (...), otrzymując za te usługi wynagrodzenie, to w sposób oczywisty czynił to z wykorzystaniem mienia gminy i nie jest istotne, że radny nie korzystał z żadnych nieruchomości i ruchomości stanowiących własność gminy. Korzystanie przez radnego z mienia komunalnego przy prowadzonej działalności gospodarczej polegało na tym, że otrzymywał wynagrodzenie za wykonanie umowy z budżetu gminy.”¹

Radny Adam Pietras złożył wyjaśnienia, w których oświadczył, że od 2008 roku nie prowadzi żadnej działalności gospodarczej na własny rachunek, czy też wspólnie z innymi podmiotami. **W załączeniu przedstawił pismo z Referatu Ewidencji Działalności Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Szydłowcu potwierdzające fakt wykreślenia w 2008 r. wcześniej prowadzonej przez niego działalności gospodarczej.**

¹Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 lipca 2018 r., sygn. akt II OSK 1642/18