

**Protokół Nr X/11**  
**Rady Miejskiej w Szydłowcu**  
**z dnia 27 października 2011r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury – Zamek przy ul. gen. J. Sowińskiego 2.

Na sesji obecnych było 13 radnych. Nieobecni usprawiedliwieni: radni A. Łyczek i I. Świątkiewicz-Woda.

W sesji udział wzięli – zastępca burmistrza, skarbnik, radca prawny, sołtysi, osoby zaproszone oraz kierownicy wydziałów i jednostek podlegających Gminie.

**Ad.1.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Bednarczyk** otworzyła sesję, powitała zebranych i przewodniczyła obradom.

**Przewod. obrad** stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności.

**Ad.2.**

**Przewod. obrad** przedstawiła ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja z prac burmistrza pomiędzy sesjami.
4. Informacja burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art.257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
5. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
6. Informacja o ostatecznej realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2010/11.
7. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
  - a) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego za 2012 roku,
  - b) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok,
  - c) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2012 rok,
  - d) zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,
  - e) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców,

- f) zmiany uchwały Nr 105/XXIV/08 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 maja 2008r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru miejscowości Ciechostowice, Majdów, Łazy – gmina Szydłowiec,
  - g) ustalenia wysokości stawek opłat adiacenckich,
  - h) upoważniająca Burmistrza do przejęcia nieruchomości gruntowych na rzecz Gminy Szydłowiec,
  - i) gminnego programu przeciwdziałania bezdomności zwierząt domowych,
  - j) określenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie gminy Szydłowiec,
  - k) zmiany w uchwale budżetowej na rok 2011.
8. Informacja Przewodniczącej Rady o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Informacja przewodniczącej Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwiania.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

**Z-ca Burmistrza K. Ziółkowski** zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku sesji ppkt „j” w pkt 7 tj. podjęcie uchwały w sprawie określenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie gminy Szydłowiec oraz ppkt „j” w pkt 7 tj. podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na rok 2011.

**Przewod. obrad** poddała wniosek pod głosowanie:

- za zdjęciem ppkt „j” – 12 głosów /jednogłośnie/
- za zdjęciem ppkt „k” – 12 głosów /jednogłośnie/

Poinformowała, że po zdjęciu ppkt „k” i ppkt „j” w pkt 7 nie nastąpi żadna zmiana. Punkt 7 ulegnie tylko skróceniu.

#### **Ad.7.Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) **obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego za 2012 roku,**
- b) **określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok,**
- c) **określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2012 rok,**
- d) **zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,**

- e) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców,
- f) zmiany uchwały Nr 105/XXIV/08 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 maja 2008r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru miejscowości Ciechostowice, Majdów, Łazy – gmina Szydłowiec,
- g) ustalenia wysokości stawek opłat adiacenckich,
- h) upoważniająca Burmistrza do przejęcia nieruchomości gruntowych na rzecz Gminy Szydłowiec,
- i) gminnego programu przeciwdziałania bezdomności zwierząt domowych,

### **Ad.3.**

Informację z prac burmistrza pomiędzy sesjami od 6 do 27 października 2011r. przedstawił **z-ca burmistrza K. Ziółkowski.**

#### **Burmistrz wydał następujące zarządzenia:**

1. Zarządzenie nr 124/2011 Burmistrza Szydłowca z dnia 7 października 2011 roku sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2011.
2. Zarządzenie nr 125/2011 Burmistrza Szydłowca z dnia 10 października 2011 roku sprawie powołania komisji stypendialnej, ustalenia jej zadań i trybu pracy oraz zmiany Załącznika nr 1 do Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenieminy Szydłowiec.
3. Zarządzenie nr 126/2011 Burmistrza Szydłowca z dnia 11 października 2011 roku w sprawie wprowadzenia regulaminu udzielania zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14.000 EURO.
4. Zarządzenie nr 127/2011 Burmistrza Szydłowca z dnia 13 października 2011 roku w sprawie powołania komisji odbioru końcowego robót realizowanych pn.: Remont pracowni komputerowych w szkołach podstawowych i gimnazjach na terenie gminy Szydłowiec w ramach realizacji projektu pn.: „Równe sz@nse na starcie – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Szydłowcu”, w ramach działania 8.3 „przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – elnclusion” osi priorytetowej 8. „Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki”, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013, w ramach umowy o dofinansowanie Nr POIG.08.03.00-14-129/10-00.
5. Zarządzenie nr 128/2011 Burmistrza Szydłowca z dnia 14 października 2011 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2011.

**Burmistrz skierował do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał:**

1. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego za 2012 roku,
2. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok,
3. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2012 rok,
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców,
6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat adiacenckich,
7. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do przejęcia nieruchomości gruntowych na rzecz Gminy Szydłowiec,
8. Projekt uchwały w sprawie gminnego programu przeciwdziałania bezdomności zwierząt domowych,
9. Projekt uchwały w sprawie określenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie gminy Szydłowiec,
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na rok 2011.

**Ponadto Burmistrz:**

- udzielał odpowiedzi na interpelacje radnych oraz wnioski komisji stałych Rady Miejskiej w Szydłowcu.
- wyraził zgodę na dokonanie 3 umorzeń w łącznym zobowiązaniu pieniężnym dla osób fizycznych na łączną kwotę 735,00 zł.

**Ad.4.**

W trybie art.257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych wprowadzono następujące zmiany w budżecie pomiędzy sesjami, tj. od dnia 6 października 2011r. do dnia 27 października 2011r.

W trybie art.257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych wprowadzono następujące zmiany w budżecie:

1. Zarządzeniem Burmistrza Nr 124 z dnia 7.10.2011r. zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 16.500 zł:
  - Decyzją Nr DRD – 580/5/11 zwiększono plan w dziale 751 rozdz. 75108 przeprowadzenie i przygotowanie wyborów do Sejmu RP i Senatu RP o kwotę 16.500zł z przeznaczeniem na zryczałtowane diety dla członków obwodowych komisji wyborczych.

2. Zarządzeniem Burmistrza Nr 128 z dnia 14.10.2011r. zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 8.400 zł:
- Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 159/2011 zwiększono plan w dziale 852 rozdz. 85213 o kwotę 8.400 zł z przeznaczeniem na składki na ubezpieczenia zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz niektóre świadczenia rodzinne płacone przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Ogółem zwiększono plan dochodów i wydatków pomiędzy sesjami o kwotę 24.900 zł

#### **Ad.5.**

**Główny specjal. B. Boruszewski** przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji.

Poinformował, że uchwała Nr 51/IX/11 jest zrealizowana, Nr 52/IX/11 jest w trakcie realizacji, Nr 53/IX/11 jest w trakcie realizacji, Nr 54/IX/11 jest w trakcie realizacji, Nr 55/IX/11 jest w trakcie realizacji, Nr 56/IX/11 jest w trakcie realizacji, Nr 57/IX/11 jest zrealizowana, Nr 58/IX/11 jest w trakcie realizacji, Nr 59/IX/11 jest w trakcie realizacji, Nr 60/IX/11 jest w trakcie realizacji, Nr 61/IX/11 jest zrealizowana, Nr 62/IX/11 jest zrealizowana, Nr 63/IX/11 jest zrealizowana, Nr 64/IX/11 jest zrealizowana.

#### **Ad.6.**

**Przewod. obrad** poinformowała, że w związku z tym, że naczel. W. Walczak jest na zwolnieniu lekarskim informację przedstawi insp. Jolanta Józwik.

**Radny K. Gula** jako przewod. Komisji Edukacji poinformował, że komisja szczegółowo zapoznała się z przedstawioną informacją. Komisja zawnioskowała, aby spotkać się ponownie jak naczel. E. Walczak wróci ze zwolnienia, gdyż radni mieli wiele pytań.

**Radna D. Jakubczyk** zaproponowała, aby tą informację przedstawić w skrócie, gdyż zgodnie z przepisami jest obowiązek do końca października przedstawić tą informację Radzie.

**Insp. Jolanta Józwik** poinformowała, że Wydział Edukacji corocznie przedstawia informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów. Następnie starała przedstawić się w skrócie tą informację przedstawić.

**Radna D. Jakubczyk** stwierdziła, że każdy posiada materiały i wszyscy zapoznali się z tą informacją i nie ma potrzeby dalej przedstawiać.

Radna zauważyła, że roczny koszt kształcenia 1 ucznia w szkole podstawowej wynosi 6.470 zł natomiast w gimnazjum 7.720 zł a algorytm to jest na 1 ucznia 4 717 zł a w 2010r. 4.64 zł więc widać ile Gmina z własnych środków dokłada do każdego ucznia. Uczniów jest dużo więc w skali budżetu to są ogromne kwoty.

**Radny K. Gula** zwrócił się, aby w przyszłości taka informacja służyła wcześniej, żeby Komisja Edukacji miała więcej czasu na analizę, bo to jest ogromny i bardzo dobry materiał.

**Radny M. Plewa** mamy w tym punkcie porządku obrad informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2010/11. Obecna tu pani nie jest w stanie przedstawić radnym tej informacji tak, żeby radni sensownie to zrozumieli. Zdaniem radnego szkoda czasu i jej wysiłku, żeby to przeprowadzać. Każdy radny tą informację w pełnej treści uzyskał. Ta informacja ma służyć temu by RM szczególnie Komisja Edukacji wypracowała konkretne wnioski płynące z tej informacji. Zaproponował, żeby przyjąć, że informacja została przedstawiona w formie pisemnej i niech to stanowi bazę do dalszej pracy nad działaniem oświaty w naszej gminie.

**Radny K. Gula** dodał, że na posiedzeniu Komisji Edukacji będzie również przedstawiony protokół z kontroli NIK oraz z kontroli niepublicznego przedszkola.

#### **Ad.7a.**

**Naczel. B. Majewska** w imieniu Burmistrza Szydłowca przedstawiła autopoprawkę uwzględniającą wnioski komisji do proj. uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego za 2012 roku oraz uzasadnienie.

Obniża się cenę skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego ogłoszoną w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2011r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011r. z kwoty 74,18 zł za 1 dt do kwoty 37,00 zł za 1 dt.

Rada Miejska w Szydłowcu w latach ubiegłych uchwałała następujące stawki do celów wymiaru podatku rolnego:

2002 – 35 zł

2003 – 28 zł

2004 – 30 zł

2005 – 30 zł	(37,67)*
2006 – 25 zł	(27,88)
2007 – 28 zł	(35,52)
2008 – 30 zł	(58,29)
2009 – 32 zł	(55,80)
2010 – 32 zł	(34,10)
2011 – 32 zł	(37,64)
2012 – (35)**	(74,18)

\* stawki ogłaszane przez Prezesa GUS ;    \*\*propozycja z projektu uchwały

**Przewod. obrad** stwierdziła, że tą stawkę wypracowali radni na posiedzeniach komisji.

**Naczel. B. Majewska** poinformowała, że autopoprawka zawiera wnioski Komisji.

**Radny L. Jakubowski** nie zgodził się z tym stwierdzeniem. Jego zdaniem autopoprawkę może złożyć tylko ten kto składał proj. uchwały, czyli Burmistrz Szydłowca. Przegłosowane wnioski, były to wnioski Komisji i to one do tego doszły. Więc to nie może być w formie autopoprawki.

**Radca I. Zielezińska** wyjaśniła, że wielokrotnie tak jest, że komisje wypracowują jakiś wniosek, Burmistrz uwzględnia ten wniosek i na tym etapie wprowadza autopoprawkę do uchwały. Faktycznie te wnioski wypracowała komisja, ale Burmistrz je uwzględnił w formie autopoprawki. Wobec powyższego nie ma potrzeby głosować poszczególnych wniosków komisji.

**Radny L. Jakubowski** zapytał nad czym pracowała Rada? Czy to nie są wnioski radnych? To po co praca Rady jeśli nie głosowane są wnioski komisji? To przecież w wyniku prac Rady stawki w proj. uchwały uległy zmianie i powinny być głosowane jako zmiany w wyniku pracy Rady.

**Radca** stwierdziła, że nie zgadza się ze stanowiskiem radnego. Uważa, że skoro zostały one do projektu przez Burmistrza przyjęte czyli można je głosować bez potrzeby głosowania wniosków komisji. Chyba, że teraz padną jakieś nowe wnioski to należy je poddać pod głosowanie.

#### **Opinie komisji:**

**Komisja Budżetu** – przyjęła obniżenie ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w kwocie 37,00 zł/1dt

**Komisja Infrastruktury** – zaproponowała kwotę 37,00 zł/1dt - projekt został zaopiniowany pozytywnie

**Komisja Edukacji** – pracowała nad projektem uchwały, ale nie wskazała kwoty.

**Komisja Statutowa** - zaproponowała kwotę 37,00 zł/1dt i zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Rewizyjna** - zaproponowała kwotę 37,00 zł/1dt - projekt został zaopiniowany pozytywnie

Otwarcie dyskusji nad proj. uchwały:

**Radny W. Cieloch** postawił wniosek formalny i zaproponował przyjęcie stawki Burmistrza w wysokości 35 zł. Fakt, że przez 2 lata nie podnoszono tego podatku, ale średnio podatki od środków transportowych i od nieruchomości są wyższe ok. 5-6% Radny zauważył, że podnosząc stawkę na 35 zł podatek jest podniesiony o około 9%, a na 37 zł to jest w granicach 18% Rada nie powinna karać upadającego rolnictwa, przychylić się do wniosku Burmistrza i zaakceptować go.

**Radny L. Jakubowski** wyraził zdziwienie, że żaden z przewodniczących nie powiedział, że to dopiero w wyniku prac komisji i wniosków radnych stawka została podniesiona z 35 zł na 37 zł. Do pracy radni otrzymali proj. uchwały ze stawką 35 zł. To w wyniku prac Rady i wniosków radnych obniżenie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych III kwartałów 2011 roku wzrósł o 2 zł. I każdy powinien wiedzieć, że na wniosek komisji cenę podniesiono o 2 zł. Radni zawsze podchodzili do podatku transportowego czy od nieruchomości z sercem, z troską o ludzi którzy prowadzą działalność, bo to są podatnicy którzy dają środki do budżetu. Tak samo powinni podejść do rolników. Skoro Burmistrz gospodarz tego miasta zaoferował 35 zł, to w wyniku pracy radnych wzrosło do 37 zł Tak naprawdę podatki podnosi się o ponad 19%

**Przewod. obrad** stwierdziła, że bardzo jej przykro, gdyż radni pracują w komisjach i te głosy obu radnych powinny być wygłoszone na posiedzeniach komisji a nie na sesji. Na posiedzeniu komisji nie mieli odmiennego zdania, nie wygłaszali innej opinii, a przecież był czas na dyskusję. Zmiana stawki z 35 zł na 37 zł była wspólną wypracowaną opinią również tych 2 radnych, którzy byli obecni na tym posiedzeniu.

**Radny K. Gula** są na sali sołtysi, którzy są stawkami bardzo zainteresowani. W 2011 była stawka 32,00 zł a Prezesa GUS 37,64 zł, natomiast na 2012r. propozycja Burmistrza była 35,00 zł a Prezesa GUS 74,18 zł Jest to 100%.wzrost



**Radna D. Jakubczyk** przypomniała, że na posiedzeniach komisji pracował burmistrz i jako projektodawca uchwały wyraził na miejscu zgodę na zmianę tej stawki. Dla radnej sprawa autopoprawki jest jednoznaczna. Zwróciła uwagę, że radni powinni być cały czas na posiedzeniu i nie wychodzić, to by słyszeli. Pracowały wszystkie komisje i wszyscy członkowie wyrazili na to zgodę. Zauważyła, że w przeciągu ostatnich 3 lat stawka nie była podnoszona. Zdaniem radnej był to duży błąd. Gdyby to było sukcesywnie podnoszone, nikt by tego nie odczuł. A koszty rosną po drugiej stronie budżetu. Ta pierwsza strona stoi w miejscu a po drugiej stronie -wzrost po stronie wydatków niezależnych od Gminy np. 7% podwyżki dla nauczycieli, więc z czego Gmina to pokryje, z jakich źródeł, czy to będzie następny kredyt? Zwróciła się do radnych o zrozumienie w tej kwestii.

**Przewod. obrad** poinformowała, że przy 5 ha wzrost będzie wynosił około 120 zł rocznie.

**Radny L. Jakubowski** odniósł się do wypowiedzi radnej D. Jakubczyk. Stwierdził, że zadał pytanie „dlaczego o większy procent Rada podnosi podatek rolny w porównaniu z innymi podatkami”. Zawsze podatnicy byli traktowani równo, żeby nie padło stwierdzenie, że „wieś żywi miasto” Stwierdził, że nie sądzi, aby kwota z podatku rolnego była tak wysoka, żeby uratowała budżet. Jeszcze raz zaapelował o równe traktowanie wszystkich podatników.

**Przewod. obrad poinformowała**, że Rada chce ustalić stawkę o połowę niższą niż proponuje Prezes GUS. Zdaniem przewod. obrad proponowana stawka nie jest stawką zbyt wysoką.

**Naczel. B. Majewska** stwierdziła, że nie można zupełnie pominąć komunikatów obwieszczanych przez Prezesa GUS. Ta cena z Komunikatu z dnia 19 października jest naprawdę szokująca. To jest 100% wzrostu w stosunku do ubiegłego roku. W zeszłym roku ta cena wynosiła 37, 64 zł Poinformowała, że jako jedyna Gmina z ościennych gmin kwotę ogłoszoną przez Prezesa GUS obniżyła do 32, 00 zł Żadna z Gmin tego nie zrobiła. Czyli wszystkie ościennie Gminy zostały przy tej stawce ogłoszonej przez Prezesa GUS. To jest ważne, bo Gmina ponosi ogromne skutki obniżenia tych stawek, płaci podwójnie. W 2002r. była stawka 35 zł, to jest prawie 10 lat temu.

**Radna D. Jakubczyk** zapytała radnego Jakubowskiego, gdzie był przez poprzednie lata. Dlaczego nie wnioskował za wzrostem chociażby szacunkowym, żeby w chwili obecnej nie było problemu. Uświadomiła, że

wziąwszy to pod uwagę cofamy się ustalając niższe stawki, a Minister Finansów obcina subwencje dla samorządu. To jest bardzo istotna kwestia. To są właśnie te skutki finansowe o których mówiła naczel. B. Majewska.

**Radny M. Plewa** poprosił o zwrócenie uwagi: w ubiegłym roku cena skupu żyta ogłoszona przez Prezesa GUS wynosiła 37, 64 zł a nasza była obniżona do 32 zł W tym roku jest 74 zł czyli cena wzrosła faktycznie 100% To gdyby się odnieść do ceny skupu to należałoby też z 32 zł podnieść o 100% i zrobić z tego 64 zł. Rada podnosi tylko do 37 zł. To też trzeba mieć na uwadze.

**Przewod. obrad** poddała pod głosowanie wniosek radnego W. Cielocha.  
za – 3 głosy, przeciwnych- 9 głosów.

**Przewod. obrad** poddała pod głosowanie proj. uchwały ze stawką 37,00 zł/1dt

**Głosowanie:** za – 9 głosów, przeciwnych- 3 głosy, wstrzymujących się – 0 głosów.

#### **Ad.7b.**

**Naczel. B. Majewska** przedstawiła proj. uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok oraz uzasadnienie.

W myśl art. 20 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2010r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego roku poprzedniego.

Zgodnie z komunikatem Prezesa GUS z 13 lipca 2011r. (M.P. z 2011r. Nr 68, poz. 679), wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2011r. w stosunku do pierwszego półrocza 2010r. wyniósł 104,2 (wzrost cen o 4,2%).

Zaproponowane w projekcie uchwały Rady Miejskiej stawki podatku od nieruchomości na 2012r. zostały podniesione. Sytuacja ta podyktowana jest tym, że w minionych latach na terenie gminy Szydłowiec, jak również całego kraju wystąpiła klęska żywiołowa, która w różnym stopniu dotknęła mieszkańców gminy. W treści podań o umorzenie zaległości podatkowych konsekwentnie przewijał się wątek pogarszającej się sytuacji finansowej. Odpowiedzią na tę trudną sytuację mieszkańców było zaniechanie podwyżek stawek podatkowych w 2010r. i 2011r. Obecnie istnieje konieczność ustabilizowania wysokości stawki, zmniejszenie dysproporcji między stawką

obwieszczaną przez Ministra Finansów, ze względu na skutki finansowe jakie ponosi gmina w związku z obniżaniem stawek podatku.

**Tab. Stawki podatkowe obowiązujące na terenie Gminy Szydłowiec w 2006, 2007, 2008,2009,2010 oraz w 2011. w zestawieniu ze stawkami Ministra Finansów na 2012r.**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Minister Fin.
a). <b>grunty</b> zw. z prow. dz. gosp.	0,49	0,50	0,52	0,54	0,54	0,54	0,84
b).grunty pod jeziorami	3,61	3,65	3,74	3,90	3,90	3,9	4,33
c). grunty pozostałe	0,09	0,10	0,11	0,13	0,13	0,13	0,43
a). <b>budynki</b> mieszkalne	0,42	0,42	0,43	0,45	0,45	0,45	0,7
b).zw. z prow. dz. gosp.	12,55	12,55	13,00	13,50	13,50	13,5	21,94
c).zajętych na prow. dział. w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym	8,58	8,66	8,86	9,24	9,24	9,24	10,24
d).dz.gosp.świadczenia zdrowotne	3,71	3,75	3,84	4,01	4,01	4,01	4,45
e)dz.ubezp.bankowa	18,43	18,60	19,01	19,81	19,81	19,81	21,94
f)pozostałe budynki	4,30	4,38	4,55	4,74	4,74	4,74	7,36

#### **Opinie komisji:**

**Komisja Infrastruktury** – projekt został zaopiniowany pozytywnie

**Komisja Budżetu** – projekt został zaopiniowany pozytywnie

**Komisja Statutowa** - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Rewizyjna** - – projekt został zaopiniowany pozytywnie

Otwarcie dyskusji nad proj. uchwały – dyskusji nie było.

**Przewod. obrad** poddała pod głosowanie proj. uchwały.

**Głosowanie:** za – 13 głosów /jednogłośnie/

#### **Ad.7c.**

**Naczel. B. Majewska** przedstawiła proj. uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2012 rok, oraz uzasadnienie.

Proponuje się w roku podatkowym 2012 podniesienie rocznych stawek podatku od środków transportowych. Podyktowane jest to tym, że przez 2 kolejne lata nie były podnoszone stawki podatkowe. Sytuacja ta spowodowana była kryzysem gospodarczym oraz klęską żywiołową, która w różnym stopniu dotknęła większości mieszkańców gminy Szydłowiec.

Zastosowane stawki mieszczą się w granicach stawek minimalnych ogłoszonych w projekcie Obwieszczenia Ministra Finansów z października 2011r. oraz nie przekraczają górnych granic stawek kwotowych zawartych w projekcie obwieszczenia Ministra Finansów z października 2011r.

**Stawki minimalne** przeliczane są zgodnie z procentowym wskaźnikiem kursu euro na pierwszy dzień roboczy października danego roku w stosunku do poprzedzającego dany rok podatkowy – w przypadku, gdy wskaźnik ten jest równy lub wyższy niż 5%.

Kurs euro na 3 października 2011r. wyniósł 4,3815zł, a zatem uległ zwiększeniu o 11,29% w stosunku do kursu euro ogłoszonego na pierwszy dzień roboczy października roku poprzedniego, który 1 października 2010r. wynosił 3,9370zł.

#### **Opinie komisji:**

**Komisja Infrastruktury** – projekt został zaopiniowany pozytywnie

**Komisja Budżetu** – projekt został zaopiniowany pozytywnie

**Komisja Statutowa** - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Rewizyjna** - projekt został zaopiniowany pozytywnie

Otwarcie dyskusji nad proj. uchwały – dyskusji nie było.

**Przewod. obrad** poddała pod głosowanie proj. uchwały.

**Głosowanie:** za – 13 głosów /jednogłośnie/

#### **Ad.7d.**

**Naczel. B. Majewska** przedstawiła proj. uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, oraz uzasadnienie.

Ustawa z dnia 24 września 2010r. o podatkach i opłatach lokalnych /Dz.U. z dnia 30 listopada 2010r. Nr 225, poz. 1461/ nadano nowe brzmienie art. 5 ust. 1 pkt 2 lit.d zmienianej ustawy, gdyż określona w wyżej wymienianym przepisie stawka podatku od nieruchomości obejmować będzie budynki lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych zajęte przez podmioty udzielające tych świadczeń.

Biorąc powyższe pod uwagę w załączniku IPN 1 – informacja w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego oraz załączniku DPN -1 deklaracja w sprawie podatku od nieruchomości dokonano zmiany zapisu z:

budynki lub ich części „*zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych*” na „*związane z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych zajęte przez podmioty udzielające tych świadczeń*”

Ponadto dokonano aktualizacji podstaw prawnych poprzez podanie aktualnych dzienników ustaw.

**Opinie komisji:**

**Komisja Infrastruktury** – projekt został zaopiniowany pozytywnie

**Komisja Budżetu** – projekt został zaopiniowany pozytywnie

**Komisja Statutowa** - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Rewizyjna** - – projekt został zaopiniowany pozytywnie

Otwarcie dyskusji nad proj. uchwały – dyskusji nie było.

**Przewod. obrad** poddała pod głosowanie proj. uchwały.

**Głosowanie:** za – 13 głosów /jednogłośnie/

**Ad.7e.**

**Nacz. K. Piotrowski** przedstawił proj. uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców.

Zgodnie z przyjętą w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, sygn. I OSK 1747/06 wykładnią przepisu art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami, uchwała wyrażająca zgodę na udzielenie bonifikaty nie jest aktem prawa miejscowego o charakterze generalnym, więc bez określenia indywidualnie oznaczonego adresata uchwały nie może ona wywołać skutków przewidzianych w uchwale. Zatem udzielenie przez Burmistrza bonifikaty, bez uprzedniej indywidualnej zgody Rady, nie miałoby umocowania w prawie.

Wskazane w niniejszej uchwale lokale mieszkalne przygotowane są do sprzedaży bezprzetargowej na rzecz ich najemców.

Najemcy poszczególnych lokali zajmują je na podstawie umów najmu (decyzji) zawartych na czas nieokreślony, co uprawnia ich do nabycia zajmowanych lokali w trybie bezprzetargowym.

Wszyscy najemcy lokali mieszkalnych zostali pisemnie powiadomieni o terminie 30 września 2011r. do składania wniosków w sprawie nabycia lokali mieszkalnych. Najemcy 63 lokali mieszkalnych wskazanych w niniejszej uchwale, złożyli wnioski w terminie i są zainteresowani wykupem mieszkań komunalnych.

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom najemców ww. lokali proponuje się wyższą bonifikatę w wysokości 98%.

Wyższa bonifikata zachęci najemców do wykupu lokali, w konsekwencji czego nastąpi przejęcie w większości lub w całości budynków przez Wspólnoty Mieszkaniowe, tym samym zmniejszy się procentowy udział gminy w częściach wspólnych budynku. Wiąże się to ze zmniejszeniem partycypacji gminy w kosztach utrzymania budynku. Ponadto przekazanie własności osobom fizycznym spowoduje, iż osoby te bardziej będą dbały o swoje budynki i otoczenie.

**Opinie komisji:**

**Komisja Infrastruktury** – projekt został zaopiniowany pozytywnie

**Komisja Budżetu** – projekt został zaopiniowany pozytywnie

**Komisja Statutowa** - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Rewizyjna** - – projekt został zaopiniowany pozytywnie

Otwarcie dyskusji nad proj. uchwały – dyskusji nie było.

**Przewod. obrad** poddała pod głosowanie proj. uchwały.

**Głosowanie:** za – 12 głosów /jednogłośnie/

**Przewod. obrad ogłosiła 10 min. przerwę w obradach.**

**Ad.7f.**

**Z-ca burmistrza K. Ziółkowski** odczytał proj. uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 105/XXIV/08 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 maja 2008r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru miejscowości Ciechostowice, Majdów, Łazy – gmina Szydłowiec,

W dniu 30 maja 2008 r. Rada Miejska w Szydłowcu podjęła uchwałę Nr 105/XXIV/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru miejscowości Ciechostowice, Majdów i Łazy. Zasięg planu miejscowego oznaczony był w załączniku graficznym do w/w uchwały i obejmował obszar wyznaczony przez granice administracyjne ww. miejscowości (sołectw). Tereny te, zgodnie z obowiązującymi „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowiec” przeznaczone były na cele zabudowy oraz rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

W wyniku przeprowadzonych analiz i studiów w ramach prac przygotowawczych do planu miejscowego okazało się, że poza postępującą urbanizacją terenów przeznaczonych do zabudowy trwa proces sukcesywnego zalesiania terenów rolnych. Funkcja rolnicza w tych miejscowościach jest zanikającą formą użytkowania terenu. Należy podkreślić, że do planu miejscowego nie wpłynęły żadne wnioski od osób fizycznych i prawnych dotyczących zmiany przeznaczenia terenów rolnych na tereny leśne. Zalesianie odbywa się zarówno poprzez zmianę ewidencji gruntów jak i w sposób naturalny, tj. poprzez zajmowanie nieuprawianych gruntów rolnych przez tzw. „samosiew”. Proces ten może doprowadzić w niedalekiej przyszłości do naturalnego przekształcenia terenów rolnych w kompleksy

leśne.

Tendencja do zalesiania terenów rolnych przyległych do istniejących kompleksów leśnych (Lasy Skarżyskie) jest z kolei korzystna z przyrodniczego punktu widzenia. Część Lasów Skarżyskich, w tym kompleksy leśne występujące w gminie Szydłowiec, należą do Europejskiej Sieci Obszarów Chronionych Natura 2000 (Obszary Specjalnej Ochrony Siedlisk).

W tej sytuacji obejmowanie planem miejscowym całości obszaru określonego w załączniku graficznym do uchwały Nr 105/XXIV/08 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 maja 2008 r. nie znajduje obecnie uzasadnienia.

W niniejszym projekcie uchwały proponuje się ograniczenie zasięgu planu miejscowego dla miejscowości Ciechostowice, Majdów i Łazy, a więc do terenów przeznaczonych w obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Szydłowiec” na cele podstawowej urbanizacji. Są to tereny położone wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych.

Granice opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznacza załącznik graficzny do niniejszej uchwały.

#### **Opinie komisji:**

**Komisja Infrastruktury** – projekt został zaopiniowany pozytywnie

**Komisja Budżetu** – projekt został zaopiniowany pozytywnie

**Komisja Statutowa** - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Rewizyjna** - projekt został zaopiniowany pozytywnie

Otwarcie dyskusji nad proj. uchwały – dyskusji nie było.

**Przewod. obrad** poddała pod głosowanie proj. uchwały.

**Głosowanie:** za – 12 głosów /jednogłośnie/

**Przewod. obrad ogłosiła 10 min. przerwę w obradach.**

#### **Ad.7g.**

**Z-ca burmistrza K. Ziółkowski** odczytał proj. uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat adiacenckich,

Opłaty adiacenckie obciążają osoby fizyczne będące właścicielami nieruchomości w odniesieniu do których zostały stworzone warunki umożliwiające korzystanie z wybudowanych przez Gminę urządzeń komunalnych oraz z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału.

Obciążenia powyższe dotyczą również użytkowników wieczystych nieruchomości gruntowych, których na podstawie odrębnych przepisów nie

mają obowiązku wnoszenia opłat rocznych za użytkowanie wieczyste lub wnieśli jednorazowo opłaty roczne za cały okres użytkowania wieczystego.

Opłaty adiacenckie naliczane są z związku ze wzrostem wartości nieruchomości bez względu na ich rodzaj i położenie z wyłączeniem nieruchomości przeznaczonych w planie miejscowym na cele rolne i leśne.

Zgodnie z art. 146 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami wysokość opłaty adiacenckiej wynosi nie więcej niż 50 % różnicy między wartością jaką nieruchomość miała przed wybudowaniem urządzenia komunalnego lub drogi a wartością jaką nieruchomość ma po ich wybudowaniu.

Natomiast zgodnie z art. 98a ust. 1 opłaty adiacenckie z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału wynoszą maksymalnie 30 %.

Decyzję o ustaleniu opłat adiacenckich podejmuje każdorazowo Burmistrz Szydłowca po zapoznaniu się z opinią rzeczoznawcy majątkowego.

#### **Opinie komisji:**

**Komisja Infrastruktury** – projekt został zaopiniowany pozytywnie

**Komisja Budżetu** – projekt został zaopiniowany pozytywnie

**Komisja Statutowa** - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Rewizyjna** - – projekt został zaopiniowany pozytywnie

Otwarcie dyskusji nad proj. uchwały – dyskusji nie było.

**Przewod. obrad** poddała pod głosowanie proj. uchwały.

**Głosowanie:** za – 10 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

#### **Ad.7h.**

**Z-ca burmistrza K. Ziółkowski** odczytał proj. uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do przejęcia nieruchomości gruntowych na rzecz Gminy Szydłowiec,

Działka oznaczona numerem 160 położona we wsi Jankowice gmina Szydłowiec i stanowi własność Agencji Nieruchomości Rolnych, zgodnie z księgami wieczystymi Nr 2627.

Z przepisów art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz.U. z 2004r. Nr 208, poz. 2128 ze zm.) wynika, że Agencja może nieodpłatnie przekazać na własność Gminie nieruchomości na cele związane z inwestycjami infrastrukturalnymi służącymi wykonaniu zadań własnych Gminy.

Ww. działka przeznaczona została pod lokalizację inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie obiektów w zabudowie usług publicznych – funkcja sportowa – rekreacyjna – centrum wiejskie (w tym: katedra do występów artystycznych, plac zabaw, boisko do piłki



siatkowej) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i zjazdem z przyległej drogi publicznej.

Reasumując powyższe nieodpłatne przejęcie ww. nieruchomości do zasobów gminnych jest uzasadnione.

**Opinie komisji:**

**Komisja Infrastruktury** – projekt został zaopiniowany pozytywnie

**Komisja Budżetu** – projekt został zaopiniowany pozytywnie

**Komisja Statutowa** - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Rewizyjna** - – projekt został zaopiniowany pozytywnie

Otwarcie dyskusji nad proj. uchwały – dyskusji nie było.

**Przewod. obrad** poddała pod głosowanie proj. uchwały.

**Głosowanie:** za – 13 głosów /jednogłośnie/

**Ad.7i.**

**Naczel. K. Piotrowski** przedstawił proj. uchwały w sprawie gminnego programu przeciwdziałania bezdomności zwierząt domowych wraz z uzasadnieniem.

Problemem z którym od lat boryka się nasza gmina są wałęsające się bezpańskie psy. Z każdym rokiem wzrastają koszty utrzymania w schronisku wyłapywanych w gminie Szydłowiec psów. Naszym zdaniem tylko planowe działania zmierzające do ograniczenia populacji zwierząt znajdowania im nowych opiekunów (adopcja bezpańskich psów) oraz edukacja naszych mieszkańców może przyczynić się do częściowego rozwiązania tego problemu.

W art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt ustawodawca przewidział możliwość podejmowania oraz realizację zwalczania bezdomności zwierząt poprzez przyjęte przez radę gminy Gminnego programu przeciwdziałania bezdomności zwierząt domowych.

**Opinie komisji:**

**Komisja Infrastruktury** – projekt został zaopiniowany pozytywnie

**Komisja Budżetu** – projekt został zaopiniowany pozytywnie

**Komisja Statutowa** - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Rewizyjna** - projekt został zaopiniowany pozytywnie

Otwarcie dyskusji nad proj. uchwały:

**Radny M. Plewa** - ta sprawa niby drobna, ale jest niezwykle istotna dla Gminy. Już od ładnych paru lat Gmina boryka się z problemem bezpańskich

psów w całej gminie a szczególnie w mieście Szydłowcu. Wszyscy mają nadzieję, że ta uchwała będzie początkiem rozpoczęcia rozwiązywania tego problemu. Nie było wcześniej możliwości nic z tym zrobić. W projekcie jest napisane, że „burmistrz opracuje procedurę wyłaniania osób fizycznych lub prawnych prowadzących przytuliska” - radny zapytał, czy na naszym terenie ktoś już prowadzi coś podobnego lub czy jest szansa, że coś takiego powstanie? Bo to jest istotne, żeby mieć gdzie te pieski przetrzymywać. Radny pochwalił, że to jest świetny projekt i oby się go dało nie tylko zapisać i uchwalić, ale przede wszystkim zrealizować.

**Naczelnik K. Piotrowski** odpowiedział, że w tej chwili ma informacje o propozycji spotkania w sprawie prowadzenia hotelu dla zwierząt w Sadku. Trzeba to obejrzeć i zastosować te procedury, które będą opracowane. Druga rzecz to odwożenie do Pabianic, ale tam tylko psy odłowione się przekazują. Zgodnie z tym programem nastąpi „zmniejszenie populacji poprzez sterylizację lub kastrację. To po latach powinno dać efekt.

**Przewod. obrad** poddała pod głosowanie proj. uchwały.

**Głosowanie:** za – 13 głosów /jednogłośnie/

#### **Ad.8.**

**Przewod. obrad** przedstawiła informacje z Urzędu Skarbowego w Szydłowcu o złożonych przez radnych Rady Miejskiej oświadczeniach majątkowych za 2010 rok./w zał. do prot./

#### **Ad.9.**

**Radna D. Jakubczyk** zapytała o wymianę instalacji wodociągowej w ramach funduszu sołectkiego w miejscowości Łazy. Inwestycja ta ujęta jest w planie inwestycyjnym a niebawem będzie zima. Zapytała na jakim to jest etapie i czy w ogóle będzie wykonane.

- remiza strażacka w Majdowie. Od lat budynek ten stoi nie wykończony i straszy swoim wyglądem. Przeprowadzona była tam inwentaryzacja. Na jakim jest to wszystko etapie, co w ogóle będzie z tym robione, czy przewidziane są jakieś środki zewnętrzne i kiedy ewentualnie miałyby to szansę ruszyć.

- wstępnie rozmawiała już z naczelnikiem K. Piotrowskim odnośnie drogi do Łazów, którą gmina przejęła około sześć lat temu. Sołtys miejscowości Łazy usilnie zabiegał o nawiezienie żwiru. Z informacji jakie przekazał jej Naczelnik wynika, że na obecny moment nie ma środków finansowych. Czy w ogóle byłaby szansa dowiezienia chociaż dwóch, trzech wywrotek żwiru, żeby zrównać to z krawężnikiem. Mieszka tam człowiek bardzo chory i co

dwa tygodnie przyjeżdża do niego karetka pogotowia. Zimą jest problem z dojazdem do tej osoby. Problemem jest również odśnieżanie tego odcinka drogi, gdyż jest to droga biegnąca przez las. Radna zwróciła się o umieszczenie tego odcinka drogi w planie zimowego odśnieżania.

**Radny W. Cieloch** złożył interpelację w imieniu mieszkańców ul. Wschodniej, którzy mieszkają na wprost placu targowego p. Olesińskiego. W dni targowe zatrzymują się tam samochody ciężarowe z węglem. Często trudno jest wyjechać tym mieszkańcom z własnych posesji i ominąć stojące tam samochody. Zapytał, czy jest możliwość umieszczenia tam znaku zakazu postoju samochodów ciężarowych. Problemem są też śmieci, które po targu rozwiewa wiatr po okolicy. Czy nie można jakoś zainterweniować w tej sprawie.

- zawnioskował o dokończenie oznakowania ulic na osiedlu „Nad zalewem”. Należy zrobić przegląd i uzupełnić brakujące znaki drogowe.

- kiedyś doszło do wypadku drogowego na E7. Cały ruch był puszczony przez miejscowość Zdziechów. Podczas tego objazdu samochód ciężarowy uszkodził mostek przy posesji p. Tadeusza Gawędy. Ten Pan zwracał się z pismem w sprawie naprawy tego mostku do Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej. W odpowiedzi został poinformowany, że remont mostku leży w gestii właściciela posesji. Radny przypomniał, że mostek nie został uszkodzony przez właściciela posesji, tylko przez przejeżdżający tą drogą samochód. Zapytał, czy jest taka możliwość, aby mostek naprawiła gmina.

- droga Omięcina-Zastronie oraz z Omięcina do Korzyc. Drogi te są w fatalnym stanie. Radny już kilka razy zgłaszał potrzebę wykonania remontu tych dróg. Zapytał, czy odnośnie tych dróg jest coś robione.

**Radny M. Koniarczyk** złożył dwie interpelacje na piśmie./w zał. do prot./

1. przy ul. Witosa niedaleko skrzyżowania z ul. Partyzantów zapadła się kratka burzowa tworząc wgłębienie. Podobna sytuacja jest kilka metrów dalej w kierunku ul. Mickiewicza.
2. czy można będzie zorganizować wydzieloną strefę kibica w Szydłowcu w związku z Euro 2012.

Zapytał o pizzerię nad zalewem. Jak wygląda sprawa zagospodarowania tego terenu. Jaki był powód zdemontowania wiaty kiedyś tam stojącej.

**Radny J. Depo** zwrócił się z pytaniem w imieniu osób niepełnosprawnych o miejsce postojowe dla osób niepełnosprawnych na parkingu obok placu targowego przy ul. Targowej. Często osoby niepełnosprawne musiały parkować na prywatnych posesjach za co uiszczały opłatę. Zapytany o tą sprawę naczelnik K. Piotrowski odpowiedział, że osoby niepełnosprawne

mogą wjeżdżać na plac targowicy. Jednak nie każdy o tym wie, a takie miejsce powinno być oznakowane.

**Radny K. Gula** ponowił interpelację złożoną w dniu 31 marca br. w sprawie oznakowania ul. Narutowicza od figurki do ul. Piaskowej. (ograniczenie prędkości do 40 km/h) Przypomniał, że Burmistrz A. Jarzyński obiecał wykonanie tego.

- poinformował radnego J. Depo, że kiedyś interweniował w sprawie miejsca postojowego dla osób niepełnosprawnych. Otrzymał pisemną odpowiedź, że osoby te mogą wjeżdżać na płytę targową.

**Radny T. Rut** zwrócił się z prośbą o wyznaczenie w miejscowości Sadek w okolicy kościoła dwóch przejść dla pieszych, Namalowanie pasów lub postawienie znaku pionowego na drodze powiatowej lub gminnej ułatwiłoby osobom dorosłym i dzieciom dojście do kościoła.

**Radny W. Winiarski** wrócił do tematu z poprzedniej sesji odnośnie boiska „Orlik” w Majdowie. Swego czasu dokonano zniszczenia skrzynki oświetleniowej i od dłuższego czasu nie funkcjonuje oświetlenie. Od samego początku jak tylko boisko powstało, oświetlenie jakimś dziwnym trafem nie może być uruchomione. Młodzież z tego terenu jest zbulwersowana, bo albo nie ma animatora albo osoby nadzorującej bądź jest uszkodzony kabel. Tak przez około rok oświetlenie to nie funkcjonuje. W okresie jesienno-zimowym wcześniej robi się ciemno i w godzinach popołudniowych nie można korzystać boiska. Radny uważa, że należy jak najszybciej zająć się tą sprawą. Powstanie takiego boiska bardzo dobrze wpływa na młodzież. Są już sukcesy, bo chłopcy z gimnazjum w Majdowie zdobyli trzecie miejsce w województwie mazowieckim. Szkoda tylko, że nie było to zamieszczone na stronie internetowej. Jest to ważne dla promowania miejscowości.

- z funduszu sołeckiego miało być wykonane pogłębianie rowów w miejscowości Ciechostowice. Na to zadanie było przeznaczone ponad 20 tys. zł z czego około 6.000 - 7.000 zł zostało wykorzystane. Obecnie jest już prawie listopad a przecież środki funduszu sołeckiego są planowane na początku roku. Zapytał dlaczego tak długo trwa wykonanie niewielkich inwestycji. Zwrócił uwagę, że później będzie mowa, że inwestycja ta nie została wykonana ponieważ były niedogodne warunki atmosferyczne.

**Radna B. Grzyb** wróciła do interpelacji z sesji sierpniowej odnośnie braku oznakowania miejscowości Zdziechów Działy. Do chwili obecnej nie zostało nic zrobione. Należy postawić tablice informacyjne od strony Szydłowca jadąc gościńcem i od strony miejscowości Chustki za restauracją „Balaton”.

**Radny M. Plewa** zapytał:

-czy są nowe informacje w sprawie budowy trasy S-7. Czy będzie budowana, czy nie.

-jest już projekt kanalizacji wodociągowania całej gminy łącznie z budową stacji uzdatniania wody. Czy jest jakaś szansa na realizację tego projektu.

- co dzieje się z projektem kluczowym, czy w tym roku będzie coś robione.

**Radny A. Koniarczyk** wrócił do sprawy placówek oświatowych. Będąc na posiedzeniu objazdowym Komisji Edukacji zauważył pewne sprawy remontowe, których wykonanie jest niezbędne np. w Publicznym Gimnazjum nr 2chodzi o podmurówkę.

**Radny K. Gula** wyjaśnił, że protokoły z wyjazdowych posiedzeń Komisji Edukacji zostały złożone do Burmistrza. We wnioskach do budżetu na 2012 rok radny proponował zwiększenie środków na remonty bieżące w szkołach gminnych.

Również miał zadać pytanie odnośnie trasy S-7, gdyż ludzie w tej chwili doceniają dobro takiej trasy jaka jest na odcinku Skarżysko – Kielce.

- zaproponował zaopatrzenie śmieciarki w szufelkę i w zmiotkę w celu posprzątania wysypanych śmieci.

**Radna K. Bednarczyk** zapytała o wodociągowanie w miejscowości Krzcięcin. Mieszkańcy mają wątpliwości, czy to będzie wykonane do końca tego roku.

- we wsi Szydłówek należy ogrodzić dostęp do skrzynki zasilającej kanalizację. Doszło już do uszkodzenia tej skrzynki.

- zapytała, czy dzieciom uzdolnionym artystycznie pochodzących z rodzin ubogich, Gmina mogłaby wypłacać stypendia. Są stypendia wypłacane sportowcom i innym osobom, więc może i dzieciom uzdolnionym artystycznie w ten sposób można by pomóc.

- padła ze strony radnych propozycja ustalania terminu odbywania sesji. Radni łatwiej mogliby planować swój czas. Wstępnie termin taki byłby od 20 do 28 danego miesiąca. Stwierdziła, że kieruje to do Burmistrza i do gł. specjal. B. Boruszewskiego, gdyż chodzi o wcześniejsze składanie materiałów na sesję a nie w ostatniej chwili. Wtedy Rada miałaby więcej czasu na zapoznanie się z nimi.

- zwróciła się o wykonanie oświetlenia przejścia od ul. Reymonta do obwodnicy.

- mieszkańcy Wymysłowa narzekają na utwardzenie drogi żużlem. Unoszący się w powietrzu kurz i pył powoduje pewien dyskomfort.

- mieszkańcy Baraku wystąpili z propozycją spisania lub nagrania wspomnień ludzi jeszcze żyjących i pamiętających historię okolic Baraku. Szczególnie chodzi o opowieści ludzi pamiętających wydarzenia z okresu II wojny światowej i okupacji. Są to bardzo cenne źródła wiedzy. Póki żyją jeszcze ludzie pamiętający te odległe czasy, należy spisać ich wspomnienia, bo kiedyś mogą one stać się bezcennym świadectwem historii.

Zwróciła się do Wydziału Edukacji i Promocji UM, aby się tą sprawą zainteresował.

- zapytała o termin oddania targowicy do użytku.

**Radny K. Gula** -7 listopada jest spotkanie Rady organizujące pracę RM Natomiast spotkanie na którym będzie analiza informacji odnośnie edukacji odbędzie się w terminie późniejszym Na spotkanie Komisji Edukacji zostanie zaproszone Prezydium i radni jak wróci naczelnik E. Walczak, bo ta informacja jest przygotowana przez nią..

#### **Ad.10.**

**Z-ca burmistrza K. Ziolkowski** udzielił odpowiedzi:

**Radnej D. Jakubczyk** w kwestii sieci wodociągowej wsi Łazy. W dniu wczorajszym podpisywane było oświadczenie zgłoszenia budowy tej sieci do organu architektury. Zrobiła to spółka „Wodociągi i Kanalizacja”. Powinno być to niebawem zaczęte. Słuszna jest uwaga, że te inwestycje na które są zaplanowane środki w budżecie, a nie wymagane są środki z zewnątrz powinny być rozpoczęte na początku roku. Później jest problem z realizacją tych zadań. Również dotyczy to umocnienia i pogłębiania rowów w miejscowości Ciehostowice, też powinno być robione na wiosnę. Temat ten był poruszany już niejednokrotnie.

- Remiza strażacka w Majdowie. Ostatnio została wykonana inwentaryzacja tej remizy. W ubiegłym roku został złożony wniosek do PROW: (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich) na budowę (zaadaptowanie) świetlicy ogólnowiejskiej. Na spotkaniu, gdzie była osoba z jednostki, która zarządza PROW przyszły kolejne uzupełnienia dotyczące kosztorysu. Okazało się, że nie jest to zgodne z rozporządzeniem, nie wydzielone są koszty na świetlice, która jest dofinansowywana z programu. Ciężko będzie pozyskać środki z tego programu na to zadanie. Wykonanie tego zadania powinna w dużej mierze przejąć gmina. Trzeci raz jest wykonywana dokumentacja projektowa ponieważ realizacja była niezgodna z dokumentacją. Materiały na budowę i wykonanie zbrojenia są już zakupione, opłacony jest beton. Może uda się w tym roku

doprowadzić do zalania stropu. Poinformował, że wnioskował zaplanowanie jakiejś kwoty na to zadanie w przyszłorocznym budżecie i żeby zlecić jednostce zewnętrznej. Radny W. Winiarski zwrócił się o przejecie przez gminę w całości realizacji tego zadania, ponieważ pewne działania jednostki OSP doprowadziły do tego, że ta budowa trwa aż 16 lat.

**Z-ca burmistrza K. Ziółkowski** kiedy pojawiły się pierwsze możliwości dofinansowania zgłoszono wnioszek odnośnie Majdowa, jednak nie udało się go zrealizować choć podobne zadanie było wykonane w miejscowości Wysoka. W ramach tego zadania dokończona została budowa całego obiektu włącznie z zagospodarowaniem terenu wokół OSP w Wysokiej. Na realizację tego zadania udało się pozyskać środki zewnętrzne w 50 % a drugie 50 % dołożyła gmina. Z OSP w Majdowie należy zrobić podobnie, gdyż jest to spory obiekt i może udałoby się w ciągu dwóch lat zamknąć to zadanie.

- Droga do miejscowości Łazy. Kilka lat temu droga ta z drogi Państwowych Lasów stała się drogą gminną. W ubiegłym roku część tej drogi była poprawiana, nawierzchnia była wysypana tłuczniem. Jednak, aby droga ta miała lepszą nawierzchnię potrzebne są jeszcze duże nakłady finansowe. Droga ta na odcinku od lasu do Łazów miała bardzo dużo dołów. Trzeba jeszcze w tym miejscu nawieźć tłucznia. Wyjaśnił również radnemu W. Cielochowi, że nie jest możliwe ulepszenie wszystkich dróg gruntowych. Robione jest to sukcesywnie, najpierw wysypywane były żużlem, teraz już nie jest tak robione. Na pewno jest potrzeba dowiezienia tłucznia na odcinku drogi do miejscowości Łazy. Zwrócił się do naczelnika, aby miał to na uwadze, gdyż mieszka tam osoba która jest dializowana i musi tam dojeżdżać karetka.

- **Radnemu W. Cielochowi**- na przeciwko targowicy Oleś przy ulicy Wschodniej stoją samochody z węglem i blokują wjazd i wyjazd właścicielom prywatnych posesji. To należy rozwiązać w ramach organizacji ruchu. Trzeba postawić zakaz zatrzymywania się samochodów ciężarowych na tym odcinku.

- śmieci na targowisku – teraz po uruchomieniu targowicy powinno się poprawić, ponieważ targowica jest ogrodzona i śmieci nie będą się przedostawały na zewnątrz. Śmieci te pochodzą z placu obok targowicy i wiatr roznosi je w różnych kierunkach. Będzie ekipa, która będzie sprzątała nie tylko na targowicy ale również na ul. Wschodniej ewentualnie Strażackiej.

Radny W. Cieloch sprostował, że jemu chodziło o śmieci z targowicy „Oleś”.

**Z-ca burmistrza** poinformował, że zostanie uczulona Straż Miejska, żeby właściciela tych placów zmobilizowała do sprzątania śmieci.

-dokończenie oznakowania – będzie zrobiony przegląd na oś. „Nad zalewem”  
Była tam zrobiona nowa organizacja ruchu, nowe oznakowanie może jeszcze nie jest coś dokończone.

- Zdziechów koło p. Gawędy. Tak się stało, że była kolizja na E7. Objazd nie został dobrze oznakowany. Teraz nikt się nie chce przyznać kto pokierował ruchem na tą drogę. Wjechały tam dwa tiry, nie minęły się, bo droga jest wąska. Jeden tir zjechał na pobocze, poniszczył nie tylko mostek u p. Gawędy ale zniszczył bardzo poważnie nawierzchnię gminnej drogi /koszt około 30 tys. zł./ Ściągnięta z Radomia Inspekcja Transportu pospisywała nr rejestracyjne samochodów, Zostało zgłoszone do ubezpieczyciela i Gmina dostała 3 tys. zł jako OC z tego samochodu. Wychodzi na to, że Gmina musi sama wyremontować drogę i ponieść koszty.

Z mostkiem jest tak jak napisał naczel. K. Piotrowski – mostek jest w gestii właściciela.

Odnosnie znajdującego się materiału na wysypisku - te drewny i kostka są tam zdeponowane przez Mazowieckie Zarządu Dróg. Gmina nie może ponosić kosztów na nie swoim gruncie.

Są dane odnośnie tego samochodu i p. Gawęda może dochodzić roszczeń na drodze cywilnej.

**Radna B. Grzyb** – napisała wniosek do budżetu na 2012r. o pogłębienie rowu w Zdziechowie Działy Przy ulewnych deszczach woda wchodzi ludziom nie tylko na posesje ale również do mieszkań. Ludzie mają w mieszkaniach wodę, bo rowy się zrównały i są na wysokości drogi.

Z-ca burmistrza poinformował, że co roku składane są wnioski do FOGR na budowę dróg dojazdowych do pól. Na przyszły rok również zostanie złożony wniosek na wykonanie odcinka drogi Zdziechów Działy m.in. na tym fragmencie gdzie są dokonane zniszczenia. Może wtedy te roboty zostaną zrobione, może ten mostek da się wykonać.

- drogi gruntowe Zastronie-Omięcín, Korzyce-Omięcín wykonuje się je w miarę posiadanych środków i możliwości.

**Radnemu M. Koniarczykowi** - ulice Witosa, Partyzantów dziura przy kratce ściekowej i zapadliska do przeglądu ewent. do zrobienia w ramach remontów cząstkowych.

- kwestia remontu w Gimnazjum Nr 2 podmurówki – od tego jest adm. szkół, jest dyr. szkoły te rzeczy powinny być monitorowane, składane do budżetów jak nie szkół jeśli to przekracza kwoty którymi dysponuje szkoła, to do budżetu Gminy.

- odnośnie pizzerii szerzej wyjaśni B. Boruszewski.

- odnośnie Euro 2012 to jest temat zgłoszony, podlega rozważeniu.



**Radnemu J. Depo** dokona się oględzin i na istniejących miejscach parkingowych może da się oznakować dla niepełnosprawnych. Będzie to parkowanie wzdłuż.

**Radnemu K. Guli** ponowny wniosek w sprawie ograniczenia prędkości na ul. Narutowicza. Są wypowiedzi Policji, zarządcy dróg w temacie tego ograniczenia. Nie wiadomo dlaczego radny nie otrzymał odpowiedzi. Zwrócił się do naczel. Piotrowskiego o przesłanie dokumentów i odpowiedzi radnemu i do Rady.

**Radnemu T. Rutowi** – Gmina wystąpi do Starostwa, bo droga przez Sadek jest drogą powiatową a jeżeli się krzyżuje z drogą gminną, jest to w pasie tej krzyżówki to nadrzędny zarządca powinien tym zarządzić. Gmina wystąpi o ewentualne wyznaczenie przejść dla pieszych.

**Radnemu W. Winiarskiemu** w sprawie Orlika. Wszyscy są zbulwersowani nie tylko młodzież jak stwierdził radny. Radna z tego terenu też interweniowała, żeby boiska używać do celu dla którego zostało wybudowane a używa się go do innych celów. Pierwszy raz było włamanie i dewastacja Gmina wymusiła na wykonawcy wykonanie tego oświetlenia. Teraz wykonawca twierdzi, że to nie jego sprawa gdyż przecięte kable to nie wykonanie w ramach gwarancji. Zgodził się z tym, że trzeba to zrobić i ponieść jakieś koszty. Na początku listopada wykonawca dokona poprawek, które zostały zgłoszone w czasie eksploatacji między innymi chodzi o nawierzchnię, poprawienie ogrodzenia, nawierzchni z kostek. Może uda się jeszcze raz nareperować to oświetlenie żeby funkcjonowało. Na innych boiskach nie ma takich złośliwych i drastycznych uszkodzeń.

**Radnej B. Grzyb** – oznakowanie wsi od strony Szydłowca w ciągu drogi powiatowej. Gmina wystąpi do powiatu, żeby takie tablice zostały zamontowane.

**Radnemu M. Plewie** odnośnie trasy S7. Na początku września ubiegłego roku została podpisana umowa na budowę drogi szybkiego ruchu wokół Kielc. U nas było 22 września złożenie ofert cenowych i rozstrzygnięcie było już na włosku. Na jesieni ubiegłego roku Rząd zdecydował, że inwestycja została przyblokowana i przeniesiona do zał. Nr 1a gdzie się mówi, że może być rozpoczęta przed 2013 r. jeżeli będą oszczędności na pozostałych zadaniach które są do realizacji. Czyli może – jeżeli będą, a jeżeli nie to jest perspektywa dalsza 2014-2020. Na dzień dzisiejszy – trwają prace. Generalna Dyrekcja dokonała już oględzin wszystkich nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych. W październiku w drodze przetargu wyłoniła firmę, która będzie dokonywała szacunków. Decyzja o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej (ZRID), miała nadany rygor natychmiastowej wykonalności czyli

wykonawca mógł wejść na drugi dzień i budować. Natomiast żeby wypłacić ludziom odszkodowania musi być prawomocna decyzja. Na jesieni zostało złożone zaskarżenie decyzji do Ministra Infrastruktury i do dnia dzisiejszego trwa procedura związana z wydaniem czy utrzymaniem w mocy bądź uchyleniem tej decyzji. Nie ma jeszcze klauzuli ostateczności decyzji ZRID. Ludzie wcześniej różnie do tego podchodzi a teraz ci sami ludzie pytają kiedy to nastąpi, bo czekają na pieniądze.

- co z realizacją stacji wodociągowej –. Został złożony wniosek w ubiegłym roku dot. gospodarki wodościekowej w której znalazła się instalacja wodociągowa. Niestety, nie udało się. Wniosek nie został zakwalifikowany do realizacji. Może w następnym roku finansowania tj. 2013-2014 gdyby się pokazały jakieś programy Gmina będzie to aplikować.

- co z wnioskiem kluczowym- 18 października został otworzony pierwszy przetarg, który składał się z 3 zadań: ratusz, centrum multimedialne i hotel „Pod dębem” Przetarg jest prowadzony w procedurze obejmującej kwoty powyżej progów unijnych. Zgłosiło się 17 firm z całej Polski. W chwili obecnej jest to po sprawdzeniu zgodności ze specyfikacją. Może w poniedziałek zostanie ogłoszone rozstrzygnięcie tego przetargu. Ta procedura obejmuje odwołania. Jeśli nie będzie żadnych odwołań to prawdopodobnie w połowie listopada nastąpi podpisanie pierwszych umów i rozpoczęcie realizacji czyli ponoszenie pierwszych wydatków jeszcze w tym roku.

- radnemu Guli odnośnie braku szczotki zmiotki i szufelki przez obsługę śmieciarski – juz od dawna była o tym mowa, żeby mieli na wyposażeniu.

**Radnej K. Bednarczyk** w sprawie wodociągowania w Krzcięcinie. Umowa na wykonanie całego wodociągowania północnej części gminy jest do 11 listopada br. W tym terminie powinien wykonawca zakończyć to zadanie.

- sprawa kanalizacji na SzydłóWKu - w 2 miejscach są przepompownie ścieków do kanalizacji. I one zostały wybudowane na terenach prywatnych za zgodą właścicieli. Należy wprowadzić w przyszłym roku do budżetu pewną kwotę żeby można było wykupić te kawałeczki gruntów. Wtedy będzie można je ogrodzić, żeby nie było dostępu postronnych osób.

- stypendia dla młodzieży uzdolnionej - to można rozważyć i procedować nad tym.

- ustalenie terminów sesji – to sprawy organizacyjne tak jak wnioski o kawie i herbacie na stole.

- oświetlenie ul. Reymonta do skrzyżowania – poinformował, że jest to teren SzSM.

- utwardzenie drogi żużlem na Wymysłowie - raz jest wniosek, żeby wyrównać teren żużlem a jak już jest wyrównany to źle, bo się kurzy.

- odnośnie świadków bitwy pod Barakiem, to przekaze Burmistrzowi i Wydz. Edukacji, żeby się tym zająć póki są ludzie którzy pamiętają i mogą coś powiedzieć.

- oddanie targowiska, jest już po odbiorach technicznych. W dniu dzisiejszym ma być dostarczone dopuszczenie przez Sanepid oraz opinie Straży Pożarnej. Wszystkie te opinie zostaną złożone do Nadzoru Budowlanego w celu uzyskania decyzji na użytkowanie. Komisja powołana przez Burmistrza, która pracowała w składzie której był również naczel. K. Piotrowski dokonała przydziału stanowisk na targowicy. Listy do wiadomości zostały wywieszane w ubiegłym tygodniu. Ludzie się zapoznają i ewentualnie zgłaszają odwołania do dyr. T. Świercza. Z chwilą uzyskania decyzji na użytkowanie targowica zostanie oddana użytkownikom. Poinformował, że w połowie listopada powinno to już nastąpić.

Na interpelację w sprawie pizzerii przy zalewie odpowiedzi udzielił **gł. specjal. B. Boruszewski.**

Cztery lata temu odbył się przetarg na dzierżawę tej pizzerii. Wygrała osoba ze Skarżyska-Kam. Na początku ubiegłego roku złożyła rezygnację z tej dzierżawy a we wrześniu została rozwiązana umowa. W tym roku ogłoszono dwa przetargi na dzierżawę, ale nikt się nie zgłosił. W tej chwili te pomieszczenia nie są użytkowane. Wiata była właściciela, który ją wybudował. Przy końcowym rozliczeniu zaproponował, aby Gmina ją odkupiła za około 30 000 zł. Nie było w budżecie takich środków. Była taka umowa, że jeśli Gmina nie odkupi to on ma prawo ją sobie odebrać. W związku z tym on ją sam rozebrał. W tej chwili jest to na etapie przygotowywania do wydzielenia działki i przygotowania tego terenu do sprzedaży z zachowaniem funkcji sportowo-rekreacyjnej. Chodzi o to, żeby znalazł się stały właściciel tego budynku i terenu, bo dzierżawy nie zdają egzaminu. Tak to jest już prowadzone od 10 lat i teren nie jest należycie zagospodarowany. Może w przyszłym roku zostanie ta sprawa rozwiązana, zanim dojdzie do otwarcia sezonu letniego.

**Radny W. Cieloch** zgłosił, że nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią burmistrza o tych dwóch drogach. Te drogi są gliniaste i po deszczu nie da się przejechać. Radny stwierdził, że tylko chce wyrównania żużlem nie tłuczniem.

**Radna D. Jakubczyk** zwróciła uwagę na zaistniałą sytuację dot. oświaty na dzisiejszej sesji. Bo jeżeli to jest prawdą, że naczel. E. Walczak podczas choroby bierze udział w kursie j. angielskiego, to brak obecności na sesji przy rozpatrywaniu tak ważnych kwestii, jest lekceważące dla całej Rady. Zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy.

**Radny J. Depo** zwrócił się do naczelnika K. Piotrowskiego o opinię w sprawie miejsc parkingowych dla niepełnosprawnych przy targowicy na ul. Targowej.

**Naczelnik K. Piotrowski** stwierdził, że na tą interpelację udzielał już odpowiedzi. Zgodnie z projektem Wydziału Budownictwa szerokość miejsca na stanowiska dla niepełnosprawnych wynosi 4,0 m. Jeśli znajdzie się tam 4,0 m można spróbować wyznaczyć stanowisko dla osoby niepełnosprawnej. Ale to się będzie wiązało ze zmianą organizacji. Przypomniał, że niepełnosprawny ma prawo wjechać na targowisko drugą bramą, można mu w środku targowiska wyznaczyć nawet 20 miejsc i będzie miał wszędzie blisko.

**Radny J. Depo** zwrócił uwagę, że jemu chodzi o udzielenie tej odpowiedzi w internecie, żeby wszyscy ją znali a nie tylko radni lub osoby będące na sesji.

**Radny** zasugerował, aby usunąć ten wielki głaz i pozbyć się jednego stanowiska tj. usług dorabiania kluczy i będzie gotowe miejsce.

#### **Ad.11.**

**Przewodniczący obrad** odczytała pisma:

- odpowiedź Wydziału Edukacji dla radnego Marka Koniarczyka w związku z jego pismem w sprawie pozyskania środków na edukację przedszkolną w gm. Szydłowiec z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) Program Operacyjny Kapitał Ludzki Poddziałanie 9.1.1
- informacja z UM, że wpłynął wniosek Pana Dawida Maciejewskiego prezesa firmy FAMA sp. z o.o z Radomia w sprawie wpisu do ewidencji szkół i placówek niepublicznych gm. Szydłowiec - Niepublicznego Gimnazjum w Szydłowcu o uprawnieniach szkoły publicznej.
- pismo od Pana Artura Michnickiego do Burmistrza Szydłowca z pytaniem czy jest możliwość budowy skateparku w Szydłowcu.
- wyciąg protokołu nr 16/2011 z narady u Burmistrza Szydłowca z załączonym stanowiskiem organu nadzoru, dot. uchwał o zamiarze likwidacji szkoły i uchwał o likwidacji szkoły w kontekście sposobu ich wejścia w życie.
- Zarząd Gminnej Spółki Wodnej w Szydłowcu zwrócił się o środki finansowe na wsparcie jego działalności statutowej.

#### **Ad.12.**

**Radny L. Jakubowski** stwierdził, że sprawy oświaty które były przedstawiane w pkt 6 porządku sesji były kompletnie nie przygotowane ze strony Urzędu. Było wiadomo wcześniej, że pewne przepisy obligują do przedstawienia Radzie tej informacji w terminie do końca października. Osoba ta nie była przygotowana lub nie ma odpowiednich kwalifikacji, aby publicznie występować. Radnym nie chodziło o odczytanie całego materiału

na sesji, lecz o przedstawienie problemów występujących w oświacie, wniosków, sugestii, pokazanie co trzeba naprawić, zmodernizować lub czym warto się pochwalić. Każdy radny ma pewne spostrzeżenia odnośnie oświaty. Informacja o stanie oświaty powinna być inaczej przedstawiona, bo ta osoba nie była do tego przygotowana.

- Radny zwrócił uwagę na dziwny zwyczaj ostatnio stosowany przez przedstawiających projekty uchwał. Osoby te próbują iść na skróty tj. nie czekając aż prowadzący obrady poprosi o nieodczytywanie proj. uchwały w całości sami uznają, że nie trzeba odczytywać. Radny dał za przykład przedstawianie proj. uchwały przez burmistrza Szydłowca A. Jarzyńskiego, który czyta nawet podstawę prawną szanując w ten sposób Radę Miejską. Rada powinna na to zwracać uwagę przez szacunek dla siebie. Na spotkaniu, które odbędzie się w dniu 7 listopada br. o godz. 15<sup>00</sup> należy m.in. o tym rozmawiać stwierdził radny.

- Zaaapelował do radnych, aby Rada pochylila się nad pismem Zarządu Spółek Wodnych w Szydłowcu. Już 3 rok z rzędu lata są mokre i występuje problem z nadmiarem wody. Było wiele osób, którzy mieli pozalewane posesje. Wie, że składki na Spółki są groszowe. Zdaniem radnego należy wspomóc niewielką kwotą, żeby większą ilość rowów mogli oczyścić. Poinformował, że Starostwo powiatowe przekazało pewną kwotą dla Spółki. Zaproponował przekonanie burmistrza w tej sprawie.

- Wrócił do proj. opłat adiacenckich. Stwierdził, że na posiedzeniu komisji radni procedowali nad projektem uchwały z jednym paragrafem „Ustala się stawkę procentową opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału w wysokości ..... % różnicy pomiędzy wartością, jaką nieruchomość miała przed podziałem dokonanym na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego, który wniósł opłaty roczne za cały okres użytkowania tego prawa a wartością jaką ma po dokonaniu tych czynności.” Nie było innego projektu stwierdził radny. A jak przyszło do głosowania to radni głosowali proj. uchwały z dwoma paragrafami. Więc gdzie jest ta poprawka? Nawet z komisji nie wypłynął wniosek o wprowadzenie poprawki, a powinien.

**Radny W. Winiarski** wszedł w zdanie radnemu wyjaśniając, że na posiedzeniu Komisji Budżetu były przedstawione dwa projekty uchwały w sprawie opłaty adiacenckiej. I na posiedzeniu członkowie komisji uznali, że będzie brany pod uwagę ten proj. uchwały z dwoma paragrafami. I dlatego opiniowany był ten proj. uchwały. Wszyscy radni go mieli. To był ten projekt który był przedstawiany na poprzednią sesję.

**Przewod. obrad** poinformowała, że wszyscy członkowie Komisji mieli ten projekt uchwały. Natomiast nie wie dlaczego wiceprzewod. L. Jakubowski go nie miał. Członkowie komisji podjęli decyzję o procedowaniu nad projektem

z dwoma paragrafami. Przewod. obrad stwierdziła, że L. Jakubowski wprowadza anarchię, której nie potrafi zrozumieć.

**Radny L. Jakubowski** zaprzeczył, iż wprowadza anarchię.

**Przewod.** poinformowała, że radni uzgodnili, że będą opiniować właśnie ten projekt, projekt z poprzedniej sesji.

**Radny L. Jakubowski** przypomniał, że na ostatnią sesję wpłynął projekt o jednej stawce. Komisja wróciła do projektu z poprzedniej sesji.

**Przewod. obrad** stwierdziła, że radni posiadali dwa projekty uchwały w sprawie opłat adiacenckich. I na tą sesję były dwa projekty przygotowane. Zauważyła, że wszyscy mieli projekt z wcześniejszej sesji oprócz wiceprzewodniczącego.

**Radny L. Jakubowski** stwierdził, że radni pracowali nad jedną stawką, bo taki otrzymali proj. uchwały. Jeśli w wyniku pracy radni uznali, że ten poprzedni projekt będzie wnoszony na sesję i będzie głosowany, to z komisji powinien wypłynąć wniosek, że „komisja wnosi ..... „. Radny oczekiwał, że to wypłynie z komisji i pokaże pracę radnych.

**Przewod. obrad** ponownie stwierdziła, że były dwa projekty i radni podjęli decyzję o procedowaniu nad projektem z dwoma paragrafami a wiceprzewod. wyszedł, bo miał telefon i tego nie słyszał.

**Radny W. Winiarski** - kwestia pracy Rady na posiedzeniach komisji zostanie omówiona na spotkaniu w dniu 7 listopada br. będzie to odpowiednie miejsce, żeby pewne sprawy przeanalizować.

Tak naprawdę to były dwa projekty uchwał w tej samej sprawie. W takim gronie w jakim odbywało się to posiedzenie uznano, że jednak wprowadzi się ten proj. uchwały z dwoma paragrafami, bo potrzebne są dodatkowe dochody w budżecie na 2012r. Nie ma potrzeby udowadniania jak Rada pracuje, bo wszyscy radni doskonale to wiedzą. Podnoszenie rangi Rady ma jakiś cel, z wieloma uwagami wiceprzewodniczącego L. Jakubowskiego się zgadza np. skracanie odczytywania materiałów przez osoby referujące.

**Wiceprzewod. L. Jakubowski** zauważył, że radny W. Winiarski potwierdził jego wcześniejszą wypowiedź. Bo mówił o tym, że nie zostało pokazane w wypowiedziach przewodniczących komisji to, co radny Winiarski powiedział, że „w wyniku pracy uznano, że dbając o budżet Gminy to Rada zdecydowała się przyjąć projekt z dwoma stawkami”. Właśnie o to mu chodziło. Nic nie zarzucał i nie wprowadzał anarchii. Chodzi o pokazanie

pracy Rady, że to w wyniku pracy Rady powstał ten projekt. Przy takim audytorium należało to powiedzieć.

**Radny K. Gula** usprawiedliwił insp. J. Józwik. Poinformował, że materiały radni otrzymali w czwartek na wspólnym posiedzeniu komisji czyli tydzień przed sesją. Posiedzenie Komisji Edukacji wyznaczył na poniedziałek przed sesją. Przedstawiony materiał jest obszerny i jest co analizować. Insp. J. Józwik dowiedziała się o godz. 14<sup>00</sup>, że ma przyjść na posiedz. Komisji Edukacji i referować informację w zastępstwie naczel. E. Walczak. Zaskoczeni tym byli wszyscy i członkowie Komisji jak również pani inspektor. Członkowie Komisji Edukacji mieli przygotowane pytania, ale ze względu na brak naczel. E. Walczak nie otrzymali odpowiedzi Dzisiaj p. J. Józwik też była zaskoczona, że ma referować na sesji. Streścić tą informację na sesji to nie jest takie łatwe. Nie wiedziała jak to zrobić. Stwierdził, że na pełną analizę przyjdzie czas, gdy wróci naczel. E. Walczak. Radny stwierdził, że źle się stało dla szkół gimnazjalnych, że założono prywatne gimnazjum w budynku LO.

**Naczel. K. Piotrowski** przybliżył sprawę Spółek Wodnych o których mówił radny L. Jakubowski. Ta Spółka ma w nazwie Szydłowiec, ale działa na terenie całego powiatu. Gdyby radni się zdecydowali wesprzeć finansowo, to należałoby zagwarantować tak, aby te pieniądze nie poszły do Orońska tylko do Szydłowca, gdyż ta Spółka wykonuje rowy w okolicach Orońska. Ta Spółka sądzi się z Gminą Szydłowiec od kilku lat. Ostatnio występowała o zapłatę za wykonanie rowów w kwocie 9 tys. zł. Po kolejnej rozprawie Gmina ma sprawę wygraną na 3 tys. zł. Widać z tego, że mają pieniądze na adwokatów a z drugiej strony wnioskuje pomoc.

**Radny M. Plewa** odniósł się do wypowiedzi radnego L. Jakubowskiego. Poparł jego wypowiedź prawie w całej rozciągłości za wyjątkiem sprawy opłat adiacenkich. Odnośnie informacji z działalności oświaty to stwierdził, iż była to „mizéria”. Ale to nie była wina insp. Józwik jeśli faktycznie dostała informację w ostatniej chwili. Te argumenty o szacunku dla samych siebie są bardzo celne. Takie postępowanie jest bardzo lekceważące dla Rady.

### **Ad.13.**

Na tym porządek X sesji został wyczerpany.

Czas trwania sesji od godz. 11<sup>00</sup> do godz. 14<sup>25</sup>

Rada podjęła uchwały od Nr 65 do Nr 73/X/11

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczała Monika Zugaj.

**Protokolowała:**  
**Krystyna**  
**Jachowska- Sadura**

**Przewodnicząca obrad:**  
**Krystyna Bednarczyk**