

**Protokół Nr XXVIII/16
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 28 grudnia 2016 r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury - Zamek ul. Gen. J. Sowińskiego 2.

W sesji uczestniczyło 14 radnych: radny Krzysztof Gula – nieobecny usprawiedliwiony.

Udział wzięli: burmistrz Artur Ludew, sekretarz Dorota Kubiś, skarbnik Iwona Czarnota, radca prawny Bogdan Królikowski oraz osoby zaproszone.

Ad 1.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Jarosiński otworzył sesję, powitał zebranych i przewodniczył obradom.

Ad 2.

Przewod. obrad stwierdził prawomocność obrad na podstawie listy obecności.

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.
4. Informacja Burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
5. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
6. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2016 – 2025,
 - b) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2016,
 - c) ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2016,
 - d) odwołania przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szydłowcu,
 - e) wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szydłowcu,
 - f) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych i niepublicznych przedszkoli oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.
7. **Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017 – 2030:**
 - a) przedstawienie projektu uchwały wraz z objaśnieniami,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
8. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na 2017 r.:**
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) odczytanie opinii Komisji Budżetu uwzględniającej wnioski radnych zgłoszonych w trakcie prac nad budżetem,
 - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji uwzględniającej wnioski radnych,
 - e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
 - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej wraz z przyjętymi poprawkami.
9. Przedstawienie i przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej oraz komisji stałych Rady Miejskiej na rok 2017.

10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwienia.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad.

Wniosek

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota w imieniu Burmistrza Szydłowca zawnioskowała o zdjęcie z porządku obrad punktu 6a tj. projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2016 – 2025.

Wniosek został poddany pod głosownie:

za – 13 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Ad 3.

Informację z prac Burmistrza Szydłowca pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu za okres od 16 grudnia 2016 roku do 27 grudnia 2016 roku przedstawił **burmistrz Artur Ludew**.

Burmistrz wydał następujące Zarządzenia:

Zarządzenie nr **187/16** z dnia 20 grudnia 2016 roku w sprawie centralizacji rozliczeń podatku od towarów i usług w Gminie Szydłowiec.

Przekazano do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał w sprawie:

1. Zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2016.
2. Ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2016.
3. Ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych i niepublicznych przedszkoli oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.
4. Przygotowania projektu uchwały ustalającej „Zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane”.

Ponadto:

W okresie od 16 do 27 grudnia 2016 roku Burmistrz wydał jedną decyzję umorzeniową w podatku od nieruchomości dla osoby prawnej na kwotę 93.165,00 zł, oraz odsetki w wysokości 10.856,00 zł.

Ad 5.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota poinformowała, że nie dokonano zmian pomiędzy sesjami w budżecie Gminy Szydłowiec na 2016 r. w trybie art. 257, pkt 1 ustawy o finansach publicznych, tj. od 16.12.2016 r. do 27.12.2016 r.

Ad 6.

Burmistrz A. Ludew przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na ostatnich sesjach. Poinformował, że na sesji w dniu 16 grudnia 2016 roku Rada Miejska w Szydłowcu podjęła następujące uchwały:

1. Uchwała nr **173/XXVII/16** Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie Przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Szydłowiec 2016 – 2023 – uchwała zrealizowana z dniem podjęcia.
2. Uchwała nr **174/XXVII/16** Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2016 – 2025 – uchwała w trakcie realizacji.
3. Uchwała nr **175/XXVII/16** Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2016 - uchwała w trakcie realizacji.
4. Uchwała nr **176/XXVII/16** Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Szydłowiec – uchwała w trakcie realizacji.
5. Uchwała nr **177/XXVII/16** Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Szydłowiec na lata 2017 – 2019 - uchwała zrealizowana z dniem podjęcia.
6. Uchwała nr **178/XXVII/16** Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie stwierdzenia ważności wyborów Rady Sołeckiej w sołectwie Szydłówek II - uchwała zrealizowana z dniem podjęcia.
7. Uchwała nr **179/XXVII/16** Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Gminy Szydłowiec w ramach Planu Inwestycyjnego Regionalnych Inwestycji Terytorialnych - uchwała zrealizowana z dniem podjęcia.
8. Uchwała nr **180/XXVII/16** Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie zmiany uchwały Nr 46/X/15 Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnym Rady Miejskiej w Szydłowcu i sołtysów gminy Szydłowiec - uchwała zrealizowana z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2017 roku.
9. Uchwała nr **181/XXVII/16** Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie nadania nazwy drodze S7 przebiegającej przez Miasto i Gminę Szydłowiec – uchwała w trakcie realizacji.

Wszystkie uchwały w ustawowym terminie 7 dni zostały przekazane do właściwego dla nich organu nadzoru. Uchwały stanowiące prawa miejscowe zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Ad 6a.

Skarbnik Iwona Czarnota w imieniu Burmistrza przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2016. W związku z otrzymaniem informacji o refundacji wynagrodzeń z Powiatowego Urzędu Pracy oraz z nieplanowanymi zwiększeniami dochodów z tytułu użyczenia sal i hali sportowej zmianie ulega plan dochodów i wydatków o kwotę 11.900 zł. Plan dochodów po zmianach wynosi 65.767.563 zł, w tym: bieżące 64.643.657 zł, majątkowe 1.123.906 zł. Plan wydatków po zmianach wynosi 65.638.563 zł, w tym: bieżące 60.716.772 zł, majątkowe 4.921.791 zł. Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2016 z autopoprawką.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z autopoprawką.

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z autopoprawką.
Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z autopoprawką.
Komisja Rewizyjnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z autopoprawką.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką:
za – 13 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Ad 6b.

Skarbnik Iwona Czarnota w imieniu Burmistrza Szydłowca przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2016. W związku ze zmianą umowy z wykonawcą na zadaniu inwestycyjnym pn. „Przebudowa drogi gminnej biegnącej przez wieś Łazy gmina Szydłowiec” wykreśla się ww. zadanie z wydatków niewygasających z upływem roku 2016. Powyższe zadanie zostanie wznowione w budżecie roku 2017, z różnicą pozostałą do realizacji. Przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2016 z autopoprawką.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z autopoprawką.
Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z autopoprawką.
Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z autopoprawką.
Komisja Rewizyjnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z autopoprawką.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką:
za – 13 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Ad 6c.

Sekretarz Gminy Dorota Kubiś przedstawiła projekt uchwały w sprawie odwołania przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Przewod. obrad Józef Jarosiński zwrócił się do przewodniczącej Komisji Rewizyjnej o przedstawienie powodów rezygnacji z funkcji.

Przewod. Kom. Rewizyjnej Dorota Pęksyk poinformowała, że rezygnacja z funkcji jest jej osobistą przemyślaną decyzją i poprosiła o jej uszanowanie.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
Komisja Rewizyjnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:
za – 8 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 5 głosy.

Do sesji dołączył przewodniczący RM **Marek Artur Koniarczyk** i przewodniczył dalszym obradom.

Ad 6d.

Sekretarz Gminy Dorota Kubiś przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Radny Maciej Kapturski zaproponował na przewodniczącego Kom. Rewizyjnej radnego Pawła Blocha.

Radny Paweł Bloch wyraził zgodę.

Przewod. RM Marek Artur Koniarczyk zaproponował na przewodniczącego Kom. Rewizyjnej radnego Adama Pietrasa.

Radny Adam Pietras wyraził zgodę.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie kandydaturę zaproponowanego na przewodniczącego Kom. Rewizyjnej radnego Pawła Blocha.

za – 4 głosy, przeciwnych – 7 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie kandydaturę zaproponowanego na przewodniczącego Kom. Rewizyjnej radnego Adama Pietrasa.

za – 7 głosów, przeciwnych – 4 głosy, wstrzymujących się – 3 głosy.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rewizyjnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały z kandydaturą radnego Adama Pietrasa na przewodniczącego Kom. Rewizyjnej RM.

za – 10 głosów, przeciwnych – 4 głosy, wstrzymujących się – 0 głosów.

Ad 6d.

P. o. Dyrektor Dorota Nowak przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych i niepublicznych przedszkoli oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania wraz z uzasadnieniem. Zgodnie art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zobowiązany jest ustalić tryb udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy dla placówek niepublicznych oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania. Ustawa z dnia 23 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r., poz. 1010) wprowadziła wiele istotnych zmian dotyczących udzielania i rozliczania dotacji wypłacanych szkołom i przedszkolom z budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Przepisy znowelizowanej ustawy doprecyzowują m. in. ustalenie sposobu wyliczenia wysokości dotacji na uczniów w niepublicznych szkołach, wprowadzają definicję wydatków bieżących oraz zakres wydatków bieżących będących podstawą do wyliczenia dotacji. W ustawie wyłączono dzieci

niepełnosprawne, uczęszczające do przedszkoli prowadzonych bądź dotowanych przez gminy, których nie są one mieszkańcami, z refundacji przez gminy, których mieszkańcami są te dzieci, kosztów udzielonej dotacji. Zasada refundacji ma uzasadnienie wyłącznie w przypadku wychowanków przedszkola, na których gmina nie otrzymuje subwencji. Ponadto doprecyzowano ustalenie sposobu wyliczenia wysokości dotacji na dzieci w niepublicznych szkołach. Dotacja będzie naliczana indywidualnie, za każdym razem odnosząc się do kwoty subwencji należnej konkretnemu uczniowi (różne rodzaje niepełnosprawności – różne wagi). Mając powyższe na względzie, podjęcie nowej uchwały ustalającej tryb udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy Szydłowiec dla placówek niepublicznych oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania uważa się za uzasadnione.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rewizyjnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:

za – 14 głosów /jednogłośnie/

Ad 7a.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota poinformowała, że w związku z prowadzonymi pracami nad projektem Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na 2017 rok oraz projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2030 Burmistrz Szydłowca przedłożył poprawki do ww. projektów uchwał uwzględniając również zaakceptowane wnioski z Komisji Budżetu.

Do przedsięwzięć (WPF) zostały wprowadzone zadania w brzmieniu:

1. „Zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Szydłowiec (w tym: obszar Osiedla Wschód, południowo zachodnia część m. Szydłowca, północno – wschodnia część m. Szydłowca) z kwotą w roku 2017 - 125.000 zł.
2. „Modernizacja/remont jazu i zapory ziemnej na zbiorniku wodnym w Szydłowcu” z kwotą 480.597 zł.

Ponadto uwzględniono uwagi zawarte w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017 – 2030 wraz z objaśnieniami.

Ad 7b.

Wiceprzewodniczący Józef Jarosiński odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu Nr Ra.459.2016 z dnia 13 grudnia 2016 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej. **/w zał. do prot./**

Przewod. Komisji Budżetu Dorota Jakubczyk odczytała opinie Komisji Budżetu dotyczącą projektu Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2017-2030. Komisja pracowała nad projektem Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2017-2030 na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2016 rok i dokonała analizy założeń ujętych w WPF w zakresie: dochodów i wydatków budżetowych, wyniku budżetu, przychodów budżetu, rozchodów budżetu, kwoty długu

gminy, wskaźnika planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, dochodów bieżących oraz dochodów majątkowych na programy i projekty realizowane z udziałem środków Unii Europejskiej, wydatków bieżących oraz wydatków majątkowych na programy i projekty lub zadania finansowe ze środków Unii Europejskiej, wykupu papierów wartościowych (obligacji) oraz wykazu przedsięwzięć do WPF.

Dochody bieżące – założono wzrost średnio o ok. 3% na przestrzeni lat od 2017 - 2030 r., z wyjątkiem dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej gdzie na 2017 rok zaplanowano znaczny wzrost dotacji na wypłatę świadczeń 500+.

Dochody majątkowe natomiast kształtują się różnie, założono wzrost tej kategorii dochodów w 2017 roku o ok. 51% w stosunku do 2016 roku, natomiast w roku 2018 założono ich spadek o 65% w stosunku do roku 2017. W latach 2019-2030 nie zaplanowano dochodów majątkowych.

W zakresie wydatków ogółem założono w latach 2017-2030 ich średni wzrost o ok. 2%.

Na wynagrodzenia i pochodne założono wzrost w latach 2018-2030 o 2% .

Wydatki majątkowe – założono na lata 2018-2019 spadek w stosunku do roku 2017 średnio o ok. 30%. W latach 2020-2030 rozłożono, że wydatki majątkowe kształtować się będą na podobnym poziomie.

W zakresie przychodów zaplanowano w 2017 roku pożyczkę od Spółki Ciepłownia Miejska w kwocie 1.301.000 zł oraz pożyczki z WFOŚiGW w Warszawie w kwocie 490.000 zł.

W zakresie rozchodów zaplanowano restrukturyzację zadłużenia, polegającą na wydłużeniu terminu wykupu wyemitowanych w latach poprzednich obligacji. W rozchodach ujęto już zrestrukturyzowane zadłużenie i możliwości jego spłaty do 2030 roku oznacza to, że termin spłaty zobowiązań zostanie wydłużony o 5 lat. Stosowna uchwała w tej sprawie zostanie przedstawiona Radzie Miejskiej w I kwartale 2017 r.

Zadaniem Komisji Budżetu zaproponowane zostały bardzo korzystne rozwiązania zarówno po stronie przychodów jak i po stronie rozchodów budżetu. Wydłużenie w czasie spłat zaciągniętych w latach ubiegłych zobowiązań pozwoli na bardziej płynną i elastyczną gospodarkę finansową Gminy Szydłowiec a przede wszystkim na znaczną poprawę wskaźników spłaty zobowiązań, zwłaszcza w 2017 roku, na co zwracała uwagę w swoich opiniach zarówno Komisja Budżetu jak i Regionalna Izba Obrachunkowa. Restrukturyzacja zadłużenia przyczyni się też do dalszego rozwoju Gminy Szydłowiec poprzez możliwości planowania nowych czy też kontynuację już rozpoczętych inwestycji.

Biorąc pod uwagę powyższe przedłożony projekt uchwały w sprawie WPF na lata 2017-2030 Komisja Budżetu opiniuje pozytywnie.

Dyskusja nad projektem uchwały:

Przewod. Komisji Budżetu Dorota Jakubczyk stwierdziła, że Wieloletnia Prognoza Finansowa to bardzo ważny dokument, kreujący gospodarkę finansową Gminy. Taki dokument obowiązuje w każdej jednostce samorządowej, każdego szczebla. Zgodnie z obowiązującą procedurą Burmistrz Szydłowca przedłożył do Rady projekt uchwały. Wieloletnia Prognoza Finansowa to dokument składający się z kilku elementów. Przeglądając załączniki do WPF można zaobserwować obraz działalności samorządu, począwszy od roku 2014 aż do roku 2030. W zakresie wydatków, dochodów i wyniku budżetowego. Właśnie z tego dokumentu można wywnioskować jakie są przychody i rozchody budżetu. Przychody, które się różnią od dochodów tym, że samorząd może zaciągać zobowiązania, ewentualnie w postaci pożyczek, kredytów, obligacji, papierów wartościowych. Może też rozdysponować

nadwyżkę budżetową, jeżeli takimi środkami będzie dysponować. Rozchody budżetu są tym, co Gmina musi spłacać i właśnie ten dokument obrazuje jakie jest to ogromne obciążenie. Podziękowała Burmistrzowi Szydłowca oraz Skarbnik Gminy, że zdecydowali się na restrukturyzację zadłużenia. Odbyła się już w tym temacie rozmowa. Występują różne instrumenty finansowe, które pozwalają samorządom normalnie funkcjonować w sytuacji, gdy dług jest duży tak jak w przypadku Gminy Szydłowiec. Zostały przejęte zobowiązania w kwocie 23 milionów złotych. Na dzień dzisiejszy ta kwota wynosi 22 miliony złotych, jest to bardzo duża kwota. Poprzednia uchwała ws. WPF i zawarte umowy pozwalały na spłatę zobowiązań do 2025 roku. Występował obowiązek, że od początku 2017 roku należałoby spłacać 2,5 mln raty długu rocznie. Takie rozwiązanie zahamowałoby w znacznym stopniu rozwój zarówno miasta jak i sołectw. Restrukturyzacja zadłużenia o 5 lat pozwoli uwolnić w budżecie środki od 1,5 mln zł do 1 mln zł rocznie. Za takie pieniądze będzie można budować przedszkole, remontować szkoły, remontować drogi i wiele innych prac nie tylko na terenie miasta, ale i na terenie sołectw w Gminie. Uważa, że to rozwiązanie jest dla Gminy bardzo korzystne. Przeanalizowała zadłużenie Gminy od 2010 roku i Komisja Budżetu bacznie będzie się przyglądała temu zadłużeniu. Zostaną przeanalizowane dokumenty, aby dementować wypowiedzi, że dług Gminy został zaciągnięty na renowację zabytków, ponieważ jest to nieprawda. W roku 2010, w którym było zaciągane zadłużenie w wysokości 11 milionów złotych to na zabytki wydano jedynie 480 tys. zł. Wszyscy doskonale wiedzą, że zabytki w głównej mierze zostały wykonane z dotacji, ze środków Unii Europejskiej. Z dochodów własnych Gminy również były asygnowane pieniądze. Na obecną kadencję na Burmistrza spadł trud wyłożenia wkładu własnego w kwocie ok. 3 milionów złotych. Dla Gminy był to bardzo duży wysiłek. Ile inwestycji by mogła wykonać Gmina za takie pieniądze. Wystąpiły także wydatki niekwalifikowalne tzn. takie których nie uznała Mazowiecka Jednostka Wdrażania Projektów Unijnych. Czyli były to wydatki niezgodne z założeniami projektu, które nie były ujęte w harmonogramie. Wydatki te bardzo obciążły budżet Gminy, ponieważ były w kwocie ok. 1 mln. zł. Były to wydatki na kanalizację lub koncert na zakończenie realizacji projektu. Wydatki te Gmina była zmuszana pokryć z własnych środków. Od 2010 roku dokonała analizy zadłużenia Gminy, które się różnie kształtowało, było spłacane i dobierane. Występują również odsetki od tego zadłużenia. Chociażby w latach 2010 – 2014 w cztery lata spłacono 6,5 miliona złotych odsetek. Obecna kadencja przy nowej perspektywie od roku 2016 do roku 2030 tj. przez 14 lat spłaci 7,5 miliona złotych. Tam 4 lata a w tym przypadku 14 lat a różnica milion złotych. Odsetek ogółem od 2014 roku będzie 14 milionów złotych. Należy wciąż o tym rozmawiać ponieważ wciąż Rada jest za to rozliczana. W tej chwili rozwój zahamowany jest w skali kraju, ponieważ dopiero zaczyna ruszać nowa perspektywa, z której na pewno Gmina skorzysta. W związku z powyższym WPF pokazuje również wskaźnik zadłużenia, który dzięki restrukturyzacji znacznie się zmniejszył. Już nie występują takie same uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej jak w latach poprzednich. Zdarzały się nawet opinie negatywne, ponieważ RIO kwestionowała, że zadłużenie jest za wysokie i sięga górnych granic. Gmina obecnie idzie w kierunku uwolnienia średnich środków. Nie zgadza się z wypowiedziami niektórych radnych w poprzednich latach, gdzie mowa jest że ktoś by nie chciał, żeby „następne kadencje spłacały nasze długi”. Była to wypowiedź z 2012 roku. Dług wisi wciąż nad Gminą. Nie przeczy, że było realizowanych wiele zadań. Należałoby wyraźnie zaznaczyć, że spłacano dług długami i to generowało następne długi przy wysokim oprocentowaniu. Kwota odsetek mówi sama za siebie.

Przewod. poddał pod głosowanie poprawki do projektu uchwały sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017 – 2030.

Poprawka nr 1.

„Zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Szydłowiec (w tym: obszar Osiedla Wschód, południowo zachodnia część m. Szydłowca, północno – wschodnia część m. Szydłowca) z kwotą w roku 2017 - 125.000 zł.

za – 14 /jednogłośnie/

Zadanie nr 2.

„Modernizacja/remont jazu i zapory ziemnej na zbiorniku wodnym w Szydłowcu” z kwotą 480.597 zł.

za – 14 /jednogłośnie/

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017 – 2030 ze zmianami.

za – 14 /jednogłośnie/

Sołtys wsi Świerczek Ewa Kaczor podziękowała za zebrane pieniądze na sesji dla rodziny tragicznie zmarłej mieszkanki Gminy Szydłowiec.

Przewod. obrad ogłosił 10 minutową przerwę.

Ad 8a.

Skarbnik Iwona Czarnota poinformowała, że w związku z prowadzonymi pracami nad projektem Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2017, Burmistrz Szydłowca przedłożył uwagi do projektu uchwały uwzględniające wnioski z Komisji Budżetu.

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na 2017 r. Podstawą do opracowania projektu budżetu Gminy Szydłowiec na rok 2017 w głównej mierze były:

1. Decyzje planistyczne wydane przez Ministra Finansów w sprawie:
 - wysokości poszczególnych części subwencji ogólnej,
 - wysokości udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych,
2. Decyzje planistyczne wydane przez Wojewodę Mazowieckiego w sprawie:
 - wysokości dotacji celowych oraz dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej,
3. Decyzje Krajowego Biura Wyborczego w sprawie:
 - wysokości dotacji celowej przeznaczonej na prowadzenie i aktualizację stałego rejestru wyborców,
4. Szacunkowe kalkulacje dochodów własnych na podstawie przewidywanego wykonania roku poprzedniego,
5. Szacunkowe kalkulacje dochodów z tytułu podatków lokalnych, stawki podatkowe zostały uchwalone przez Radę Miejską w Szydłowcu w dniu 28 października 2016 r.
6. Umowy zawarte z Dotującymi,
7. Umowy z bankami.

I. Plan dochodów budżetu zamyka się kwotą 67.159.769 zł, w tym:

1. Dochody własne gminy 21.605.999 zł,

2. Dotacje celowe i środki pozabudżetowe przeznaczone po stronie wydatkowej na finansowanie zadań zleconych i własnych gminy na podstawie wstępnych informacji Wojewody Mazowieckiego i Krajowego Biura Wyborczego oraz umowy z Urzędem Marszałkowskim to kwota 22.245.536 zł,
3. Subwencja ogólna dla gminy to kwota 22.003.582 zł,
4. Środki podchodzące z innych źródeł, między innymi z funduszy udzielanych między jednostkami samorządu terytorialnego, funduszy wojewódzkich, itp. – jest to kwota 1.304.652 zł.

II. PLANOWANE WYDATKI NA ROK 2017

W roku 2017 kontynuuje się realizację zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego Gminy Szydłowiec, którego wartość wynosi 287.970 zł (planowana 300.000 zł).

W roku 2017, analogicznie do lat poprzednich zaplanowano realizację zadań w ramach funduszu sołeckiego w kwocie 303.434 zł.

Plan wydatków budżetowych gminy Szydłowiec na 2017 rok zamyka się kwotą 67.760.068zł, w tym wydatki majątkowe 6.545.503 zł.

Gmina Szydłowiec w 2017 roku planuje przeznaczyć na dotacje udzielane podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych kwotę **2.612.322 zł**.

Gmina Szydłowiec na rok 2017 planuje deficyt budżetowy w kwocie 600.299 zł. Jest to różnica pomiędzy planowanymi dochodami a planowanymi wydatkami sfinansowanymi przychodami pochodzącymi z pożyczek z WFOŚiGW.

Planuje się zaciągnięcie preferencyjnej pożyczki w kwocie 1.301.000 zł ze spółki gminnej – Ciepłownia Miejska w Szydłowcu oraz pożyczek w kwocie 600.299 zł z WFOŚiGW na zadania związane z ochroną środowiska (Jaz, Zalew, modernizacja oświetlenia ulicznego).

Ad 8b.

Wiceprzewodniczący RM Marek Plewa odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu Nr Ra.458.2016 z dnia 13 grudnia 2016 r. w sprawie opinii o projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2017. / **w zał. do prot.**/

Ad 8c.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Przewod. Kom. Infrastruktury Arkadiusz Sokółowski poinformował, że Komisja Infrastruktury pracowała nad projektem uchwały w części inwestycyjnej i majątkowej.

Przewod. Kom. Edukacji Anna Majstrak poinformowała, że Komisja Edukacji pracowała nad projektem uchwały w części oświatowej, MOPS oraz SCK – Zamek.

Przewod. Kom. Budżetu Dorota Jakubczyk odczytała opinię Komisji Budżetu dotyczącą projektu Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2017. /**w zał. do prot.**/

Ad 8d.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła stanowisko Burmistrza w sprawie opinii Komisji uwzględniającej wnioski radnych.

Burmistrz Szydłowca w dniu 14 grudnia 2016 r. przedłożył na ręce Przewodniczącej Kom. Budżetu odpowiedzi na wnioski Komisji zawarte w wyciągu z protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu odbytego w dniu 9 grudnia 2016 r.:

1. Wniosek Komisji o zwiększenie środków w kwocie 100.000 zł w dziale 801, rozdział 80101 § 6050 na zadanie pn. „Modernizacja szkoły w Majdowie” poprzez zmniejszenie w dziale: 801 rozdział 80101 § 4110 – 50.000 zł, 801 rozdział 80101

- § 4120 – 20.000 zł, 801 rozdział 80110 § 4010 - 30.000 zł uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.
2. Wniosek Komisji o zabezpieczenie środków na zakup rusztowania elewacyjnego dla pracowników Referatu Gospodarki Komunalnej i Zarządu Dróg w kwocie 7.000 zł, poprzez zmniejszenie w dziale: 900 rozdział 90003 § 4120 – 2.000 zł, 900 rozdział 90003 § 4140 – 5.000 zł nie uzyskał akceptacji. Jednakże biorąc pod uwagę intencje komisji i opinię Referatu Gospodarki Komunalnej i Zarządu Dróg środki powyższe zostaną przeznaczone na zakup agregatu prądotwórczego - dział 900 rozdział 90095 § 6060.
 3. Wniosek Komisji, o dopisanie w dziale 801, rozdział 80110 § 6050 w nazwie zadania za słowem „podmurówką” wyrazów „od strony wschodniej”. Pełna nazwa zadania uzyskuje brzmienie „Modernizacja placu szkolnego, apelowego wraz z podmurówką od strony wschodniej budynku szkoły PG Nr 2 w Szydłowcu”, uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.
 4. Wniosek Komisji, o wprowadzenie nowego zadania w dziale 801 rozdział 80104 § 6050 pn.: „Rozbudowa i modernizacja Przedszkola Samorządowego Nr 2 Mali Odkrywcy w Szydłowcu (dobudowa jednego skrzydła na dwa oddziały przedszkolno-żłobkowe wraz z modernizacją poszycia dachowego)” z kwotą 50.000 zł, poprzez zmniejszenie środków z zadania pn. „Budowa Przedszkola Samorządowego Nr 1 im. Tęczowego Misia w Szydłowcu” – 801/80104 § 6050 - uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.
 5. Wniosek Komisji, o wprowadzenie nowego zadania pn. „Remont dachu nad aulą Zespołu Szkół im. Jana Pawła II” w kwocie 30.000 zł poprzez zmniejszenie środków: 600 rozdział 60016 § 6050 – 10.000 zł z zadania „Budowa chodnika przy ul. Kościuszki w Szydłowcu na odcinku od skrzyżowania z ul. Metalową, w tym wykonanie projektu”, 600 rozdział 60016 § 6050 – 10.000 zł z zadania „Budowa chodnika przy ul. Moniuszki w Szydłowcu – opracowanie dokumentacji projektowej oraz realizacja”, 600 rozdział 60016 § 6050 – 10.000 zł z zadania „Przebudowa ul. Wymysłów w Szydłowcu” nie uzyskał akceptacji. Realizacja powyższego zadania będzie możliwa po uzyskaniu danych o wolnych środkach roku 2016 lub po wygenerowaniu dodatkowych dochodów w roku 2017.
 6. Wniosek Komisji, o utworzenie w ramach działu 926 rozdział 92695 paragrafu 2820 w kwocie 50.000 zł – dotacja na zadania w zakresie kultury fizycznej, z przeznaczeniem na organizację rozgrywek sportowych oraz imprez sportowo-rekreacyjnych, w tym również dla osób niepełnosprawnych. Źródło finansowania wydatku: 926 rozdział 92695 § 3250 – 50.000 zł uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.

Ponadto Burmistrz przedłożył autopoprawki które zostały przedstawione RM.

Ad 8e.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie poprawki do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2017.

Nr 1.

Zwiększenie środków w kwocie 100.000 zł w dziale 801, rozdział 80101 § 6050 na zadanie pn. „Modernizacja szkoły w Majdowie” poprzez zmniejszenie w dziale:

801 rozdział 80101 § 4110 – 50.000 zł,

801 rozdział 80101 § 4120 – 20.000 zł,

801 rozdział 80110 § 4010 - 30.000 zł.

za – 13 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Nr 2.

Zakup agregatu prądotwórczego na potrzeby prowadzonych robót remontowo – budowlanych w dziale 900 rozdziale 90095 § 6060 kwoty 7000 zł.

za – 14 głosów /jednogłośnie/

Nr 3.

Dopisanie w dziale 801, rozdział 80110 § 6050 w nazwie zadania za słowem „podmurówką” wyrazów „od strony wschodniej”. Pełna nazwa zadania uzyskuje brzmienie „Modernizacja placu szkolnego, apelowego wraz z podmurówką od strony wschodniej budynku szkoły PG Nr 2 w Szydłowcu”

za – 14 głosów /jednogłośnie/

Nr 4.

Wprowadzenie nowego zadania w dziale 801 rozdział 80104 § 6050 pn.: „Rozbudowa i modernizacja Przedszkola Samorządowego Nr 2 Mali Odkrywcy w Szydłowcu (dobudowa jednego skrzydła na dwa oddziały przedszkolno-żłobkowe wraz z modernizacją poszycia dachowego)” z kwotą 50.000 zł, poprzez zmniejszenie środków z zadania pn. „Budowa Przedszkola Samorządowego Nr 1 im. Tęczowego Misia w Szydłowcu” – 801/80104 § 6050.

za – 14 głosów /jednogłośnie/

Nr 5.

Utworzenie w ramach działu 9026 rozdział 902695 § 2820 w kwocie 50.000 zł dotacja na zadania w zakresie kultury fizycznej, z przeznaczeniem na organizację rozgrywek sportowych oraz imprez sportowo-rekreacyjnych, w tym również dla osób niepełnosprawnych. Środki przeniesione z 926 rozdział 92695 § 3250 – 50.000 zł

za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 1.

Zwiększenie dochodów o kwotę 110.298 zł oraz zadania pn. „Modernizacja/remont jazu i zapory ziemnej na zbiorniku wodnym w Szydłowcu”.

za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 2.

Przeniesienie kwoty 100.000 zł z zdania gminnego pn. „Wypłata odszkodowań za grunty przejęte pod drogi gminne na podstawie art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami” do § 4590 – zmiana klasyfikacji.

za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 3.

Przeniesienie kwoty 150.000 zł z rozdziału 80101 § 4010 środki przeznaczone na wypłatę odpraw i nagród jubileuszowych w ZEiFO do rozdziału 758.

za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka Nr 4

Utworzenie w rozdziale 92605 § 4410 oraz § 4700 w kwocie 700 zł.

za – 14 głosów /jednogłośnie/

Dyskusja:

Radny Paweł Bloch podziękował Burmistrzowi Szydłowca za uwzględnienie w budżecie na 2017 rok kwoty 80.000 zł z przeznaczeniem na 6 zadań inwestycyjnych w okręgu wyborczym radnego, z którego największe opiewa na kwotę 30.000 zł. Pierwszym z zadań jest „Budowa drogi gminnej w msc. Zastronie Gmina Szydłowiec oznaczonej na planie zagospodarowania przestrzennego symbolem 51 KPJ od ul. Północnej w Szydłowcu”. Inwestycja ta zapewni bezpośredni dojazd do posesji mieszkańcom okręgu północnego zamieszkałym przy ul. Północnej. Niezmiernie jest za to działanie wdzięczny. Podziękował za przekazanie środków na budowę budynku na stadionie MKS „Szydłowianka” przy ul. Targowej.

Dodał, że potrzeb w jego okręgu wyborczym jest bardzo dużo i nadal ten obszar jest niedoinwestowany. Ulica Polna wymaga pilnego remontu. Zaplanowano środki z budżetu obywatelskiego w kwocie 10.000 zł na odnowienie ul. Kopernika i ul. Szydłowieckiego. Mieszkańcy liczą na dalsze inwestycje na ul. Maleckiego i ul. Świętokrzyskiej, na których jest bardzo zła nawierzchnia. Wymagają remontu chodniki na ul. Garbarskiej i ul. Słomianej. U zbiegu ul. Browarskiej i ul. Słomianej tworzy się kałuża wody, która w okresie zimowym zamarza i stwarza duże zagrożenie dla pieszych i samochodów. Prośby i potrzeby społeczeństwa nie znalazły odzwierciedlenia w planowanym budżecie. Ma jednak nadzieję, że za kadencji Burmistrza Szydłowca kiedyś te przedsięwzięcia znajdą się w projekcie budżetu, który w 2017 roku będzie ostatnim budżetem tej kadencji.

Wykonał zestawienie dofinansowania terenów wiejskich z terenami miejskimi. Porównał budżety Gminy z lat 2009-2014, z których jasno wynika, że dofinansowanie terenów miejskich wynosiło ok. 70 % budżetu, zaś terenów wiejskich ok. 30 %. Oczywiście występowały lata tj. 2012 – 2013 gdzie dofinansowanie było znacznie niższe na tereny wiejskie, gdzie 98 % środków budżetu generowało miasto. W roku 2013 przeznaczano 94 % środków Gminy, w roku 2014 ok. 89 %. Od 2015 roku ta relacja zaczęła się znacznie poprawiać od kiedy został ukończony projekt kluczowy. W 2016 roku powrócono do stanu sprzed 5 lat gdzie ok. 60 % środków przeznaczano na miasto, a ok. 40 % na tereny wiejskie. Uważa, że jest to bardzo dobry wynik. Rok 2017 zapowiada się na poziomowe 70 % środków na tereny miejskie, a 30 % na tereny wiejskie. Aby mieć jednak jasność co do kwot przekazywanych poszczególnym sołectwom, również przygotował zestawienie - ile na wszystkie sołectwa razem przeznaczono środków. Był to stosunek 70 % do 30 %, gdzie większość środków generowało wyłącznie 3 sołectwa. Każdy wie jaką siłę ma słowo, dlatego stara się nim posługiwać rozważnie. Na koniec przypomniał sentencję Arystotelesa „Prawdziwą sprawiedliwością jest przeżyć to co się uczyniło innym”. Stwierdził, że jest to sentencja z dedykacją.

Mając nadzieję na poprawę zadań inwestycyjnych w jego okręgu, mimo obiekcji będzie głosował „za” przyjęciem projektu budżetu Gminy Szydłowiec na 2017 rok, ze względu na to, że radni „Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej” są radnymi całej Gminy Szydłowiec a nie tylko swoich okręgów.

Radny Marek Plewa stwierdził, że nie przygotowywał się do przemówienia, ale tak się złożyło, że w dniu wczorajszym czytał dość zaskakujący felieton w „Głosie Ziemi

Szydłowieckiej”, w którym zdaje się Burmistrzowi Szydłowca zarzucono niegospodarność. Dlatego musiał powiedzieć jakie ma do tego odczucia. Dla radnego omawiany budżet jest dobry - jest to już trzeci w tej kadencji Burmistrza. Ponad 6 mln. zł zaplanowano na inwestycje, w których jest 87 zadań. Nie ma tutaj mowy o niegospodarności, wręcz przeciwnie Burmistrz Szydłowca patrzy na wszystkie strony, stara się dostrzec potrzeby wszystkich mieszkańców. Gmina nie ma więcej pieniędzy niż przewiduje to budżet. Nigdy nawet w poprzednich kadencjach nie było przeznaczonych 6 mln zł na inwestycje. Budżet ten jest „wyciśnięty” maksymalnie jeżeli chodzi o wydatki bieżące. Jest to bardzo dobre ponieważ dba się o społeczeństwo i o ludzi. Uważa, że budżet ten zostanie przegłosowany pozytywnie. Serdecznie pogratulował opracowania budżetu Burmistrzowi Szydłowca oraz Skarbnik Gminy.

Radny Leszek Jakubowski stwierdził, że uchwała budżetowa to najważniejsza uchwała w roku. Rada decyduje o budżecie na wniosek Burmistrza Szydłowca, który taka uchwałę przedstawia. Przeanalizował projekt uchwały budżetowej i uważa, że każdy radny ten projekt uchwały powinien ocenić. Nie chodzi radnemu, aby ten projekt uchwały skrytykować, czy aby kogoś urazić. Chciałby podzielić się tematami, które zaniepokoiły go w tym budżecie. Na inwestycje przekazano 6,5 mln złotych, Fundusz Sołecki prawie 280 tys. zł, Budżet Obywatelski prawie 300 tys. zł, pozostałe inwestycje to ok. 6 mln. zł. Łącznie prawie 90 zadań inwestycyjnych, które Burmistrz zaplanował do realizacji w najbliższym roku. Zwrócił się do Burmistrza, że wyraża wolę, aby to wszystko zostało zrealizowane, ale czy to się uda ciężko powiedzieć. Zapytał Burmistrza jakie środki zewnętrzne planuje pozyskać ponieważ w omawianym budżecie jest ich bardzo mało. Wymienił środki m. in.: dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska ok 240 tys. zł, PEFRON – 118 tys. zł, z Unii Europejskiej – 393 tys. zł na Ciechostowice. Środki z Powiatu, w stosunku do których ma wątpliwości 360 tys. zł z tego 20 tys. zł na chodnik na ul. Kościuszki, a 340 tys. zł na ulice nad Zalewem. Podziękował, za takie założenia, oby udało się je zrealizować i aby Powiat nie wycofał się z przyznania tych środków. Pamięta, że na poprzedniej sesji była mowa o zrównoważonych środkach jednak nie widać tego w omawianym projekcie uchwały. Droga na Łazach w kwocie 300 tys. zł - łącznie z budżetem z 2016 r. na tą miejscowość wydatkowano już kwotę 600 tys. zł i to środków własnych bez dotacji. Szkoła w Majdowie kwota 200 tys. zł, droga w Ciechostowicach prawie 1,5 mln. zł w ciągu dwóch lat, ale w tym przypadku występuje dofinansowanie 66 %. Co daje 900 tys. dotacji przy 1,5 mln. zł. Tak powinny wyglądać dofinansowania przy inwestycjach, nawet tych najmniejszych. „I tak trzymać”. Należy szukać tych dofinansowań.

Inwestycja ok. 1 mln. zł tj. Stadion MKS „Szydłowianka”, ale to na początek. Czas zweryfikuje każde to zadanie. Takie rozdrobnienie inwestycji wygląda ładnie, ale nie wiadomo czy uda się to zrealizować. Myśli, że gorzej będzie z ich realizacją. Życzy jednak Burmistrzowi, aby Rada Miejska nie musiała zmieniać zadań i przenosić środków. To Burmistrz przegotował proponowany projekt budżetu wraz ze Skarbnik Gminy. Życzy Burmistrzowi, aby wszystko zrealizował, ale będzie się temu szczególnie przyglądał. Nie jest to jednak budżet Burmistrza czy Rady Miejskiej, jest to budżet mieszkańców, a co za tym idzie Gminy Szydłowiec i będzie głosował za przyjęciem tego budżetu. Podziękował w szczególności Skarbnik Gminy, która musiała się najwięcej napracować nad tym projektem budżetu.

Radny Maciej Kapturski oznajmił, że każdy budżet miasta na kolejne lata zawsze daje coś dobrego dla mieszkańców i to jest bezdyskusyjne. Można jedynie zastanawiać się w jaki sposób czy lepiej dla większości społeczeństwa czy mniejszości. Dodał, aby uciąć wszelkie spekulacje, że będzie głosował za tym budżetem. Pomimo tego, że ma wiele wątpliwości

i wiele pytań. Zapytał o pieniądze, które są jako preferencyjna pożyczka z Ciepłowni Miejskiej w Szydłowcu jako wsparcie dla budżetu Gminy. Radny jest mieszkańcem Szydłowca i mieszka w bloku należącym do Spółdzielni Mieszkaniowej i jak wszyscy wiedzą Spółdzielnia jest większościovym płatnikiem Ciepłowni. Opłata ta jest nie mała. Zapytał w imieniu mieszkańców dlaczego pobierane są tak wysokie opłaty. Dzięki czemu Ciepłownia zebrała na swoim koncie blisko 4 mln. zł. Czy w chwili obecnej jest zasadnym, aby tak łatwo rozdawać pieniądze. Mieszkańcy Spółdzielni Mieszkaniowej płacą te opłaty z pieniędzy ciężko wypracowanych. Ma nadzieję, że to zostanie zrównoważone. W zeszłym roku kiedy Rada zajmowała się poprzednim budżetem radna Dorota Jakubczyk powiedziała, że jest czas na wieś, która została zaniedbana w przyszłym roku i będzie czas na miasto. Radny tego w budżecie nie widzi. Cały czas są planowane środki na sołectwa zewnętrzne m. in. droga w Ciechostowicach w kwocie ponad milion złotych. Bardzo dobrze, że część tych środków pochodzi z dotacji. Jednak duże pieniądze idą na wybrane sołectwa i nie są one zrównoważone. Gmina posiada bardzo dużo sołectw, które nie są w równej mierze w tym budżecie brane pod uwagę. Zapytał o swój rejon ponieważ w zeszłym roku nic nie otrzymał, w tym roku jedynie chodnik prowadzący do Przedszkola Samorządowego im. Małych Odkrywców, tylko on został źle zaznaczony i radny dokładnie nie wie, o który chodnik chodzi. Nie określono tego zadania konkretnie w budżecie. Chciałby w tym temacie uzyskać więcej informacji.

Przedstawił, swoje sugestie co do planowanego budżetu. Szukane są oszczędności z wiadomych względów, ponieważ należy spłacać zadłużenie. Powinno się jednak znaleźć trochę pieniędzy na dokumenty aplikacyjne. Z tego co się radny orientuje to przygotowaniem dokumentacji zajmują się pracownicy Urzędu. Są to kompetentni ludzie i Gmina nie traciła z tego powodu żadnych pieniędzy. W tym roku przeznaczono 500 tys. zł na przygotowanie dokumentów aplikacyjnych. Gdyby wykonali te zadania pracownicy chociażby w połowie to wystąpiła by kwota ok. 200 tys. zł oszczędności. Chociażby na remont i wyposażenie hali sportowej, o którą tak radny zabiega. Hala sportowa jest bardzo mocno eksploatowana i bardzo dużo osób z niej korzysta. Stan nawierzchni tej hali jest z roku na rok coraz tragiczniejszy. Dobrze by było aby, dzieciom tą halę wyremontować. Nie tylko dzieci korzystają z tej hali, ale także mieszkańcy. Burmistrz Szydłowca będąc w zarządzie Akademii Piłkarskiej bardzo często korzystał z hali sportowej. Akademia do tej pory z niej korzysta. Powinno się mieć to na uwadze. Na komisji wspólnej ta sytuacja i ten problem został przedstawiony i przegłosowany pozytywnie. Nie wie dlaczego się nie znalazł w tegorocznym budżecie.

Kolejna sprawa, która bardzo nurtuje radnego to sprawa wymiany oświetlenia na terenie gminy Szydłowiec. Z tego co wie, to oświetlenie było wymieniane w poprzedniej kadencji i wymieniane było na oświetlenie energooszczędne. W tym momencie przychodzi pomysł, aby to oświetlenie wymienić na oświetlenie ledowe. Dla radnego nie jest to zasadne, aby wymieniać energooszczędne na energooszczędne.

Sprawa zaciąganego długu, który Gmina planuje. Przed chwilą radna D. Jakubczyk powiedziała, że poprzednia kadencja i Rada zadłużyła mieszkańców na 23 mln. zł. Owszem zadłużyła, ale jest to widoczne. Chciałby, aby i ta Rada i Burmistrz takie środki pozyskał tak jak poprzednia. Nie wolno tego wszystkiego odkładać na „bocznice” i mścić się na poprzednikach, ale docenić człowieka pod tym względem, że coś dla tego miasta zrobił. To wszystko jest widoczne i te 28 mln. zł, które przyszyły z zewnątrz to ogromny sukces dla miasta. Pomimo tego, że należało Gminę zadłużyć, ale która gmina, która nie inwestuje się nie zadłuża. Taki problem mają wszystkie gminy w całej Polsce.

Kończąc dodał, że wszystko co jest w danym budżecie, każde zadanie i inwestycje zawsze przynoszą jakąś korzyść. Oby tak było zawsze i tego Burmistrzowi życzył. Będzie głosował za tym budżetem, ponieważ jest to budżet wszystkich mieszkańców.

Radna Agnieszka Śliza podziękowała na wstępie Burmistrzowi Szydłowca, Skarbnik Gminy i Radzie Miejskiej za uwzględnienie wniosków mieszkańców z jej sołectw oraz wszystkich pozostałych sołectw ze strony północnej Gminy. Wszyscy mówią o procentach, liczbach, cyferkach i zadaniach - radna nie będzie o tym mówiła. Pragnie jedynie zwrócić uwagę radnych i Burmistrza Szydłowca na kwestie dofinansowania obszarów wiejskich. Może ktoś powiedzieć, że radna się czepia, przecież będą inwestycje na terenach wiejskich. Zapytała czy te inwestycje są równomiernie rozłożone do potrzeb dla mieszkańców. Odpowiedz brzmi – nie. Północna część Gminy pomimo środków jakie są przeznaczone na inwestycje na tych terenach potrzebuje nadal nakładów. Są to jako jedyne tereny podtrzymujące tradycje rolnicze w Gminie. Z tego powodu, że są to tereny wiejskie, rolnicze czy mają prawo być zaniedbane. Czy ludność tam mieszkająca i podtrzymująca tradycje rolnicze nie ma prawa jeździć po drogach asfaltowych i chodzić po swoich chodnikach. Wątpliwości pozostawiła pod rozważenie radnym i Burmistrzowi Szydłowca. Przyjmowany budżet jest nas wszystkich. Wszystkich radnych, którzy łącznie z Burmistrzem Szydłowca powinni dbać o dobro „naszej małej ojczyzny”, czyli wszystkich mieszkańców całej Gminy, bez względu na to gdzie oni mieszkają oraz kto jest ich radnym. Przychyła się do tego budżetu i jest wdzięczna, że tyle pieniędzy w bieżącym roku przeznaczono na obszary wiejskie. Ale ośmiela się powiedzieć i poprosić o uwzględnienie także strony północnej Gminy Szydłowiec.

Radny Arkadiusz Sokołowski stwierdził, że został wywołany do tablicy ponieważ radni mówili o inwestycji w miejscowości radnego. Kilkakrotnie o tej inwestycji wspominali radni ze „Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej” z pewnością bardzo ich to dotknęło. Kierując słowa do ww. radnych oznajmił, że wyniki wyborów w jego okręgu określiły, jak społeczność jest wdzięczna za 12 lat rządów radnych i Burmistrza ze „Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej”. Jest mu niezmiernie przykro, iż radni atakują inwestycje, która w znacznym stopniu usprawni komunikację i poruszanie się w drugim co do wielkości sołectwie w Gminie. Nie wie dlaczego tak boli radnych ta inwestycja, ponieważ ona w sumie pochłonie ok. 450 tys. zł środków własnych i to rozłożonych w latach. W tym roku inwestycja ta nie została wykonana ponieważ przetarg został unieważniony. Dotychczas na Ciechostowice wydatki wynosiły tyle, ile było to ujęte w Funduszu Sołeckim. Jest mu bardzo przykro z powodu ataku ze strony radnych ze „Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej” i nie omieszka poinformować o tym mieszkańców, jak radni podchodzą do tematu inwestycji w tym rejonie.

Radna Dorota Jakubczyk oznajmiała, że wiele padło już słów pochwał i rozgoryczeń. Radna pozwoli sobie jednak przybliżyć zebranych kwestie związane z planowaniem budżetu. W tym wszystkim jest to bardzo istotne. Rada Miejska wie co i gdzie, natomiast na sali znajdują się osoby, które potrzebują wiedzy na ten temat.

Dochody budżetowe to kwota 67 mln zł i tak się dobrze złożyło, że dochody własne to 32 %, dotacje celowe, środki zewnętrzne i pomocowe to 33 %, subwencja 33 %. Środki z innych źródeł to 2 %. Pieniądze z PROWu na drogę w Ciechostowicach ma nadzieję, że zostaną pozyskane. Następne nabory otworzą się w tym roku. W Łazach na naborze brakło Gminie 1 punkt, ma nadzieję, że w tym roku uda się to przebrnąć i Gmina otrzyma dofinansowanie. Ta droga w szczególności kwalifikuje się pod to dofinansowanie. Życzy tego Burmistrzowi i wszystkim mieszkańcom sołectwa Łazy.

Na drogę w Zdziechowie i Chustkach występują środki z FOGRu.

Gmina chciałaby wykonać windę w PSP Nr 1 im. Jana III Sobieskiego w Szydłowcu. Znajdują się tam klasy integracyjne dla dzieci niepełnosprawnych. Ta winda jest tam koniecznością. Występują w budżecie pieniądze z WFOŚiGW - są to bardzo preferencyjne

pieniądze. Jeżeli jest to pożyczka, to występuje z bardzo małym oprocentowaniem, która jest w późniejszym czasie w części umarzana. Nie rozumie skąd takie rozgoryczenie wśród radnych, że takich pieniędzy jest mało. Wszystko dopiero zacznie się odbywać. Został złożony wniosek na remont Zalewu i gdy się zakwalifikuje do dofinansowania, to tych pieniędzy na miasto będzie dużo więcej. Tym bardziej, że wstępnie wniosek ws. Zalewu został bardzo wysoko oceniony. Jest już na drugim miejscu. Wszystko dobrze wróży na dzień dzisiejszy.

Dochody własne zostały zaplanowane na bazie przewidywanego wykonania za 2016 rok z niewielkim wzrostem. Wszyscy o tym wiedzą jak to jest ważne, aby chociaż po troszeczkę, ale podnosić podatki. Podnoszone jest w tym temacie larum, ale należy mieć świadomość, że aby realizować wyczekiwane inwestycje oraz utrzymać oświatę - życie do tego zmusza.

Dotacje i subwencje jest to 66 % omawianego budżetu, przy ok. 66 mln zł budżecie. Są to pieniądze z budżetu państwa i są to pieniądze „znaczone”. W przypadku dotacji celowych nie można zmienić ich przeznaczenia. Muszą zostać wykorzystane na taki cel na jaki przyszły do budżetu Gminy.

Wydatki w kwocie 67.760.000 zł, w tym bieżących aż 61.215.000 zł tj. 90 % kwoty budżetu. Należy zauważyć skalę bieżącego funkcjonowania Gminy, wszystkich zadań nałożonych na ten samorząd, ponieważ zaledwie 10 % środków są to wydatki majątkowe czyli inwestycyjne. Uważa, że to najbardziej obrazuje na co pieniądze w tym budżecie są przeznaczane. Przy planowaniu budżetu najważniejsze jest zapewnienie wydatków obligacyjnych czyli płace oraz pochodne od nich, należne odpisy, utrzymanie wszystkich placówek (media oraz inne wydatki bieżące), wypłata świadczeń w zakresie pomocy społecznej (nie tylko 500 +, ale również zasiłki wspierania rodziny) oraz wiele innych zadań. Wydatki są dużym wyzwaniem w tym budżecie, które generują bardzo duże nakłady finansowe.

Wydatki majątkowe to ok. 6.500.000 zł jak na możliwości tego budżetu to dużo, chociaż mogłoby być ich więcej.

Omówiła dział 010 „Rolnictwo” – ok. 164 tys. zł. Wydatki związane z realizacją zadań bieżących m. in. zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt. Wydatki majątkowe czyli kanalizacja sanitarna m. in. Barak, Wola Korzeniowa w zakresie dokumentacji. Wkład własny na przydomowe oczyszczalnie ścieków. W dziale występują również środki na realizację zadań Funduszu Sołeckiego w kwocie ok. 45 tys. zł. Występują także zadania drogowe m. in. sygnalizacja świetlna na ul. Folwarcznej, ul. Kościuszki, ul. Kolejowej.

Dział „Transport” – 2.887.933 zł. W dziale tym zawarta jest dotacja dla Powiatu w kwocie 140.000 zł. Ujęto w nim wykonanie dróg powiatowych na terenach sołectw w tym: Wysoka, Szydłówek, Wysocko. Na drogi gminne przekazano ok. 2.750.000 zł, w tym na wydatki bieżące ok. 402.000 zł. Drogi gminne należy utrzymywać w okresie letnim i zimowym.

Inwestycje na drogach gminnych - w mieście występuje 17 zadań z tym związanych, a w sołectwach 14 zadań inwestycyjnych. Nie zgodziła się tym samym ze swoim przedmówcą, który mówił, że więcej idzie do miasta, a mniej na sołectwa. Cyfry te mówią same za siebie. Nie prawdą jest, że to symetryczny podział budżetu, że występują wybrańcy. W innych latach realizowane były inwestycje w różnych sołectwach m. in. gazociągi, wodociągi i były to duże nakłady finansowe. Inwestycje drogowe to inwestycje namacalne, ponieważ każdy musi po tej drodze przejść lub przejechać. Z chęcią by poprosiła radnych, którzy tak oponują miejscowości Łazy i Ciechostowice - powinni tam pojechać i zobaczyć jak to wszystko tam wygląda. Wszystkiego od razu nie można wykonać, należy to robić sukcesywnie.

Gospodarka mieszkaniowa to wydatek w kwocie ok. 973.000 zł, w tym ok. 480.000 zł to gospodarka nieruchomościami. Natomiast 502.000 zł przewidziano na wykup gruntów. Nie jest o tym mówione ponieważ występują zaszłości z poprzednich lat, gdzie budowane były różne drogi czasem potrzebne, a czasem nie. Jednak grunty nadal nie zostały wykupione i ta

kadencja RM musi nadal łożyć na ten cel pieniądze. Działalność usługowa to kwota ok. 39.000 zł, są to wydatki związane z utrzymaniem cmentarza wojennego. Administracja publiczna to kwota ok. 6.560.000 zł, w tym 6.490.000 zł to wydatki bieżące. Przypomniała, że uległo zmianie prawo i Zespół Edukacji i Finansów Oświaty w Szydłowcu zawsze planowany w dziale 801 budżetu gminy jako wydatki oświatowe został przeniesiony jako obsługa oświatowa do administracji publicznej. Przy czym pojawił się wydatek w kwocie ok. 800.000 zł. Sztucznie zawyżający koszty funkcjonowania administracji publicznej. Nie powinno się to odbywać w taki sposób. Zespół, który obsługuje szkoły powinien zależeć się w dziale 801. „Administracja publiczna” to nie tylko działalność gminna, to również realizacja zadań rządowych z zakresu tzw. „rządówki”, to są również wydatki na radę gminy oraz wydatki na promocję. Dział 751 „Urzędy naczelných organów władzy państwowej” z kwotą ok. 4.000 zł, tj. obsługa Urzędu Stanu Cywilnego oraz Ewidencji Ludności. Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa to kwota ok. 517.000 zł, w tym Ochotnicze Straże Pożarne, obrona cywilna. Występuje w tym dziale dofinansowanie na zakup pojazdu dla policji w kwocie 10.000 zł, jak również dotacje dla powiatu na systemy wczesnego ostrzegania tj. syreny alarmowe w kwocie ok. 10.000 zł. Obsługa długu - 800.000 zł. Dział 758 „Rezerwy” m. in. rezerwa ogólna przeznaczona na nieprzewidziane wydatki oraz rezerwa kryzysowa 171.000 zł. Ta rezerwa jest większa ponieważ „Program 500+” powoduje wiele anomalii w tym budżecie. Rezerwa ta liczy się od wydatków ogółem pomniejszonych o wydatki na wynagrodzenia, pochodne i obsługę długu.

Rezerwa inwestycyjna to kwota 401.000 zł na zadania drogowe. Dział 801 „Oświata i wychowanie” to kwota 22.425.335 zł, w tym wydatki bieżące 21.923.067 zł oraz wydatki majątkowe – 502.268 zł. Występuje zadanie modernizacja szkoły w Wysokiej – ok. 50.000 zł, remont szkoły w Majdowie ok. 200.000 zł. Wszyscy jednak doskonale wiedzą, że w tym roku na szkołę w Majdowie było zaplanowane 200.000 zł i te pieniądze nie zostały skonsumowane, ponieważ nie została jeszcze wykonana dokumentacja. Radni wiedzą w jak bardzo złym stanie jest ta szkoła i jakie pilne prace należałoby w niej wykonać. Remont tej szkoły jest już przymusowy i nawet 200.000 zł jest „kroplą w morzu potrzeb”.

Publiczne Gimnazjum Nr 2 z kwotą 15.000 zł oraz dwa przedszkola samorządowe z kwotą ok. 100.000 zł. Montaż windy z kwotą 240.000 zł. Pieniądze na budowę przedszkola są jeszcze do pozyskania, ponieważ dopiero otwierają się nabory. Wszystko idzie w dobrym kierunku, ale należy mieć świadomość tego, że aby móc złożyć wniosek należy posiadać dokumentację oraz wkład własny. Nie zawsze dokumentację mogą wykonać pracownicy Urzędu Miejskiego. Czasami nawet zabrania tego ustawa. Przypomniała, że dzięki inicjatywie Przewodniczącego RM udało się pozyskać środki na Żłobek Miejski. Bilans oświaty wraz z edukacyjną opieką wychowawczą po stronie dochodów to kwota ok. 15.500.000 zł, a po stronie wydatków ok. 24.300.000 zł. Różnica jest bardzo duża tj. 8.883.000 zł na minus. Tak duże koszty generuje oświata. Posiada oczywiście tą świadomość, że to nie są wszystkie pieniądze wyłożone z budżetu gminy, ponad to co Gmina otrzymuje. Jednak część tych pieniędzy Gmina musi wyłożyć ponieważ są to zadania obligatoryjne gminy. Wszyscy wiedzą jakie oświata generuje koszty, ilu jest uczniów w szkołach i jaki jest szum wokół oświaty. Przed Gminą jeszcze reforma oświatowa, a co za tym idzie koszty i reorganizacja, która będzie bardzo dużym wyzwaniem dla Gminy. Należy poczekać i zobaczyć, jak to wszystko będzie się finansować i czy Gmina nie będzie zmuszona wyłożyć pieniędzy z kasy gminnej do oświaty. Niestety obciąża Gminę do tego ustawa i Gmina powinna się do niej podporządkować. Radni mówili, że będą tak uważnie śledzić i pilnować nowego budżetu, aby wszystko zostało wykonane, ale jeżeli zajdzie potrzeba dołożenia pieniędzy do oświaty będzie przymus tego zrobienia. Wszyscy powinni mieć tego świadomość. Kosztem również realizacji innych zadań, czy to bieżących, czy to majątkowych. Dział 851 „Ochrona zdrowia” to kwota 310.500 zł są to wydatki w całości bieżące w zakresie zwalczania narkomanii lub

przeciwdziałania alkoholizmowi. Są to środki pochodzące z opłat z akcyzy. Dział 852 „Pomoc społeczna” to ok. 4 mln zł w całości to wydatki bieżące i w całości wydatki realizowane przez MOPS. Występuje w tym dziale zakup usług w zakresie pomocy społecznej, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, składki zdrowotne, dodatki mieszkaniowe, zasiłki stałe, świadczenia społeczne, usługi opiekuńcze czy dożywianie. Dział 854 „Edukacyjna opieka wychowawcza” to kwota 1.111.255 zł w całości wydatki bieżące przeznaczone m. in. na świetlice szkolne, stypendia itp. Nowy dział w budżecie dział 855 „Rodzina” z kwotą 20.010.749 zł w całości wydatki bieżące na świadczenia wychowawcze – 11.801.000 zł, na świadczenia rodzinne oraz świadczenia z funduszu alimentacyjnego to 7.717.000 zł. Na wspieranie rodziny – 153.000 zł, tworzenie i funkcjonowanie żłobków 339.749 zł. Dział 900 „Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska” to kwota 4.933.314 zł, w tym wydatki bieżące – 3.223.973 zł. Wszystko to, co związane jest z gospodarką komunalną oraz gospodarką odpadami, utrzymaniem zieleni, oczyszczaniem miasta. Wydatki majątkowe tj. budowa kanalizacji Książek Nowy i Książek Stary, wodociąg w ul. Metalowej, rekultywacja składowiska odpadów, na którą są potrzebne ogromne pieniądze, których Gmina nie posiada. Modernizacja oświetlenia, budowa budynku socjalnego przy ul. Piaskowej. Bardzo wiele rodzin oczekuje na ten budynek, a to jest zaledwie kilka mieszkań. Modernizacja oczyszczalni ścieków, która jest problemem bardzo kosztownym. Modernizacja zbiornika wodnego w Szydłowcu z kwotą ponad 1 milion zł. Gmina liczy na współfinansowanie tego zadania ze środków zewnętrznych. Wszyscy mieszkańcy czekają na tą inwestycję. Modernizacja budynków na ul. Sadowej, ul. Garbarskiej, ul. Piaskowej. Występuje również potrzeba zakupu wyposażenia do referatu gospodarki komunalnej. Dział 921 „Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego” – 1.218.103 zł, w których występuje dotacja dla SCK – Zamek w kwocie 837.533 zł, dotacja na Bibliotekę Publiczną w kwocie 300.000 zł.

Występują także wydatki majątkowe w kwocie ok. 81 tys. zł w zakresie budowy świetlic wiejskich, altan lub modernizacje już istniejących świetlic wiejskich. Dział 926 „Kultura fizyczna i sport” z kwotą 725.570 zł, z wydatkami bieżącymi w kwocie 402.370 zł oraz wydatki majątkowe związane z budową MKS „Szydłowianka” oraz z modernizacją placu zabaw. Bardzo cieszy, że idzie to wszystko w dobrym kierunku, a zwłaszcza z pożytkiem dla młodzieży.

Dla radnej budżet ten jest jak najbardziej zrównoważony, w poprzednich latach różnie to wyglądało. Wszystkiego od razu nie da się zrobić, ale małymi krokami Gmina idzie do przodu. Występują starania, aby każdy miał coś zaplanowane w tym budżecie i aby to wszystko szło w dobrym kierunku. Podziękowała Burmistrzowi Szydłowca za projekt budżetu, za restrukturyzację zadłużenia. Podziękowała Skarbnik Gminy, która prowadziła prace w konstrukcji tego budżetu w porozumieniu z Burmistrzem. Odbyło się również dużo konsultacji z Regionalną Izbą Obrachunkową, w których uczestniczyli Burmistrz i Skarbnik Gminy z powodu bardzo licznych uwag, co do konstrukcji budżetu, zaciągnięcia zobowiązań m. in. z Ciepłowni Miejskiej. Dodała, że jeżeli tej Spółki by nie było na to stać, to takiej pożyczki by nie udzieliła. Należy mieć również świadomość, że mienie tej Spółki jest własnością Gminy. Ta pożyczka jest lepsza dla Gminy niż pożyczka z banku, ponieważ Gmina też musi liczyć każdy grosz. Pogratulowała projektu budżetu i życzyła, aby ten budżet dobrze się zrealizował, aby większość zadań została wykonana.

Radny P. Bloch odnoszą się „ad vocem” do wypowiedzi radnej D. Jakubczyk przypomniał, że jeżeli udziela się na sesji głosu, to na wystąpienie każdy radny posiada czas 10 minut. Nie przypomina sobie, aby ktoś przemawiał dłużej niż 24 minuty. Dodał, aby uściślić i odnieść się do tego co było mówione przypomniał, że poza tymi trzema latami 2012-2014, dofinansowanie na tereny gminne występowało na poziomie 70 % dla miasta do 30 % na

tereny wiejskie. Poprosił, aby tego obrazu nie zaciemniać. Radni cieszą się z inwestycji, które są wykonywane w Ciechostowicach, Łazach i Majdowie, ale faktem jest że, w Gminie jest 22 sołectwa z czego 19 sołectw otrzymuje 30 % środków, a trzy otrzymują 70 % środków.

Radny A. Sokołowski potwierdził, że były takie dofinansowania i podziękował za opracowanie, jednak jego miejscowość w tamtych latach była całkowicie pominięta. Pamięta taki okres, gdzie dzięki również jego staraniom wykonano dokumentację na przebudowę drogi jako pierwsze sołectwo w Gminie. Nie ma problemu w tym momencie, aby ta droga została wykonana. Przypomniął, że w innych latach inwestowano w innych sołectwach a Ciechostowice były pominięte. Przez 8 lat wydano 188 tys. zł z Funduszu Sołeckiego.

Radny D. Jakubczyk oznajmiła, że przeszkadza to co niektórym jak mówi, ale uważa że jako radni RM znają ten budżet, ale sołtysi i goście zaproszeni go nie znają i powinni się z nim zapoznać. Zwróciła się do radnego P. Bloch, że radna nie neguje tego, co zostało wcześniej zrobione i poprosiła, aby nie wkładać w jej usta tego czego nie powiedziała. To naprawdę nie przystoi i przebiegana jest wszelka miara.

Radny P. Bloch odpowiedział, że osobiście nic nie neguje, nic nie potępia. Nie ma nic przeciwko temu, że tak są dzielone pieniądze. Po prostu stwierdza fakty.

Burmistrz Artur Ludew ustosunkował się do wypowiedzi radnych. Zwracając się do radnego P. Blocha stwierdził, że rzeczywiście na ul. Polną, ul. Kopernika oraz ul. Szydłowieckiego przeznaczono kwoty ponad 10.000 zł, ale jeżeli to zadanie znajdzie się w budżecie, to tak jak w każdym innym przypadku taka dokumentacja zostanie wykonana i ta kwota będzie większa. W tej chwili w takiej wysokości zostało to zaplanowane. W Budżecie Obywatelskim zaplanowano ul. Szydłowieckiego i ul. Kopernika. Zapomniał radny o ul. Garbarskiej, na którą zaplanowano 20.000 zł. Robione jest to co można, a potrzeb jest bardzo dużo.

Odpowiadając radnemu L. Jakubowskiemu stwierdził, że rzeczywiście w budżecie jest bardzo wiele zadań, wie, że będzie to wymagało bardzo dużo pracy i zaangażowania pracowników Urzędu Miejskiego. Często Urząd wspomaga się pracownikami z Urzędu Pracy, którzy nie mają stosowanych kwalifikacji i pracują pod nadzorem innych pracowników. Występują czasami nieprzewidziane okoliczności np. dodatkowe uzgodnienia lub problemy z wykonawcami. Budżet jest dużym wyzwaniem. Jeżeli chodzi o środki zewnętrzne występuje kilka projektów, które oczekują na realizację. Kiedy Gmina otrzyma dofinansowanie to ta kwota w budżecie będzie zupełnie inna. Tak jak to było wspomniane perspektywa 2014 – 2020 zaczęła się dopiero w 2016 roku. W międzyczasie Gmina musiała przygotować dokumenty aplikacyjne oraz strategie rozwoju. Przygotowano także Gminny Program Rewitalizacji, aby móc skorzystać z nowo otwierających się naborów. Na opracowanie tego dokumentu przewidziano kwotę ok 82 tys. zł. Systematycznie Gmina stara się sprostać tym wymaganiom, które przynosi czas. Na dofinansowanie inwestycji przyjdzie czas, ponieważ na dzień dzisiejszy rok 2015 był praktycznie rokiem martwym, gdzie była końcówka perspektywy środków 2007-2013. Środki, o które Gmina aplikowała ukazały się dopiero na jesieni i jeszcze się nabory nie rozstrzygnęły. Odnosząc się do zrównoważonego rozwoju sam radny powiedział, że Gmina zmierza w dobrym kierunku. Szkoła w Majdowie, o której wspomniano, wszyscy wiedzą, że stan tego budynku jest bardzo zły. Pękają tam ściany i rozchodzą się stropy. Budynek został doprowadzony do takiego stanu, że wymaga gruntownego remontu. Szkoła taka powinna zostać zrobiona bez względu na wszystko, gdziekolwiek ona by nie była położona.

Drogi na Łazach i Ciechostowicach. Nabory ukazały się w listopadzie 2015 roku, jedyne dokumentacje jakie Gmina posiadała występowały na te miejscowości. Większego wyboru Gmina nie miała. Na Łazach zabrakło 1 punktu, udało się pozyskać środki na drogę w Ciechostowicach. Byłaby to niegospodarność, gdyby Gmina nie wystąpiła o te środki. To, że kosztorysy na tą drogę są zaplanowane na milion złotych to dofinansowanie wynosi 63%. Nie wiadomo jaka będzie jeszcze kwota przetargu, wtedy będzie znana dokładna kwota tego przedsięwzięcia. W tym przypadku wystąpią środki znaczone. Taka po prostu jest potrzeba i nie ma innej możliwości.

W odpowiedzi dla radnego M. Kapturskiego poinformował, że Ciepłownia Miejska udzielając pożyczki Gminie nie straci na tym ani złotówki, ani w żaden sposób nie pogorszy to wyników finansowych Spółki. Spółka może nawet na tym zyskać. Wy tłumaczył, że jeżeli Spółka ma wolne środki w kwocie powiedzmy miliona złotych i takie środki są ulokowana na lokacie bankowej przykładowo z oprocentowaniem 2 %, to Spółka te 2 % w skali roku zarabia. Jeżeli Spółka pożyczy Gminie środki na komercyjnych warunkach, to walne zgromadzenie Spółki zdecyduje na jakich zasadach zostanie udzielona ta pożyczka. Gmina również na tym zyska ponieważ uzyska środki korzystniej niż gdyby brała pożyczkę w banku. Została ta pożyczka zaplanowana w budżecie, ale to czas pokaże czy faktycznie Gmina będzie zmuszona ją zaciągnąć. Jeżeli radny będzie potrzebował szerszego wyjaśnienia, to z pewnością Prezes Ciepłowni jej radnemu udzieli.

W kwestii kwoty 500.000 zł na dokumenty aplikacyjne, Burmistrz nie wie skąd radny wziął taką kwotę. Zdementował, że taka kwota została na taki cel przekazana. Poinformował, że Wydział Funduszy Strukturalnych i Strategii Rozwoju działa w taki sam sposób jak w latach ubiegłych i jeżeli chodzi o dokumenty aplikacyjne, zawsze posiłkowano się firmami zewnętrznymi, jeżeli chodzi o studium wykonalności. Wnioski wykonywane we własnym zakresie. Zostało przygotowanych wiele dokumentów strategicznych takich jak: Strategia Rozwoju Gminy, Gminny Program Rewitalizacji, Gminny Program Ochrony Środowiska. Nie ma to jednak nic wspólnego z środkami dotyczącymi naboru wniosków o dofinansowanie.

Odnosząc się w kwestii hali sportowej. Wszystkim zależy na tym, aby ta hala została zrobiona i zostanie ona zrobiona. Po zakończeniu roku nastąpi podsumowanie i Gmina będzie wiedziała na co ją stać. Z pewnością takie środki się znajdą. Wszystko będzie zależało również od możliwości dofinansowania na budowę takiej hali. Sprawdzane są możliwości różnego typu dofinansowania. Jeżeli Gmina będzie mogła skorzystać z takich środków, to przygotuje się do tego. Przypomniał, że rzeczywiście sport jest mu bliski, ale w pierwszej kolejności będzie chciał wyremontować dach oraz nawierzchnię na już istniejącej hali gimnastycznej. Jako gospodarz wie, że są sprawy ważne i ważniejsze.

Zapytał radnego M. Kapturskiego czy kiedykolwiek słyszał, aby z jego ust padały jakieś obraźliwe słowa w stosunku do jego poprzednika Andrzeja Jarzyńskiego. Jeżeli wystąpiły podstawy mógł krytykować jakieś przedsięwzięcia, ponieważ uważał, że można je było wykonać inaczej. Mógłby wyliczyć przedsięwzięcia, w których można doszukać się niegospodarności, ale sam nie widzi takiej potrzeby. Stwierdził, że to radny M. Kapturski powinien uderzyć się w pierś, bo sam obraża ludzi w każdy sposób w gazecie czy Internecie. Oczywiście można mieć zastrzeżenia do tego, co jest w Gminie wykonywane i ile tego jest robione. Projekt kluczowy został wykonany i to jest fakt i na ten projekt Gmina pozyskała duże dofinansowanie. Środki na projekt kluczowy były pozyskane dzięki poprzedniej władzy, ale akurat były wtedy takie sprzyjające okoliczności. Przypomniał, że takich środków jest coraz mniej i coraz trudniej je pozyskać.

Oświetlenie było wykonywane w 2010 r. Przypomniał, że wszystko bardzo szybko się zmienia i od wymiany tego oświetlenia minęło już 7 lat. Zostały wykonane audyty energetyczne, które jednoznacznie mówią o kwotach oszczędności ok. 50 % przy wymianie oświetlenia. Gmina w tym przypadku nie działa w ciemno. Została wykonana dokumentacja

na modernizację oświetlenia oraz wszelkiego typu audyty. Trwało to wszystko blisko rok czasu.

Odpowiadając na wypowiedź radnej A. Śliza, która potwierdziła to, że rzeczywiście potrzeby są różne w Gminie, ale wszystkie ważne zostały ujęte w omawianym projekcie budżetu w różnej formie. Potwierdził, że jedne są wykonywane w większym stopniu a inne w mniejszym, w zależności jakie wnioski były składane do budżetu. Zdaje sobie sprawę, że potrzeb jest bardzo wiele. Zawsze ktoś może wystąpić, że został niedoceniony i że gdzieś wykonano więcej, a gdzieś mniej. Nie jest to proste, przypomniał, że w początkowych fazach opracowania budżetu, budżet ten się nie spinał i jest on po korekcie, w której należało odrzucić pewne wydatki.

Kończąc podziękował radnej D. Jakubczyk za merytoryczne streszczenie budżetu i jego omówienie. Należy się cieszyć, że jest wśród radnych osoba, która zna się tak dobrze na budżecie i wspomaga wszystkich swoją wiedzą od strony finansowej. Podsumowując dodał, że doskonale zdaje sobie sprawę z presji społecznej, z tego jak duże występują oczekiwania i jak dużo czeka jeszcze Gminę. Jest bardzo krytyczny w stosunku do samego siebie, może tego nie widać, ale zdaje sobie sprawę, że niektóre rzeczy mogłyby być wykonane lepiej, ale niestety nie wszystko udaje się wykonać. Uważa jednak, że Gmina idzie do przodu i są wyznaczone cele strategiczne. Należy wyciągać wnioski z tego co się robi i iść do przodu. Wszystkiego od razu wykonać się nie da. Ma nadzieję, że to co było wykonywane do tej pory jest pozytywnie odbierane. Wszyscy widzą, że są realizowane inwestycje, a zadań zaplanowanych jest bardzo dużo.

Podziękował Skarbnik Gminy za pomoc w opracowaniu projektu budżetu oraz wszystkim, którzy pracowali nad tym projektem. Podziękował także Radzie Miejskiej za dwa lata wspólnej współpracy.

Ad 8f.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2017 ze zmianami.

za – 14 głosów /jednogłośnie/

Przewod. M. Koniarczyk podziękował Burmistrzowi za przygotowanie budżetu i życzył sukcesów w jego realizacji, ponieważ ten budżet jest dużym wyzwaniem. Podziękował Skarbnik Gminy, Sekretarz Gminy i wszystkim radnym w szczególności Wydziałowi Finansowemu Urzędu Miejskiego i wszystkim innym, którzy przyczynili się do przyjęcia tego budżetu.

Burmistrz A. Ludew podziękował Radzie Miejskiej za przyjęcie budżetu, wszystkim swoim współpracownikom. Dodał, że praca samorządowa nie jest pracą łatwą. Podziękował także zebrany za brak sporów podczas omawiania budżetu.

Ad 9.

Przewod. obrad przedstawił plan pracy Rady Miejskiej na 2017 rok oraz plany Komisji Stałych Rady Miejskiej na rok 2017. Poinformował, że plany były przedmiotem prac na posiedzeniach komisji stałych RM.

Wobec braku uwag plany pracy Rady Miejskiej oraz komisji stałych Rady Miejskiej na rok 2017 zostały przyjęte.

Ad 10 i 11.

Radni nie składali żadnych interpelacji oraz zapytań.

Ad 12.

Przewod. obrad poinformował, że w okresie między sesjami do Rady wpłynęły pisma:

- odpowiedź z dnia 27 grudnia 2016 r. na interpelacje radnego Pawła Blocha,
- odpowiedź z dnia 27 grudnia 2016 r. na interpelacje radnego Józefa Jarosińskiego,
- pismo od Społecznego Komitetu Fundacji Sztandaru dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Szydłowcu w sprawie wsparcia finansowego na zakup sztandaru,
- Program XI Marszu Szlakiem Powstańców Styczniowych 1863 r. Szydłowiec – Kierz Niedźwiedzi – Zbijów Mały – Mirzec – Wąchock,
- petycja z dnia 14 grudnia 2016 r. od mieszkańców w sprawie utworzenia w Publicznej Szkole Podstawowej im. gen. Stefana Roweckiego „Grota” w Wysokiej szkolnictwa w systemie klasowym 0 – 8,
- pismo z dnia 5 grudnia 2016 r. od Sztabu XXV Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy przy Szydłowieckim Centrum Kultury – Zamek w sprawie wsparcia realizacji szydłowieckiej WOŚP.

Ad 13.

Radna Dorota Jakubczyk oznajmiła, że długo się zastanawiała nad tym, czy ma w dniu dzisiejszym zabierać głos. Jednak nad tak bulwersującymi sprawami nie mogła przejść obojętnie. Takie postępowanie należy potępiać. Radna ma na myśli gazetę „Głos Ziemi Szydłowieckiej”. Na temat tej gazety już się wypowiadała i powtarzać się nie będzie, ponieważ jej zdanie się nie zmieniło w tej kwestii. Zwróciła się do radnego Macieja Kapturskiego jak mu nie jest wstyd krytykować tak swoją koleżankę z Rady Miejskiej. Czy radny jest od niej lepszy, jeżeli tak to pod jakim względem, może wyglądu. Czy ta „najgłośniejsza i ta największa, dosłownie” czy radnemu przeszkadza osoba radnej. Z pewnością radny ma w swoim otoczeniu osoby podobnych gabarytów. Jak radny M. Kapturski mógł tak komuś ubliżyć. Radna wygląda jak wygląda i czuje się z tym dobrze, a radnemu nic do tego. Jeżeli radny uważa się za takiego „najmądrzejszego” i najbardziej wykształconego i „najprzystojniejszego” to zaproponowała, aby wystąpił w „Top Model”, ale to nie z taką twarzą. Nie wróży mu tam powodzenia. Odnosząc się do „broszki” oznajmiła, że tak się wysłowiła, ponieważ pracuje w samorządzie powiatowym, a wcześniej pracowała w Urzędzie Miejskim i Urzędzie Rejonowym. Pracuje już 35 lat. Ktoś musi być skarbnikiem w województwie, powiecie czy gminie. Jeżeli nie ona, to będzie ktoś inny. Powtórzyła, że jej praca jest jej sprawą. Poprosiła, aby się tym nie interesować. Radnej pracodawcą nie jest bezpośrednio podatnik, ponieważ podatnicy łożą na utrzymanie wszystkich. Nie tylko pracowników, ale i zasiłkobiorców i wszystkich innych ludzi. Radnej bezpośrednim przełożonym jest Starosta Szydłowiecki, a radnego przełożonym bezpośrednim jest Burmistrz Szydłowca. Radny M. Kapturski przebrał już wszelkie granice. To się już nie godzi. Miała już tego nie mówić, ale poprzedni Burmistrz wśród swoich kolegów nazywał ją „krową z Majdowa”. Podejrzewa, że ten artykuł w tej gazecie napisał ktoś inny. Bardzo już sfrustrowany redaktor, który przegrał swoje życie, a radny M. Kapturski się pod tym podpisał. Słowa zawarte w tym artykule, przypominają radnej innego człowieka. Co z tym nepotyzmem, niech radni „Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej” spojrzą na siebie gdzie pracują ich żony lub dzieci. Wciąż krytykowana jest tylko radna, ale radna nie da się sprowokować i tak nisko nie upadnie w przeciwieństwie do radnego M. Kapturskiego. Mogła by jeszcze wiele mówić na temat tego artykułu ale uważa, że nie warto. Radny powinien się tego wstydzić, tego co wypisuje w prasie jako radny, jako wychowawca i jako nauczyciel. Zaczął radny od obrażania dzieci, a teraz obraża kobiety.

Przewod. RM Marek Artur Koniarczyk opuścił salę obrad. Przewodnictwo na sesji objął wiceprzewodniczący RM Józef Jarosiński.

Radny M. Plewa stwierdził, że wiele już powiedziała radna D. Jakubczyk, ale nie byłby sobą gdyby się to tego zdarzenia nie odniósł. Jest głęboko rozczarowany treścią felietonu w „Głosie Ziemi Szydłowieckiej” i nie rozumie skąd tyle zjadłości i niechęci. Można być przeciwnikiem, wyrażać inne poglądy, inne pojęcie o sprawowaniu władzy, ale należy to umieć uzasadnić i przedstawić swoje racje. Nie wolno używać zdań bez pokrycia. Z tego felietonu, aż wieje niechęcią. Jest to urągające. Radni pracują ze sobą, a później są pisane teksty, które mijają się z rzeczywistością. Zapytał co to znaczy „samorządowy beton”. Jak to rozumieć. Było napisane, że budżet od dwóch lat nie jest zrównoważony i nie jest sprawiedliwy wobec wszystkich mieszkańców Gminy. Na sesji odbyła się rozmowa, że jednak ten budżet jest zrównoważony. Są przekazywane środki na obszary wiejskie, a w tym felietonie padają zupełne sprzeczne z rzeczywistością stwierdzenia. Już nie odnosi się do tego, że takie słownictwo jest zniewagą dla kobiety jako „najgłośniejsza i największa” radna. To tak jakby o radnym powiedzieć, że jest najmniejszym radnym itd. Nie wolno takich rzeczy wypisywać. Obrażano Przewodniczącego RM. Użyto tam wiele słów bez pokrycia. Sprawdzanie oświadczeń majątkowych radnych przez Przewodniczącego RM jest jego obowiązkiem i może on prosić poszczególnego radnego o sprostowanie i zaznaczenie ołówkiem uwag. Taki obowiązek wynika z ustawy. Jeżeli radny uważał jakąś uwagę za stosowaną, to poprawiał ją w oświadczeniu. Ale żeby się na to obrażać, to chyba należy być mocno sfrustrowanym do wszystkiego. Każde zdanie w tym felietonie jest nieprawdziwe i kłamliwe. Wystąpił tam również zapis, że kłamstwem było przedstawiane wynagrodzenie byłego Burmistrza, ale wtedy kiedy się te informacje ukazywały nikt nie protestował. To jest hipokryzja. Radny uważa, że nie było kłamliwe ponieważ wyszło jakie wyszło po 12 miesiącach pracy. Jeżeli byłoby to nieprawdziwe, pewnie autor tego wyliczenia dawno byłby w sądzie i tłumaczył się przed takimi zarzutami. Szczerze jest zdruzgotany tym tekstem w „Głosie Ziemi Szydłowieckiej”. Na koniec poprosił, aby mierzyć siły na zamiary i „nie rzucać się z motyką na słońce” oraz na siebie nawzajem. A na końcu felietonu życzył radny wesołych świąt, jest to po prostu żalotne.

Radny Paweł Bloch odnosząc się w trybie „ad vocem” do sformułowań, które padły na sali stwierdził, że na wszelkich spotkaniach przy każdej okazji zawsze był blisko poprzedniego Burmistrza ze względu na to, że reprezentuje „Wspólnotę Ziemi Szydłowieckiej”. Osobiście nigdy z ust byłego Burmistrza nie słyszał określenia, o którym wspominała już po raz kolejny. radna D. Jakubczyk. Natomiast o nepotyzmie nie będzie się wypowiadał, każdy może sobie dopowiedzieć jak ten nepotyzm wygląda. Docierają do niego także sformułowania, które są używane na spotkaniach tzw. „koalicji”. To radna D. Jakubczyk powinna się wstydzić tego, co mówi o radnych ze Wspólnoty.

Radna Dorota Jakubczyk odnosząc się „ad vocem” do wypowiedzi radnego P. Blocha. Radny słyszy to co chce usłyszeć, są na sali obecni sołtysi, którzy potwierdzą słowa radnej. Poprosiła, aby wskazał ze swojej strony, kto potwierdzi jego słowa. To jest potwarz. Radny ma swoje zdanie i ona ma swoje zdanie.

Radny Tadeusz Rut obniósł się do tego, co powiedział radny P. Bloch, również był blisko byłego Burmistrza i takie słowa na radną słyszał. Nie da się tego ukryć i zamieść pod dywan słów wypowiedzianych.

Radny Maciej Kapturski oznajmił, że felieton przez niego napisany poruszył bardzo mocno radnych. Tak jak powiedziała radna, każdy ma prawo mieć własne zdanie na pewne tematy. To co zostało napisane w felietonie, to jest jego subiektywny obraz tego, co przez dwa lata wymagało wyjaśnień. Przyszedł inaczej nastawiony, chciał współpracy. Współpraca polegała na tym, że radni się nie szanują. Przypomniał organizację „Mikołajek” na Rynku Wielkim, gdzie Stowarzyszenie, które można powiedzieć jest konkurencją na rynku, zamiast współpracować nagle zabiera termin „Mikołajek” innemu Stowarzyszeniu organizującemu to przedsięwzięcie od 13 lat. Należało zmienić termin tego przedsięwzięcia i zrealizować zadanie, które od wielu lat jest robione dla dzieci. Nie chciałby się odnosić do wypowiedzi radnych i do tego, co powiedzieli radni. Zamiarem tego felietonu nie było obrażanie kogokolwiek. To, że użył określenia „wielką kobietą” nie chodziło mu o to, że radna ma taką posturę, ale chodziło mu wyłącznie o to, aby podkreślić kompetencje radnej w temacie znajomości budżetu i tego, że radna się często wypowiada treściwie na ten temat. Można to różnie interpretować. Radny M. Plewa jest tym zbulwersowany, ale każdy może mieć swoje zdanie. Każdy ma swoje zdanie na temat tego, co zostało napisane w gazetach, do tego co ludzie piszą na forach internetowych lub innych miejscach. Każdy ma prawo się wypowiadać. Odnosząc się do kwestii obrażania kogoś w tym artykule, to on nikogo nie starał się obrazić. Przypomniał, że słowo „burmistrzowski beton” nie on wymyślił i nie on to zapoczątkował. Wielokrotnie wypowiadał się, że życzy Burmistrzowi Szydłowca powodzenia, aby się sprawdziły wszystkie plany dotyczące pozyskania środków zewnętrznych. Ale stwierdzenie w kierunku jego osoby „że pana załatwię” nie przystoi Burmistrzowi Szydłowca. Bardzo przykro radnemu, że ten felieton radnych mocno poruszył. Z opowieści wie, że w poprzedniej kadencji opozycja miała dużo lepiej. To co opozycja przeżywa w tej kadencji to wszyscy słyszą. Nic więcej nie ma do dodania i powtórzył, że felieton, który został przez niego napisany, to jego subiektywne określenie tego, co widzi przez ostatnie dwa lata kadencji.

Burmistrz Artur Ludew stwierdził, że nie pozwoli się pomawiać. Nigdy z jego ust nie padło stwierdzenie, o którym mówił radny M. Kapturski. Radny pomówił Burmistrza podpisując się jako członek zarządu „Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej” w artykule, w którym było napisane, że zastrasza rodziny radnych i ich samych. Poinformował, że znajdzie się ta sprawa w sądzie. Odnosząc się do kwestii organizacji „Mikołajek” radny mówił o rzeczach, które nie miały miejsca. Zapytał czy kiedykolwiek Stowarzyszenie „Wspólnota Ziemi Szydłowieckiej” miało jakkolwiek przeszkodę, aby zorganizować jakąś imprezę, czy przekładało kiedykolwiek jakiś termin. Czy po przedłożeniu pisma na jakąś imprezę w danym terminie na nią nie zezwolił. Nigdy nic takiego nie miało miejsca. Za każdym razem pozwala na organizowanie takich imprez oraz ofiarowuje pomoc od pracowników Urzędu Miejskiego. Ma nadzieję, że nigdy nie wystąpi taka sytuacja, żeby jakieś stowarzyszenie otrzymało negatywną odpowiedź na zorganizowanie jakiejś imprezy. Dokumenty w powyższym temacie są i w każdym momencie można je przedstawić. Radny M. Kapturski stwierdził, że są to jego subiektywne odczucia, szkoda, że nie stać go na obiektywne. Nie nazywa radny rzeczy po imieniu. Radny osobiście powinien być wdzięczny Burmistrzowi w związku z zaistniałą sytuacją nad Zalewem w Szydłowcu, dyrektor szkoły jako przełożona wyciągnęła od radnego takie, a nie inne konsekwencje. Mogła zawsze użyć innych środków. Radny M. Kapturski dostał się tylko dlatego do Rady, że startował z „Porozumienie Gospodarczego”, nikt by nie zagłosował na radnego, gdyby startował z innego ugrupowania. Oszukał radny w sprawie likwidacji Straży Miejskiej, wpiery był radny „za”, później się tego wyparł, występując jako jej obrońca. Autorzy artykułów „Głosu Ziemi Szydłowieckiej” pomawiają w nich ludzi, później ich przepraszają, a w kolejnych numerach znów piszą to samo.

Radny Arkadiusz Sokołowski odniósł się do wypowiedzi radnego M. Kapturskiego. Stwierdził, że radny jest kłamcą i nic więcej nie można powiedzieć. Potwierdza słowa Burmistrza, że radny M. Kapturski deklarował chęć likwidację Straży Miejskiej, a później się tego wyparł.

Radny Maciej Kapturski oznajmił, że jego obowiązkiem jest zasiadając w Radzie Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej dbanie o mieszkańców. A to, że „Ciepłownia Miejska” nagle uzyskała na koncie duże dochody, to z wiadomych względów można snuć domysły, że czynsze nie są za wysokie.

Odnosząc się do tego, że dzięki Stowarzyszeniu „Porozumie Gospodarcze” dostał się do Rady Miejskiej, znając środowisko szydlowieckie, które jest znacznie podzielone nie spodziewałby się, że „Porozumienie Gospodarcze” w czymś mu pomogło. W Szydłowcu wszyscy wszystkich znają i mieszkańcy bardziej głosują na człowieka, niż na jakieś stowarzyszenie, z którego dany kandydat startuje. Radny ma inne zdanie niż obecnie rządzący. Zastanawia go dlaczego powrócono do momentu wyborów samorządowych. Startując do Rady mówił, że jest sympatykiem „Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej” i nie wypomina radnym, którzy startowali ze „Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej”, a obecnie są w koalicji rządzącej. Dostał się do Rady dzięki „Wspólnocie Ziemi Szydłowieckiej”. Radny RM powinien postępować zgodnie z własnym sumieniem i z tym, co uważa za stosowne. Należy działać dla dobra mieszkańców. Jego pytania i interpelacje oraz troska o Straż Miejską nie występowała bez powodu, nie był to jakiś cel do osiągnięcia. Radny kieruje się dobrem miasta, ponieważ brak Straży Miejskiej jest widoczny. Jeżeli ktoś uważa inaczej, to jego zdanie i on je szanuje. Tak jak obecna władza obrażała poprzednią, to już nie przystoi mówić.

Kazimierz Kita odniósł się do wypowiedzi Burmistrza Szydłowca uważa, że jest to darowizna, która przeszła z „Ciepłowni Miejskiej” do Urzędu Miejskiego, ponieważ tak to należałoby określić. W tym przydatku nie chodzi o pieniądze Ciepłowni Miejskiej, która produkuje ciepło, a nie jest skarbnicą państwową. Pieniądze jakie otrzymuje Ciepłownia, to zapłata jaką otrzymuje od Spółdzielni Mieszkaniowej, czyli są to pieniądze wszystkich lokatorów. Gdyby nie lokatorzy to Ciepłownia by nie istniała i tej darowizny również by nie było. Mieszka w blokach należących do Spółdzielni Mieszkaniowej i występuje w imieniu tych mieszkańców. Nie wie jak to wygląda w budżecie Ciepłowni Miejskiej, ale to są pieniądze za ciepło, które sprzedaje się mieszkańcom.

Przewod. obrad J. Jarosiński stwierdził, że nie jest to temat na dyskusje na sesji RM, poprosił o złożenie tych uwag i zastrzeżeń na piśmie.

Burmistrz A. Ludew odniósł się do wypowiedzi K. Kita, ponieważ tłumaczył już tą kwestie wielokrotnie i myślał, że wszyscy już to zrozumieli. Nie jest to żadna darowizna, Ciepłownia Miejska posiada wolne środki na oprocentowanym koncie bankowym. Właścicielem Ciepłowni Miejskiej jest Gmina, która posiada 100 % udziałów. Jeżeli Ciepłownia posiada wolne środki wypracowane przez lata np. w wyniku amortyzacji, odsetek. Poprosił, aby Prezes Ciepłowni Miejskiej odniósł się w tym temacie. To nie jest darowizna ponieważ, Ciepłownia otrzyma od Gminy takie samo oprocentowanie jak w banku lub podobne jak na lokacie bankowej. To nie darowizna, to pożyczka i Ciepłownia na niej nic nie traci. To jest pożyczka na zasadach komercyjnych. Ciepłownia nie straci na tym ani złotówki. Poinformował, że Ciepłownia Miejska nie dysponuje jakimiś niebotycznymi środkami, pieniądze pożyczone Gmina będzie zmuszona spłacić. Zapytał czy ktoś jeszcze tego nie zrozumiał.

Radny M. Plewa stwierdził, że należałoby przenieść tą dyskusję na inne forum.

Radna D. Jakubczyk oznajmiła, że jest to zdumiewające że mieszkaniec w ten sposób zabiera głos. Wy tłumaczeniem na to jest zdjęcie w „Głosie Ziemi Szydłowieckiej”, na którym jest K. Kita i jego postępowanie tylko z tego wynika. Zapytała go dlaczego nie zabierał głosu jak się tworzyło 23 mln. zł zadłużenie Gminy.

Kazimierz Kita zaprotestował, aby go w nic radna nie mieszała.

Prezes „Ciepłownia Miejskiej” Sp. z o. o. Bogdan Szabiński wytłumaczył, że na rachunkach Ciepłowni na tzw. inwestycjach długoterminowych jest ok. 4,5 mln zł, ale po stronie aktywów. Natomiast po stronie pasywów Ciepłownia posiada ok. 2 mln. zł zobowiązań. Także kwota 4 mln nie jest kwotą wolną.

Ciepłownia gromadzi środki w okresie zimowym, a konsumuje je w okresie letnim, kiedy na rachunku pojawiają się straty. Środki które pojawiają się na rachunkach, ponieważ nie w pełni została wykorzystana amortyzacja. Drugą sprawą jest fakt, że wolne środki, które się pojawiały były deponowane na depozytach bankowych i dzięki temu pojawiały się odsetki. Występują również zobowiązania długoterminowe zaciągnięte w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i w wyniku niekiedy zaciągniętych pożyczek wystąpiły straty.

Odnosząc się do pożyczki dla Gminy na dzień dzisiejszy Ciepłownie stać na przeznaczenie kwoty na pożyczkę. Tak jak zauważył Burmistrz Szydłowca została ona udzielona na zasadach komercyjnych, czyli z oprocentowaniem, może jedynie z mniejszą marżą. Warunki powinny być oczywiście nieco bardziej korzystne niż pożyczki w banku. Jeżeli np. inflacja wzrośnie, oprocentowania również, a to jest gwarancja zabezpieczenia środków. Wszystkich, którzy pewnych rzeczy nie rozumieją zaprosił do siebie gdzie wszystko wyjaśni.

Radny M. Plewa odczytał życzenia świąteczne dla Rady Miejskiej, które nadesłali:

1. Ksiądz Prałat Jerzy Karbownik – Kustosz Sanktuarium Matki Bożej Ostrobramskiej w Skarżysku – Kamienna wraz z księżmi i siostrami Karmelitankami Dzieciątka Jezus.
2. Deputowany do Parlamentu Europejskiego - Zbigniew Kuźmiuk.
3. Deputowana do Parlamentu Europejskiego - Julia Pitera.
4. Senator RP – Adam Bielan.
5. Posłowie RP: Anna Kwiecień, Andrzej Kosztowniak, Wojciech Skurkiewicz, Marek Suski.
6. Burmistrz Szydłowca Artur Ludew wraz z pracownikami.
7. Starosta Szydłowiecki Włodzimierz Górlicki wraz Przewodniczącą Rady Powiatu Anitą Gołosz.
8. Wójt Gminy Nadarzyn Janusz Grzyb wraz z Przewodniczącą Rady Powiatu Danutą Waclawiak.
9. Dyrektor Muzeum Ludowych Instrumentów Muzycznych w Szydłowcu Aneta Oborny wraz z pracownikami.
10. Naczelnik Wydziału Edukacji Starostwa Powiatowego w Szydłowcu Joanna Strzelecka wraz z pracownikami.
11. P. o. Dyrektor ZEiFO w Szydłowcu Dorota Nowak wraz z pracownikami.
12. Dyrektor Żłobka Magdalena Nowacka wraz z pracownikami.
13. Dyrektorzy przedszkoli i szkół z Gminy Szydłowiec wraz z nauczycielami, pracownikami i uczniami.
14. Prezes ZNP w Szydłowcu Jolanta Kaźmierczyk w imieniu Zarządu.
15. Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Szydłowcu Bogdan Grzmil w imieniu Zarządu.

16. Prezes Spółki „Wodociągi i Kanalizacja” Dariusz Kujbida wraz z Zarządem i pracownikami.
17. Druhnicy i druhowie z OSP w Majdowie.
18. Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Szydłowcu Krzysztof Banaszek.
19. Prezes Koła Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych w Szydłowcu Zofia Liszka wraz z kombatantami.
20. Zarząd Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków
21. Zarząd Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej koło w Szydłowcu: Tomasz Krzemiński, Zofia Pawlak.
22. Fundacja Strefa JP2 – Prezes Przemysław Duda wraz z całym zespołem młodych tworzących dzieło.
23. Dyrektor Oddziału Banku Polskiego PKO Iwona Urbaniak.
24. Pracownicy i uczestnicy Warsztatów Terapii Zajęciowej w Szydłowcu.
25. Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Szydłowcu Sławomir Drabik wraz z Gronem Pedagogicznym, pracownikami, administratorami obsługi i uczniami.
26. Firma Trans – Kam.

Wiceprzewodniczący RM Józef Jarosiński w imieniu Prezydium RM złożył życzenia noworoczne. Aby w tym szczególnym czasie łagodzić obyczaje, przebacząc sobie nawzajem wszystkie urazy, kłopoty i niedomówienia, starając się żyć w przyjaźni. Aby Nowy Rok był szczególny, dobry, aby wszyscy szanowali się wzajemnie z godnością dla drugiej osoby.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew dołączył się do życzeń. Życzył wszystkiego najlepszego w Nowym Roku 2017. Aby ten rok był lepszy od poprzedniego.

Ad 14.

Na tym porządek XXVIII sesji został wyczerpany.

Przewod. obrad Józef Jarosiński wypowiadając formułę „**Wysoka Rado, zamykam XXVIII sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu**” zamknął XXVIII sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Czas trwania sesji od godz. 10³⁰ do godz. 15²⁰

Rada podjęła uchwałę od **Nr 182** do **Nr 188/XXVIII/16**.

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

Protokolował:
Łukasz Stasiak

Przewodniczący obrad:

Józef Jarosiński

OPINIA KOMISJI BUDŻETU
dotycząca projektu Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2017.

Komisja budżetowa pracowała nad projektem Uchwały Budżetowej na rok 2017 na posiedzeniach w dniach 25 listopada oraz 9 grudnia 2016 roku, podczas których dokonała analizy planu dochodów oraz planu wydatków budżetowych na rok.

Przedłożony Radzie Miejskiej w Szydłowcu projekt budżetu na 2017 rok zakłada:

1. Plan dochodów	w łącznej kwocie	67.049.471 zł,
z tego:		
a) dochody bieżące	w kwocie	65.395.017 zł,
b) dochody majątkowe	w kwocie	1.654.454 zł.
2. Plan wydatków	w łącznej kwocie	67.539.471 zł,
z tego:		
a) wydatki bieżące	w kwocie	61.221.565 zł,
b) wydatki majątkowe	w kwocie	6.317.906 zł.
3. Planowany deficyt	w kwocie	490.000 zł,
sfinansowany przychodami pochodzącymi z planowanych pożyczek.		
4. Planowane przychody	w łącznej kwocie	1.791.000 zł,
z tytułu planowanych pożyczek		
5. Planowane rozchody	w łącznej kwocie	1.301.000 zł,
przeznaczone na wykup obligacji.		
6. Rezerwy	w łącznej kwocie	861.000 zł,
w tym:		
a) ogólna	w wysokości	289.000 zł,
b) celowa, kryzysowa	w wysokości	171.000 zł,
c) celowa inwestycyjna	w wysokości	401.000 zł,
na wydatki związane z infrastrukturą drogową.		

Po dokonanej analizie planu dochodów budżetowych na 2017 rok Komisja Budżetu stwierdza, że dochody bieżące zostały zaplanowane realistycznie.

Dochody majątkowe natomiast zostały zaplanowane na bazie dochodów z mienia w kwocie 460.100 zł oraz na bazie środków, głównie dotacji w kwocie 1.194.354 zł w tym:

- na budowę lub przebudowę dróg gminnych – 853.694 zł,
- na likwidację barier architektonicznych – 118.634 zł,
- na zadania w zakresie ekologii – 130.000 zł,
- zwrot wydatków majątkowych w ramach Funduszu Sołeckiego 92.026 zł,

Wpływ w/w dochodów uzależniony będzie w głównej mierze od stopnia zakwalifikowania się wniosków o dofinansowanie zadań inwestycyjnych przez instytucje zewnętrzne jak również od stopnia realizacji zaplanowanych do sprzedaży działek i gruntów gminnych.

Dochody na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej zaplanowane zostały w kwocie 19.693.185 zł, natomiast na zadania własne gminy w kwocie 2.532.351 zł.

Komisja zwróciła uwagę na zaplanowaną znacznie wyższą kwotę w porównaniu do lat ubiegłych na zadania z zakresu administracji rządowej, co związane jest z dotacją na wypłatę świadczeń 500+.

Po dokonanej analizie zaplanowanych na 2017 rok wydatków budżetowych bieżących Komisja Budżetu stwierdza, że są one zaplanowane na bezpiecznym poziomie tj. w stopniu zabezpieczającym podstawowe wydatki obligatoryjne w zakresie wynagrodzeń i pochodnych od nich naliczanych, należnych odpisów oraz w zakresie pozostałych wydatków bieżących związanych ze statutową działalnością Gminy Szydłowiec.

W ramach wydatków majątkowych zaplanowano 87 zadań inwestycyjnych na kwotę 6.317.906 zł w tym: 21 zadań na kwotę 278.080 zł w ramach Funduszu Sołectkiego, 8 zadań na kwotę 287.970 zł w ramach Budżetu Obywatelskiego, 3 zadania na kwotę 401.047 zł realizowane przy udziale środków UE oraz rezerwę inwestycyjną na kwotę 401.000 zł.

Z ogólnej puli środków na wydatki majątkowe (6.317.906 zł) około 40% stanowią inwestycje zaplanowane w sołectwach, co wpłynie znacząco na bardziej zrównoważony rozwój miasta i sołectw.

Zgodnie z procedurą Komisja Budżetu przedkłada Burmistrzowi wnioski poszczególnych Komisji do projektu Uchwały Budżetowej na 2017 rok.

WNIOSKI KOMISJI BUDŻETU

1. Dokonać przeniesień planu wydatków między rozdziałami oraz między paragrafami w ramach działań 801 – Oświata i Wychowanie w następujący sposób:

- zwiększyć plan wydatków w rozdziale 80101 – o kwotę 30.000zł w tym:

- zwiększyć plan wydatków w § 6050 o kwotę 100.000 zł z przeznaczeniem na modernizację szkoły w Majdowie,
- zmniejszyć plan wydatków w § 4110 o kwotę 50.000 zł,
- zmniejszyć plan wydatków w § 4120 o kwotę 20.000 zł,
- zmniejszyć plan wydatków w rozdziale 80110 w § 4010 o kwotę 30.000 zł.

Wniosek Komisja uzasadnia złym stanem technicznym budynku szkoły w Majdowie i w związku z tym zachodzącą pilną potrzebą wykonania niezbędnych prac modernizacyjnych w/w obiekcie.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

2. Dokonać przeniesień planu wydatków między działami w następujący sposób:

- zwiększyć plan wydatków w dziale 750 – rozdział 75023 – § 6060 o kwotę 7.000 zł, z przeznaczeniem na zakup rusztowań budowlanych (dla pracowników referatu komunalnego),
- zmniejszyć plan wydatków w dziale 900 – rozdział 90003 – o kwotę 7.000 zł w tym:
 - zmniejszyć plan wydatków w § 4120 o kwotę 2.000 zł,

- zmniejszyć plan wydatków w § 4140 o kwotę 5.000 zł.

Wniosek Komisja uzasadnia zachodzącą koniecznością poprawy warunków bezpieczeństwa pracy pracowników (ekipy remontowej) Referatu Komunalnego Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

3. Komisja Budżetu wnioskuję o dopisanie w dziale 801, rozdział 80110, § 6050 w nazwie zadania za słowem „podmurówką” wyrazów „od strony wschodniej”. Pełna nazwa zadania uzyskuje brzmienie „Modernizacja placu szkolnego, apelowego wraz z podmurówką od strony wschodniej budynku szkoły PG Nr 2 w Szydłowcu”.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

4. Wprowadzenie nowego zadania w dziale 801, rozdział 80104, § 6050 pn. „Rozbudowa i modernizacja Przedszkola Samorządowego Nr 2 „Mali Odkrywcy” w Szydłowcu (dobudowa jednego skrzydła na dwa oddziały przedszkolno – żłobkowe wraz z modernizacją poszycia dachowego)”. Kwotę na powyższe zadanie w wysokości 50.000 zł zabezpieczyć w budżecie poprzez zmniejszenie środków z działu:

- 801, rozdział 80104, § 6050 – 50.000 zł z zadania pn. „Budowa Przedszkola Samorządowego Nr 1 im. Tęczowego Misia w Szydłowcu – przygotowanie dokumentów aplikacyjnych”.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

5. Komisja Budżetu wnioskuję o wprowadzenie nowego zadania pn. „Remont dachu nad aulą Zespołu Szkół im. Jana Pawła II” w kwocie 30.000 zł poprzez zmniejszenie środków:

- z działu 600, rozdział 60016, § 6050 z zadania pn. „Budowa chodnika przy ul. Kościuszki w Szydłowcu na odcinku od skrzyżowania z ul. Metalową, w tym wykonanie projektu”- 10.000 zł;
- z działu 600, rozdział 60016, § 6050 z zadania pn. „Budowa chodnika przy ul. Moniuszki w Szydłowcu – opracowanie dokumentacji projektowej oraz realizacja” – 10.000 zł;
- z działu 600, rozdział 60016, § 6050 z zadania pn. „Przebudowa ul. Wymysłów w Szydłowcu” – 10.000 zł.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

6. Komisja Budżetu wnioskuję o utworzenie w ramach działu 926, rozdział 92695 paragrafu 2820 w kwocie 50.000 zł – dotacja na zadania w zakresie kultury fizycznej z przeznaczeniem na organizację rozgrywek sportowych oraz imprez sportowo –

rekreacyjnych, w tym również dla osób niepełnosprawnych. Źródło sfinansowania wydatku:

- dział 926, rozdział 92695, § 3250 – 50.000 zł

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

WNIOSKI KOMISJI EDUKACJI

1. Komisja Edukacji zwraca uwagę na brak środków w budżecie Gminy na zwiększenie płacy minimalnej dla pracowników administracyjno-obsługowych placówek oświaty.

Komisja Budżetu uznała, że wniosek ten nie spełnia wymogów zapisu § 2 pkt 3 Uchwały Nr 268/XLIV/14 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 października 2014 roku.

2. Komisja Edukacji wnioskuje o zwiększenie zatrudnienia w księgowości w Zespole Edukacji i Finansów Oświaty.

Komisja Budżetowa uznała, że wniosek ten nie spełnia wymogów zapisów § 2 pkt 3 Uchwały Nr 268/XLIV/14 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 października 2014 roku.

3. Komisja Edukacji wnioskuje o pilny remont nawierzchni hali sportowej i dachu nad aulą w ZS im Jana Pawła II w Szydłowcu.

Źródło finansowania :

- Przeznaczyć 10.000 zł z działu 926, rozdział 92601, §6050 – zadanie „Zagospodarowanie placu zabaw w miejscowości Barak gm. Szydłowiec”.

- Przeznaczyć 10.000 zł z działu 600, rozdział 60016, §6050 – zadanie „ Budowa chodnika przy ulicy Kościuszki w Szydłowcu na odcinku od skrzyżowania z ul. Metalową, w tym wykonanie projektu”

- Przeznaczyć środki uzyskane z wynajmu obiektów sportowych.

Komisja Budżetu uznała, że wniosek ten nie spełnia wymogów zapisu § 2 pkt 3 Uchwały Nr 268/XLIV/14 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 października 2014 roku.