

**Protokół Nr XVIII/12
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 11 czerwca 2012r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury i Sportu–Zamek przy ul. Gen. J. Sowińskiego 2.

Na sesji obecnych było 15 radnych.

W sesji udział wzięli – burmistrz A. Jarzyński, zastępca burmistrza K. Ziółkowski, skarbnik I. Czarnota, radca prawny Gawliński, główny specjalista do spraw organizacyjno-prawnych i nadzoru B. Boruszewski, sołtysi, osoby zaproszone oraz kierownicy wydziałów i jednostek podlegających Gminie.

Ad.1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Bednarczyk otworzyła sesję, powitała zebranych i przewodniczyła obradom.

Przewod. obrad poinformowała, że 31 maja br. w Centrum Konferencyjnym „Kopernika” w Warszawie odbyła się Gala Plebiscytu „Urząd Przyjazny Mediom i Społeczeństwu”, która zgromadziła 140 samorządowców z Mazowsza. Nagrody przyznano w 6 kategoriach m.in.: Najlepszy Prezydent 2011 roku, Najlepszy Burmistrz 2011 roku, Najlepszy Starosta 2011 roku. W każdej kategorii laureatów pierwszych trzech miejsc uhonorowano statuetkami i certyfikatami. Samorządowcom, którzy otrzymali mniej głosów niż laureaci przyznano symboliczne wyróżnienia: tabliczki i certyfikaty. Specjalne wyróżnienie „Najlepszy Burmistrz Roku 2011 na Mazowszu” otrzymał Burmistrz Szydłowca Andrzej Jarzyński.

Burmistrz A. Jarzyński poinformował, że podjął decyzję o powierzeniu stanowiska Sekretarza Gminy p. Dorocie Kubiś – wieloletniemu pracownikowi Urzędu Miejskiego, spełniającej wszelkie kwalifikacje oraz oczekiwania. Stwierdził, że decyzja jest trafna, bo spotyka się z opiniami bardzo pozytywnymi i gratulacjami pod adresem p. D. Kubiś.

Sekretarz Dorota Kubiś w pierwszym swym publicznym wystąpieniu podkreśliła, że w Urzędzie Miejskim, czyli w samorządzie pracuje już 22 lata. Stoi przed nią bardzo trudne zadanie i ogrom pracy. Sądzi, że dobrze wykorzysta w pracy swoje dotychczas zdobyte umiejętności, doświadczenie i wiedzę. Jednym z zadań będzie współpraca z Radą Miejską. Zwróciła się do

radnych o wsparcie w wykonywaniu tego zadania. Stwierdziła, że ma nadzieję, iż w swojej pracy dorówna poprzednikowi p. B. Boruszewskiemu, z którym przez cały czas pracy w UM współpracowała i wiele się od niego nauczyła.

Burmistrz poinformował o przekazanym dla potrzeb gminy przez Marszałek Sejmiku Ewę Kopacz czternastoosobowym busie, który jako kolejny środek lokomocji wzbogacił „gminną flotę transportową”.

Radny K. Gula przekazał wiadomość, że w dniu wczorajszym Klub Sportowy „Szydłowianka” wywalczył awans do IV Ligi.

Przewod. obrad stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności.

Ad.2.

Przewod. obrad przedstawiła ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawianie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XVI/12 z dnia 26 marca i Nr XVII/12 z dnia 10 kwietnia 2012 r.
4. Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.
5. Informacja burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie trybie art.257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
6. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
7. **Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok:**
 - a) sprawozdanie z działalności Burmistrza Szydłowca za 2011 rok.
 - b) przedłożenie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdania finansowego za 2011 rok.
 - c) przedstawienie opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok wraz z informacją o stanie mienia.
 - d) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Szydłowca,
 - e) zapoznanie się z opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.
 - f) dyskusja nad przedłożonym sprawozdaniem.
 - g) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego instytucji kultury pn. Szydłowieckie Centrum Kultury i Sportu – Zamek za 2011 rok.
 - h) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Burmistrza Szydłowca z wykonania budżetu za 2011 rok i sprawozdania finansowego.

- i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Szydłowca absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.
8. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
- a) zmian w budżecie Gminy Szydłowiec w 2012 roku.
 - b) zasad zatrudniania i określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli psychologów, logopedów, pedagogów szkolnych, zasad zatrudniania nauczycieli bibliotekarzy oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli sprawujących funkcje kierownicze w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec.
 - c) ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, publicznych gimnazjów, publicznych przedszkoli oraz obwodów placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Szydłowiec.
 - d) przejęcia obowiązków odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Szydłowiec na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
 - e) zmiany uchwały Nr 34/V/11 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 25 maja 2011 r. dotyczącej likwidacji jednostki budżetowej Gminy Szydłowiec Miejskiego Wysypiska Śmieci.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwiania.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Główny specjal. B. Boruszewski zgłosił w imieniu Burmistrza autopoprawkę w pkt 7 h polegającą na uwzględnieniu sugestii RIO, co do kosmetycznej zmiany nazwy tej uchwały. Stary projekt miał w nazwie „w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Burmistrza Szydłowca z wykonania budżetu za 2011 rok i sprawozdania finansowego a zgodnie z sugestią RIO teraz byłby tytuł **„w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Szydłowiec za 2011 rok”**.

Zwrócił uwagę, że w roku ubiegłym była taka sama uchwała i RIO nie miała do tego uwag. W ostatnim okresie już po pracach komisji RIO zasugerowała taką zmianę i zwrócił się do radnych o uwzględnienie takiej autopoprawki.

Skarbnik I. Czarnota w imieniu Burmistrza złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku w pkt 8 ppkt „a” podjęcie uchwały

zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2022.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie:
wniosek I – za – 14 głosów /jednogłośnie/
wniosek II – za 14 głosów /jednogłośnie/

Odczytała porządek obrad po dokonaniu zmian:

1. **Otwarcie obrad.**
2. **Przedstawianie porządku obrad.**
3. **Przyjęcie protokołu Nr XVI/12 z dnia 26 marca i Nr XVII/12 z dnia 10 kwietnia 2012 r.**
4. **Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.**
5. **Informacja burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art.257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.**
6. **Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.**
7. **Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok:**
 - a) **sprawozdanie z działalności Burmistrza Szydłowca za 2011 rok.**
 - b) **przedłożenie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdania finansowego za 2011 rok.**
 - c) **przedstawienie opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok wraz z informacją o stanie mienia.**
 - d) **odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Szydłowca,**
 - e) **zapoznanie się z opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium,**
 - f) **dyskusja nad przedłożonym sprawozdaniem.**
 - g) **podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego instytucji kultury pn. Szydłowieckie Centrum Kultury i Sportu – Zamek za 2011 rok.**
 - h) **podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Szydłowiec za 2011 rok.**
 - i) **podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Szydłowca absolutorium z tytułu wykonania budżetu za -2011 rok.**
8. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) **zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2022,**
 - b) **zmian w uchwale budżetowej na rok 2012.**
 - c) **zasad zatrudniania i określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli psychologów, logopedów, pedagogów**

- szkolnych, zasad zatrudniania nauczycieli bibliotekarzy oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli sprawujących funkcje kierownicze w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec,
- d) ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, publicznych gimnazjów, publicznych przedszkoli oraz obwodów placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Szydłowiec.
 - e) przejęcia obowiązków odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Szydłowiec na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
 - f) zmiany uchwały Nr 34/V/11 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 25 maja 2011 r. dotyczącej likwidacji jednostki budżetowej Gminy Szydłowiec Miejskiego Wysypiska Śmieci.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwiania.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Ad.3.

Przewod. obrad poinformowała, że protokoły Nr XVI/12 z dnia 26 marca i Nr XVII/12 z dnia 10 kwietnia 2012 r. były wyłożone do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Nie zgłoszono uwag i wniosków do protokołów wobec powyższego zaproponowała przyjęcie ich bez odczytania.

Następnie poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XVI/12 z dnia 26 marca i Nr XVII/12 z dnia 10 kwietnia 2012 r.
za –14 głosów. /jednogłośnie/

Ad.4.

Informację z prac burmistrza pomiędzy sesjami Rady Miejskiej za okres od dnia 10 kwietnia do dnia 11 czerwca 2012 roku przedstawił **burmistrz Andrzej Jarzyński**.

Poinformował, że zostały wydane następujące **zarządzenia**:

1. Zarządzenie Nr 37/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 11 kwietnia 2012 roku w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2012 zadań własnych gminy w zakresie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych i Narkomanii.
2. Zarządzenie Nr 38/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie zatwierdzenia uchwały Nr 3/2012 ogólnego zebrania członków Wspólnoty Gruntowej wsi Szydłówek I z dnia 24 marca 2012 roku w sprawie uchwalenia regulaminu użytkowania gruntów i urządzeń spółki przez jej członków.
3. Zarządzenie Nr 39/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu, w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej oraz w planie finansowym wydatków majątkowych na rok 2012.
4. Zarządzenie Nr 40/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 30 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w planie wydatków budżetu oraz planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej.
5. Zarządzenie Nr 41/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 7 maja 2012 roku w sprawie przeznaczenia lokali mieszkalnych do sprzedaży na rzecz najemców w drodze bezprzetargowej oraz ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży.
6. Zarządzenie Nr 42/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 14 maja 2012 roku w sprawie przekazania sprawozdania finansowego Gminy Szydłowiec za 2011 rok.
7. Zarządzenie Nr 43/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 17 maja 2012 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej.
8. Zarządzenie Nr 44/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 22 maja 2012 roku w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Przedszkola Samorządowego Nr 1 im. Tęczowego Misia w Szydłowcu, Publicznej Szkoły Podstawowej im. Janusza Kusocińskiego w Sadku oraz Zespołu Szkół im. Jana Chrapka w Majdowie.
9. Zarządzenie Nr 45/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 23 maja 2012 roku w sprawie ogłoszenia konkursu „Najładniejsza posesja i balkon w gminie Szydłowiec w 2012 roku”.
10. Zarządzenie Nr 46/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 25 maja 2012 roku w sprawie powołania Komisji Socjalno – Bytowej przy Urzędzie Miejskim w Szydłowcu.
11. Zarządzenie Nr 47/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 28 maja 2012 roku w sprawie odwołania Dyrektora Publicznej szkoły Podstawowej w Wysocku.

12. Zarządzenie Nr 48/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 28 maja 2012 roku w sprawie odwołania Dyrektora Publicznej szkoły Podstawowej w Zdziechowie.
13. Zarządzenie Nr 49/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie *wprowadza się aneks nr 1 do procedur wewnętrznych dla realizowanego projektu pn.: „Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza”*, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach priorytetu V „Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu”, działania 5.2 „Rewitalizacja miast” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013. *w ramach umowy o dofinansowanie Nr RPMA.05.02.00-14-004/10-00.*
14. Zarządzenie Nr 50/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz planie finansowym zdań z zakresu administracji rządowej na rok 2012.
15. Zarządzenie Nr 51/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 4 czerwca 2012 roku w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.
16. Zarządzenie Nr 52/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 4 czerwca 2012 roku w sprawie powołania komisji konkursowych i przewodniczących komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 1 im. Tęczowego Misia w Szydłowcu, Zespołu Szkół im. Biskupa Jana Chrapka w Majdowie, Publicznej Szkoły Podstawowej im. Janusza Kusocińskiego w Sadku.

Burmistrz skierował do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego instytucji kultury pn. Szydłowieckie centrum Kultury i Sportu – Zamek za 2011 rok.
2. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Burmistrza Szydłowca z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego.
3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Szydłowiec w 2012 roku.
5. Projekt uchwały w sprawie zasad zatrudniania i określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli psychologów, logopedów, pedagogów szkolnych, zasad zatrudniania nauczycieli bibliotekarzy oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli

sprawujących funkcje kierownicze w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec.

6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, publicznych gimnazjów, publicznych przedszkoli oraz obwodów placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Szydłowiec.
7. Projekt uchwały w sprawie przejęcia obowiązków odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Szydłowiec, na których nie zamieszkują a powstają odpady komunalne.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 34/V/11 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 25 maja 2011 roku dotyczącej likwidacji jednostki budżetowej Gminy Szydłowiec Miejskiego Wysypiska Śmieci.
9. Projekt uchwały w sprawie zamiany uchwały Nr 106/XIX/96 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 maja 1996 roku w sprawie powołania jednostki budżetowej gminy pod nazwą „Administracja Oświaty” w Szydłowcu.

Ponadto Burmistrz:

- Przekazał do Rady Miejskiej w Szydłowcu sprawozdanie z działalności Burmistrza Szydłowca za rok 2011.
- udzielał odpowiedzi na interpelacje radnych oraz wnioski komisji stałych Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Ad.5.

Skarbnik Gminy I. Czarnota poinformowała, że w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami, tj. od dnia 26 marca 2012r. do 10 kwietnia 2012 r. wprowadzone zostały następujące zmiany w budżecie gminy Szydłowiec na 2012r.:

W budżecie gminy Szydłowiec na 2012r. dokonano zmian w trybie art. 257 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami, tj. 10 kwietnia 2012 r. a 11 czerwca 2012 r. :

Zarządzeniem Nr 39/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 25 kwietnia 2012 r. dokonano zmian w planie dochodów i wydatków, jak niżej:

1. W związku z aktualizacją planu dotacji celowych na 2012r. przekazaną przez Wojewodę Mazowieckiego wprowadzono następujące zmiany:
 - w rozdziale 85203 § 2010 – zwiększenie planu dotacji o kwotę 133 000 zł,
 - w rozdziale 85213 § 2010 – zwiększenie planu dotacji o kwotę 300 zł,

- w rozdziale 85213 § 2030 – zmniejszenie planu dotacji o kwotę 400 zł,
 - w rozdziale 85214 § 2030 – zmniejszenie planu dotacji o kwotę 63.000 zł,
 - w rozdziale 85216 § 2030 – zmniejszenie planu wydatków o kwotę 44 000 zł,
 - w rozdziale 85219 § 2030 – zmniejszenie planu wydatków o kwotę 630 zł,
2. W rozdziale 85415 – Dec. Wojewody Mazowieckiego z dnia 30 marca 2012 r – zwiększenie planu dochodów o kwotę 274 037 zł – pomoc materialna o charakterze socjalnym dla uczniów.
 3. W rozdziale 01095 – Dec. Wojewody Mazowieckiego z dnia 12 kwietnia 2012 r. – zwiększenie planu dochodów o kwotę 30 566,18 zł – zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

Zwiększenie o kwotę 329 874 zł.

Zarządzeniem Nr 43/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 17 maja 2012r. dokonano zmian w planie dochodów i wydatków, jak niżej:

1. W rozdziale 85295 – Dec. Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 kwietnia 2012r – zwiększenie planu dochodów o kwotę 1 300 zł – wypłata pomocy finansowej w wysokości 100 zł osobom pobierającym świadczenia pielęgnacyjne.

Zwiększenie o kwotę 1 300 zł.

Zarządzeniem Nr 50/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 17 maja 2012r. dokonano zmian w planie dochodów i wydatków, jak niżej:

1. W rozdziale 85228 – Dec. Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 kwietnia 2012r. zwiększenie planu dochodów o kwotę 3 660 zł – objęcie dziecka na indywidualny wniosek MOPS specjalistycznymi usługami opiekuńczymi.

Zwiększenie o kwotę 3 660 zł.

Ogółem zwiększenia dochodów w okresie od 10 kwietnia 2012 r. do 11 czerwca 2012 r. to 334 834 zł.

Ad.6.

Zastępca burmistrza K. Ziółkowski przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji. Poinformował, że na ostatniej sesji w dniu 10 kwietnia br. Rada podjęła uchwałę Nr 108/XVII/12 i Nr 109/XVII/12 które są w trakcie realizacji.

Ad.7a.

Burmistrz A. Jarzyński działając w oparciu o § 33 ust. 3 Statutu Gminy Szydłowiec, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 112/XXIV/08 Rady Miejskiej z dnia 30 maja 2008 roku przedłożył sprawozdanie z działalności Burmistrza Szydłowca za 2011 rok, zawierające:

1. Wykaz uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych w 2011 roku - załącznik Nr 1,
2. Wykaz zarządzeń Burmistrza Szydłowca w wydanych w 2011 roku - załącznik Nr 2,
3. Informację o rozstrzygnięciach organów nadzoru w odniesieniu do uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych w 2011 roku - załącznik Nr 3,
4. Informację o orzeczeniach sądów w sprawach z powództwa gminy i z powództwa innych podmiotów przeciwko organom gminy - załącznik Nr 4,
5. Informację o orzeczeniach Samorządowego Kolegium Odwoławczego i Naczelnego Sądu Administracyjnego, dotyczących organów gminy - załącznik Nr 5.

/sprawozdanie w zał. do prot. oraz na stronie internetowej UM/

Ad.7b.

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok **przedstawiła Skarbnik Gminy**. Poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok było przedłożone Radzie w ustawowym terminie do dnia 31 marca 2011r i było analizowane na posiedzeniach wszystkich komisji Rady Miejskiej /Sprawozdanie w zał. do prot./

Następnie przedstawiła w skrócie część finansową z wykonania budżetu za 2011 rok.

Uchwałą budżetową Nr 10/III/11 z dnia 11 lutego 2011 roku Rada Miejska w Szydłowcu uchwaliła budżet Gminy Szydłowiec na 2011 rok. W trakcie roku 2011 dokonano zmian w planie budżetowym polegających na:

- 1) zmniejszeniu dochodów budżetowych o kwotę 952 254 zł,

- 2) zmniejszeniu wydatków budżetowych o kwotę 227 535 zł,
- 3) zwiększeniu przychodów finansowych z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym o kwotę 1.789.540 zł,
zwiększeniu przychodów finansowych z tytułu wolnych środków z lat ubiegłych o kwotę 94 806 zł
- 4) zwiększeniu rozchodów finansowych o kwotę 704.557 zł

I. DOCHODY OGÓŁEM

Wykonanie dochodów budżetowych za 2011 roku wynosi **49 824 845,70 zł**, co stanowi **91,42 %** założonego planu dochodów po wprowadzonych zmianach.

II. 1. Dochody bieżące – plan – 46 187 570 zł – wykonanie – 44 824 845,70 zł, tj. 97% założonego planu, w tym:

II.1.1. Dochody własne gminy zostały wykonane w wysokości 14 370.875,55 zł, co stanowi 89,8% planu 16. 004.298 zł.

Skutki pomiędzy stawkami podatków określonymi przez Ministra Finansów, a stawkami na 2011r. obowiązującymi w gminie wg uchwał Rady Miejskiej to kwota – 2.242.861,24 zł, w tym:

podatek od osób prawnych 719.500,59 zł

podatek od osób fizycznych 1.523.360,65 zł

Ulgi i zwolnienia w podatkach ujęte w uchwałach Rady Miejskiej to kwota – 411.467,78 zł,

Razem skutki stosowania obniżki stawek podatkowych, ulg, zwolnień i umorzeń w podatkach lokalnych za 2011 rok to kwota 2.695.993,57 zł i w przeliczeniu na jednego statystycznego mieszkańca gminy, stan na 31.12.2011r. wynoszą 137,46 zł.

(2.695.993,57 zł : 19.613 = 137,46zł)

II.1.2. Subwencja ogólna z budżetu państwa została przekazana gminie w wysokości 19.888.345 zł, co stanowi 100,00% planu po zmianach

19.888.345 zł, a udział tych dochodów w wykonaniu ogółem wynosi 41,59 %,

II.1.3. Dotacje celowe i środki pozabudżetowe przekazane gminie w 2011 roku to kwota 10.004.577,77 zł, co stanowi 93,19 % założonego planu 10.294.927 zł, a udział w dochodach wykonanych ogółem wynosi 25,66 %.

Przekazane dotacje celowe wykorzystane zostały zgodnie z przeznaczeniem.

II.2 Dochody Majątkowe

- plan 8.309.300 zł – wykonanie 5.561.047,38 zł

Należności wymagalne (dla których upłynął termin w dniu 31 grudnia 2011r.) gminy to kwota **3.908.238,20 zł**. w tym:

- należności z-du budżetowego ABK – 179.183,62 zł
- należności Urzędy Skarbowe – 12.703,11 zł
- należności budżetu gminy – 1.186.965,15 zł (należności podatkowe) + 897.270,27zł (należności z gospodarki gruntami i nieruchomościami) = 1 084.235,42 zł
- zaliczki alimentacyjne MOPS – 1 632.116,05 zł

III. WYDATKI OGÓŁEM

Wydatki budżetowe w 2011 roku realizowane były zgodnie z założeniami planu ze zmianami **57.848.667zł** i wynoszą **53.075.417,28 zł**, co stanowi **91,74 %** planu w tym:

- wydatki przeznaczone na sfinansowanie bieżących zadań gminy to kwota 45.959.269 zł i stanowi 96,88% założonego planu 44.527.938,01 zł oraz 83,89% wydatków wykonanych ogółem,
- wydatki przeznaczone na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych i wydatków majątkowych to kwota 8.547.479,27 zł, co stanowi 71,89% założonego planu 11.889.398 zł i 16,10% wykonanych wydatków.

Największy udział w wydatkach ogółem stanowiły wydatki poniesione na oświatę – 40,6% i na pomoc społeczną – 21,1%.

III.2 WYDATKI INWESTYCYJNE

Wydatki przeznaczone na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych i wydatków majątkowych to kwota **8.547.479,27 zł**, co stanowi 71,89% założonego planu **11.889.398 zł** i 16,11% wykonanych wydatków.

Zadania inwestycyjne, które nie zostały zrealizowane w 2011 roku zostały przeniesione do realizacji na rok 2012.

W 2011 roku w budżecie Gminy Szydłowiec planowano realizację zadań z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej. Zrealizowano wydatki inwestycyjne współfinansowane środkami UE w kwocie 5.872.444,14 zł, tj. 66,14 % do planu w kwocie 8.879.199 zł.

Wydatki bieżące współfinansowane środkami UE zrealizowano w wysokości 469.065,71 zł, co stanowi 78,75 % zaplanowanych wydatków 595.616 zł.

W 2011 roku w **ramach funduszu sołeckiego** zrealizowano wydatki w 74%. Niższe wykonanie związane jest z niepełną realizacją zaplanowanych zadań w ramach tego funduszu. W ramach funduszu zaplanowano wydatki, które nie mieszczą się w słowniku zadań własnych gminy. Niektóre z zadań nie mogły być zrealizowane w ramach funduszu sołeckiego, ponieważ faktury dotyczące tych zadań wpłynęły w 2012 i mogły być zapłacone jedynie ze środków przeznaczonych na bieżącą działalność.

W 2011 roku z budżetu gminy Szydłowiec przekazano podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych dotacje w wysokości 1.346.216,06 zł, tj. 98,6% planowanych dotacji 1.364.756 zł

**IV. ZOBOWIĄZANIA OGÓŁEM na 31 grudnia 2011r. wynoszą
27.469.398,29 zł**

1. Zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek – 24.073.830,49 zł
2. Zobowiązania niewymagalne podległych jednostek – 3.102.013,04 zł, w tym:
 - Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – 133.564,68 zł dotyczące dodatkowego wynagrodzenia rocznego wypłacanego do 31 marca roku 2012,
 - Administracji Oświaty – 2.339.512,85 zł dotyczące dodatkowego wynagrodzenia rocznego wypłacanego do 31 marca roku 2012, wyrównań nauczycieli wypłacanych do 31 stycznia 2012r. oraz potrąceń od wynagrodzeń wypłaconych w m-cu grudniu 2012r (ZUS, podatek),
 - Urzędu Miejskiego – 570.457,14 zł dotyczące dodatkowego wynagrodzenia rocznego wypłacanego do 31 marca roku 2012, potrąceń od wynagrodzeń wypłaconych w m-cu grudniu 2012r (ZUS, podatek) – 466.293,21- oraz zobowiązania, które pozostały nie zapłacone w 2011r., dotyczące wydatków bieżących m.in.: energia elektryczna, ciepła, woda, bieżące materiały biurowe i remontowe, usługi (naprawy) czy publikacje. Są to wydatki niezbędne do zapewnienia ciągłości pracy jednostki. W roku 2011 dokonywano zapłaty wydatków tylko do godziny 11⁰⁰ w dniu 30 grudnia, w związku z takim czasem pracy banku obsługującego rachunki gminy.
3. Zobowiązania wymagalne dotyczą Zakładu Budżetowego Administracja Budynków Komunalnych – 293.554,76 zł:
 - zobowiązań wobec wspólnot mieszkaniowych z tytułu zaliczek na zarząd nieruchomością wspólną oraz bieżących kosztów utrzymania lokali gminnych we wspólnotach mieszkaniowych,

- zobowiązań z tytułu usług remontowych,
- zobowiązań z tytułu dostaw wody i kanalizacji,
- zobowiązań z tytułu wywozu nieczystości.

Budżet Gminy Szydłowiec 2011 roku zamknął się deficytem w wysokości 3.250.571,58 zł, pokryty kredytami w kwocie 3.250.571,58 zł.

Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Szydłowiec w roku 2011 obejmowała lata 2011 – 2020.

Poziom zadłużenia Gminy na 31 grudnia 2011r. wg tytułów dłużnych wyniósł 24.367.385,25 zł i stanowi 48,9 % planowanych dochodów ogółem oraz 46,71 po wyłączeniach. Na powyższą kwotę składają się zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 24.073.830,49 zł (w tym kredyt na prefinansowanie środków unijnych w kwocie 1.093.080 zł) oraz zobowiązania wymagalne w wysokości 293.554,76 zł.

Wskaźnik obciążenia budżetu roku 2011 spłatami zadłużenia wynosi 10,96 %.

Powyższe wskaźniki mieszczą się w granicach limitów określonych w przepisach art. 169 i art. 170 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005r. obowiązujących w związku z art.121 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych /Dz.U. Nr 157, poz. 1241/.

Zgodnie z art. 242 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1240 ze zm.) wykonane dochody bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3. w przypadku gdy te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym.

Zasada ta nie została zachowana przy realizacji budżetu 2011r. Gminy Szydłowiec. Różnica pomiędzy wykonanymi dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi wynosi – 264.139,69 zł. Kwota ta pomniejszona o nadwyżkę z lat ubiegłych, tj. o 94.806,66 zł, ulega zmianie do kwoty 169.333,03 zł.

1. W roku 2011 Gmina otrzymała refundację wydatków poniesionych w 2010 roku na wydatki inwestycyjne w wysokości przekraczającej 877 tys. zł. Oznacza to, że gmina, aby zrealizować w tej części chociażby inwestycje w 2010r. musiała założyć za Unię Europejską w/w kwotę. Konsekwencją tego ruchu było zmniejszenie i rezygnacja z zadań bieżących w roku 2010 na rzecz zadań inwestycyjnych współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej.
2. Znacznie niższe wykonanie dochodów na koniec 2011r. przekładające się na brak zrównowżenia pomiędzy dochodami i wydatkami w wykonaniu 2011r., jest skutkiem z coraz dotkliwiej odczuwalnego również w naszej gminie kryzysu. Dotknął on również jedyny zakład produkcyjny ZEP PROFEL, działający na terenie gminy Szydłowiec. Rzetelny do tej pory płatnik podatku od nieruchomości stał się dłużnikiem. Zarząd Zakładu tłumaczy swoje problemy finansowe brakiem płatności od swoich kontrahentów tak krajowych jak również zagranicznych, których dotknęła niekorzystna koniunktura panująca od dwóch lat na rynkach.

Gmina zabezpieczyła swoje należności na nieruchomościach Zakładu.

Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Szydłowiec na dzień 31.12.2011r.

Według stanu na dzień 31.12.2011 r. wynikającego z ewidencji gruntów komunalnych Gmina Szydłowiec była właścicielem gruntów o łącznej powierzchni 300,08 ha i wartości ogółem 6 330 978,85 zł.

W tym:

1. gruntów rolnych – 105 ha o wartości 630 307,70 zł.,
2. zabudowanych terenów mieszkaniowych – 13,61 ha o wartości 925 880,44 zł.
3. zabudowanych terenów przemysłowych – 29,82 ha o wartości 988 688,08 zł.
4. zabudowanych terenów pozostałych – 39,77 ha o wartości 1 581 611,12 zł.
5. zurbanizowanych terenów niezabudowanych – 5 ha o wartości 82 350,11 zł.
6. terenów rekreacyjno-wypoczynkowych – 33,82 ha o wartości 804 297,58 zł.
7. terenów komunikacyjnych – 73,06 ha o wartości 1 317 843,82 zł.

Gospodarowanie gruntami Gminy Szydłowiec odbywa się poprzez sprzedaż, oddanie w użytkowanie wieczyste oraz dzierżawę bądź najem.

Ad.7c

Wiceprzewodniczący Rady L. Jakubowski odczytał uchwałę Nr Ra.173.2012 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Szydłowca sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2011 wraz z informacją o stanie mienia /w zał. do prot./

Ad.7d

Uchwałę Nr 1/2012 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium, przedstawił **przewodniczący Komisji Jan Depo**.

Na podstawie art. 18a ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Szydłowcu po rozpatrzeniu sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy za 2011 rok wraz z opinią Nr Ra.173.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2012 roku o tym sprawozdaniu, sprawozdania finansowego oraz informacji o stanie mienia komunalnego

wnioskuje o udzielenie Burmistrzowi Szydłowca absolutorium za 2011 rok.

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 7, 9, 14, 16 i 17 maja 2012 roku rozpatrzyła przedłożone przez Burmistrza:

- sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2011 rok wraz z opinią Składu

Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o tym sprawozdaniu,

- sprawozdanie finansowe obejmujące bilans z wykonania budżetu Gminy oraz łączny bilans jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego Gminy, łączny rachunek zysków i strat jednostek Gminy, a także łączne zestawienie zmian w funduszu jednostek Gminy,

- informację o stanie mienia komunalnego.

Ponadto dla oceny wykonania budżetu wykorzystano następujące dokumenty:

- Zarządzenia Burmistrza w sprawie dokonywanych zmian w budżecie Gminy w 2011 roku,

- dokumentacje zamówień publicznych,

- protokoły z przeprowadzanych kontroli,

- inne informacje i sprawozdania przedstawiane w ciągu roku przez Burmistrza.

1. Komisja oceniła wykonanie budżetu Gminy za rok 2011, stwierdzając co następuje:

1.1. Realizacja dochodów budżetu w stosunku do przyjętego w uchwale budżetowej planu, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przebiegała następująco, planowane dochody wykonano w wysokości **49.824.845,70 zł**, co stanowiło 91,4 % uchwalonego planu. Dochody bieżące wynosiły 44.263.798,32 zł, a majątkowe 5.561.047,38 zł.

Dochody własne zrealizowane zostały w wysokości 14.370.875,55 zł, w tym wpływy z podstawowych dochodów podatkowych zrealizowano w kwocie 4.353.276,74 zł, co stanowiło 76 % założonego planu .

Mniejsze od planowanych były wpływy z podatku rolnego – 79% i od nieruchomości od osób fizycznych – 75% założonego planu.

Stan należności wymagalnych w podatkach oraz nie podatkowych dochodach Gminy (opłaty mieszkańców za przyłącza wodociągowe, opłaty z tyt. wieczystego użytkowania, czynsze dzierżawne, mandaty karne, usługi MWS i pozostałe należności) wyniósł na koniec 2011 roku 3.595.927,72 zł. W stosunku do zalegających podatników prowadzone jest postępowanie egzekucyjne. W 2011 roku w ramach windykacji wystawiano na bieżąco upomnienia oraz tytuły wykonawcze. W 2011 roku przekazano do realizacji 304 tytuły wykonawcze na kwotę 981.002,47 zł. Mimo prowadzonej egzekucji zaległości podatkowe utrzymują się na wysokim poziomie. Zaległości wymagalne w podatku rolnym, od środków transportowych i od nieruchomości wyniosły 736.177,58 zł.

Skarbnik Gminy Szydłowiec, w imieniu Burmistrza wyjaśniła, iż ten stan rzeczy związany jest z pogorszeniem się sytuacji finansowej podatników, zarówno osób fizycznych, jak i prawnych (zakład produkcyjny PROFEL zalega z podatkiem od nieruchomości na dzień 31.12.2011 r. w kwocie – 393.333 zł), z czym Komisja się zgadza.

W 2011 roku umorzono zaległości podatkowe wraz z odsetkami na kwotę 43.058,55 zł.

Skutki stosowania obniżek stawek podatkowych, ulg, zwolnień i umorzeń w podatkach lokalnych za 2011 rok wyniosły 2.695.993,57 zł, w tym:

- umorzenia dochodów podatkowych – 43.058,55 zł,

- skutki pomiędzy stawkami podatków określonymi przez Ministra Finansów, a stawkami na 2011r. obowiązującymi w gminie wg uchwał Rady Miejskiej – 2.242.861,42 zł,

- ulgi i zwolnienia w podatkach ujęte w uchwałach Rady Miejskiej – 411.467,78 zł.

Komisja zwróciła szczególną uwagę na wysokie zaległości we wpływach z opłaty eksploatacyjnej, które na 31.12.2011 r. wyniosły 693.761 zł. W analogicznym okresie 2010 r. była to kwota 2.992 zł, co oznacza ogromny wzrost do roku ubiegłego. Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż kwota 689.699 to zaległość jednej firmy, która otrzymała karę za

bezkoncesyjne wydobycie piasku. Zaległość na koniec ubiegłego roku z bieżących należności wyniosła 4.062 zł.

Realizacja pozostałych dochodów własnych przebiegała bez znaczących odchyłeń od planu.

1.2. Plan wydatków zrealizowano w wysokości **53.075.417,28 zł**, co stanowi 92% uchwalonego planu, w tym wydatki bieżące wyniosły 44.527.938,01 zł, a wydatki majątkowe 8.547.479,27 zł.

Największy udział w wykonanych wydatkach miały wydatki na oświatę, które wyniosły 21.541.793 zł, tj. 41% poniesionych wydatków ogółem, następnie opieka społeczna 11.190.930 zł, tj. 21% poniesionych wydatków ogółem, gospodarka komunalna 4.910.963 zł, tj. 9 % poniesionych wydatków ogółem oraz rolnictwo i łowiectwo 2.748.252zł – 5% poniesionych wydatków.

Komisja zwróciła uwagę na bardzo wysokie wykonanie wydatków oświatowych. Subwencja oświatowa przekazana z budżetu państwa w 2011 roku pokryła 60% wykonanych wydatków, 40% zostało dofinansowane przez gminę.

Realizacja wydatków bieżących przebiegała zgodnie z planem 98,10 % założonego planu.

Na realizację zadań własnych Gmina otrzymała i wydatkowała dotacje celowe w wysokości 7.294.499,66 zł, co stanowiło 99,99 % planu.

Na realizację zadań bieżących realizowanych na podstawie umów i porozumień Gmina otrzymała dotację w wysokości 2.710.068,11 zł, co stanowi 90 % planu.

Komisja zwróciła uwagę na niższe wykonanie tych dotacji, aniżeli założony plan.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż w większości wypadków realizacja przebiegała zgodnie z założonym planem. Różnice występują jedynie w dziale 801 rozdz. 80195 przy realizacji zadania „Równe sz@nse na starcie – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Szydłowcu” – zadanie kontynuowane jest w roku 2012 oraz różnice występują w 85415 – zasiłki szkolne, wykonanie w 78%. Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż związane jest to z niższą liczbą osób zakwalifikowanych w kryterium dochodowym do ubiegania się o ww. świadczenie.

Wydatki majątkowe zrealizowano w wysokości 8.547.479,27 zł, które sfinansowano dotacją w kwocie 4.671.980,99 zł oraz środkami własnymi w kwocie 3.875.498,28 zł.

Przy realizacji niektórych planowanych zadań inwestycyjnych wystąpiły przeszkody uniemożliwiające ich zakończenie, na które Burmistrz nie miał wpływu.

Nie zostały wykonane niektóre zadania finansowane z funduszu sołectkiego. Skarbnik Gminy poinformowała, iż zadania te nie mogły być zrealizowane w związku z brakiem własności gruntu czy lokalu w danym sołectwie. Pozostałe zadania inwestycyjne, które nie zostały zrealizowane w 2011 r., przeniesiono do wykonania w roku 2012.

O wszystkich problemach występujących podczas realizacji zadań, o przesuujących się terminach podpisania umów, przesuujących się terminach robót budowlanych czy braku środków z zewnątrz na dofinansowanie zadań, Burmistrz informował Radę Miejską na bieżąco. Informacje zawarte w sprawozdaniu są zgodne z informacjami i sprawozdaniami przedstawianymi w ciągu roku przez Burmistrza.

W 2011 roku z budżetu gminy Szydłowiec przekazano podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych dotacje w wysokości 1.346.216,06 zł, tj. 98,6% planowanych dotacji 1.364.753 zł. Wszystkie dotacje rozliczono prawidłowo i w terminie.

Komisja skontrolowała realizację upoważnienia określonego w uchwale budżetowej do dokonywania przez Burmistrza zmian w planie wydatków budżetu pomiędzy paragrafami i rozdziałami w ramach działu. Komisja nie wniosła uwag do sprawdzanych dokumentów.

Komisja sprawdziła, czy przy udzielaniu zamówień publicznych Burmistrz stosował ustawę o zamówieniach publicznych. Skontrolowano 2 przetargi na następujące zadania inwestycyjne:

- „Budowa drogi dojazdowej do pól w miejscowości Zastronie gmina Szydłowiec” z kwotą zrealizowaną w wysokości 88.813,90 zł, zadanie współfinansowane z FOGR-u w kwocie 41.213 zł, z budżetu gminy w kwocie 47.600,90 zł
- „Budowa kompleksu boisk sportowych zgodnie z założeniami programu „Moje Boisko-Orlik 2012” Zespół Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu ul. Wschodnia” z kwotą zrealizowaną w wysokości 1.476.822,98 zł, zadanie współfinansowane z trzech źródeł: 333.000 zł z budżetu Samorządu Województwa Mazowieckiego, 500.000 zł z budżetu Ministerstwa Sportu oraz 643.822,98 zł z budżetu Gminy Szydłowiec. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Komisja zwróciła uwagę, że nie została zachowana zasada wynikająca z art. 242 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych, gdzie mówi się, iż wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki oraz o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3, w przypadku gdy nie zostały przekazane w danym roku budżetowym.

Skarbnik Gminy potwierdziła, iż zasada ta nie została zachowana przy realizacji budżetu 2011 r. Różnica pomiędzy dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi, pomniejszona o nadwyżkę z lat ubiegłych wyniosła 169.333 zł. Na zaistniałą sytuację wpływ miały głównie:

- brak wpłaty podatku od nieruchomości w kwocie 393.333 zł od zakładu produkcyjnego PROFEL. Komisja przyjęła wyjaśnienia o zabezpieczeniu tych należności hipoteką i zgodziła się z decyzją Burmistrza o zaniechaniu w ówczesnym czasie wszczęcia egzekucji – zajęcia rachunku bankowego zakładu, z przyczyn społecznych,
- w roku 2011 Gmina otrzymała refundację wydatków poniesionych w 2010 roku na wydatki inwestycyjne w wysokości przekraczającej 877 tys. zł. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w 2010 r. Gmina zrezygnowała z realizacji koniecznych remontów bieżących kosztem inwestycji, współfinansowanych z budżetu UE. Natomiast refundacje wydatków w roku 2011 za 2010 rok powiększyły dochody majątkowe tego roku i zostały wydatkowane na inwestycje.

Komisja przyjęła wyjaśnienie Skarbnika Gminy i nie wnosi uwag. Burmistrz szczegółowo omówił zaistniałą sytuację w sprawozdaniu.

Komisja przeanalizowała sprawozdanie Samorządowego Zakładu Usług Komunalnych. Sytuacja finansowa zakładu nie jest zadowalająca. Wynik finansowy zamknął się stratą w wysokości 64.827,71 zł, natomiast na koniec roku 2011 nastąpił niedobór środków w wysokości 112.479,69 zł. Skarbnik Gminy poinformowała, iż w związku ze zmianami zasad rachunkowości obowiązujących od 2011r. w zakresie zasad obliczania wyniku finansowego oraz obowiązku naliczania w koszty amortyzacji, różnica pomiędzy przychodami, a kosztami zakładu za 2011r. wyniosła – 64.827,71 zł. Koszty amortyzacji wynoszą 67.721,15 zł. Gdyby wynik finansowy obliczany był na dotychczasowych zasadach, to wynik wynosiłby +2.893,44 zł. Należności wymagalne wyniosły 179.184 zł i w porównaniu z analogicznym rokiem ubiegłym zmniejszyły się o 61.950 zł, natomiast

zobowiązania wymagalne wyniosły 293.555 zł i zwiększyły się do roku ubiegłego o 48.195 zł. Zobowiązania głównie dotyczą braku zapłaty za dostarczane ciepło do Spółki Ciepłownia Miejska w Szydłowcu. Z wyjaśnień Kierownika Zakładu wynika, iż zaległości takie powstały w związku z nieregulowaniem przez najemców opłat czynszowych. Zakład na bieżąco stara się spisywać ugody tak z najemcami, jak i z Ciepłownią Miejską.

Komisja analizowała również sprawozdanie z wykonania planu finansowego Szydłowieckiego Centrum Kultury Zamek za rok 2011. Plan przychodów nie został w 100% wykonany z powodu załamania się rynku zbytu na towary sprzedawane na pokazach i prezentacjach. Spadło zainteresowanie na wynajem sal na pokazy i prezentacje. Zmniejszyły się również przychody z plakatowania oraz zmniejszyło się zainteresowanie wstępem na korty tenisowe, wpływ na to miały również złe warunki atmosferyczne. Plan kosztów wykonany został natomiast w 99%. Na koniec roku 2011 nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Do kasy SzCKiS –Zamek nie wpłynęły natomiast należności w kwocie 450 zł.

1.3. Za 2011 roku Gmina osiągnęła deficyt w wysokości 3.250.571,58 zł, przy planowanym deficycie 3.351.797 zł.

Deficyt budżetu został sfinansowany przychodami pochodzącymi z kredytów.

Stan zobowiązań Gminy wynosił na koniec 2011 roku 24.367.385,25 zł, w tym: z tytułu zaciągniętych pożyczek, kredytów i emisji obligacji 24.073.830,49 zł oraz zobowiązań wymagalnych 293.554,76 zł. Zobowiązania wymagalne powstały w Samorządowym Zakładzie Usług Komunalnych i dotyczą zaliczek na zarząd nieruchomością wspólną i media. W 99% zadłużenie wynika z zaciągniętych pożyczek, kredytów i emisji obligacji, dzięki którym w ciągu ostatnich paru lat udało się zrealizować bardzo dużo inwestycji, np. nowe boiska i place zabaw przy placówkach oświatowych, nowe ciągi komunikacyjne, nowy budynek socjalny, parkingi, zmodernizowane targowisko miejskie, międzygminną strefę aktywności gospodarczej i inkubator przedsiębiorczości i wiele innych inwestycji tak przydatnych gminie Szydłowiec i jej mieszkańcom.

Zachowany został dopuszczalny limit obciążenia budżetu spłatami zadłużenia i wskaźnik kwoty długu.

Komisja zwraca jednak uwagę na dość wysoki poziom zadłużenia Gminy. Należy planować wydatki lat przyszłych w taki sposób, aby unikać zwiększania zadłużenia, a większy nacisk położyć na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

2. Komisja odniosła się również do sprawozdania finansowego Gminy obejmujących bilans z wykonania budżetu Gminy oraz łączny bilans jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego Gminy, łączny rachunek zysków i strat jednostek Gminy, a także łączne zestawienie zmian w funduszu jednostek Gminy.

Wartość aktywów i pasywów bilansu z wykonania budżetu Gminy na koniec roku 2011 wynosiła 1.370.062,51 zł. W skład aktywów wchodzi między innymi należności i rozliczenia, które na koniec 2011 roku wyniosły 251.754,09 zł, w tym z tytułu np. udziałów w podatku dochodowym w kwocie 231.945,41 zł, rekompensata utraconych dochodów PFRON w kwocie 9.374 zł oraz pozostałe należności w kwocie 10.434,68 zł.

Po stronie pasywów wykazano zobowiązania Gminy z tytułu kredytów, pożyczek, emisji obligacji, które wynoszą na koniec roku 24.073.830,49 zł i są zgodne ze sprawozdaniem Rb-Z. Stan zobowiązań z powyższych tytułów w porównaniu z rokiem ubiegłym wzrósł o kwotę 3.256.991,45 zł .

Wynik budżetu - deficyt w kwocie 3.250.571,58 zł /osiągnięty na koniec roku wykazany w pozycji II.1 pasywów bilansu/ jest zgodny z kwotą deficytu wykazanego w sprawozdaniu Rb-NDS.

Aktywa łącznego bilansu jednostek (samorządowych jednostek budżetowych i zakładów budżetowych) Gminy na koniec 2011 r. wyniosły 90.010.782,29 zł i wzrosły w porównaniu do stanu na początek roku o 11 %.

W strukturze aktywów dominują aktywa trwale obejmujące wartość środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych, środków trwałych w budowie, długoterminowe aktywa finansowe (udziały w spółkach) i stanowią 91 % sumy bilansowej .

Aktywa obrotowe wyniosły 8.149.454,23 zł. Na kwotę aktywów obrotowych składają się między innymi należności krótkoterminowe w kwocie 7.503.646,52 zł. Najwyższą kwotę stanowią należności z tytułu np. dostaw towarów i usług, od budżetów, z tytułu ubezpieczeń i innych świadczeń, pozostałe należności, w tym z tytułu podatków i opłat. Wykazana w pasywach bilansu wartość funduszu wynosi 82.427.908,20 zł i zgodna jest z kwotą funduszu ujętą w zestawieniu zmian w funduszu na koniec roku.

W pasywach bilansu jednostek ujęte są również zobowiązania krótkoterminowe i fundusze specjalne w kwocie 7.574.690,68 zł i dotyczą zobowiązań z tytułu dostaw i usług w kwocie 509.494,81 zł, zobowiązań wobec budżetów 2.669.606,88 zł, zobowiązania z tytułu naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz pochodne od wynagrodzeń wypłaconych w m-cu grudniu 2011r. w kwocie 2.872.959,53 zł, pozostałe zobowiązania w kwocie 156.654,31 zł oraz zabezpieczenia, kaucje inwestycyjne w kwocie 99.906,24zł.

Wykazany w pasywach bilansu wynik finansowy - zysk netto na koniec roku wyniósł 5.921.942 zł i jest zgodny z wykazanym wynikiem finansowym w sprawozdaniu zestawienia zmian na funduszu.

W sprawozdaniu łącznym rachunku zysków i strat jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych osiągnięte przychody w 2011 roku wyniosły 52.968.640,60 zł, a poniesione koszty stanowiły kwotę 47.046.698,40 zł.

3. Komisja przeanalizowała także przedłożoną przez Burmistrza informację o stanie mienia komunalnego.

Jak wynika z przedłożonej informacji stan gruntów w okresie 01.01.2011 do 31.12.2011 uległ zmniejszeniu o kwotę 160.020,05 zł. Gmina nabyła w tym czasie grunty o łącznej powierzchni 0,08ha o wartości 29.704 zł, natomiast zbyła grunty o powierzchni 3,40ha o wartości 189.724,05 zł na skutek przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności oraz w wyniku sprzedaży.

Stan budynków na dzień 31.12.2011 r. wyniósł 25.057.556,86 zł. W analizowanym okresie stan budynków zwiększył się o 63.000 zł oraz zmniejszył się o wartość 79.319,89 zł.

Na wartość majątku komunalnego składają się również budowle o łącznej wartości 64.341.289,08 zł, z czego 37.045.402,96 zł stanowią budowle pozostające w bezpośrednim zarządzie Gminy, 4.510.800,12 zł stanowią budowle zarządzane przez jednostki budżetowe gminy i zakład budżetowy oraz udziały w spółkach.

Pozostałe mienie komunalne stanowi majątek trwały w postaci maszyn i urządzeń technicznych, środków transportu, narzędzi i przyrządów, ruchomości i wyposażenia oraz środków trwałych w budowie.

W 2011 roku z tytułu gospodarowania mieniem komunalnym Gmina Szydłowiec uzyskała dochody w wysokości 1.553.796,78 zł oraz poniosła wydatki w wysokości 558.240,07 zł.

Komisja ocenia przedłożone przez Burmistrza sprawozdania jako kompletne, rzetelne i przejrzyste.

Dane zawarte w przedstawionym sprawozdaniu opisowym z wykonania budżetu Gminy za 2011 rok są zgodne ze sprawozdaniem finansowym oraz uchwałą budżetową na 2011 rok,

po dokonanych zmianach .

Burmistrz Szydłowca realizując budżet w 2011 roku kierował się zasadą celowości, legalności, gospodarności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu mieniem publicznym.

Na podstawie powyższej analizy Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za 2011 rok. Zdaniem Komisji powyższe ustalenia dają podstawę do wystąpienia do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie absolutorium za 2011 r.

Na posiedzeniu obecnych było 4 radnych, na regulaminową liczbę 4 członków Komisji Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym:

4 - głosami za,

0 - głosów przeciwnych,

0 - głosów wstrzymujących się.

§ 2.

Upoważnia się Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej do przekazania niniejszej uchwały Przewodniczącej Rady Miejskiej w celu przesłania jej do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Ad.7e

Uchwałę Nr Ra.197.2012 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z wykonania budżetu za rok 2011 odczytał **Wiceprzewodniczący Rady A. Łyczek** /w zał. do prot./

Ad.7f.

Przewod. obrad otworzyła dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem.

Radny A. Koniarczyk stwierdził, że do najważniejszych inwestycji w 2011 roku należało: odnowa zabytków, rozbudowa targowicy, wodociągi i kanalizacja, Centrum Obsługi Inwestora, Inkubator Przedsiębiorczości, budowa dróg, budowa Orlika. Miasto ma duże dochody, ale wydatki są i będą jeszcze większe. Odczytana opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej zawierała sformułowanie, iż, przedstawione opinie pozwalają na udzielenie absolutorium Burmistrzowi za 2011 rok. Burmistrz wraz z Radą podjęli się wspólnie realizacji wielu zadań z udziałem dużych środków unijnych i własnych. Dlatego wspólnymi siłami należy dążyć do zakończenia tych inwestycji, które są priorytetem.

Stwierdził, że Burmistrz Szydłowca działa odpowiedzialnie a jego działania podyktowane są troską o dobro gminy i jego mieszkańców. Pomimo trudnej sytuacji w finansach publicznych nie tylko w gminie, ale też w kraju należy przychylnym okiem spojrzeć na bardzo duże dokonania burmistrza. Pozwala to na udzielenie absolutorium burmistrzowi A. Jarzyńskiemu za rok 2011.

Radna D. Jakubczyk jako osoba zajmująca się na co dzień sprawami finansowymi odniosła się do przedstawionego sprawozdania finansowego:

- planowanie budżetowe – przy planowaniu ewidentne zawyżanie dochodów własnych gminy zwłaszcza z wpływów podatkowych, co później rzutuje na realizację budżetu zarówno w trakcie jak i na koniec roku budżetowego.

przykład - wykonanie dochodów własnych za 2010 rok to kwota 14 331 000 zł. Planując budżet na 2011 rok zakłada się wpływy z tytułu dochodów własnych w kwocie 17 568 782 zł tj. wzrost o 3 237 690 zł.

Na szczęście w trakcie roku budżetowego wzrost ten został skorygowany do kwoty 1 673 000 zł.

Analizując sprawozdanie z wykonania budżetu za I pół. 2011r. plan dochodów ogółem został wykonany zaledwie w 41% co przy około 60. milionowym budżecie to jest bardzo duże odchylenie od planu, plan dochodów własnych zaledwie w 31%. Już w tym momencie należało zwrócić uwagę jak bardzo się chwieje budżet.

Realizacja za I pół. dochodów bieżących to 22 638 000 zł. wydatków bieżących 24 308 000 zł. Różnica – 1 669 000 zł i ewidentne naruszenie art. 242 ustawy o fin. publicznych. Był to ewidentny sygnał do monitorowania budżetu gminy zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. W wyjaśnieniach podano, że to z powodu wpływu niższej kwoty z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych to była kwota 460 000 zł.

Sprawozdanie końcowe 2011 rok – okazuje się, że wpływy z tytułu udziału w podatku dochodowym w porównaniu do lat poprzednich wpłynęły ponad plan o kwotę ponad 110 000 zł. A przecież mogło być inaczej.

Ponadto wpłynęły środki finansowe jednorazowe tytułem uzupełnienia subwencji ogólnej na wydatki w zakresie pomocy społecznej ponad 700 000 zł oraz środki z subwencji oświatowej MEN 0,6% na kwotę około 240 000 zł. co dało kwotę ogółem 1 059 000 zł. I pomimo tego dodatkowego zasilenia budżetu gminy po stronie dochodów na koniec roku i tak to się zachwiało czyli o kwotę 169 333 zł i ponowne naruszenie art. 242 ustawy o fin. publicznych.

Zaangażowanie środków z UE jako zwrot z roku 2010 czyli środków inwestycyjnych na pokrycie wydatków bieżących. Uzasadnia się tym, że należało pokryć m.in. wydatki remontowe. Tych wydatków w budżecie było 17 pozycji wydatkowych na kwotę 290 988 zł. Zwróciła uwagę na wydatki remontowe w zakresie dróg gminnych – to było na kwotę 142 000 zł. W tym miejscu przypomniała, że były one mniejsze w porównaniu do roku 2010 o 140 000 zł. Środki na wydatki remontowe zawierają się w subwencji, która wpływa do budżetu gminy.

Wydatki remontowe w zakresie oświaty i edukacyjnej opieki wychowawczej na kwotę 47 361 zł. co w porównaniu ze środkami pozyskanymi z rezerwy 0, 6% bo ich wpłynęło ok. 240 000 zł to niewiele.

Złożone pisemne wyjaśnienia do Min. Finansów w tej kwestii zostały uznane. Należy się zastanowić na przyszłość żeby po prostu takiego ryzyka już nie podejmować. Realnie planować budżet zarówno po stronie dochodów jak i wydatków oraz na bieżąco monitorować, aby do takiej sytuacji więcej nie doszło.

Niepokojącym w tym sprawozdaniu jest również to, że wzrastają wydatki budżetowe w porównaniu do 2010 roku

- w zakresie oświaty o 1 700 000 zł
- gospodarki komunalna o 1 200 000 zł
- pomocy społecznej o 700 000 zł
- adm. publicznej ponad 800 000 zł

Wydatki majątkowe nie zostały zrealizowane aż w 10 pozycjach. Główną pozycją jest opracowanie planów zagospodarowania przestrzennego gm. Szydłowiec gdzie na kwotę 292 000 zł wydatkowano tylko ok. 35 000 zł.

Bardzo niepokojące jest również zaciąganie przez zakład budżetowy zobowiązania wymagalne i w związku z tym naliczenie odsetek. Tą sytuację należało już dawno przerwać, bo właśnie takie sytuacje rzutują na dobry wizerunek gminy a nie wypowiedzi radnych. Zdaniem radnej takie przeciwnie uwagi powinny pomóc w kwestii planowania czy wykonania budżetu.

Stwierdziła, że mówi to po to, aby w przyszłości uniknąć ewentualnej dyscypliny finansów publicznych. Powtórzyła, że nie działa w złej wierze, ale jako budżetowiec uczuła na pewne rzeczy. Są jeszcze inne potrzeby w kwestii ponoszonych wydatków np. na wsiach, gdzie kłania się infrastruktura zwłaszcza wodociągi, kanalizacja, drogi gminne. Ponieważ reprezentuje społeczność wiejską liczy, że takie inwestycje będą realizowane.

Radny M. Plewa – na temat realizacji budżetu na 2011 rok. Uchwała, która zatwierdza sprawozdanie i następna udzielająca absolutorium są najważniejszymi uchwałami w ciągu roku. Radni ciężko pracowali na posiedzeniach komisji omawiając sprawozdanie finansowe z wyk. budżetu jak również dużo pracy w to włożyła Komisja Rewizyjna.

Budżet ubiegłoroczny był rzeczywiście bardzo napięty w szczególności po stronie dochodów własnych. Trudno go było zrealizować w 100% a nawet można było założyć z góry, że to się nie uda. Tym bardziej, że nałożyła się na to trudna sytuacja gospodarcza kraju. Gmina jest w tej chwili w realizacji potężnego projektu kluczowego i za wszelką cenę szukamy środków żeby zrównoważyć ten budżet. Często te plany były na wyrost, ale w sytuacji obecnej należy to przyjąć i uzasadnić. Generalnie pogratulował Burmistrzowi realizacji budżetu. Jako radny, prezes SzSM i osoba, która zarządza Wspólnotami Mieszkaniowymi stwierdził, iż niepokojące jest to

zobowiązanie wymagalne wobec Wspólnot na kwotę prawie 300 tys. zł. I rzeczywiście to rzutuje na wizerunek Gminy. Mieszkańcy tych Wspólnot, których to bezpośrednio dotyczy mają duży żal do władz gminy, że to tak się opóźnia. Dlatego zaapelował do Burmistrza i Skarbnik by w miarę możliwości jak najprędzej starali się te zobowiązania zlikwidować. Zaapelował o zatwierdzenie sprawozdania budżetowego i udzielenie absolutorium burmistrzowi.

Wiceprzewod. L. Jakubowski stwierdził, że każdy z radnych przyjmując budżet na 2011 rok zdawał sobie sprawę, że zadania w nim zawarte będą miały szansę realizacji przy dobrej sytuacji finansowej – finansów publicznych po stronie wojewody, marszałka i Min. Finansów. Jeśli realizuje się budżet, który jest prawie 60. milionowy to różne rzeczy mogą się zdarzać. Trzeba dokonywać na bieżąco analizy - pewne zadania zdejmować, inne dodawać, gdy pojawiają się jakieś środki unijne. I tak się to działo w 2011 roku. Z perspektywy wielu lat pracy nad budżetem radny stwierdził, że nie zauważył zachwiań w budżecie. Ta sytuacja finansowa gminy jest stabilna. Realizuje się duże zadania na granicy pewnego ryzyka finansowego, ale w dzisiejszym świecie, gdy ktoś tak nie postępuje, to ciężko jest o dokonanie dużych spraw. Do tej pory Gminie to się udaje./balansować na granicy ryzyka/ i radny nie widzi powodu, aby mówić, że są problemy. Każdy widzi, co się udało a co się nie udało. A dzisiaj z perspektywy czasu można sobie życzyć, aby udało się tyle dokonać w 2012 roku i kolejnych latach. Oznajmił, że będzie głosował za udzieleniem absolutorium.

Ad.7g.

Dyr. SCKiS-Zamek Małgorzata Bernatek przedstawiła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego instytucji kultury pn. Szydłowieckie Centrum Kultury i Sportu – Zamek za 2011 rok.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 15 głosów /jednogłośnie/

Ad.7h.

Przewod. obrad odczytała treść proj. uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Szydłowiec za 2011 rok

Opinie komisji:

Komisja Budżetu - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Następnie poddała pod głosowanie.

Wynik głosowania: za było – 15 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się - 0

Ad.7i.

Skarbnik I. Czarnota przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium. Poinformowała, że z uwagi na zmianę wzoru proj. uchwały przedłożonego przez RIO ulegnie zmianie tytuł uchwały, natomiast zawartość merytoryczna i podstawa prawna pozostaje bez zmian.

Przewod. obrad odczytała proj. uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Szydłowca absolutorium z tytułu wykonania budżetu za -2011 rok

Przewod. obrad zanim poddała pod głosowanie proj. uchwały podziękowała Burmistrzowi oraz jego współpracownikom za ogromny wkład i zaangażowanie w wykonanie budżetu za rok 2011. Przypomniała, że Regionalna Izba Obrachunkowa oraz Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowały wykonanie budżetu. Pomimo tego, że miniony rok był ogromnie trudny dla Burmistrza i Gminy, to okazało się, że doświadczenie i umiejętność zarządzania były na wysokim poziomie, o czym świadczy rozwój miasta i gminy.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Szydłowca absolutorium z tytułu wykonania budżetu za -2011 rok.

Wynik głosowania: za było – 15 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się - 0

Przewod. obrad ogłosiła 20 min. przerwę w obradach.

Po przerwie **burmistrz Andrzej Jarzyński** podziękował Radzie za jednogłośnie udzielone absolutorium, za merytoryczne podejście i dyskusję poszczególnych radnych tak na posiedzeniach komisji jak również na sesji. To, że wszyscy wspólnie działali spowodowało sukces, duże osiągnięcia w realizacji budżetu. Na przestrzeni minionego roku zrobiono dużo i wszyscy są z tego dumni. Wszyscy wiedzą, co zostało zrobione i co zostało jeszcze do zrealizowania. Szydłowiec jest gminą, która w pozyskiwaniu środków z zewnątrz ma drugie miejsce w woj. mazowieckim. Dzięki patrzeniu śmiało

w przyszłość i dzięki osobom wspomagającym gminę były możliwości do aplikowała po tego typu środki. Serdecznie podziękował osobom wspomagającym: Pani Marszałek Ewie Kopacz, Panu Marszałkowi Adamowi Struzikowi i Wicemarszałkowi Leszkowi Ruszczykowi, Wojewodom Panu Jackowi Kozłowskiemu i Wicewojewodzie Dariuszowi Piątkowi oraz innym dyrektorom poszczególnych delegatur. Burmistrz podziękował za współpracę, za zaangażowanie w rozwój inwestycji, za troskę o finanse gminne z-cy burmistrza K. Ziółkowskiemu, skarbnik I. Czarnocie, wszystkim pracownikom UM w tym B. Boruszewskiemu, gł. księgowej i wszystkim naczelnikom.

Podziękował radnym, prezesom spółek, dyrektorom zakładów, Adm. Oświaty, dyrektorom szkół i przedszkoli z terenu gminy oraz dyr. SCKiS.

Za współpracę podziękował Radzie Powiatu i jednostkom samorządu powiatowego oraz mediom.

Ad.8a.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2022 - przedstawiła **Skarbnik I. Czarnota**.

Poinformowała, że wprowadza się zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2012-2022 polegające na:

- aktualizacji prognozowanych dochodów i przychodów oraz planowanych wydatków w roku 2012,

Aktualizując WPF na lata 2012-2022 wprowadzono następujące zmiany:

ROK 2012

- 1) zmniejszono dochody ogółem o kwotę 201.155 zł, w tym:
 - * zmniejszono o kwotę 332.511 zł udziały gmin w podatku dochodowym od osób fizycznych – Dec. Min. Finansów ,
 - * zmniejszono o kwotę 37.873 zł plan subwencji oświatowej – Dec. Min. Finansów,
 - * zwiększono dochody bieżące i majątkowe o kwotę 169.229 zł, w związku z wyższym ich wykonaniem, aniżeli założony pierwotny plan

- 2) zmniejszono wydatki ogółem o kwotę 99.930 zł, w tym:
 - * zmniejszono o kwotę 134.974 zł wydatki bieżące w związku z korektą dochodów z udziałów i subwencji oświatowej,

* zwiększono o kwotę 35.044 zł wydatki bieżące w związku z osiągniętymi wyższymi dochodami przeznaczonymi na te wydatki

3) zwiększono przychody, wprowadzono wolne środki z lat ubiegłych w kwocie 101.225 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące

Opinie komisji:

Komisja Budżetu - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 12 głosów /jednogłośnie/

Ad.8b.

Skarbnik I. Czarnota przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2011 o następującej treści:

W związku z koniecznością przeniesienia środków w wysokości 12.000 zł na udział własny tj. 20% do wypłaty stypendiów socjalnych zachodzi potrzeba dokonania stosownych zmian w budżecie.

- z działu 852 rozdz. 85214 § 3110 – 12.000 zł

- do działu 854 rozdz. 85415 § 3240 + 12.000 zł

Wysokość dochodów i wydatków pozostaje bez zmian.

a następnie przedstawiła proj. uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2011r.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 12 głosów /jednogłośnie/

Ad.8c.

Naczelnik Ewa Walczak przedstawiła proj. uchwały w sprawie zasad zatrudniania i określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli psychologów, logopedów, pedagogów szkolnych, zasad zatrudniania nauczycieli bibliotekarzy oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli sprawujących funkcje kierownicze w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec wraz z załącznikiem.

Przedstawiła uzasadnienie do powyższego projektu:

„Z uwagi na stale rosnące potrzeby szkół i przedszkoli w gminie Szydłowiec w zakresie udzielania wychowankom i uczniom pomocy psychologiczno-

pedagogicznej i logopedycznej, artykułowane przez dyrektorów placówek oświatowych, zachodzi potrzeba ponownego uregulowania stanu faktycznego, określonego *uchwałą Nr 122/XIX/04 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 24 czerwca 2004 r. w sprawie zasad zatrudniania oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w samorządowych placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec* poprzez stosowne zwiększenie obowiązkowego tygodniowego wymiaru pracy nauczycieli psychologów, logopedów i pedagogów szkolnych.

Na mocy § 4 pkt 2 rozporządzenia MEN z dnia 17 listopada 2010 roku w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach, *"Pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu, szkole i placówce udzielają uczniom nauczyciele, wychowawcy grup wychowawczych oraz specjaliści wykonujący w przedszkolu, szkole i placówce zadania z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w szczególności psycholodzy, pedagodzy, logopedzi i doradcy zawodowi, zwani dalej specjalistami"*.

Obowiązkowy tygodniowy wymiar godzin pracy pedagogów, psychologów i logopedów nie został określony ustawowo w Karcie Nauczyciela, tak jak w przypadku nauczycieli przedmiotów. Artykuł 42 ust. 7 pkt 3 Karty Nauczyciela nadaje w tym zakresie kompetencje organowi prowadzącemu, stanowiąc, że organ prowadzący szkołę określa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć, między innymi pedagogów, psychologów i logopedów. Jednocześnie art. 42 Karty Nauczyciela mówi, iż tygodniowy wymiar czasu pracy nauczyciela nie może przekraczać 40 godzin. Zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854 ze zm.), podjęcie decyzji o zwiększeniu czasu obowiązkowego tygodniowego wymiaru pracy nauczyciela, winno być poprzedzone zasięgnięciem opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli. Ponadto nowelizacja Karty Nauczyciela wykreśliła wymóg opiniowania uchwały przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny. W tym zakresie podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione."

Opinie komisji:

Komisja Edukacji - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Radny M. Koniarczyk zgłosił poprawkę literówki w zał. nr 1 w pkt 1 jest podwójne „w” i w pkt 9 w słowie bezpośrednio – brakuje literki „r”

Następnie się odniósł do propozycji i zadał pytania:

- czym kierował się Wydział Edukacji podnosząc – ustalając takie pensum nauczycieli specjalistów zwiększając je aż o 10 godzin?

Z uzasadnienia wynika, że z racjonalnych potrzeb szkół i przedszkoli, które podkreślali, czyli artykułowali dyrektorzy placówek.

W związku z tym zadał szereg pytań:

- czy rozmawiano ilu uczniów ich zdaniem powinno przypadać na jeden etat nauczyciela specjalisty w poszczególnych placówkach oświatowych naszej gminy,
- czy analizowano skalę potrzeb w naszej gminie, ilu nauczycieli trzeba zatrudnić,
- czy np. z badań wyszło, że należy w sposób znaczący zwiększyć pensum tych specjalistów,
- czy te działania zostały podjęte, aby zaspokoić potrzeby uczniów w zakresie potrzeb psychologiczno-pedagogicznych,
- czy zwiększenie wymiaru pensum specjalistów podyktowane było koniecznością zapewnienia uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej odpowiednio do zdiagnozowanych potrzeb poprzez np. monitoring pracy szkół w tym zakresie,
- ilu uczniów w przedszkolach i szkołach szydłowieckich przypada na jednego zatrudnionego nauczyciela pedagoga, psychologa czy logopedę,
- czy we wszystkich szkołach i placówkach są zatrudnieni nauczyciele specjaliści z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Brakuje mu informacji ilu specjalistów jest obecnie zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych i przed wszystkim, w jakim wymiarze godzinowym.

Stwierdził, iż ma nadzieję, że zmiany pensum tych specjalistów w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej będzie wyjściem na przeciw interesom dzieci i młodzieży, czyli pełniejszego zaspokojenia ich potrzeb.

Radny poinformował, że trzeba pamiętać, że za rok lub dwa może się okazać, że te potrzeby się zwiększą lub zmniejszą. Wszystko zależy, jakie będą potrzeby tych dzieci. Dzisiaj wzrastają potrzeby i jest to efekt m.in. coraz trafniejszych diagnoz nauczycieli specjalistów a także wzrost świadomości rodziców dotyczących potrzeb dzieci w usprawnianiu ich dysfunkcji rozwojowych. Wiadomo, że każdy uczeń powinien mieć zapewnioną zindywidualizowaną pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z jego indywidualnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi oraz możliwościami psychofizycznymi rozpoznanymi przez nauczyciela specjalistę prowadzącego zajęcia z uczniem. Podejmując uchwałę radni powinni kierować się w szczególności pełniejszym zaspokojeniem potrzeb uczniów oraz możliwościami gminy, co do liczby zatrudnionych nauczycieli specjalistów a także zwiększeniem liczby godzin nauczycielskich pensum.

Nie chciałby, aby zwiększając pensum radni pokazali, że wybrano wariant oszczędnościowy, czyli dzięki korzystnemu wyrokowi gmina zaoszczędzi

jakieś etaty, bo zmusi nauczycieli do dłuższej pracy. Przypomniiał, że wielokrotnie podkreślał w swoich wypowiedziach, że szydłowiecki samorząd nie oszczędza na oświacie, ale podejmuje decyzje w ramach ustawowych kompetencji i obowiązków a jednym z nich jest zapewnienie warunków kształcenia i wychowania w prowadzonych przez siebie szkołach i placówkach.

W związku z powyższym zgłosił poprawki do uchwały w następującym brzmieniu:

w zał. 1 pkt 1 w pierwszym zdaniu dopisać - etat pedagoga szkolnego tworzy się w publicznych szkołach podstawowych, publicznych gimnazjach i zespołach szkół liczących powyżej 300 uczniów i każdy kolejny etat powyżej wielokrotność 300 uczniów, czyli 600 drugi etat w danej szkole lub placówce itd.

w pkt 4 w tym tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami na ich rzecz wynosi: dla nauczyciela psychologa - 26 godzin, dla nauczyciela logopedy – 24 godziny, dla pedagoga szkolnego – 26 godzin

Przewod. obrad zauważyła, że radny uczestnicząc w posiedzeniu komisji mógł takie wnioski zgłaszać. Teraz to już jest trudno, bo jest pozytywna opinia Komisji Edukacji. Trzeba by zmieniać dużo w projekcie uchwały i wprowadzać te wnioski do proj. uchwały.

Radny odpowiedział, że na posiedzeniu Komisji Edukacji zadał pytania, na które chciałby teraz otrzymać odpowiedź. Poinformował, że występuje nie tylko jako radny, ale reprezentuje również kolegów nauczycieli specjalistów, którzy pełnią bardzo ważne funkcje.

Naczelnik E. Walczak wyjaśniła, iż w uzasadnieniu pisze wprost, czym te zmiany są podyktowane. Czyli zwiększonymi potrzebami w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w naszych placówkach oświatowych przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach.

Z roku na rok zapotrzebowanie na tą pomoc wzrasta. I w tym roku dyrektorzy na prośbę Wydz. Edukacji rzeczywiście nie dawali dodatkowych godzin z organu prowadzącego, natomiast pozbyli się prawie godzin z art. 42, które mogliby przeznaczyć na inne zajęcia dodatkowe z uczniami. W pierwszej kolejności dane zostały właśnie na tą pomoc psychologiczno-pedagogiczną.

Dlaczego 30 godzin? Tak samo można zapytać dlaczego radny proponuje 24, 26 godzin? Na podstawie jakich badań jest taka propozycja. Czas pracy może być 40 godzin. Wszystkie samorządy ten czas podniosły /dotychczas było 20 godzin/ Wydawało się to racjonalne i dobre te 30 godzin.

Na posiedzeniu Komisji było pytanie - w których szkołach są pedagodzy i na to pytanie udzieliła odpowiedzi.

Jeszcze raz odpowiedziała – w naszych miejskich szkołach podstawowych i w gimnazjum są pedagodzy, na niepełnym etacie pedagodzy są w Majdowie, w Wysokiej i w Sadku. Tylko Zdziechów i Wysocko nie miało zatrudnionego pedagoga.

Jeśli chodzi o psychologów to jest na wniosek dyrektora i etat taki tworzy się w gimnazjum. I w naszych wszystkich gimnazjach są zatrudnieni psychologodzy.

Pedagog specjalny jest zatrudniony w przedszkolu z oddziałami integracyjnymi.

Logopedzi są zatrudnieni w miejskich szkołach podstawowych i w obydwu przedszkolach.

Przewod. obrad zaproponowała, aby naczelnik E. Walczak odpowiedziała radnemu na te wnioski w formie pisemnej.

Radny K. Gula stwierdził, że zgadza się z tym co jest w proj. uchwały np. 30 godzin. Z doświadczenia wie, że jeśli pedagog, psycholog, logopeda ma mniejszą ilość godzin jest mniej dostępny. Jeśli ma 30 godzin tygodniowo to jest po 6 godzin każdego dnia. I wtedy jest większa dostępność do psychologa czy logopedy. Zaproponował pozostawienie zapisu tak jak jest w proj. uchwały.

Radny zapytał czy w poprzedniej uchwale było określenie liczby uczniów na jednego pedagoga, logopedę czy psychologa. Czy w poprzedniej uchwale było coś na ten temat?

Naczel. E. Walczak odpowiedziała, że to zostało bez zmian. Był identyczny zapis jak w obecnym proj. uchwały - że pełny etat pedagoga tworzy się w placówkach powyżej 300 uczniów.

Radny M. Koniarczyk odniósł się do słów radnego Guli. Dostępność to zdaniem radnego nie jest liczba godzin pensum, lecz może być ilość nauczycieli tych specjalistów którzy funkcjonują w placówkach. Jeśli w placówce będzie jeden nauczyciel i z jego pomocy będzie korzystało wiele dzieci to wiadomo, że ta dostępność będzie inna.

Wyjaśnił pkt 1 – jemu chodzi o to, że w projekcie uchwały jest uwzględniona liczba uczniów którzy przypadają na etat pedagoga, a radnemu chodzi o to żeby to zrobić poprzez wielokrotność. np. jeżeli jest zespół szkół w którym uczy się ponad 600 uczniów więc automatycznie tutaj narzuca się temat zatrudnienia drugiego pedagoga szkolnego. I dlatego radny zgłaszał wniosek o tą wielokrotność.

A w pkt 4 to jest zróżnicowanie liczby godzin psycholog - 24, logopeda - 26, pedagog szkolny - 26.

Radny K. Gula zauważył, że nie należy narzucać dyrektorowi czy ma zatrudniać 1 czy 2 pedagogów. Jeżeli dyrektor uzna, że jest za mało, że jest ogromne zapotrzebowanie złoży wniosek do organu prowadzącego i wtedy można i 3 pedagogów zatrudnić. Stwierdził, że nie widzi potrzeby tak szczegółowego określania.

Wiceprzewod. L. Jakubowski stwierdził, że część z tych złożonych propozycji jest logiczna, sensowna, ale poinformował, że będzie głosował przeciw tym propozycjom, bo nie sposób teraz odnieść się do nich merytorycznie.

Prawdopodobnie niesie to za sobą skutek finansowy, bo chodzi o dodatkowe zatrudnienie. Nie chcąc dzisiaj przekreślać wniosków radnego M. Koniarczyka, bo są pewnie zasadne, zaproponował, aby nad nimi radni popracowali na posiedzeniu komisji. Stwierdził, że przecież można w każdej chwili zmienić tą uchwałę na skutek pracy w komisji.

Naczel. E. Walczak odniosła się do wypowiedzi radnego M. Koniarczyka, który powiedział, że to nie wpłynie, jeśli zmniejszymy wymiar godzin, że ta dostępność do psychologa wcale nie będzie mniejsza, bo można zatrudnić kolejnych – ale stwierdziła, że jest limit na ilu uczniów przypada 1 pedagog. Więc jeżeli to będzie szkoła z ilością 300 uczniów i będzie 1 pedagog to będzie różnica, bo nie będzie miał 30 godzin i nie będzie dostępny dla rodziców i uczniów tylko będzie miał 24 godziny. Więc to nie jest tak jak mówi radny M. Koniarczyk.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie wnioski radnego M. Koniarczyka o następującej treści:

w zał. 1 pkt 1 w pierwszym zdaniu dopisać- etat pedagoga szkolnego tworzy się w publicznych szkołach podstawowych, publicznych gimnazjach i zespołach szkół liczących powyżej 300 uczniów i każdy kolejny etat powyżej wielokrotność 300 uczniów czyli 600 drugi etat w danej szkole lub placówce itd.

w pkt 4 w tym tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami na ich rzecz wynosi: dla nauczyciela psychologa - 26 godzin, dla nauczyciela logopedy – 24 godziny, dla pedagoga szkolnego – 26 godzin

głosowanie: za – 1 głos, przeciwnych - 7 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały:
za – 9 głosów, przeciwnych- 1 głos, wstrzymujących się – 2 głosy.

Ad.8d.

Naczelnik Ewa Walczak przedstawiła proj. uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, publicznych gimnazjów, publicznych przedszkoli oraz obwodów placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Szydłowiec wraz załącznikiem.

Poinformowała, że „w dniu 14 lutego 2012 roku Rada Miejska w Szydłowcu podjęła uchwałę Nr 94/XV/12 w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Wysocku, a w dniu 10 kwietnia 2012 roku uchwałę Nr 108/XVII/12 w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie w filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu, prowadzącą oddział przedszkolny oraz klasy I-III.

W związku z podjętymi rozstrzygnięciami powstała konieczność zapewnienia uczniom klas I-VI i dzieciom uczęszczającym do oddziału przedszkolnego Publicznej Szkoły Podstawowej w Wysocku, a także uczniom klas IV-VI Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie możliwości dalszej nauki w placówkach tego samego typu, a co za tym idzie - uzupełnienia sieci publicznych placówek oświatowych prowadzonych przez gminę Szydłowiec o placówkę filialną w Zdziechowie PSP nr 2 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu oraz ustalenia nowych obwodów szkolnych dla docelowych szkół podstawowych, w których uczniowie likwidowanych szkół i klas będą kontynuować naukę.

Niniejsza uchwała ustali sieć **publicznych szkół podstawowych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, publicznych gimnazjów, publicznych przedszkoli oraz obwody placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest gmina Szydłowiec.**

Tym samym traci ważność uchwała Nr 108/XXIV/08 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 maja 2008 r., w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych, publicznych szkół podstawowych, publicznych gimnazjów oraz obwodów szkolnych w gminie Szydłowiec.”

Opinie komisji:

Komisja Edukacji- zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.
głosowanie: za – 13 głosów /jednogłośnie/

Ad.8e.

Naczelnik K. Piotrowski przedstawił proj. uchwały w sprawie przejęcia obowiązków odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Szydłowiec na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Przedstawił uzasadnienie do proj. uchwały.

„Zmiany wprowadzone w 2011 roku w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach umożliwiły Radzie Miejskiej podjęcie uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę obowiązków w zakresie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne.

Objęcie obowiązku odbioru odpadów przez Gminę z nieruchomości niezamieszkałych pozwoli na ujednoczenie systemu gospodarowania odpadami poprzez objęcie nim wszystkich właścicieli nieruchomości zarówno tych, na, których zamieszkują mieszkańcy (obowiązek nałożony na Gminę ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również i tych, na, których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne. Za przejęcie powyższych obowiązków gmina będzie pobierała od właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, która będzie uwzględniała koszty odbierania, transportu, zbierania, odzysku, w tym recyklingu, a także unieszkodliwiania odpadów zgodnie z obowiązującą hierarchią postępowania z odpadami.

Projekt uchwały przekazano do konsultacji społecznych.

W/w uchwała stanowi akt prawa miejscowego i jest podstawą dalszych działań mających na celu wprowadzenie zadań wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach”.

Opinie komisji:

Komisja Infrastruktury - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 13 głosów /jednogłośnie/

Ad.8f.

Naczelnik K. Piotrowski przedstawił proj. uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 34/V/11 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 25 maja 2011 r. dotyczącej likwidacji jednostki budżetowej Gminy Szydłowiec Miejskiego Wysypiska Śmieci.

Poinformował, że „w terminie ustalonym w uchwale 34/V/11 nie udało się dokończyć likwidacji MWS z powodu długotrwałych procedur przekazania uprawnień dotyczących m.in. deponowania odpadów na składowisku, z jednostki MWS na zakład budżetowy SZUK.

Proponowany w uchwale termin pozwoli na to, że przed zakończeniem likwidacji uzyskamy decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego na przejęcie składowiska przez SZUK.”

Opinie komisji:

Komisja Infrastruktury - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 13 głosów /jednogłośnie/

Ad.12.

Przewod. obrad odczytała pismo Rady Sołeckiej wsi Sadek, która zwraca się z prośbą o ufundowanie nagrody głównej dla zwycięzcy loterii fantowej organizowanej w dniu 1 lipca 2012 r. podczas Ogólnopolskiego Biegu Ulicznego w Sadku.

Ad.9.

Radny W. Cieloch zgłosił potrzebę udrożnienia kanału burzowego na ul. Metalowej. Woda zalewa posesję p. Rymarskiego. Pomimo, że droga jest powiatowa to radny uważa, że zgłoszenie tego jest zasadne, bo człowiek który prowadzi tam działalność gospodarczą, płaci podatki na rzecz gminy. Radny zwrócił się o interwencję w tej sprawie.

Radny T. Rut zapytał jak przedstawia się sprawa z boiskiem wielofunkcyjnym we wsi Sadek. Stwierdził, iż słyszał, że sprawa budowy boiska jest zagrożona.

- zwrócił się w imieniu sołtysa o wyrównanie drogi żuźlowej za Nadleśnictwem i dowiezenie większej ilości żuźla.

Radny K. Gula zapytał, czy zostały wszczęte procedury przetargowe odnośnie kanalizacji sanitarnej w ulicy Dworskiej, Kwiatowej i Podzamcze a jeśli nie to, dlaczego.

Radny P. Bloch:

1) w sierpniu w Szczyrku mają się odbywać międzynarodowe zawody w karate Kyokushin Matsushima, które organizuje Szydłowieckie Stowarzyszenie Muschin Karate i podobno prezes Stowarzyszenia miał problem z uzyskaniem jakiś materiałów promocyjnych z Urzędu

Miejskiego, które byłyby rozdawane w ramach nagród czy w formie przekazywania uczestnikom zawodów. Radny zwrócił się o pomoc w tej kwestii.

- 2) zapytał, czy można byłoby zrezygnować z opłat za wystawianie stolików i krzesełek przy Rynku Wielkim i ulicy Radomskiej w okresie miesięcy letnich. Restauratorzy zorganizowaliby tam ładne miejsca. Chodzi tylko o zwolnienie ich z opłat.
- 3) zapytał, czy są jakieś postępy w przygotowaniu dokumentacji remontowej na ulicę Wymysłów.

Radny M. Koniarczyk zapytał:

- 1) ile dzieci i młodzieży z naszej gminy może liczyć w okresie wakacji na zorganizowaną formę wypoczynku, która jest najbezpieczniejsza.
- jaką ofertę mają już do zaproponowania gminne jednostki samorządowe zwłaszcza SCKiS-Zamek,
- 2) stwierdził, iż wie, że do końca czerwca można złożyć wniosek na opracowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego Program Operacyjny Kapitał Ludzki Poddziałanie 9.1.1 na dofinansowanie oddziałów przedszkolnych z możliwością uruchomienia dodatkowych oddziałów, czyli chodzi o nabór dzieci przedszkolnych oraz zorganizowanie dodatkowych zajęć w związku z tym radny zapytał, czy taki wniosek zostanie złożony i w jakim ostatecznie kształcie, bo zdaje sobie sprawę, że Gmina musi posiadać odpowiedni wkład własny, aby skorzystać z tej oferty,
- 3) dotarła do niego informacja, że Administracja Oświaty zapowiadała zmiany w dowozie uczniów w miejscowościach Wola Korzeniowa i Barak i w związku z tym zwrócił się o informację w tej kwestii,
- 4) czy została zakończona inwestycja sieć kanalizacyjna we wsi Szydłówek i ilu ewentualnie mieszkańców jeszcze nie ma tej możliwości.

Ad.10.

Odpowiedzi udzielił **burmistrz A. Jarzyński-radnemu W. Cielochowi** – Prezes B. Grzmil skontaktuje się z osobą, która reprezentuje Starostwo Powiatowe w zakresie tej działalności i sprawdzi jaka jest tego przyczyna.

radnemu T. Rutowi- gmina otrzymała decyzję na realizację boiska w Sadku, a teraz jest problem skąd pozyskać pieniądze do udziału własnego. Takie boisko nie będzie kosztowało 150 tys. zł a minimum 500 tys. zł przy dofinansowaniu 50%. A jeszcze do tego zmienione zostało przepisy w PROW-ie, i VAT jest niekwalifikowany, czyli gmina musi zapłacić 23% VAT. W najbliższym czasie zostanie zwołane spotkanie, na którym ze sprawą

tą zostanie w pierwszej kolejności zapoznane Prezydium a później Komisja Budżetu.

- zlecił naczelnikowi K. Piotrowskiemu zapisać sprawę „droga za Nadleśnictwem, jadąc od Szydłowca po lewej stronie”

radnemu K. Guli – poinformował, że osobiście wstrzymał wszelkie procedury odnośnie kanalizacji, gdyż chce zorganizować spotkanie z wnioskodawcą czyli przewod. Komisji Infrastruktury na które zaprosił również radnego K. Gulę. Zostanie już na roboczo ustalone, czy to ma być kanalizacja deszczowa czy sanitarna.

radnemu P. Blochowi – stwierdził, iż nie wie nic na ten temat materiałów promocyjnych. Interpelację skierował do Wydziału i zwrócił się do naczel. J. Jezierskiej o zapisanie i wyjaśnienie. Nakazał, aby materiały zostały natychmiast przekazane.

- opłaty na Rynku Wielkim i ul. Radomskiej, prawdopodobnie nikt nie był zainteresowany i nie występował ani ustnie ani pisemnie o takie zwolnienie.

Burmistrz stwierdził, że byłby zadowolony gdyby powstały ogródki przy Rynku Wielkim czy ul. Radomskiej, w których następowałyby sprzedaż lub promocja artykułów lub produktów. W innych miastach wystawione są stoliki i krzeselka pod parasolami i ludzie spożywają lody czy napoje. Jest to zagospodarowane i wygląda bardzo estetycznie.

radnemu M. Koniarczykowi w sprawie letniego wypoczynku odpowie naczel. E. Walczak, przez SCKiS również udzielona powinna być odpowiedź.

- jeśli chodzi o wnioski 9.1.1 to we wszystkich tych wnioskach potrzebny jest udział własny. Obecnie nie ma absolutnie możliwości uzyskania środków z budżetu. Zwrócił się do naczel. E. Walczak, aby zapisała to sobie, omówiła z radnym i wyjaśniła, opracowała jakąś opinię, a następnie burmistrzowi przedstawiła decyzję.

- dowóz uczniów Wola Korzeniowa, Barak. Postanowienie zlikwidowania szkoły w Wysocku, przeprowadzenie reorganizacji w Zdziechowie jest to dążenie do zejścia z 40% dofinansowania do oświaty. Ustawodawca jasno określił do ilu km powinno się dowozić dzieci na koszt gminy, a powyżej ilu km gmina nie ma obowiązku dowożenia dzieci do szkół. Gmina złamała ten przepis i dowozi dzieci nawet z odległości 1 km np. z Szydłowka. Ale teraz należy zastosować się do przepisów. Jeśli jest 2 km do szkoły do gmina nie będzie ponosić kosztów związanych z dowożeniem. Będzie spotkanie, na którym zostanie to omówione oraz jakie są trasy, na których gmina dowozi, na których trasach zostanie ogłoszony przetarg, a na których trasach gmina zrezygnuje z dowożenia.

- kanalizacja sanitarna Szydłówek, taką inwestycję do 2 mln zł gmina już zrealizowała. Inwestycja została zakończona zgodnie z dokumentacją, odebrana i nie stwierdzono żadnych uwag. Natomiast teraz jest problem odbiorców. Prezes B. Grzmil został zobowiązany do przygotowania dokumentu dla radnych, aby każdy się zorientował jak wygląda bilans, czyli

ile gmina wydała na wodociągowanie /6 mln zł wydane z własnych środków/ a ile podłączyło się odbiorców.

Zaległości podatkowe – „Profel” zalega już 500 tys. zł, następną decyzją Burmistrza będzie wejście na konto. Komisja Rewizyjna w swoim protokole to zauważyła, podniosła również aspekt społeczny, że trzeba patrzeć też z drugiej strony. Nie ma innego sposobu ściągnięcia tych pieniędzy jak wejście na konto. Z jednej strony człowiek chce pomagać ludziom i umorzyć, rozłożyć na raty z drugiej strony chce budować, chce żeby coś nowego powstało w gminie. /boisko. chodnik, droga, szkoła/ ale na to muszą być dochody.

Odpowiedzi udzielił **burmistrz K. Ziółkowski:**

- zwrócił się do radnego M. Koniarczyka o uściślenie, o skonkretyzowanie, o co chodzi, gdyż inwestycja we wsi Szydłówek była zakończona w ubiegłym roku. Została odebrana i rozliczona a zakres rzeczowy został zrobiony zgodnie z dokumentacją. Końcówka wsi Szydłówek pod Świerczkiem nie jest podłączona do kanalizacji z uwagi na to, że nie było jak „przejsć”. Ludzie sami podpisali oświadczenia, że nie chcą kanalizacji. Teraz po wybudowaniu i oddaniu okazało się, że chcą. Do inwestycji w Szydłówku, która wykonana była za ciężkie pieniądze podłączyło się tylko 7 gospodarstw na przeszło 100 w sołectwie.

- jeśli chodzi o remont drogi we wsi Wymysłów to na roboczo uzgodni z Wydz. Gospodarki Komunalnej. Zaprosił radnego do wspólnego przejazdu tą drogą. Stwierdził, że dopóki nie będzie tam położony asfalt to będą bez przerwy zgłoszenia, że ta droga jest zła, nieprzejezdna i dziurawa.

Przewod. obrad dopowiedziała odnośnie kanalizacji w Szydłówku – w zeszłym tygodniu przejeżdżając przez Szydłówek widziała pracujące dwie koparki. Podłączało się do kanalizacji 6 gospodarstw, czyli teraz będzie podłączonych 13 gospodarstw.

Naczel. K. Piotrowski odniósł się do ul. Metalowej. Układ jest taki: droga jest powiatowa, wg. p. Ruszczyka przejmując drogę gminną nie przejmował żadnej kanalizacji, to są jakieś stare rury. Był wykonywany remont tej drogi i wg dokumentacji tam nie ma żadnej kanalizacji. Inną sprawą jest, że niektórzy się powpinali do tych rur. Stwierdził, iż tam nie ma kanalizacji deszczowej.

Radny W. Cieloch zgodził się, że w planach nie ma tej kanalizacji. Ale spytał, co zrobić teraz z problemem tego człowieka? Przy opadach deszczu zalewa mu całą posesję i zakład. Stwierdził, że należy to uregulować czy z Powiatem czy bez. Kanał jest zrobiony – nie jest ważne czy to są stare rury czy nie. Te rury idą też z bloku. Trzeba coś zrobić. Ta woda spływa głównie z

ulicy. zaproponował wykonanie przecisku przez ulicę Metalową i puszczanie wody do rowu.

Burmistrz K. Ziółkowski poinformował, że do tej pory nie było żadnego problemu z ul. Metalową. Nie było zgłoszeń, pomimo, że były ulewy i nawałnice. Od czasu przeprowadzenia jakichś prac na tej ulicy stało się to, co radny podnosi. Posesja jest zalewana. Jego zdaniem dużą rolę będzie odgrywał Zarząd Dróg Powiatowych a nasze służby w to włączają się żeby zorientować się, co zostało zrobione i dlaczego teraz ta woda się zatrzymuje a nie odpływa. Wcześniej płynęła odkrytymi rowami, były też przepusty a teraz gdzieś coś zostało zablokowane i ta woda zalewa tego pana, o którym radny mówił. Trzeba przywrócić poprzedni stan, Jeżeli ktoś zagroził naturalny spływ wód to musi to rozgrodzić. Kwestia jest taka – spotkanie, ustalenie przyczyny i podjęcie działań, kto, w jakim zakresie ma to zrobić i finansować.

Radny K. Gula ponowił swoją interpelację i stwierdził, że trzyma się zapisu przyjętego w budżecie na 2012 rok. Jest już koniec czerwca i szkoda tych ludzi, którzy wywalili mnóstwo pieniędzy na projekt, Jest zapis w budżecie „kanalizacja sanitarna”, więc zdaniem radnego tak powinno zostać. Było to omawiane na posiedz. komisji i wszyscy radni to poprali. Oznajmił, że tego nie odpuści. zaproponował wykonanie 100-150 mb, aby choć uszanować ludzi, którzy o coś się starają.

Ad.11

Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwiania.

Przewod. obrad odczytała pisma, które wpłynęły do RM:

1. odpowiedź dla radnej D. Jakubczyk w sprawie przebiegu rekrutacji do szkół średnich w publicznych gimnazjach na terenie gminy Szydłowiec.
2. pismo M. Kowalik w sprawie naprawy pobocza drogi Szydłówek pod Świerczkiem oraz odpowiedź dyr. M. Ruszczyka w tej sprawie.
3. odpowiedź na interpelację w sprawie hydrantów p.poż.
4. odpowiedź Wspólnoty Mieszkaniowej Iłżecka 4 w sprawie propozycji wykupu lub wydzierżawienia gruntu przyległego do bloku,
5. pismo Prezesa W. Dobrzańskiego do radnego K. Guli w sprawie wniosku o zorganizowanie spotkania przedstawicieli szydłowieckich organizacji sportowych, którego celem byłaby debata nad stanem, problemami i kierunkami rozwoju sportu w Szydłowcu.
6. wezwanie do zapłaty faktur wystosowane przez Wspólnotę Mieszkaniową ul. Jachowskiego 14

7. zaproszenie dla radnych na festyn rodzinny organizowany przez Przedszkole Samorządowe „Tęczowy Mis”, który odbędzie się w dniu 14 czerwca br.

Ad.12.

Radny P. Bloch poinformował, że na zagospodarowanym Orliku przy ul. Sportowej –były organizowane rozgrywki Szydłowieckiej Ligi Piątek Piłkarskich „Wiosna 2011” i jest to kontynuowane w bieżącym roku. Od miesiąca września 2012 r. planowane jest zorganizowanie Szóstek Piłkarskich, ale już na boisku trawiastym również na Orliku.

W imieniu organizatorów, swoim i Artura Marszałka złożył podziękowanie Burmistrzowi za wspieranie inicjatywy społecznej – Szydłowieckiej Ligi Piątek Piłkarskich.

Ad.13.

Na tym porządek XVIII sesji został wyczerpany.

Przewod. obrad zamknęła obrady wypowiadając formułę „Wysoka Rado, zamykam XVIII sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu”

Czas trwania sesji od godz. 10⁰⁰ do godz. 15⁰⁰

Rada podjęła uchwały od Nr 110 do Nr 118/XVIII/12

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

Protokołowała:
Krystyna
Jachowska- Sadura

Przewodnicząca obrad:
Krystyna Bednarczyk