

**Protokół Nr XXXIII/13
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 29 października 2013 r.**

Sesja odbyła się w sali Regionalnego Centrum Biblioteczno-Multimedialnego w Szydłowcu ul. Kolejowa 9b.

W momencie rozpoczęcia sesji obecnych było 12 radnych. W trakcie trwania sesji do udziału w obradach dołączyło 2 radnych.

Na sesji obecnych było 14 radnych. Nieobecny usprawiedliwiony – radny W. Cieloch.

W sesji udział wzięli – burmistrz A. Jarzyński, zastępca burmistrza K. Ziółkowski, skarbnik I. Czarnota, sekretarz D. Kubiś, radca prawny Iwona Zielezińska, sołtysi, kierownicy wydziałów i jednostek podległych Gminie oraz osoby zaproszone

Ad.1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Bednarczyk otworzyła sesję, powitała zebranych i przewodniczyła obradom.

Ad.2.

Przewod. obrad przedstawiła ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXX/13 z dnia 29 sierpnia, Nr XXXI/13 z dnia 9 września i Nr XXXI/13 z dnia 18 września 2013 r.
4. Informacja z prac burmistrza pomiędzy sesjami.
5. Informacja burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
6. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Szydłowiec za I półrocze 2013 r.
8. Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Szydłowca informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze roku 2013, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej a także o przebiegu realizacji planu finansowego instytucji kultury.
9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Szydłowca za I półrocze 2013 roku.
10. **Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego za 2014 rok,
 - b) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - c) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - d) zmiany uchwały Nr 173/XXXIV/09 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze ze środków w budżecie organu prowadzącego szkoły i przedszkola,
 - e) rozpatrzenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołeckiego sołectwu Barak w 2014 roku,
 - f) zmian w budżecie Gminy Szydłowiec w 2013 roku.
 - g) udzielenia dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Majdowie,
11. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/13, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów.
 12. Interpelacje i zapytania radnych.
 13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 14. Informacja przewodniczącego Rady o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwienia.
 15. Sprawy różne.
 16. Zamknięcie obrad.

Skarbnik Iwona Czarnota postawiła wniosek o zmianę w porządku obrad polegającą na zdjęciu z porządku w pkt 10 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013-2022.

Przewod. poddała pod głosowanie powyższy wniosek:
za – 10 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy, przeciwnych – 0.

Pkt 10 po zmianie:

- a) **obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego za 2014 rok,**
- b) **określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,**
- c) **określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,**
- d) **zmiany uchwały Nr 173/XXXIV/09 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze ze środków w budżecie organu prowadzącego szkoły i przedszkola,**
- e) **rozpatrzenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołeckiego sołectwu Barak w 2014 roku,**
- f) **zmian w budżecie Gminy Szydłowiec w 2013 roku.**

g) udzielenia dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Majdowie.

Ad.3.

Przewod. obrad poinformowała, że protokół Nr XXX/13 z dnia 29 sierpnia, Nr XXXI/13 z dnia 9 września i Nr XXXII/13 z dnia 18 września 2013 r. były wyłożone do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Nie zgłoszono uwag i wniosków wobec powyższego zaproponowała przyjęcie ich bez odczytania.

Następnie poddała pod głosowanie protokół Nr XXX/13 z dnia 29 sierpnia, Nr XXXI/13 z dnia 9 września i Nr XXXII/13 z dnia 18 września 2013 r. za – 10 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy, przeciwnych – 0.

Ad.4.

Informację z prac Burmistrza Szydłowca pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu za okres od 9 września do 29 października 2013 roku przedstawił **burmistrz Andrzej Jarzyński.**

Burmistrz wydał następujące Zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 98/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 9 września 2013 roku w sprawie zmian w planie wydatków budżetu na rok 2013.
2. Zarządzenie Nr 99/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 9 września 2013 roku w sprawie zmian w planie wydatków budżetu na rok 2013.
3. Zarządzenie Nr 100/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 16 września 2013 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na budowę sieci kanalizacji sanitarnej w ulicach: Dworskiej, Kwiatowej o Zielonej w Szydłowcu – etap I.
4. Zarządzenie Nr 101/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 30 września 2013 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2013.
5. Zarządzenie Nr 102/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 1 października 2013 roku w sprawie zatwierdzenia wykazu stanowiącego mieszkaniowy zasób Gminy Szydłowiec.
6. Zarządzenie Nr 103/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 2 października 2013 roku w sprawie ustalenia ceny wywoławczej w drugim przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w Szydłowcu przy ulicy Partyzantów, a przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna wolno stojącą i bliźniaczą.
7. Zarządzenie Nr 104/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 2 października 2013 roku w sprawie ustalenia ceny wywoławczej w drugim przetargu ma

- sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej we wsi Korzyce gmina Szydłowiec.
8. Zarządzenie Nr 105/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 3 października 2013 roku w sprawie ogłoszenia drugiego przetargu na zbycie nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolni stojącą i bliźniaczą położonych w Szydłowcu przy ul. Partyzantów i powołania komisji przetargowej.
 9. Zarządzenie Nr 106/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 3 października 2013 roku w sprawie ogłoszenia drugiego przetargu na zbycie nieruchomości gruntowej położonej we wsi Korzyce i powołania komisji przetargowej.
 10. Zarządzenie Nr 107/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 9 października 2013 roku w sprawie powołania Komisji Negocjacyjnej oraz przyjęcia Regulaminu drugiego postępowania o udzielenie koncesji na roboty budowlane lub usługi mającego na celu zawarcie umowy koncesji na świadczenie usług administrowania Hotelu "Pod Dębem" zrewitalizowanego w wyniku realizacji projektu pt. „Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza”
 11. Zarządzenie Nr 108/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 10 października 2013 roku w sprawie ustalenia ceny wywoławczej w trzecim przetargu na sprzedaż nieruchomości, położonej w Szydłowcu przy ul. Staszica, a przeznaczonej pod usługi komercyjne.
 12. Zarządzenie Nr 109/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 10 października 2013 roku w sprawie ustalenia ceny wywoławczej w trzecim przetargu na zbycie nieruchomości gruntowych, położonych we wsi Zdziechów gmina Szydłowiec, a przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
 13. Zarządzenie Nr 110/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 10 października 2013 roku w sprawie ustalenia ceny wywoławczej w czwartym przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w Szydłowcu przy ul. Kościuszki, a przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługi.
 14. Zarządzenie Nr 111/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 10 października 2013 roku w sprawie ogłoszenia czwartego przetargu na zbycie nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i usługi, położonych w Szydłowcu przy ul. Kościuszki i powołania komisji przetargowej.
 15. Zarządzenie Nr 112/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 10 października 2013 roku w sprawie ogłoszenia trzeciego przetargu na zbycie nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, położonych we wsi Zdziechów gmina Szydłowiec i powołania komisji przetargowej.

16. Zarządzenie Nr 113/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 10 października 2013 roku w sprawie ogłoszenia trzeciego przetargu na zbycie nieruchomości gruntowej przeznaczonej pod usługi komercyjne, położonej w Szydłowcu przy ul. Staszica i powołania komisji przetargowej.
17. Zarządzenie Nr 114/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 10 października 2013 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonej do dzierżawy w trybie bezprzetargowym na okres 3 lat, położonej w Szydłowcu na osiedlu „Wschód”.
18. Zarządzenie Nr 115/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 10 października 2013 roku w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki nr 4027/4 położonej w Szydłowcu przy ul. Kościuszki i ul. Strażackiej stanowiącej własność Gminy Szydłowiec, a zabudowanej budynkiem stanowiącym własność osoby fizycznej.
19. Zarządzenie Nr 116/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 10 października 2013 roku w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działek nr 5699/16, 5699/17, 5699/18, 5699/19, 5699/21 i 5699/22 położonych w Szydłowcu przy ul. parkowej na rzecz właścicieli sąsiednich działek.
20. Zarządzenie Nr 117/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 10 października 2013 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży.
21. Zarządzenie Nr 118/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 15 października 2013 roku w sprawie zatwierdzenia uchwały Nr 6/2013 ogólnego zebrania członków Wspólnoty Gruntowej wsi Wola Korzeniowa z dnia 24 marca 2013 roku w sprawie uchwalenia „Regulaminu użytkowania gruntów i urządzeń spółki Wspólnoty Gruntowej wsi Wola Korzeniowa”.
22. Zarządzenie Nr 119/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 21 października 2013 roku w sprawie ustalenia ceny wywoławczej w drugim przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w Szydłowcu przy ul. Partyzantów.
23. Zarządzenie Nr 120/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 21 października 2013 roku w sprawie ogłoszenia drugiego przetargu na zbycie nieruchomości gruntowych, położonych w Szydłowcu przy ul. Partyzantów i powołania komisji przetargowej.

Burmistrz przekazał do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wnoszonej przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Szydłowiec.
2. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia przedmiotowego od opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

3. Projekt uchwały w sprawie przejęcia obowiązków odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Szydłowiec, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 173/XXXIV/09 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 26 marca 2009 roku w sprawie regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze ze środków w budżecie organu prowadzącego szkoły i przedszkola.
5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Szydłowiec z Organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok.

Ponadto Burmistrz przekazał do Rady Miejskiej w Szydłowcu:

- Sprawozdanie z działalności Burmistrza Szydłowca za I półrocze 2013 roku,
- Informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów,
- Opinię dotyczącą wprowadzenia zwolnienia z podatku od nieruchomości na 2014 rok dla budynku Komendy Powiatowej Policji w Szydłowcu przygotowaną przez Panią Barbarę Majewską Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.

Ad.5.

Skarbnik Gminy I. Czarnota poinformowała, że w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami, tj. od dnia 9 września do dnia 29 października 2013 r. wprowadzone zostały następujące zmiany w budżecie Gminy Szydłowiec.

W budżecie gminy Szydłowiec na 2013 r. dokonano zmian w trybie art. 257 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami, tj. od 9 września do 29 października 2013r.:

Zarządzeniem Nr 101/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 30 września 2013r. dokonano zmian w planie dochodów i wydatków, jak niżej:

- W rozdziale 80104 - Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 148/2013 z dnia 18.09.2013 r. dokonano zwiększenia planu dochodów o kwotę **104.949 zł.** Kwota przeznaczona na realizację zadań własnych w zakresie wychowania przedszkolnego.
- W rozdziale 85213 - Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 104/2013 z dnia 26.07.2013r. dokonano zwiększenia planu dochodów o kwotę **2.400 zł.** Kwota przeznaczona na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne.

- W rozdziale 85195 - Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 168/2013 z dnia 23.08.2013r. dokonano zwiększenia planu dochodów o kwotę **800 zł** Kwota przeznaczona na finansowanie zadań w związku z wydawanymi decyzjami w sprawach świadczeniobiorców innych niż ubezpieczeni, spełniających kryterium dochodowe.
- W rozdziale 85415 - Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 134/2013 z dnia 30.08.2013r. dokonano zwiększenia planu dochodów o kwotę **83.800 zł** Kwota przeznaczona na dofinansowanie zakupu podręczników dla uczniów w ramach Rządowego programu pomocy uczniom w 2013 r. – Wyprawka szkolna.

Kwota zwiększenia razem 191.949 zł.

Ad.6.

Zastępca burmistrza K. Ziółkowski przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji. Poinformował, że na ostatniej sesji w dniu 18 września 2013 r. Rada Miejska podjęła uchwały: Nr 198/XXXII/13 - jest w trakcie realizacji i Nr 199 – jest w trakcie realizacji.

Ad.7.

Informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Szydłowiec za I półrocze 2013 r. przedstawiła **skarbnik Iwona Czarnota**.

Burmistrz Szydłowca – wypełniając ustawowy obowiązek, wynikający z art. 266 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, Zarządzeniem Nr 89/2013 z dnia 22 sierpnia 2013 r. przedstawił informację z przebiegu wykonania budżetu Gminy Szydłowiec oraz planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2013 roku.

1. Dochody budżetu zaplanowano w kwocie – 66.170.345 zł.

W I półroczu dochody uzyskano w kwocie 25.806.639,92 zł, co stanowi 39,00 % planu.

Dochody z majątku wyniosły 350.392,24 zł i stanowiły ok.2% planu.

Dochody bieżące wyniosły 25.455.707,68 zł i stanowiły 52,11 % dochodów ogółem.

Dochody bieżące przewyższyły wydatki bieżące o 717.997,04 zł, zachowana, więc została relacja określona w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Dochody bieżące zrealizowane są w stopniu zadawalającym - 52% do założonego planu, tj. adekwatnie do upływu czasu.

Dochody majątkowe wykonane są w 2% założonego planu. Na tak niski poziom wykonania dochodów duży wpływ ma stopień pozyskiwania dotacji na

inwestycje oraz sprzedaż nieruchomości. Wydłużenie procesów inwestycyjnych i procedur refundacji wydatków przez instytucje zarządzające funduszami UE, skutkuje opóźnieniem założonych na początku roku efektów dochodowych.

Dochody z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa wieczystego użytkowania wykonane zostały w kwocie 246.826,92 zł, tj. 12,34% do założonego planu. Przyczyną nieproporcjonalnej realizacji tych dochodów jest tryb przetargowy sprzedaży, który da efekt finansowy w późniejszym okresie. Na etapie wstępnego rozpoznania rynku zainteresowanie zdawało się być wystarczające do tego, aby móc przeprowadzić transakcje. Większość przetargów na zbycie nieruchomości planowana jest w II półroczu 2013 r. Dlatego też realizacja tych dochodów planowana jest w III i IV kwartale 2013 r.

2. STAN NALEŻNOŚCI I ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH na dzień 30 czerwca 2013r., zgodnie ze sprawozdaniem Rb – N to kwota **7 761 162,36**, w tym wymagalnych **3 142 808,19**.

3. DOTACJE NA ZADANIA WŁASNE ORAZ ZLECONE przekazano i wykorzystano w **57%**

Przekazane dotacje celowe wykorzystane zostały zgodnie z ich przeznaczeniem.

4. Wydatki wykonano w kwocie 25.018.062,42 zł tj.: w 39,54 % planu.

W strukturze wydatków dominowały wydatki bieżące. Ich udział kształtował się na poziomie 52,5 %. Wydatki majątkowe zostały wykonane w ok. 2 % uchwalonego planu.

Na stopień wykonania planu wydatków ogółem mają wpływ wydatki majątkowe, których wykonanie w stosunku do planu jest niewielkie. Natomiast wydatki bieżące zrealizowano w 52%, a więc proporcjonalnie do upływu czasu.

Największy udział w wydatkach ogółem stanowiły wydatki poniesione na oświatę – 49,4 % i na pomoc społeczną 24,7 %.

Wysokie wykonanie wydatków było również w rozdz. 60016– Drogi publiczne gminne w § 4300 – 62 %. Przekroczenie 50% wykonania spowodowane było dużymi kosztami odśnieżania – 142.162 zł. Przedłużający się okres zimowy i duże opady śniegu zmusił Gminę do wynajęcia dodatkowego sprzętu do odśnieżania, aby zapewnić bezpieczeństwo i przejezdność na drogach gminnych.

W paragrafach 4430 wyższe wykonanie, aniżeli 50% wynika w dużej mierze z koniecznością uiszczenia opłat i składek jednorazowo, tj. raz na rok, najczęściej w I kwartale roku.

Odchylenie wykonania planu wydatków w rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami § 4590 wynika z realizacji wypłaty

odszkodowań za grunty prywatne zajęte pod budowę dróg i ulic w latach ubiegłych bez uregulowań prawnych (obecnie ustawowy obowiązek Gminy) w kwocie 113.373 zł - 76,32% wykonania do założonego planu.

Odchylenie wykonania planu wydatków w rozdziale 70095 Pozostała działalność w gospodarce gruntami i nieruchomościami § 4300 wynika z pokrycia zaliczek na koszty zarządu wobec wspólnot mieszkaniowych w kwocie 155.000 zł – 100% wykonania do założonego planu.

Z punktu widzenia istotności dla budżetu gminy obniżony stopień realizacji planu wydatków wystąpił **w działach 710, 853, 900 i 921** – uśrednione ok. 14 %. Jednak realizacja zadań w tych działach przewidziana została w II półroczu 2013r.

W dziale 710 Działalność usługowa – wykonanie 2 %, związane jest z realizacją w II półroczu 2013 r. porządków oraz drobnych remontów przy grobach wojennych.

W dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – wykonanie 26 %. Realizację zadania przez MOPS w ramach POKL w dużej mierze planuje się w II półroczu 2013r.

W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – wykonanie 24 %. Niższe wykonanie jest głównie w rozdziale 90002 – gospodarka odpadami, nowy system zarządzania wszedł w życie od 1 lipca 2013 r. Niskie wykonanie ok. 5% wynika z poniesionych wydatków koniecznych do wdrożenia nowego systemu. Realizacja zadania od II półrocza 2013 r.

W dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – wykonanie 4 %. Realizacja „wniosku kluczowego”, większość robót planowana jest do wykonania w III i IV kwartale br.

W pozostałych działach w budżecie gminy Szydłowiec wykonane wydatki oscylują wokół 50% założonego planu.

Wykonanie wydatków majątkowych na niskim poziomie wynika ze specyfiki procesów inwestycyjnych (wybór wykonawców w procedurach przetargowych, realizacja i finansowanie w II półroczu).

Bardzo niskie wykonanie wydatków majątkowych ok. 2% spowodowane jest głównie tym, że faktury za realizację „wniosku kluczowego” spływają dopiero w II półroczu 2013. Stosunek procentowy planu „wniosku kluczowego” do planu wydatków majątkowych ogółem to 91%. Natomiast pozostałe zadania inwestycyjne, które nie zostały zrealizowane w I półroczu 2013 roku planuje się wykonać do końca br.

Stan zadłużenia na 30.06.2013 r. wynosi 38,74%. Wskaźniki mieszczą się w granicach określonych w ustawie o finansach publicznych.

W zobowiązaniach niewymagalnych poszczególnych jednostek budżetowych gminy znajdują się wydatki z terminami płatności w m-cu lipcu oraz pochodne od wypłaconych wynagrodzeń m-cu czerwcu, z ustawowymi terminami płatności ZUS do 5 dnia następnego m-ca, podatek zaś do 20 dnia następnego m-ca.

W Samorządowym Zakładzie Usług Komunalnych wystąpiły zobowiązania wymagalne w wysokości 410.168,14 zł. Niezapłacenie w terminie zobowiązań przez Zakład naruszyło przepis art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, który mówi, iż wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokościach i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Niezapłacenie w terminie składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, albo ich opłacenie w kwocie niższej niż wynikająca z prawidłowego naliczenia stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Ponadto Zakład od zobowiązań zapłacił odsetki w wysokości 40.770,83 zł. Są to odsetki z nakazów sądowych do Wspólnot Mieszkaniowych z tytułu opóźnień w opłatach za administrowanie. Stanowi to naruszenie dyscypliny finansów publicznych, zgodnie art. 16 ust. 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W związku z tym do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych zostanie wystosowany odpowiedni wniosek.

5. Stan należności w Szydłowieckim Centrum Kultury i Sportu – Zamek na 30.06.2013 r. wyniósł 6.130,14 w tym wymagalnych 2.850,00 zł dotyczyły należności z wynajmu lokalu administrowanego przez Szydłowieckie Centrum Kultury i Sportu – Zamek.

Zobowiązania na 30.06.2013r. wyniosły 37.276,40, nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Stan środków na dzień 30.06.2013. wyniósł 24.463,08 zł.

Ad.8.

Odczytania uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Szydłowca informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze roku 2013, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej a także o przebiegu realizacji planu finansowego instytucji kultury./w zał. do prot./ dokonał **wiceprzewod. RM Artur Łyczek.**

Ad.9.

Burmistrz A. Jarzyński działając w oparciu o § 33 ust. 3 Statutu Gminy Szydłowiec, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 112/XXIV/08 Rady Miejskiej z dnia 30 maja 2008 roku przedłożył sprawozdanie z działalności Burmistrza Szydłowca za I półrocze 2013 roku, zawierające:

1. Wykaz uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych w I półroczu 2013 roku - załącznik Nr 1,
2. Wykaz zarządzeń Burmistrza Szydłowca w wydanych w I półroczu 2013 roku- załącznik Nr 2,

3. Informację o rozstrzygnięciach organów nadzoru w odniesieniu do uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych w I półroczu 2013 roku - załącznik Nr 3,
4. Informację o orzeczeniach sądów w sprawach z powództwa gminy i z powództwa innych podmiotów przeciwko organom gminy z I półrocza 2013 r.- załącznik Nr 4,
5. Informację o orzeczeniach Samorządowego Kolegium Odwoławczego i Naczelnego Sądu Administracyjnego, dotyczących organów gminy - załącznik w I półroczu 2013 r. – załącznik Nr 5.
/sprawozdanie w zał. do prot./

Ad.10a.

Naczel. B. Majewska przedstawiła proj. uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego za 2014 rok oraz uzasadnienie.

Poinformowała, że w projekcie uchwały w sprawie stawek podatku rolnego na 2014r. zaproponowano podniesienie stawki z 41zł do 42 zł. tj. wzrost o 2,5%. Podwyżka tej stawki umotywowana jest realizacją założeń Wieloletniej Prognozy Finansowej, która na 2014 r. przewiduje podniesienie wszystkich podatków o 2,9%.

Zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 18 października 2013r., średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą ustalania podatku rolnego na rok podatkowy 2014 wyniosła **69,28 zł za 1 dt.**

Wysokość stawek obowiązujących w gminie Szydłowiec, oraz stawki ogłaszane przez Prezesa GUS

Cena skupu żyta w 2002	-	35 zł	
Cena skupu żyta w 2003	-	28 zł	
Cena skupu żyta w 2004	-	30 zł	
Cena skupu żyta w 2005	-	30 zł	– 37,67*
Cena skupu żyta w 2006	-	25 zł	– 27,88
Cena skupu żyta w 2007	-	28 zł	– 35,52
Cena skupu żyta w 2008	-	30zł	– 58,29
Cena skupu żyta w 2009	-	32zł	– 55,80
Cena skupu żyta w 2010	-	32zł	– 34,10
Cena skupu żyta w 2011	-	32zł	– 37,64
Cena skupu żyta w 2012	-	37zł	– 74,18
Cena skupu żyta w 2013	-	41zł	– 75,86
Cena skupu żyta w 2014	-	42zł **-	69,28

* stawki ogłaszane przez prezesa GUS

** propozycja stawki na 2014r.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Infrastruktury**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Edukacji**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Rewizyjnej**, która wydała opinię pozytywną.

Komisja Statutowa – zapoznała się z projektem uchwały.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały:

za – 12 głosów, przeciwnych – 1 głos, wstrzymujących się – 1 głos.

Ad.10b.

Naczel. B. Majewska przedstawiła proj. uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok oraz uzasadnienie.

W myśl art. 20 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Zgodnie z Komunikatem Prezesa GUS z 15 lipca 2013 r. opublikowanym w Monitorze Polskim z dnia 25 lipca 2013 r. wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2013r. w stosunku do pierwszego półrocza 2012 r. wyniósł 100,9 (wzrost cen o 0,9%).

Zaproponowane w projekcie uchwały stawki podatku od nieruchomości na 2014 r. zostały częściowo podniesione. Z analizy stawek w przyległych gminach wynika, że są one w większości znacznie wyższe niż stawki obowiązujące na terenie gminy Szydłowiec. Ustalając wysokość stawek podatkowych wzięto pod uwagę trudną sytuację przedsiębiorców na terenie gminy Szydłowiec, i zrezygnowano z podnoszenia na 2014 r. stawki podatku od budynków związanych z działalnością gospodarczą. Stawkę gruntu związanego z działalnością gospodarczą podniesiono o zaledwie 1 grosz za 1m².

Ze względu na liczne likwidacje działalności gospodarczej i w związku z tym przejścia do stawek pozostałych budynków, również tę stawkę proponuje się pozostawić na poziomie roku ubiegłego, w szczególności, że stawka ta dotyczy szerokiego grona mieszkańców posiadających garaże oraz inne budynki

niemieszkalne. Stawka od gruntów pozostałych również została podniesiona o 1 grosz za 1m².

Analizy rozmów z podatnikami, przedsiębiorcami, rolnikami skłoniła projektodawcę uchwały do stworzenia takiego projektu, który uwzględniłby trudności płatnicze podatników, a jednocześnie sprostałby wymaganiom zawartym w wieloletniej prognozie finansowej, którą należy realizować.

Tab. Stawki podatkowe obowiązujące na terenie Gminy Szydłowiec w latach 2006-2013. w zestawieniu ze stawkami Ministra Finansów na 2014r.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Min.Fin.
a)grunty zw. z prow. dz. gosp.	0,49	0,50	0,52	0,54	0,54	0,54	0,59	0,65	0,89
b)grunty pod jeziorami	3,61	3,65	3,74	3,90	3,90	3,9	4,01	4,51	4,56
c)grunty pozostałe	0,09	0,10	0,11	0,13	0,13	0,13	0,17	0,20	0,46
a)budynki mieszkalne	0,42	0,42	0,43	0,45	0,45	0,45	0,48	0,53	0,74
b)zw. z prow. dz. gosp.	12,55	12,55	13,00	13,50	13,50	13,5	14,50	16,00	23,03
c)zajętych na prow.dział.mater siewny	8,58	8,66	8,86	9,24	9,24	9,24	10,24	10,65	10,75
d)dz.gosp.świadczenia zdrowotne	3,71	3,75	3,84	4,01	4,01	4,01	4,30	4,63	4,68
f)pozostałe budynki	4,30	4,38	4,55	4,74	4,74	4,74	4,90	5,40	7,73

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Infrastruktury**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Edukacji**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Rewizyjnej**, która wydała opinię pozytywną.

Komisja Statutowa – zapoznała się z projektem uchwały.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały:
za – 12 głosów, przeciwnych – 1 głos, wstrzymujących się – 1 głos.

Ad.10c.

Naczel. B. Majewska przedstawiła proj. uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych oraz uzasadnienie do projektu.

Proponuje się w roku podatkowym 2014 podniesienie rocznych stawek podatku od środków transportowych zgodnie z Wieloletnią Prognozą Finansową o średnio 2,9%.

Zastosowane stawki nie są niższe od stawek minimalnych ogłoszonych w Obwieszczeniu Ministra Finansów z 7 października 2013 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2014 r. oraz nie przekraczają górnych granic stawek kwotowych zawartych w obwieszczeniu Ministra Finansów z 7 sierpnia 2013 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2014 r.

W celu utrzymania korzystnych warunków do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie transportu drogowego stawki podatkowe na 2014 r. utrzymano na poziomie o wiele niższym od maksymalnych stawek ustawowych.

Przyjęcie proponowanych stawek w podatku od środków transportowych spowoduje wzrost obciążenia kosztów podatników tego podatku o około 11.436,00 zł w tym dla osób prawnych o kwotę 3.588,00 zł oraz dla osób fizycznych o kwotę 7.848,00 zł.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Infrastruktury**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Edukacji**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Rewizyjnej**, która wydała opinię pozytywną.

Komisja Statutowa – zapoznała się z projektem uchwały.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały:
za – 12 głosów, przeciwnych – 1 głos, wstrzymujących się – 1 głos.

Ad.10d.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 173/XXXIV/09 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze ze środków w budżecie organu prowadzącego szkoły i przedszkola przedstawiła **główna księgowa Lucyna Szeloch-Kazimierczak**.

”Uchwała Nr 126/XIX/12 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 12 września 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 106/XIX/96 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 maja 1996 roku w sprawie powołania jednostki budżetowej gminy pod nazwą „Administracja Oświaty” w Szydłowcu spowodowała reorganizację polegającą na likwidacji z dniem 1.01.2013 roku Wydziału Edukacji w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu. Tym samym przestało istnieć stanowisko naczelnika Wydziału Edukacji. Wobec powyższego § 8 ust.1 pkt b- o dotychczasowym brzmieniu „dla dyrektorów szkół – naczelnik Wydziału Edukacji” stał się zapisem „martwym”.

„Art.49 ust 2 Karty Nauczyciela mówi, że: „nagroda może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole, co najmniej roku”- tak więc podawanie konkretnych, wymiernych efektów osiągniętych przez osobę nominowaną do nagrody za okres ostatnich 3 lat jest nieuzasadnione.”

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Edukacji**, która wydała opinię pozytywną.

Komisja Infrastruktury - nie pracowała nad tym proj. uchwały

Komisja Budżetu – zapoznała się z proj. uchwały

Komisja Rewizyjna – zapoznała się z proj. uchwały

Komisja Statutowa – zapoznała się z projektem uchwały.

Radny M. Koniarczyk zauważył, że propozycje tych zmian w obecnej uchwale są zasadne, ale są to zmiany kosmetyczne. Załącznik do tej uchwały, czyli regulamin posiada zapisy, które wg. radnego nie są spójne lub brakuje im niezbędnych dodatkowych zapisów.

Podał dwa przykłady:

1) w § 7 obowiązuje zapis, że „kryteria przyznawania nagród, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 2 określa regulamin opracowany przez dyrektora szkoły. Regulamin ten dyrektor szkoły przedstawia nauczycielom”. Chodzi tu o przyznawanie nagród dyrektora szkoły. Ten zapis jest niepoprawnie sformułowany gdyż we wcześniejszym paragrafie, tj. w § 6 są wyszczególnione kryteria, jakie powinien spełniać nauczyciel, aby mógł otrzymać nagrodę dyrektora szkoły. Prawo oświatowe dopuszcza szczegółowe szkolne regulaminy

przyznawania nagród dyrektora nauczycielom, ale pod warunkiem, że nie zawierają one zapisów sprzecznych z zasadami określonymi przez organ prowadzący.

2) to wysokość nagród- pomimo tego, że są to nagrody uznaniowe i są określone kryteria dla nauczycieli pełniących funkcje kierownicze to należałoby zapisać dolne a zwłaszcza górne stawki tych nagród, aby nie doprowadzać w przyszłości do takich sytuacji, że w placówkach oświatowych nauczyciele otrzymują nagrody pieniężne różniące się od siebie czasami pięciokrotną wielokrotnością. Są to nieuzasadnione dysproporcje. Takie różnicowanie przez dyrektorów w poszczególnych szkołach rodzi szereg wątpliwości.

Zwracał się do Komisji Edukacji z propozycjami zmian w formie nowego projektu a także zapoznał ze zmianami niektórych radnych włącznie z przewodniczącą i wiceprzewod. L. Jakubowskim. Podkreślił, że nagrody te nie są obligatoryjne, lecz uznaniowe, więc tym bardziej należy określić szczegółowe kryteria i tryb ich przyznawania. Liczy, że w najbliższym czasie tj. do końca roku będzie pozytywny odzew poprzez pracę w komisjach. Radny uważa, że jest potrzeba, aby unormować zapisy dot. tych kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom i osobom sprawującym funkcje kierownicze.

Przewod.obrad potwierdziła, że trafił do niej taki projekt i będzie on dany do pracy w komisjach.

Radny M. Plewa poparł wypowiedź radnego M. Koniarczyka. Jeśli dochodzi do tego, że trzeba zmienić jakiś zapis w regulaminie obowiązującym na terenie gminy to trzeba opracować go bardziej kompleksowo, przyjrzeć się innym zapisom i doprowadzić do tego żeby w całości został przeanalizowany i dopiero taką uchwałę przyjąć. W obecnym projekcie to są tylko zmiany kosmetyczne. A to, co mówił radny Koniarczyk powinno się przedstawić szerszemu gremium i Rada powinna się nad tym pochylić.

Radny M. Koniarczyk – to jest zupełnie inna sprawa ten regulamin a ta uchwała, o której dzisiaj radni mówią. Stwierdził, że regulamin, o którym wspominał to jest uchwała z 2009 roku i minęło już 3-4 lata a prawo oświatowe bardzo szybko się zmienia. Należy się szczegółowo przyjrzeć takim zapisom i takim uchwałom.

Radny K. Gula stwierdził, że jest za pracą nad nowym regulaminem, jeśli tylko będzie wola radnych. Ten regulamin będzie obowiązywał w przyszłym roku.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały:

za – 12 głosów, przeciwnych – 1 głos, wstrzymujących się – 0 głosów

Ad.10e.

Skarbnik I. Czarnota przedstawiła proj. uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołeckiego sołectwu Barak w 2014 roku.

„W dniu 30 września 2013 r. Sołectwo Barak złożyło wniosek dotyczący przyznania środków finansowych na rok 2014 w ramach funduszu sołeckiego. Burmistrz Szydłowca, działając na podstawie ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim odrzucił wniosek, jako niespełniający warunku określonego w ustawie, ponieważ w myśl art. 4 ust. 3 ww. ustawy „wniosek powinien zawierać wskazanie przedsięwzięć przewidzianych do realizacji na obszarze sołectwa w ramach środków określonych dla danego sołectwa (...) wraz z oszacowaniem ich kosztów i uzasadnieniem”. Wniosek złożony przez sołectwo Barak nie zawierał dokładnego oszacowania kosztów całego przedsięwzięcia oraz przewidywał koszty jego realizacji wyższe niż kwota pozostawiona do dyspozycji sołectwa na dany rok.

Sołtys wsi Barak zgodnie z art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim w ustawowym terminie 7 dni od daty otrzymania informacji o odrzuceniu wniosku podtrzymał go, kierując wniosek do Rady Miejskiej za pośrednictwem Burmistrza Szydłowca, celem ponownego rozpatrzenia. Rada Miejska w myśl art. 4 ust. 6 ww. ustawy rozpatruje wniosek w ciągu 30 dni od dnia jego otrzymania, a Burmistrz jest związany rozstrzygnięciem Rady Miejskiej w tym zakresie.”

Radca prawny I. Zielezińska wyjaśniła, że sołectwo Barak złożyło wniosek na zakup jakiejś nieruchomości i chciało sfinansować ten zakup w ramach środków z funduszu sołeckiego w ratach. Jest to niemożliwe z tego punktu widzenia, że o wyodrębnieniu w ramach budżetu gminy takiego funduszu decyduje każdorazowo rada, corocznie. I nie jest powiedziane, że za rok taki fundusz będzie w budżecie gminy wyodrębniony i te środki będzie można na sfinansowanie tej inwestycji przeznaczyć. Przepis jest na tyle jasny i wyraźnie mówi, że sołectwo musi się zmieścić w ramach funduszu dla niego wyodrębnionego w budżecie gminy. Natomiast ta inwestycja przekracza kwotę określoną w budżecie dla danego sołectwa. Wobec powyższego Burmistrz odrzucił wniosek. Procedura jest taka, że teraz Rada może podjąć odpowiednią decyzję tzn. podjąć uchwałę o odrzuceniu albo o utrzymaniu tego wniosku. Zaznaczyła, że utrzymanie jest niezgodne z prawem.

Przewod. obrad spytała, jaka to byłaby kwota za 1 m².

Skarbnik I. Czarnota – zgodnie wnioskiem sołectwa Barak zakup tej działki to kwota 64 tys. zł i na wniosku jest 32 ary.

Przewod. obrad dodała, że 1.200 zł kosztowałby akt notarialny a za 1m² trzeba zapłacić 20 zł.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Rewizyjnej**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Infrastruktury**, która wydała opinię pozytywną.

Komisja Edukacji – zapoznała się z projektem uchwały.

Komisja Statutowa – zapoznała się z projektem uchwały.

Dyskusja:

Radny M. Plewa, jeśli chodzi o sposób wykorzystania funduszu sołectkiego mecenas wspomniała, że fundusz powinien być wykorzystywany tylko w ramach zadania obecnego. Ale jak spojrzeć na inne zadania z funduszu sołectkiego to wynika z nich, że z tego funduszu można częściowo wykonywać zadania duże - jakiś remont drogi czy coś innego, coś, co rozkłada się na poszczególne lata. Więc ten argument do niego nie przemawia. Np. budowa wodociągu we wsi Marywil - kolejny etap /zakup materiałów do budowy na kwotę 9 tys. zł./ A więc jest to etap. Stwierdził, że dla niego jest jednoznaczne z tym, że można rozkładać dane zadanie na lata.

Skarbnik I. Czarnota wyjaśniła, że etap I tzn. zamknięty etap, czyli zakupiony materiał na wodociąg, materiał zakupiony i złożony. Można pracować i to zadanie można zamknąć. Natomiast w tym przypadku nie można kupić działki w danym roku za 10 tys. zł w następnym roku za 10 tys. zł i tak przez okres 5 lat.

Radny M. Plewa zwrócił się do Skarbnik o wytłumaczenie zadania „wykonanie dokumentacji projektowej budowy drogi gminnej w miejscowości Ciechostowice” gdzie jest zapisane 10 tys. zł a cały koszt zadania jest na 13.500 zł, czyli nie da się tego tak zrobić.

Skarbnik odpowiedziała, że to można tylko zrobić za 10 tys. zł na więcej się nie da zrobić.

Radny M. Plewa uważa, że każda wieś powinna mieć swoje boisko, swoją świetlicę. Natomiast wątpliwość budzi sposób wyceny i doboru tej działki. I tylko z tego względu jest skłonny przychylić się do tego, aby ten wniosek odrzucić. Nie wiadomo jak ta działka została oszacowana, nie ma żadnej wyceny biegłego a poza tym nie wiadomo czy to jest jedyna działka na terenie

Baraku i czy nie można w jakimś innym miejscu zorganizować boiska. Sam pomysł jest dobry. Generalnie to uważa, że pokrycie kosztów zakupu z tego funduszu sołeckiego jest o tyle skomplikowane, że tego funduszu może nie być w przyszłych latach. Zdaniem radnego lepiej żeby zakupu działki dokonała Gmina z innych pieniędzy a dopiero na tej działce sołectwo etapowo wybuduje ten obiekt. I tylko z tego względu radny uważa, że należy odrzucić ten wniosek.

Radny P. Bloch stwierdził, że jeśli już Rada wyodrębniła na następny rok fundusz sołecki i ewentualnie to sołectwo dostałoby takie same pieniądze jak w tym roku to można by to zrobić dwuetapowo, jeśli by ta ziemia, którą sołectwo ma kupić kosztowałaby 20 tys. zł a nie 60 tys. zł. Gdyż nikt nie zagwarantuje, że w 2014 roku na 2015 rok wszyscy zagłosują za wyodrębnieniem funduszu.

Sołtys Halina Tamiola poinformowała, że wieś Barak należała pod sołectwo Wola Korzeniowa. Wsie się rozłączyły a wspólne działki pozostały na terenie Woli. Obecnie Barak nie ma takiej działki, która by była własnością gminy czy wspólnoty. Wszystko zostało na Woli. Dzieci nie mają gdzie się bawić a młodzież nie ma gdzie pograć w piłkę, więc mieszkańcy zdecydowali gdzie może być ten plac zabaw.

Przedstawiła drugą propozycję. Na terenie Woli jest kilka działek, które są własnością gminy i spytała czy możliwa jest zamiana.

Działkę, na której byłby plac zabaw zamienić na działkę z Woli, ale tak żeby działka w Baraku była własnością gminy.

Z ubolewaniem powiedziała, że już im trzy fundusze sołeckie przepadły tj. ok. 30 tys. zł. a teraz czwarty. Poprosiła, aby Gmina im pomogła, bo innej możliwości mieszkańcy nie mają.

Radny W. Winiarski stwierdził, że wieś, która nie ma gruntu gminnego nie jest w stanie rozwijać się. Tutaj najbardziej zasadny jest zakup nieruchomości dla Baraku, ale nie w ramach tych środków funduszu sołeckiego. Zwrócił się do Rady, do Burmistrza, aby zająć się tym tematem, bo jednak nie tylko Barak, ale inne miejscowości wiejskie też nie posiadają gruntów, co uniemożliwia im wykorzystywanie środków w ramach funduszu sołeckiego.

Radny M. Koniarczyk poinformował, że był osobiście na tej działce i stwierdził, że lokalizacja jest dobra, ale wchodzi tu kwestie finansowe. Chcąc pomóc wykorzystać ten fundusz sołecki zaproponował zorganizowanie wyjazdu. Liczy na przychylność wspólnoty sołeckiej. Są przygotowywane zmiany rządowe dotyczące zapisu funduszy sołeckich i dzięki temu będzie można w przyszłości realizować te zadania w trakcie roku budżetowego. Może to ułatwić samorządom realizację funduszu sołeckiego poinformował radny.

Radna B. Grzyb spytała, czy w ramach funduszu sołeckiego sołtys nie byłaby skłonna wydzierżawić tej działki Gminie na okres dłuższy np. 10-15 lat.

Radny T. Poziomkowski stwierdził, że trzeba rozpocząć od wystąpienia do Burmistrza o informację czy na tej działce w ogóle można cokolwiek postawić. Może to są tereny rolne, które nie pozwolą na inwestycję tego typu. I to jest punkt pierwszy. Jeśli okaże się, że można na tym terenie zainwestować wówczas należy podjąć dalsze procedury.

Radna D. Jakubczyk zapytała, kto merytorycznie z UM koordynuje fundusz sołecki. Bo z tego, co pytała to zadania inwestycyjne zaplanowane w ramach funduszu naczel. K. Piotrowski a inne? Kto ma pomóc sołtysom w tej kwestii? Radna sądzi, że są częściowo zagubieni. Nie koniecznie muszą znać przepisy prawne. Koniecznym jest, aby w UM była osoba koordynująca ten fundusz, do której w każdej chwili mógłby się zgłosić sołtys czy ktoś z rady sołeckiej o poradę, co do zaplanowania jakiegoś zadania. W związku z czym zwróciła się do Burmistrza o wyznaczenie takiej osoby, do której już na etapie planowania i wnioskowania czy sformułowania wniosku mogliby się sołtysi zgłosić i uzyskać konkretną pomoc.

Przewod. obrad stwierdziła, że w tej chwili Rada nie może podjąć żadnej decyzji wiążącej. Ale zwróciła się do pani sołtys, aby wystąpiła w tej sprawie z pismem.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały:
za – 9 głosów, przeciwnych – 1 głos, wstrzymujących się – 4 głosy.

Ad.10f.

Skarbnik I. Czarnota w imieniu Burmistrza przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Zmiana dotyczy korekty nowowprowadzonego zadania inwestycyjnego w dziale 900 rozdz. 90001 § 6050

Było:

„Budowa słonecznej suszarni osadów w Szydłowcu, budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w ul. Dworskiej, Kwiatowej, Zielonej, Małej, Krótkiej, Książek Stary i Nowy wraz przebudową przepompowni w Szydłowcu, budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Sadek, Barak i Wola Korzeniowa oraz budowa kanalizacji deszczowej na ul. Lipowej. osiedlu Podzamcze oraz na osiedlu "Przy Zalewie" - wykonanie studium wykonalności

Winno być po korekcie:

„Budowa słonecznej suszarni osadów w Szydłowcu, budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Kwiatowej, Zielonej, Małej, Krótkiej, Książek Stary i Nowy wraz z przebudową przepompowni w Szydłowcu, budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Sadek, Barak i Wola Korzeniowa oraz budowa kanalizacji deszczowej na osiedlu Podzamcze - ul. Lipowa i Podzamcze, oraz na osiedlu „Przy Zalewie” - ul. Parkowa, Spacerowa, Żeromskiego, Mickiewicza, Kochanowskiego”- wykonanie studium wykonalności.

a następnie odczytała proj. uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2013 rok.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Rewizyjnej**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Infrastruktury**, która wydała opinię pozytywną.

Komisja Edukacji – zapoznała się z projektem uchwały.

Komisja Statutowa – zapoznała się z projektem uchwały.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały:

za – 13 głosów /jednogłośnie/

Ad.10g.

Skarbnik I. Czarnota przedstawiła proj. uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Majdowie oraz uzasadnienie.

„Jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej w Majdowie jest jedną z 6-ciu działających jednostek na terenie Gminy Szydłowiec, która wyróżnia się mobilnością i zaangażowaniem w działaniach operacyjnych, prewencyjnych i szkoleniowych. Jednostka jest aktywnie operacyjna, włączona jest do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego i wyposażona w specjalistyczny sprzęt ratowniczo – gaśniczy o szczególnych walorach taktyczno – bojowych.

Udział OSP Majdów w działaniach ratowniczych na terenie gminy, powiatu i kraju od wielu lat klasyfikuje jednostkę w czołówce krajowej pod względem wyjazdowości do akcji ratowniczo – gaśniczych i została zakwalifikowana do „Złotej 50-tki jednostek OSP” województwa mazowieckiego.

W celu zabezpieczenia istniejącego stanu budowli, niezbędnym jest wykonanie konstrukcji dachowej i pokrycia dachowego budynku strażnicy w Majdowie w celu zapewnienia gotowości operacyjno – technicznej tej jednostki i zabezpieczenia specjalistycznego sprzętu pożarniczego przed wpływami niekorzystnych warunków atmosferycznych. Do prawidłowej realizacji zadania konieczne jest udzielenie OSP pomocy w formie dotacji celowej, co wymaga podjęcia stosownej uchwały.”

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Rewizyjnej**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Infrastruktury**, która wydała opinię pozytywną.

Komisja Edukacji — zapoznała się z projektem uchwały.

Komisja Statutowa – zapoznała się z projektem uchwały.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały:

za – 13 głosów /jednogłośnie/

Przewod. obrad wręczyła w imieniu Zarządu OSP, Sołtysa i Rady Sołeckiej w Woli Korzeniowej podziękowania radnym, którzy przyczynili się do organizacji Jubileuszu 50 - lecia powstania OSP w Woli Korzeniowej.

Przewodnicząca obrad zarządziła 10 min. przerwę w obradach.

Przewodnicząca wznowiła obrady.

Ad.11.

Przewod. obrad poinformowała, że zgodnie z art. 5a ust. 4 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r.(Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 lit. b-f, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

Wszyscy radni zgodnie z życzeniem otrzymali tą informację na płytach kompaktowych wraz z materiałami na sesję.

Wobec powyższego Rada zapoznała się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/13.

Ad.12.

Radna D. Jakubczyk złożyła interpelacje na piśmie./w zał. do prot./

1. *„Na jakim etapie znajduje się sprawa zajęcia części drogi gminnej przez mieszkańca Majdowa.*
2. *Na jakim etapie realizacji są zadania zaplanowane w budżecie Gminy na 2013 rok w ramach Funduszu Sołeckiego.*
3. *Czy poczyniono już stosowne działania w sprawie przeciekającego dachu budynku szkoły w Majdowie. Na jakim etapie znajduje się ta sprawa. Nadmieniam, że zbliża się okres zimowy więc sprawa ta wymaga podjęcia natychmiastowych działań.*
4. *Co stoi na przeszkodzie aby dowieźć kilka wywrotek żwiru na drogę gminną w Łazach.*
Z informacji o przebiegu wykonania budżetu wynika że środki finansowe są zabezpieczone na ten cel. Nie rozumiem ignorancji Pana Piotrowskiego na składane przeze mnie interpelacje w tej sprawie.
5. *W jakiej wysokości i na jakie zadania złożone zostały wnioski do MEN o środki z rezerwy 0,4 % na zadania oświatowe w 2013 roku.”*

Radny M. Plewa poinformował, że do Szydłowieckiej Spółdzielni mieszkaniowej wpłynęło pismo podpisane przez ponad 100 osób w sprawie wyłożenia kostką brukową terenu przy pawilonie ul. Kolejowa 9. Przypomniał Burmistrzowi, iż w tej sprawie była rozmowa kilkanaście miesięcy temu i uzgodniono, że ten temat będzie załatwiony w momencie, gdy będzie robiona nawierzchnia z kostki koło ratusza. Radny chciałby usłyszeć czy Burmistrz publicznie potwierdzi, że deklaruje to, co wtedy było uzgodnione. Wtedy również była rozmowa o przebudowie chodnika przy ul. Ogrodowej w związku z budową dodatkowych miejsc parkingowych itd. W momencie, kiedy dochodzi do rozbiórki tej kostki radny chciałby potwierdzenia przez Burmistrza czy podtrzymuje wcześniejsze deklaracje.

Radny T. Rut zwrócił się z prośbą, aby zlikwidować przeciek dachu na starej części szkoły podstawowej obok sali, w której może będzie świetlica. Stwierdził, że potrzebna jest rolka lub pół rolki papy.

Radny W. Winiarski zwrócił się z pewną propozycją do rozważenia. Został wyłożony do publicznego wglądu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na teren miejscowości Ciehostowice- Łazy –Majdów. Odbyła się dyskusja a teraz jest czas na składanie wniosków i uwag. Jest niewielkie zainteresowanie mieszkańców tym tematem, a jest to bardzo istotna sprawa z punktu widzenia przyszłości rozwoju tych obszarów. Zwrócił się o rozważenie oddelegowania pracownika na jeden dzień do Zespołu Szkół w Majdowie z wcześniejszym poinformowaniem o tym mieszkańców, aby mogli zapoznać się z treścią tego planu jak i mapą zagospodarowania tego terenu.

Radny P. Bloch - w związku z harmonogramem odbioru odpadów, który uległ zmianie 1 października br. radny zwrócił się o to, aby mieszkańców w miarę wcześniej i skuteczniej niż obecnie o tym informować. Całe osiedla wystawiały worki wg. starego harmonogramu, bo nie wszyscy otrzymali informację, nie każdy otrzymał Biuletyn, nie każdy ma internet. Chodzi o wcześniejsze powiadamianie przed zmianą harmonogramu.

Radny M. Koniarczyk złożył interpelacje na piśmie./w zał. do prot./

1. *„Wzdłuż budynku mieszkalnego przy ulicy Zakościelnej 9 znajduje się przejście do szkoły PG nr 2 (modernizowany był chodnik i schodki) oraz dalej mamy drugie przejście do ulicy Kieleckiej.*

W miejscach tych często dochodzi do spożywania alkoholu, świadczą o tym porzucone butelki, często potłuczone oraz znajduje się tam wiele śmieci. Sądzę, że nie jest to korzystny obraz dla społeczności szkolnej i mieszkańców tej części naszego miasta. Tym bardziej, że są to chodniki uczęszczane zwłaszcza przez młodzież, rodziców i nauczycieli gimnazjum nr 2 im. Mikołaja Kopernika.

Podobna rzecz ma się w ośrodku „Nad Zalewem” przy ulicy Folwarcznej. Zwłaszcza w poniedziałki panuje tam bałagan m.in. z powodu przepelnionych koszów, widać porzucone worki ze śmieciami, butelki po alkoholu i inne odpady.

W związku z powyższym wnioskuję o wzmoczenie kontroli przez Straż Miejską tych okolic o różnych porach dnia oraz częstsze sprzątanie tych miejsc przez służby miejskie.

2. *Chciałbym poruszyć temat zalegających przed posesjami płyt eternitu z rozbiórek. Mam pytanie czy posiadamy jeszcze środki na utylizację tych płyt, ile ilości płyt odebrano w ostatnich latach i do kogo należy się zwrócić o ewentualne odebranie płyt.*
3. *Chciałbym poruszyć temat porządku i wyglądu stacji TRAF0 i terenów wokół nich. Chciałbym się dowiedzieć kto odpowiada za porządek na tych działkach. W wielu przypadkach np. przy ulicy Mickiewicza jest to miejsce dzikich wysypisk lub panuje tam bałagan ponieważ zalegają śmieci. Dlatego wnioskuję o skontrolowanie tych miejsc i poinstruowanie właścicieli o obowiązku utrzymania porządku.*
4. *Kolejnym ważnym tematem jest kwestia opróżniania śmieci z koszów gminnych. Częstotliwość ta powinna być zdecydowania większa. W dniu dzisiejszym widziałem z rana np. na ulicy Radomskiej czy Kilińskiego przeładowane kosze i porozsypywane śmieci wokół nich. Liczę na reakcje służb miejskich.”*

Wiceprzewod. L. Jakubowski – od dwóch lat próbuje rozwiązać problem wykonania rowu w miejscowości Świerczek /od zajazdu Świerczek w kierunku Orłowa/ ale stwierdził, że ciężko mu to idzie. Wobec powyższego zwrócił się do Burmistrza żeby Wydział Gospodarki Komunalnej ten błąchy problem rozwiązał. Z powodu braku rowów część posesji jest zalewana. Za chwilę zacznie się okres jesienny, zwiększonych opadów i wtedy ten problem wróci. Ludzie będą interweniować, bo będą mieli problem z posesjami, budynkami, piwnicami

i kotłowniami. Zwrócił się do Burmistrza, aby Wydział Gospodarki Komunalnej wreszcie rozwiązał ten problem, bo 24 miesiące to jest wystarczający okres żeby wykonać 50 mb tego rowu.

Radna I. Świątkiewicz-Woda - wobec nowej uchwały „śmieciowej” wiadomo, że Gmina odpowiada za śmieci. Zapytała, co będzie i kto będzie odpowiadał za śmieciami, które w bardzo dużych ilościach zalegają w lasach?

Radny K. Gula zgłosił interpelację do Komendanta Policji w Szydłowcu – w związku z tragicznym zdarzeniem, jakie miało miejsce na ulicy Narutowicza mieszkańcy proszą, aby od czasu do czasu pojawiała się tam Policja. Żeby mieszkańcy widzieli, że stoi radiowóz policyjny. Nie przy ul. Kościuszki przy szkole gdzie jest zabudowa rzadka, jest szeroki chodnik a na ul. Narutowicza gdzie jest wąski chodnik i gęsta zabudowa.

Stwierdził, że jego interpelacje pokrywają się interpelacjami już zgłoszonymi np. odnośnie śmierci w lasach. Często bywa w lesie „majdowskim” i widzi jak zanieczyszczony jest ten las. Zapytał czy jest termin porządkowania lasów.

- odnośnie harmonogramów odbioru odpadów to słyszał, że były wrzucane do skrzynek pocztowych informacje o nowych terminach odbioru. Na ulicy Narutowicza nikt nie wiedział o tych nowych terminach.

Radny W. Winiarski poinformował, że proszono go, aby zajął się sprawą pomieszczeń w Zespole Szkół im. Jana Pawła II gdzie zajęcia z najmłodszymi dziećmi są prowadzone w pomieszczeniach zacienionych, z małą ilością dziennego światła. Jeżeli w takim obiekcie są tak prowadzone zajęcia dla najmłodszych to zdaniem radnego jest to niewłaściwe. Wydaje się, że ci najmłodszy powinni mieć najlepsze, najodpowiedniejsze warunki do nauki.

Radny K. Gula zapytał ile mogłoby kosztować nowe pokrycie dachowe szkoły w Majdowie. Może nie na całym dachu, ale na ½. Radni chcieliby wiedzieć czy to wyniesie 100 tys. zł czy 500 tys. zł. Chodzi o orientacyjny koszt.

Sołtys H. Tamiola z sołectwa Barak zapytała czy jest ktoś w Gminie, kto wyszacowałaby szkody wyrządzone przez dziki. Dziki bardzo zryły łąki. W ubiegłym roku też dziki wyrządziły szkody i przyjechali z Koła Łowieckiego „Łysica” i poszkodowanemu zaproponowano 400 zł bez spisania protokołu. Niektórzy zgodzili się, ale koszt godziny orania czy sprzężynowania to 200-300 zł. Dlatego zapytała, czy jest jakaś osoba, która może dokonać szacunku wyrządzonych szkód.

Przewod. obrad K. Bednarczyk zapytała czy ludzie ukarani mandatami mogliby odrabiać fizycznie czy ewentualnie jest taka możliwość. Ci ukarani

ludzie wyrażają zgodę na odrabianie na terenie Gminy. Gminie tacy ludzie są potrzebni. Tylko gdzie z tym wystąpić, może do prezesa sądu.

Radna B. Grzyb oznajmiła, że ma podobną interpelację jak wiceprzewod. L. Jakubowski. Również kilkakrotnie zgłaszała do Wydz. Gospodarki Komunalnej o pogłębienie rowów w miejscowości Zdziechów Działy i Zdziechów Lesica i niestety bez skutku. Zwróciła się z prośbą do Burmistrza, mówiąc, że to nie kosztuje tak dużo a w okresie wiosennym czy jesiennym ludzie są poszkodowani.

Sołtys E. Kaczor z sołectwa Świerczek zgłosiła, że mieszkańcy Świerczku I mają problem z bezdomnymi psami. Jest stado bezpańskich psów i dzieci nie mogą dojść do autobusu szkolnego. Zwróciła się z prośbą o zainteresowanie się tym problemem i zrobienie porządku z tymi psami.

Ad.13.

Odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania radnych udzielił **burmistrz A. Jarzyński:**

sołtys E. Kaczor - sprawę wyłapania psów skierował do realizacji do SZUK, Ekipa powinna natychmiast się udać i zlokalizować to niebezpieczne stado.

radnym B. Grzyb i L. Jakubowskiemu sprawę skierował do Wydz. Gospodarki Komunalnej. To jest denerwujące, że sprawy są załatwiane połowicznie. Jest nieodpowiedzialnie żeby tak z prostymi rzeczami jak pogłębienie rowów Wydział nie mógł sobie poradzić.

przewod. K. Bednarczyk poinformował, że pewnego czasu wystąpił do Prezesa Sądu w Szydłowcu ażeby odstąpił od karania grzywną czy mandatem, bo się okazało, że są tylko nieuregulowane wpłaty do kasy i nic z tego nie ma. Natomiast jest zwolennikiem wychowania poprzez pracę. Nawet był za tym, aby tych ludzi ubrać w kamizelki z napisem „odrabiam za mój błąd” Prezes odpowiedział, że nie można, bo to narusza pewną prywatność itd., co nie znaczy, że nie można wystosować pisma tak jak mówiła przewodnicząca żeby mogli odpracować na terenie miasta czy sołectw.

sołtys H. Tamiole poinformował, że Wydz. Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego ma w swoich obowiązkach sprawy z zakresu rolnictwa, zieleni, ochrony przyrody itd.

W uzupełnieniu **radny W. Winiarski** powiedział, że to każde koło łowieckie na danym obszarze odpowiada za szkody wyrządzone przez dziki. Jeśli chodzi o Urząd Miejski może działać w formie negocjacji. Jeżeli jest sytuacja, że dana osoba nie zgadza się to Urząd Miejski może wystąpić w roli negocjatora. Natomiast, jeśli chodzi o szacowanie szkód i wypłatę tego odszkodowania wyłącznie odpowiada dane koło łowieckie.

radnemu K. Guli i radnej D. Jakubczyk w sprawie dachu na budynku szkolnym w Majdowie. Wg. opinii jednego z inżynierów firmy, która dokonywała likwidacji usterek po remoncie należy zmienić konstrukcję dachu na dach dwuspadowy. Burmistrz stwierdził, iż zasięgnie informacji, jaki może być orientacyjny koszt wymiany obecnego dachu na dach dwuspadowy i w najbliższym czasie udzieli odpowiedzi.

- zostanie wystosowane pismo do Komendanta Policji w Szydłowcu, aby piesze patrole częściej były kierowane na ul. Narutowicza i przyległe ulice. Również Straż Miejska będzie częściej odwiedzała ten teren.

- wspólny temat poruszony przez radnych I. Świątkiewicz-Woda i K. Gulę, odnośnie śmieci w lasach. – odpowie na to dyr. T. Świercz. Również uczulona zostanie Straż Miejska, żeby tym tematem się zajęła.

radnemu P. Blochowi – zgodził się z wypowiedzią radnego i stwierdził, że trzeba skuteczniej docierać z informacjami do mieszkańców. Będzie to można dokonać poprzez Straż Miejską, gońców z ulotkami jak również poprzez wrzucanie ulotek informacyjnych do skrzynek pocztowych. W przyszłości trzeba szybciej i skuteczniej działać.

radnemu T. Rutowi - w najbliższym czasie sprawa zostanie załatwiona.

radnej D. Jakubczyk odpowie na piśmie.

radnemu M. Koniarczykowi odpowiedź otrzyma na piśmie.

- odnośnie stacji TRAF0 to jest w gestii energetyki.

- jeśli chodzi o płyty azbestowe to nasza Gmina, jako jedna z pierwszych gmin na Mazowszu brała udział w programie usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest. Gmina otrzymała dotację na demontaż eternitu i wówczas mieszkańcy byli o tym informowani. Gmina mogła pokryć koszty demontażu i utylizacji eternitu natomiast za nowy dach właściciel budynku sam musiał zapłacić. Program się skończył i Gmina nie ma dotacji. Obecnie ludzie na własny koszt i na własną odpowiedzialność zdejmują płyty. Tym powinna się zajmować specjalistyczna firma stosująca odpowiednio bezpieczne technologie. Ale na to pytanie będzie odpowiedź na piśmie.

radnemu M. Plewie - przypomniał sprawę, gdy był omawiany temat wymiany kostki brukowej na Rynku Wielkim i ówczesne wypowiedzi radnych, wątpliwości, po co ją wymieniać jak jest jeszcze dobra. Wtedy wyjaśniał to na sesji, na posiedzeniach komisji i innych spotkaniach, że będzie nowa kostka w ramach projektu kluczowego. Gmina dostanie dofinansowanie w 85% wartości a tylko 15% będzie własnych środków. Będzie nowe zagospodarowanie Rynku Wielkiego, ul. Radomskiej i Skweru Staromiejskiego. Będzie inna estetyczna nawierzchnia, bardziej trwała. Wykonane zostanie odwodnienie tego terenu. Zakres prac - bardzo duży.

Powiedział wówczas, że ta kostka z rozbiórki będzie wykorzystana. Padła wtedy propozycja położenia tej kostki przed pawilonem i Regionalnym Centrum Biblioteczno-Multimedialnym przy ul. Kolejowej. Radny M. Plewa, jako prezes SzSM zgłaszał, że jest to temat bardzo istotny nie tylko dla Spółdzielni, dla

mieszkańców, ale również dla estetycznego wyglądu obiektu dzisiaj już zbudowanego. Tych zgłaszanych miejsc przez mieszkańców i przez radnych było wiele: na parkingi, szkoły, ulice na osiedlu ul. Parkowa, Spacerowa czy chodnik ul. Kościuszki, ul. Hubala, przebudowa miejsc parkingowych w Majdowie przy szkole itd.

Publicznie i z całą świadomością potwierdził radnemu M. Plewie, że nic się nie zmieniło od tamtej rozmowy. To, co było ustalone zostanie wykonane. Poinformował, że pojawiają się pisma złożone przez radnego M. Koniarczyka – w tej chwili 2 z podpisami od ludzi, które w jakiś sposób czy budują image radnego wobec tych ludzi czy ewentualnie ten cały harmonogram chcą zdemontować. Powiedział to teraz o tym, bo wówczas, gdy było daleko to były krzyki, co do demontażu kostki, po co to wszystko itd. Dzisiaj jest zgłoszonych około 15 wniosków, rozdysponowywana jest ta kostka, bo trzeba to do jednej szkoły to do drugiej itd. Działania w tym kierunku były podejmowane już dwa lata temu a dzisiaj wpływa lista z podpisami 20, 50, 100 osób, żeby Urząd to robił. Sądzi, że jest jakaś solidarność jeden w stosunku do drugiego, jest jakaś odpowiedzialność za zgłoszone wcześniej wnioski, jest również jakaś odpowiedzialność wobec tego przedsięwzięcia a tu zbiera się podpisy i podrzuca do kancelarii żeby to robić w momencie, gdy taki harmonogram został opracowany. Dzisiaj nie jest kwestią ilość zebranych podpisów chodząc po bloku czy po domach tylko jest kwestia pewnego harmonogramu, jakiejś procedury, wyliczenia pewnych rzeczy. Mało tego, ale również obiecania. Dziwnie to będzie wyglądać, jeśli w tych obszarach, w których radny zebrał podpisy nie będzie ułożonej tej kostki – no, bo nie będzie gdyż wcześniej gdzieś były ustalenia zrobione. A tej kostki nie jest aż tak dużo jak tych potrzeb. Bo 7-8 tys. m² to są to potrzeby, które trzeba zabezpieczyć.

Na zakończenie poinformował przewod. obrad, że na interpelacje, na które nie udzielił odpowiedzi zostaną udzielone odpowiedzi na piśmie.

Dyr. SZUK T. Świercz stwierdził, że wiadomo jak powstawał harmonogram. Cała procedura przetargowa skończyła się 28 sierpnia br. Trzeba było bardzo szybko rozwozić po sołectwach harmonogramy a od 1 października rozwożone były i dostarczane na terenie miasta. W ciągu 2-3 dni zostały udostępnione wszystkim. Później harmonogram został zamieszczony w internecie, w lokalnej prasie i sytuacja się unormowała.

Zwrócił uwagę na ilość wywożonych nieczystości. Przez pierwsze 3 miesiące zabierane były wszystkie odpady, które ludzie wystawili bez względu na to czy były segregowane czy nie były segregowane. Było tego blisko 200 ton. I nic się nie zmieniło. SZUK wywozi z terenu miasta, natomiast z sołectw wywozi firma Eko-Jas. Już na dzień dzisiejszy z miasta wywieziono 170 ton. Świadczone są usługi codziennie od godz. 7³⁰ do 17³⁰-18⁰⁰ Średnio w ciągu tygodnia wywożone jest z około 2 tys. posesji /bez SzSM/ Śmieci z SzSM zabierane są nie tylko we

wtorki i piątki, bo jak są przepełnione pojemniki to wysyłane są samochody w innym terminie.

Zwrócił się do radnego, aby sprecyzował, które kosze są pełne, bo on nie ma takiej informacji.

Jeśli ktoś podaje adres z informacją, że samochód nie zabrał śmieci to obecnie samochody są wyposażone w GPS i można szybko sprawdzić i wyjaśnić.

Kosze na ul. Radomskiej zostały uprzątnięte, ale tam jest inny problem. Ludzie z ul. Radomskiej do tych koszy ulicznych wrzucają np. pampersy i popiół a nie papierki i dlatego się przepełniają. Tam problemem jest brak kultury.

- odnośnie psów – zwrócił się do pani sołtys, aby pies był zatrzymany w zagrodzie to ekipa, która przyjedzie zabierze go, gdyż na terenie wsi będzie bardzo trudno go złapać.

- oczyszczanie lasów- SZUK może to zrobić, ale ktoś musi za to zapłacić.

- na dzień dzisiejszy jest 8 wniosków osób skazanych i skierowanych do pracy przez sąd, ale przychodzi 1 lub 2 osoby. Trudno jest ich zmusić do pracy.

Radny P. Bloch, jeśli chodzi o harmonogram odbioru rozumie, że są jakieś kłopoty, ale jeśli jest napisane, że odbiór ma nastąpić 28 października a te odpady zalegają do dzisiaj to jest trudne do zrozumienia.

Radny M. Plewa stwierdził, że dla niego jest to niezrozumiałe. SZUK jest na własnym rozrachunku, więc nawet za wynajęcie ciągnika powinien wziąć pieniądze. Śmieci w lasach są śmieciami gminy i Gmina powinna zapłacić za wywóz tych śmieci SZUK-owi. Tylko trzeba znaleźć pieniądze w budżecie Gminy na to by te śmieci z lasów zabrać. Chyba, że Lasy Państwowe są zobowiązane we własnym zakresie. W rowach wzdłuż dróg przy lasach też jest tych śmieci pełno. Jeśli to jest gminna droga to gmina powinna zapłacić, jeśli to jest powiatowa droga to powiat itd. a jeśli prywatny las to zmusić właścicieli tych lasów żeby to sprząkali a nie będzie sprzątał jakiś pracownik a SZUK będzie dawał przyczepę za darmo.

Ad.14.

Przewod. obrad poinformowała o pismach, które wpłynęły do RM:

1. pismo z Kancelarii Prezydenta RP z informacją, że w przyszłym roku przypada 25-lecie rozpoczęcia w Polsce transformacji systemowej.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Bronisław Komorowski wystosował Apel do Polaków o wspólne uczczenie tej wspianej rocznicy.

Burmistrz odpowiedział, że są podjęte działania i w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie, na które zaprosił Przewodniczącą RM, przewodniczącego Komisji Edukacji żeby ustalić harmonogram prac, terminarz w celu przystąpienia do realizacji obchodów.

2. Pismo skierowane przez Burmistrza do przewodniczącej RM przekazujące wniosek Komitetu Wyborczego Wyborców Nasz Dom Szydłowiec dot. wprowadzenia do Statutu Gminy Szydłowiec głosowania jawnego imiennego.
3. Wniosek Komitetu Wyborczego Wyborców Nasz Dom Szydłowiec ul. Mickiewicza 19 - o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej wprowadzającej do Statutu Gminy Szydłowiec głosowanie jawne imienne (inicjatywa obywatelska) podpisany przez radnego M. Koniarczyka. Poinformowała, że tu są załączone listy z podpisami a w zasadzie z wpisami, choć jest napisane, że jest 160 podpisów.
4. Pismo z Komendy Powiatowej Policji w Szydłowcu z prośbą w sprawie możliwości rozważenia zwolnienia z podatku od nieruchomości w roku 2014 budynku KPP Szydłowiec.
5. Opinia dot. możliwości wprowadzenia zwolnienia z podatku od nieruchomości w 2014 roku budynku KPP Szydłowiec, którą przygotowała naczel. B. Majewska.
6. Pismo skierowane do Przewod. RM przez Sławomira Nojka i Łukasza Pioruna w sprawie ustanowienia w statucie gminy Szydłowiec obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.
7. Pismo Związku Nauczycielstwa Polskiego o nadanie imienia Tajnej Organizacji Nauczycielskiej pasażowi przebiegającemu od ulicy Kościuszki wzdłuż ogrodzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących do Pl. Marii Konopnickiej.

Ad.15.

Radny M. Koniarczyk odpowiedział na słowa skierowane do niego przez Burmistrza. Wyjaśnił, że nie uczestniczył nigdy w rozmowach Burmistrza z radnym M. Plewą i nie miał na ich temat wiedzy. Dowiedział się dopiero, gdy otrzymał odpowiedź na swój wniosek.

- poinformował, że te inicjatywy to są inicjatywy naszych mieszkańców a nie jego.

- jeżeli nie podobają się przewodniczącej podpisy to on nie wie, w czym problem.

- w związku ze składanymi przez niego wnioskami do UM chciałby poruszyć tą kwestię. Złożył wniosek w dniu 29 lipca i dopiero na skutek ponagleń otrzymał odpowiedź w dniu 7 października. Jeśli tak są udzielane odpowiedzi mieszkańcom jak radnemu to on nie wie jak to potraktować.

Burmistrz A. Jarzyński stwierdził, że co do podpisów to on nie składał żadnych zastrzeżeń.

Poinformował, że jego rozmowa z Prezesem tak jak potwierdził była wcześniej, wcześniej też była deklaracja a złożenie jakiegoś wniosku wymaga spójnej

decyzji między tymi osobami. Tak jak Prezes potwierdził to na dzisiejszej sesji, że rozmowa na ten temat odbyła się, co najmniej 2 lata temu. Myśli, że zrealizują to zadanie.

- na odpowiedź radnego, że jest to inicjatywa mieszkańców spytał jak to rozumieć? Nie sądzi żeby mieszkańcy chodzili od jednego do drugiego z kartką czy zeszytem podpisywali a później przyszli z tym do radnego. Z wypowiedzi wynika, że nie jest to również okręg wyborczy radnego. Wobec powyższego Burmistrz stwierdził, że radny M. Koniarczyk przejął całą inicjatywę za kolegów z okręgów wyborczych i złożył te pisma. Radny przed podjęciem tej inicjatywy powinien zasięgnąć informacji od Burmistrza lub jego zastępcy, czy ta kostka nie jest komuś przyznana. Inaczej byłoby to postrzegane gdyby radny, jako nauczyciel Publicznego Gimnazjum poparł wniosek pani dyrektor, która co najmniej od półtora roku stara się o tą kostkę dla szkoły. Wtedy można by uznać, że radny jest mocno zaangażowany w sprawy swojej szkoły. Natomiast to, co zrobił budzi zdziwienie. Postąpił nieodpowiedzialnie, gdyż cała ilość kostki z rozbiórki została już rozdysponowana.

Radny M. Koniarczyk odpowiedział, że rozmawiał na temat placu i podpiwniczenia nie raz oraz uczestniczył w komisji, która dokonywała oględzin. Że był złożony wniosek przez p. dyrektor w sprawie kostki to nie wiedział. Wszystkie sprawy szkoły go interesują, o czym świadczy jedna z dzisiejszych interpelacji.

Przewod. obrad wyjaśniła, że nie miała wątpliwości do podpisów tylko stwierdziła jak wygląda ta sytuacja. W piśmie jest napisane 160 podpisów a jej zdaniem są to raczej wpisy. I tylko tyle powiedziała.

Radny P. Bloch zapytał, jak wygląda harmonogram rozdysponowania kostki. Gdzie, na które ulice, na które osiedla itd. żeby była jasność. Gdzie pójdzie cała kostka z rozbiórki.

Zapytał o stan podpiwniczenia w szkole im. Jana Pawła II gdzie odbywa próby Miejska Orkiestra Dęta. Czy poprawiły się warunki, czy dopiero w następnym roku jest planowany remont.

Burmistrz A. Jarzyński powiedział, że osobiście był z komisją i oglądał pomieszczenie. Nie wygląda tak obskurnie, jest tylko zaciek w górnym rogu. To jest w tej chwili suche. Służby komunalne odkopały w tym miejscu gdzie było podejrzenie pęknięcia rury. Ma nastąpić osuszenie. Ta rura spadowa idzie do odpływu jest cała i nie jest uszkodzona. Ściana ma być zabezpieczona folią bąbelkową. Okazało się, że w rynnie rosły krzewy i dlatego zalewało. Po oczyszczeniu rynny i osuszeniu ściana ta zostanie pomalowana. Po tym drobnym remoncie zostanie zakupiona i położona wykładzina.

Radny K. Gula - na ul. Książek Nowy przy samej ulicy rosną chwasty i radny interweniował u Burmistrza. Na drugi dzień zostało odkoszone tylko 1 m. Radny zadzwonił z interwencją do Wydz. Gospodarki Komunalnej przyjechał pracownik jeszcze raz odkosił następny 1 metr a to, co rosło w rowie zostało nietknięte. Zdaniem radnego żaden z burmistrzów takimi sprawami nie powinien się zajmować, gdyż jest od tego wydział odpowiedzialny za wykoszenie rowów.

- w imieniu mieszkańców zwrócił się o wykonanie chodnika na fragmencie drogi od Narutowicza do Książek Nowy. Tam jest wąsko i nie ma gdzie odejść jak samochody jeżdżą poinformował radny.

Radny W. Winiarski w imieniu OSP w Majdowie podziękował Radzie za podjęcie dzisiejszej uchwały w sprawie dotacji celowej w wys. 35 tys. zł. Podziękował Burmistrzowi, że udało się wygospodarować środki na realizację tej inwestycji.

Ad.16.

Na tym porządek XXXIII sesji został wyczerpany.

Przewod. obrad zamknęła obrady wypowiadając formułę „**Wysoka Rado, zamykam XXXIII sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu**”

Czas trwania sesji od godz. 12⁰⁰ do godz. 15⁴⁵

Rada podjęła uchwały Nr 200, 201, 202, 203, 204, 205 i 206/XXXIII/13

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

Protokołowała:
Krystyna
Jachowska- Sadura

Przewodnicząca obrad:
Krystyna Bednarczyk