

**Protokół Nr XII/11
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 19 grudnia 2011r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury – Zamek przy ul. gen. J. Sowińskiego 2.

Na sesji obecnych było 15 radnych.

W sesji udział wzięli – zastępca burmistrza, skarbnik, radca prawna.

Ad.1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Bednarczyk otworzyła sesję, powitała zebranych i przewodniczyła obradom.

Przewod. obrad stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności.

Ad.2.

Przewod. obrad przedstawiła ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XI/11 z dnia 2 grudnia 2011r.
4. Informacja z prac burmistrza pomiędzy sesjami.
5. Informacja burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
6. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
7. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) Zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Wysocku,
 - b) zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie w filię Publicznej Szkoły Podstawowej im. Stefana Grota-Roweckiego w Wysokiej.
 - c) ustalenia lokalizacji targowisk miejskich oraz regulaminów prowadzenia targowisk na terenie Gminy Szydłowiec.
 - d) określenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie gminy Szydłowiec.
 - e) przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Szydłowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011.

- f) zmiany uchwały Nr 291/XLV/06 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 12 października 2006r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
- 8. Interpelacje i zapytania radnych.
- 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 10. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwiania.
- 11. Sprawy różne.
- 12. Zamknięcie obrad.

Skarbnik I. Czarnota zaproponowała wprowadzenie nowych 2 punktów do porządku sesji tj. podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2020 oraz zmian w uchwale budżetowej na rok 2011 jako ppkt „g” i „h” w pkt 7.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie I wniosek:
za – 14 głosów/jednogłośnie/

Przewod. obrad poddała pod głosowanie II wniosek:
za – 14 głosów/jednogłośnie/

Pkt 7. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) **Zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Wysocku,**
- b) **zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie w filię Publicznej Szkoły Podstawowej im. Stefana Grota-Roweckiego w Wysokiej,**
- c) **ustalenia lokalizacji targowisk miejskich oraz regulaminów prowadzenia targowisk na terenie Gminy Szydłowiec,**
- d) **określenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie gminy Szydłowiec,**
- e) **przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Szydłowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011,**
- f) **zmiany uchwały Nr 291/XLV/06 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 12 października 2006r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,**
- g) **zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2020,**
- h) **zmian w uchwale budżetowej na rok 2011,**

Przewod. obrad poinformowała, że w czasie przerwy zbierze się Komisja Budżetu w celu zaopiniowania wprowadzonych do porządku sesji projektów uchwał.

Ad.3.

Protokół Nr XI/11 z dnia 2 grudnia 2011r. był wyłożony do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Do dnia sesji nie zgłoszono uwag i wniosków do protokołu, wobec powyższego przewod. obrad zaproponowała przyjęcie go bez odczytania.

Następnie poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XI z dnia 2 grudnia 2011r.

Głosowanie: za – 14 głosów/jednogłośnie/

Ad.4.

Informację z prac Burmistrza Szydłowca pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu za okres od 2 grudnia do 19 grudnia 2011 roku przedstawił **burmistrz A. Jarzyński** Poinformował, że zostały wydane następujące zarządzenia:

1. Zarządzenie nr 144/2011 Burmistrza Szydłowca z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu i planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2011 oraz w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 135/2011 Burmistrza Szydłowca z dnia 15 listopada 2011 roku.
2. Zarządzenie nr 145/2011 Burmistrza Szydłowca z dnia 7 grudnia 2011 roku w sprawie przeznaczenia lokali mieszkalnych do sprzedaży na rzecz najemców w drodze bezprzetargowej oraz ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży.
3. Zarządzenie nr 146/2011 Burmistrza Szydłowca z dnia 8 grudnia 2011 roku w sprawie aneksu wprowadzającego zmianę do procedur wewnętrznych dla projektu „Równe sz@nase na starcie – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Szydłowcu”.
4. Zarządzenie nr 147/2011 Burmistrza Szydłowca z dnia 8 grudnia 2011 roku w sprawie wprowadzenia procedur wewnętrznych dla realizowanego projektu „Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza”.
5. Zarządzenie nr 148/2011 Burmistrza Szydłowca z dnia 8 grudnia 2011 roku w sprawie powołania komisji odbioru końcowego robót realizowanych pn.: „ Modernizacja sieci okablowania komputerowego i dedykowanej sieci zasilającej komputery w szkołach podstawowych i gimnazjalnych na terenie Gminy Szydłowiec”, w ramach realizacji projektu pn.: „ Równe sz@nase na starcie – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu Szydłowcu”, w ramach działania 8.3. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu-elclusion” osi priorytetowej 8. „Społeczeństwo informacyjne- zwiększanie innowacyjności gospodarki”, Programu

Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, w ramach umowy o dofinansowanie Nr POIG.08.03.00-14-129/10-00.

6. Zarządzenie nr 149/2011 Burmistrza Szydłowca z dnia 9 grudnia 2011 roku w sprawie przyjęcia w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu Karty Audytu Wewnętrznego i Kodeksu Audytora.
7. Zarządzenie nr 150/2011 Burmistrza Szydłowca z dnia 12 grudnia 2011 roku w sprawie powołania członków Gminnej Rady Sportu.
8. Zarządzenie nr 151/2011 Burmistrza Szydłowca z dnia 14 grudnia 2011 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu na rok 2011.
9. Zarządzenie nr 152/2011 Burmistrza Szydłowca z dnia 16 grudnia 2011 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup wyposażenia do sal komputerowych dla szkół podstawowych i gimnazjalnych w ramach realizacji projektu: ”Równe [sz@nse](#) na starcie przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Szydłowcu” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Działania 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – e-Inclusion.

Burmistrz skierował do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał:

1. w sprawie określenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie Gminy Szydłowiec,
2. w sprawie ustalenia lokalizacji targowisk miejskich oraz regulaminów prowadzenia targowisk na terenie Gminy Szydłowiec,
3. w sprawie przyjęcia Roczno programu Współpracy Gminy Szydłowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012,
4. w sprawie zmiany uchwały Nr 291/XLV/06 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 12 października 2006 roku w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Ponadto Burmistrz:

- udzielał odpowiedzi na interpelacje radnych oraz wnioski komisji stałych Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Ad.5.

Skarbnik Gminy I. Czarnota poinformowała, że w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami, tj. od dn. 28 października 2011r. do 2 grudnia 2011r.:wprowadzone zostały następujące zmiany w budżecie gminy Szydłowiec na 2011r.

Zarządzeniem Nr 151/2011 Burmistrza Szydłowca z dnia 14 grudnia 2011r. dokonano zmian w planie dochodów i wydatków, jak niżej:

1. W rozdziale 85295 – Pozostała działalność – zmniejszenie środków o kwotę **3.600 zł** zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego 286/2011 z dnia 15 listopada 2011r.
2. W rozdziale 85213 – Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej – wpływ dotacji w kwocie **4.760 zł** zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego 294/2011 z dnia 15 listopada 2011r.
3. W rozdziale 85212 – Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego – wpływ dotacji w kwocie **147.000 zł** zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego 283/2011 z dnia 15 listopada 2011r.
4. W rozdziale 85419 – Ośrodki pomocy społecznej – wpływ dotacji w kwocie **4.916 zł** zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego 284/2011 z dnia 15 listopada 2011r. – środki na wypłatę dodatków w wysokości 250 zł. miesięcznie na pracownika socjalnego.
5. W rozdziale 85214 – Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe – zwiększenie dotacji o kwotę **41.100 zł** zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego 301/2011 z dnia 22 listopada 2011r.

Zwiększenie o kwotę 194.176 zł.

Ad.6.

Burmistrz K. Ziółkowski przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji. Poinformował, że na ostatniej sesji w dniu 2 grudnia br. zostały podjęte uchwały: Nr 74 jest w trakcie realizacji, Nr 75 wejdzie w życie w dniu 1 stycznia 2012r., Nr 76 wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2012r., Nr 77 jest w trakcie realizacji.

Ad.7a.

Naczel. E. Walczak przedstawiła proj. uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Wysocku i uzasadnienie.

Na mocy art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. organ prowadzący placówkę publiczną może ją zlikwidować z końcem roku szkolnego.

Zamiar likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Wysocku o strukturze klas I-IV z oddziałem przedszkolnym jest uzasadniony z następujących przyczyn:

Publiczna Szkoła Podstawowa w Wysocku jest placówką małą, do której uczęszcza w roku szkolnym 2011/2012 30 uczniów w 6 oddziałach i 9 uczniów do oddziału przedszkolnego. Średnia liczba uczniów w oddziale wynosi 5. Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w większości oddziałów prowadzone są na zasadzie oddziałów łączonych. Według prognozy demograficznej liczba uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej w Wysocku będzie wynosić:

1.09.2012 - 36

1.09.2013 - 39

1.09.2014 – 34

dzieci, pod warunkiem, że wszystkie dzieci z obwodu pójdą do Publicznej Szkoły Podstawowej w Wysocku.

Celem likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Wysocku jest racjonalne wykorzystanie subwencji oświatowej przy jednoczesnym zapewnieniu uczniom z dotychczasowego obwodu PSP w Wysocku lepszych warunków nauki, w tym prowadzenie procesu dydaktyczno-wychowawczego w osobnych oddziałach. Uczniowie z tego obwodu zostaną włączeni do obwodu Publicznej Szkoły Podstawowej im. gen. Stefana Grota-Roweckiego w Wysokiej co nie spowoduje znacznego wydłużenia drogi dziecka do szkoły. W chwili obecnej uczniowie z Krzcięcina i Wilczej Woli są dowożeni do PSP w Wysocku. Publiczna Szkoła Podstawowa w Wysokiej może przejąć wszystkich uczniów z likwidowanej placówki bez pogorszenia warunków nauczania, osiągając łączną liczbę uczniów 135.

Przewidywana reorganizacja sieci szkół dotycząca likwidacji PSP w Wysocku poprawi warunki nauki i warunki socjalne uczniów, a jednocześnie nie ograniczy powszechnej dostępności do szkół i zagwarantuje pełniejsze wyrównanie szans edukacyjnych dzieci ze środowiska wiejskiego (dostęp do nowoczesnej bazy dydaktycznej i sportowej, możliwość spożycia ciepłego posiłku).

Ci rodzice, którzy uznają, że korzystniejsze dla dzieci będzie uczęszczanie do Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu, będą mogli zapisać dzieci na mocy indywidualnych decyzji. W obu przypadkach uczniowie będą mieli zapewniony dowóz na zajęcia.

Dla nauczycieli, z którymi w wyniku likwidacji placówki zostaną rozwiązane stosunki pracy, organ prowadzący będzie się starał zapewnić możliwość dalszego zatrudnienia traktując ich oferty pracy priorytetowo przy zatwierdzaniu projektów organizacyjnych szkół w roku szkolnym 2012/13.

Następnie naczeln. E. Walczak odczytała opinię Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Szydłowcu oraz Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty w Szydłowcu dot. proj. uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej W Wysocku. /opinie w za. do prot./

Opinie Komisji:

Komisja Edukacji - – zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 8 głosów, przeciwnych- 1 głos, wstrzymujących się – 5 głos.

Ad.7b.

Naczeln. E. Walczak przedstawiła proj. uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie w filię Publicznej Szkoły Podstawowej im. Stefana Grota-Roweckiego w Wysokiej i uzasadnienie.

Na mocy art. 59 ust. 1 oraz art. 61 ust.2 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. organ prowadzący placówkę publiczną może ją zlikwidować lub w przypadkach uzasadnionych miejscowymi warunkami przekształcić szkołę będącą jednostką samodzielną w filię, podporządkowaną organizacyjnie innej szkole.

Zamiar przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie w Szkołę Filialną Publicznej Szkoły Podstawowej im. Stefana Grota – Roweckiego w Wysokiej o strukturze klas I-III z oddziałem przedszkolnym jest uzasadniony z następujących przyczyn:

Publiczna Szkoła Podstawowa w Zdziechowie jest placówką małą; uczęszcza do niej w roku szkolnym 2011/1012 60 uczniów w 6 oddziałach i 15 uczniów w oddziale przedszkolnym. Średnia liczba uczniów w oddziale wynosi 10. Z uwagi na małą liczbę dzieci w oddziale II i III oraz V i VI, zajęcia z niektórych przedmiotów prowadzone są na zasadzie klas łączonych. Według prognozy demograficznej liczba uczniów w obwodzie Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie będzie utrzymywać się na podobnym poziomie i będzie wynosić:

1.09.2012 - 76

1.09.2013 - 91

1.09.2014 – 91

dzieci, pod warunkiem, że wszystkie dzieci z obwodu pójdą do Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie. Od lat obserwuje się zjawisko, że ok. 50% dzieci z obwodu szkoły w Zdziechowie uczęszcza do Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu.

Celem przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie w szkołę filialną Publicznej Szkoły Podstawowej im. gen. Stefana Grot-Roweckiego w Wysokiej jest zapewnienie uczniom z obwodu PSP Zdziechów bardziej komfortowych warunków nauki, w tym prowadzenie procesu dydaktyczno-wychowawczego w osobnych oddziałach, stworzenie możliwości korzystania z nowoczesnej bazy pomocy dydaktycznych, usprawnienie organizacji pracy szkoły, a także bardziej racjonalne wykorzystanie subwencji oświatowej. Przekształcenie umożliwi również bardziej efektywne wykorzystanie budynku szkolnego w Zdziechowie z przeznaczeniem dla uczniów kl. I-III i oddziału przedszkolnego. W budynku szkoły znajdują się 4 sale dydaktyczne i 1 pracownia komputerowa. Po przekształceniu będzie możliwa organizacja sali gier i zabaw dla dzieci.

Uczniowie klas IV-VI z obecnego obwodu PSP w Zdziechowie zostaną włączeni do obwodu Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu. Będą tam dowożeni autobusem szkolnym i odwożeni po zajęciach do domu. Warunki lokalowe Zespołu Szkół im. Jana Pawła II pozwalają na korzystanie z bogato wyposażonych pracowni przedmiotowych, hali gimnastycznej i nowoczesnych boisk zewnętrznych, a także na korzystanie z pełnych posiłków. Zmiana stopnia organizacyjnego szkoły nie spowoduje większych negatywnych skutków dla zatrudnionej kadry pedagogicznej, 2 nauczycieli osiągnęło wiek emerytalny, 1 nauczyciel pracuje w niepełnym wymiarze godzin na umowę o pracę na czas określony, dla pozostałych nauczycieli gmina będzie zabiegać o przeniesienie do innych placówek oświatowych.

Następnie naczeln. E. Walczak odczytała opinię Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Szydłowcu oraz Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty w Szydłowcu dot. proj. uchwały zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie w filię Publicznej Szkoły Podstawowej im. Stefana Grot-Roweckiego w Wysokiej./opinie w zał. do prot./

Opinie Komisji:

Komisja Edukacji – zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie. Komisja wnioskuje o przygotowanie ponownie analizy na posiedzenie Komisji, które ma się odbyć w miesiącu styczniu 2012r.

Dyskusja:

Radna B. Grzyb stwierdziła, że ciężko jest likwidować szkołę, która liczy 71 lat. Nie jest tak, żeby uczęszczało zbyt mało dzieci. Nie zgodziła się z opinią dyr. E. Walczak, że 50% dzieci uczęszcza do Szydłowca. Konsekwencją likwidacji szkoły będą dojazdy dzieci do innej szkoły. Nie zawsze jest autobus i nie zawsze jest na czas ten autobus.

Następną konsekwencją jest utrata stanowisk pracy. Ludzie, którzy przepracowali tyle lat będą zmuszeni pożegnać się z pracą.

Zdaniem radnej lepszym rozwiązaniem byłoby nauczycieli z odpowiednim wiekiem odesłać na emeryturę a pozostali nauczyciele by dopracowali do wieku emerytalnego. Na zakończenie stwierdziła, że rodzice będą robić wszystko, żeby tą szkołę utrzymać.

Radny M. Plewa zauważył, że przy głosowaniu nad zamiarem likwidacji szkoły w Wysocku była pozytywna opinia ze strony Komisji Edukacji, po czym członkowie tej Komisji wstrzymywali się od głosu. Jeśli członkowie Komisji Edukacji, komisji która jest wiodącą wstrzymują się od głosowania to spowodowało zaskoczenie radnego i jego dezorientację. Zwrócił się o głębsze wyjaśnienie ze strony Komisji Edukacji, czy mają rzeczywiście opinię pozytywną czy

Przewod. Komisji Edukacji K. Gula wyjaśnił, że Komisja w wyniku głosowania wydała opinię pozytywną a radni indywidualnie mogą głosować inaczej. To jest sprawa indywidualna każdego radnego. Następnie przedstawił wynik głosowania: Wysocko – za- 3 głosy, przeciwnych – 0, wstrzymujących się – 1 głos.

Zdziechów: za – 2 głosy, przeciwnych – 1 głos, wstrzymujących się – 1 głos.

Radny M. Koniarczyk poinformował, że Komisja musi poznać wydatki ponoszone przez Gminę w kolejnych latach. Komisja chce zapobiec takim sytuacjom jakie występują obecnie. Długofalowe planowanie wymaga efektywności, różnych rozwiązań w perspektywie co najmniej kilku najbliższych lat.

Przewod. obrad odpowiedziała radnemu M. Plewie, że Rada będzie procedować nad tym problemem, gdyż to jest dopiero zamiar. W tym temacie w dalszym ciągu będą trwały prace, bo będą się odbywały spotkania z rodzicami, z radami pedagogicznymi i radami rodziców poszczególnych szkół. I to miał na uwadze przewod. Komisji Edukacji mówiąc, że jeszcze będą spotkania komisji.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 9 głosów, przeciwnych- 2 głosy, wstrzymujących się – 4 głosy.

Ad.7c.

Naczel. K. Piotrowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji targowisk miejskich oraz regulaminów prowadzenia targowisk na terenie Gminy Szydłowiec wraz z uzasadnieniem.

Mając na uwadze uporządkowanie handlu ulicznego i na targowiskach, zachodzi konieczność wyznaczenia nieruchomości jako targowisk, na których będzie dozwolone prowadzenie działalności handlowej, lub drobnej sprzedaży produktów rolnych i ogrodnictwa wyhodowanych przez działkowców. Zasady prowadzenia sprzedaży oraz obowiązki jakie powinien spełniać zarządca targowiska szczegółowo określa regulamin targowisk.

Wyznaczenie targowisk oraz wprowadzenie zasad prowadzenia handlu na terenie targowisk pozwoli na prowadzenie handlu w sposób cywilizowany i zorganizowany. W związku z tym podjęcie tej uchwały jest konieczne i zasadne.

Komisja Infrastruktury – ta uchwała rozwiązuje problem lokalizacji targowisk W związku z tym, że Komisja Infrastruktury pracowała wspólnie z pozostałymi komisjami i wypracowała pozytywną opinię.

Komisja zauważyła pozytywny zapis w § 3 pkt 2 oprócz targowisk Burmistrz również okresowo może zezwalać na handel okolicznościowy w innych miejscach miasta niż targowica.

Na posiedzeniu komisji radny M. Plewa zauważył drobne błędy stylistyczne, np. w § 2 „targowisko musi: w pkt 4 „być ogrodzone” a w pkt 5 „musi mieć teren utwardzony” które należy poprawić.

Radny M. Plewa powiedział, że skoro Rada zdecydowała się na poprawienie tego § 2 to należy doprowadzić to do końca, bo większość punktów w § 2 ma formę niegramatyczną.

Naczel. K. Piotrowski zaproponował-

Targowisko:

- 1) musi mieć minimum 10 stanowisk handlowych,
 - 2) zostaje bez zmian
 - 3) być wyposażone....
 - 4) mieć utwardzony teren
- i w pozostałych punktach bez zmian.

Z-ca burmistrza K. Ziolkowski zaproponował:

Targowisko musi:

- 1) mieć minimum 10 stanowisk handlowych
- 2) mieć stanowiska wyznaczone w sposób widoczny i trwałe oraz ponumerowane,
- 3) być wyposażone w wc,
- 4) być ogrodzone,

- 5) mieć teren utwardzony,
- 6) w miejscu widocznym mieć umieszczony regulamin targowiska, uchwałę itd....

Radny K. Gula zaproponował:

Targowisko powinno spełniać następujące warunki lub kryteria:

- 1) mieć minimum 10 stanowisk,
- 2) być ogrodzone itd.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie poprawkę stylistyczną zaproponowaną przez radnego K. Gulę.

głosowanie: za – 11 głosów /jednogłośnie/

Następnie poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 12 głosów, przeciwnych- 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Ad.7d.

Naczel. B. Majewska przedstawiła proj. uchwały w sprawie określenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie gminy Szydłowiec wraz z uzasadnieniem

Obowiązek poboru opłaty targowej wynika z ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych. Ustawa określa ogólne zasady ustalania i poboru opłaty targowej. Jednocześnie art. 19 pkt 1 ww. ustawy uprawnia Radę Miejską do określenia zasad ustalania, poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej. W ramach tego uprawnienia mieści się również różnicowanie wysokości stawki opłaty targowej. Jako kryterium różnicowania przyjąć można zarówno lokalizację targowiska jak i dzień tygodnia w którym dokonywana jest sprzedaż. Stosownie do przepisu art. 19 pkt 1 lit. a cytowanej wyżej ustawy dzienna stawka opłaty targowej w 2012r. nie może przekroczyć 728,64 zł.

Uchylana uchwała nie przewidywała różnicowania stawek opłaty targowej ze względu na lokalizacja targowisk, jak również dni handlu. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011r. o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. Nr 102, poz. 584) wprowadza dla potrzeb opłaty targowej, nową definicję targowiska. W świetle zmienionych przepisów, targowiskami są wszelkie miejsca, w których prowadzona jest sprzedaż.

Niniejsza uchwała różnicuje kwotę opłaty targowej w zależności od miejsca dokonywania sprzedaży, jak również dni handlu. Ponadto w stosunku do uchylanej uchwały zawiera minimalne podwyżki. Wpływy z opłaty targowej na koniec 2010r. wyniosły 310.439,25 zł.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu – zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Infrastruktury – wypracowała pozytywną opinię odnośnie tego projektu uchwały.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 13 głosów, przeciwnych- 0, wstrzymujących się – 1 głos.

Ad.7e.

Insp. Jadwiga Kopycka przedstawiła proj. uchwały w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Szydłowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011.

Opinie Komisji:

Komisja Edukacji - – zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 15 głosów /jednogłośnie

Przewod. obrad ogłosiła 15 min. przerwę w obradach.

Ad.7f.

Naczel. B. Majewska przedstawiła proj. uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 291/XLV/06 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 12 października 2006r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych oraz uzasadnienie

W ustawie z dnia 16 września 2011r. o redukcji niektórych obowiązków obywateli i przedsiębiorców (Dz.U. Nr 232 z dnia 28 października 2011r.) wprowadzono następującą regulację mającą wpływ na opodatkowanie. Przyjęto dzień 31 stycznia jako termin do składania organowi podatkowemu właściwemu ze względu na miejsce położenia przedmiotów opodatkowania, deklaracji na podatek od nieruchomości na dany rok podatkowy (art.6 ust.9 pkt 1) – dotąd datą graniczną był 15 stycznia.

Zapis ten spowodował konieczność dokonania zmiany we wzorze deklaracji na podatek od nieruchomości która jest wysyłana do osób prawnych. Zmiana ta ma istotne znaczenie dla podatników, dlatego ważne jest aby o tej zmianie byli poinformowani, gdyż pociąga to za sobą zmianę terminu wpłaty pierwszej raty, który również wydłuża się do 31 stycznia, w przypadku pozostałych rat nadal obowiązują terminy do dnia 15 każdego miesiąca.

Opinie komisji:

Komisja Infrastruktury – zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 14 głosów /jednogłośnie

Ad.7g.

Skarbnik I. Czarnota przedstawiła proj. uchwały w sprawie zmiany zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2020.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu– zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 14 głosów /jednogłośnie

Ad.7h.

Skarbnik I. Czarnota przedstawiła proj. uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2011.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu– zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 14 głosów /jednogłośnie/

Ad.8.

Radna D. Jakubczyk w nawiązaniu do odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 2 grudnia br. poinformowała, że otrzymała dwie pisemne odpowiedzi. W pierwszej z dnia 5 grudnia były braki formalne - już je wyjaśniła z burmistrzem K. Ziółkowskim, a druga odpowiedź radną nie satysfakcjonuje. W pierwszej brakowało dwóch sołectw Majdowa i Huciska, w drugiej brakowało tylko Huciska. Radna zapytała - dlaczego?

Odnosnie pytania dot. sołectwa Łazy radna otrzymała odpowiedź, że zakupiono rury w 2011 r. Zapytała, gdzie te rury są składowane i w jakich ilościach? Czy w 2012 r. to zadanie zostanie zrealizowane?

Na pytanie dotyczące sołectwa Szydłówek I radna otrzymała odpowiedź - „brak możliwości prawnych? Zwróciła uwagę, że jest to odpowiedź zbyt lakoniczna.

Podziękowała Burmistrzowi K. Ziółkowskiemu za nawiezienie żwiru w miejscowościach Wola Korzeniowa i Łazy. Niestety w Łazach jest go stanowczo za mało, gdyż krawężniki o wysokości ok. 15 cm jeszcze wystają i stwarzają niebezpieczeństwo, natomiast w Woli Korzeniowej jeszcze nie była.

Poinformowała, że wystąpiła awaria wody w miejscowości Łazy na skrzyżowaniu dróg. Sołtys tą awarię zgłaszał i nastąpiła interwencja odpowiednich służb, ale awaria nie została usunięta. Zwróciła się o usunięcie tej awarii.

Radna B. Grzyb w miejscowości Zastronie, od remizy strażackiej jest bardzo krótki odcinek i ostry zakręt. Zapytała, czy byłaby możliwość ustawienia na tej drodze lustra? Doszło już tam trzykrotnie do kolizji drogowej.

Radny W. Cieloch ponowił pytanie o wykonanie remontu drogi z Omięcina do Korzyc, która miała być nawieziona żużlem lub czymś podobnym oraz o drogę z Omięcina do Zastronia za przepompownią. Radny zapytał, czy ta droga będzie kiedyś wykonana?

- Na osiedlu „Nad zalewem” brakuje znaków drogowych na skrzyżowaniu ulic - Żeromskiego z ul. Witosa.

- Ponownie zgłosił sprawę poprawienia zjazdu z drogi powiatowej w kierunku Świniowa. Poinformował, że otrzymał dużo pism w tej sprawie od naczelnika K. Piotrowskiego, ale mimo wszystko chciałby wykonania tego przepustu, ponieważ woda wciąż zalewa Panią Petrykowską. Dwa lata temu zakończono wodociągowanie w miejscowości Zastronie. Koło tego ww. przepustu był robiony przekop przez drogę i przepust został zasypany. Burmistrz powiedział, że jest to w gestii wykonawcy. Przez 2 lata nic nie zostało zrobione, wykonawca tego przepustu nie wykonał a z drogi betonowej zrobiła się gliniana. Radny chciałby wiedzieć kto w chwili obecnej powinien to wykonać.

Radny W. Winiarski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym przewoźników osób w szczególności na trasie Majdów-Łazy-Ciechostowice oraz połączenia Szydłowiec-Majdów. Urząd Miejski wydał zezwolenie dla przewoźnika. Radny zwrócił się o przeprowadzenie kontroli tego przewoźnika i sprawdzenie - czy spełnia warunki określone w zezwoleniu, czy wykonuje tyle kursów ile powinien, gdyż co roku tych kursów jest mniej. Kiedyś Rada weszła do stowarzyszenia komunalnego i był zapraszany na sesję obecny marszałek Leszek Ruszczyk. Miało to pomóc rozwiązać problem dojazdu do miasta z miejscowości wiejskich m.in. Sadku, Omięcina, Zastronia, Wysokiej. Zwrócił się o uruchomienie dodatkowych kursów dla całej gminy, może na zasadzie porozumienia między gminami lub wykorzystując przepisy, które już obowiązują.

Radny M. Plewa oznajmił, iż powziął informację o nieprzychylniej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej budżetu Gminy Szydłowiec na rok 2012. Zapytał, czy jest to prawda i kiedy radni będą mogli zapoznać się z tą opinią?

Radny K. Gula ponowił interpelację kilkakrotnie już składaną w sprawie oznakowania ul. Narutowicza od figurki do ul. Piaskowej. (ograniczenie prędkości do 40 km/h) Radny poinformował, że otrzymał odpowiedź od naczelnika K. Piotrowskiego, „iż ustawienie tam znaku nie przyniesie pożądanых skutków”. Natomiast opinia Powiatowej Komendy Policji w Szydłowcu brzmi „po dokonaniu naszej analizy bardziej zasadnym będzie zamontowanie progów ograniczających prędkość”. Radny stwierdził, iż nie widzi zasadności zamontowania progów tylko wystarczy ustawienie znaków pionowych.

Radny W. Cieloch ponowił interpelację którą składał w imieniu mieszkańców ul. Wschodniej, którzy mieszkają na wprost placu targowego p. Olesińskiego. W dni targowe zatrzymują się tam samochody ciężarowe z węglem. Często trudno jest wyjechać tym mieszkańcom z własnych posesji i ominąć stojące tam samochody. Radny zwracał się o umieszczenie tam znaku *zakaz postoju samochodów ciężarowych*. Problemem były też śmieci, które po targu rozwiewa wiatr po okolicy. Radny zwracał się o interwencję w tej sprawie. Radny zapytał, czy jest coś robione w tych sprawach?

Radny W. Winiarski – droga w miejscowości Szydłówek II (pod lasem) przy zjeździe z drogi wojewódzkiej, gdy pojawia się duża ilość śniegu mieszkańcy mają trudności z przemieszczaniem się tą drogą. Niedawno wykonano oświetlenie w pobliżu zadrzewień i po drugiej stronie ulicy przy zabudowaniach. Należałoby wyrównać teren i uporządkować zakrzaczenia, żeby można było korzystać z jednej strony odcinka tej drogi.

Radny P. Bloch powiedział, że zapytanie dotyczące ul. Narutowicza zostało skierowane do Komisji Statutowej, Bezpieczeństwa Publicznego i Etyki Radnego. Skonsultował się on z radnym K. Gulą, którego zdaniem wystarczające jest postawienie tylko i wyłącznie znaku ograniczenia prędkości do 40 km/h. Natomiast w odpowiedzi Komendant Powiatowy Policji w Szydłowcu nadkom. mgr Jarosław Popczyński poinformował, że to Starosta zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych i w związku z tym należy do niego kierować zapytania, co do ograniczenia prędkości na ul. Narutowicza. Radny zwrócił się do Burmistrza z pytaniem, czy to on jako przewodniczący Komisji Statutowej ma skierować taki wniosek, czy ta sprawa będzie załatwiona z urzędu.

Ad.9.

Burmistrz A. Jarzyński udzielił odpowiedzi:

- radnej D. Jakubczyk, stwierdził, iż faktycznie w odpowiedzi zabrakło dwóch sołectw i zwrócił się o ich uzupełnienie.
- w miejscowościach Łazy i Wola Korzeniowa został nawieziony tłuczeń a nie żwir. Stwierdził, że w późniejszym czasie będzie potrzeba uzupełnianiu tego tłucznia i zajmą się tym służby komunalne.
- zwrócił się do radnej B. Grzyb o konkretne sprecyzowanie, w którym miejscu powinno się to lustro znajdować, czy to jest przy drodze powiatowej to zapytanie należy skierować do dyrektora Marka Ruszczyka, czy przy drodze gminnej i gmina będzie miała kompetencję umieszczenia tego lustra.

Radnemu W. Cielochowi odpowiedział, że na swoje interpelacje i zapytania otrzyma odpowiedzi na piśmie.

Radnemu W. Winiarskiemu, przewoźnicy jeżdżą na tych kursach na których się im opłaca i o tej godzinie, która im pasuje. Spełniając ustawowy obowiązek o wyznaczeniu godzin, wyznaczają sobie sami te godziny a później są niekonsekwentni. Jeśli radny byłby zainteresowany to można zorganizować wraz z Naczelnikiem Wydziału Komunalnego spotkanie wszystkich przewoźników w ratuszu i wystąpić z konkretnym pytaniem albo są zainteresowani tą obsługą albo nie. Zwrócił się do radnego T. Poziomkowskiego jako przewodniczącego Komisji Infrastruktury o wytypowanie jednego członka komisji do reprezentowania Komisji na tym spotkaniu.

- Rada podjęła uchwałę o przystąpieniu do Stowarzyszenia Międzygminna Komunikacja Samochodowa Niestety uchwała została podjęta zanim wojewoda zaakceptował statut stowarzyszenia. Nastąpiło opóźnienie nie z winy naszej Gminy. Rada będzie musiała tak jak inne rady podjąć ponownie taką uchwałę. Do reprezentowania gminy Szydłowice są wytypowane dwie osoby- radny Leszek Jakubowski i burmistrz Andrzej Jarzyński. Jest tam przygotowany duży projekt. Przewodniczącym tego Stowarzyszenia jest Ireneusz Kumięga - Burmistrz Skaryszewa. Odwiedził on Szydłowice i przedstawił problem podjęcia tej samej uchwały z nowym terminem. Burmistrz poinformował, że jeśli będzie coś wiedział w sprawie możliwości pozyskiwania środków jak również skierowania obsługi to przekaze informację radnym.

Odpowiedział radnemu M. Plewie, iż w Urzędzie nie ma jeszcze opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o budżecie na 2012r. Wobec tego zwrócił się z pytaniem do radnego o podanie źródła tej informacji.

- radnemu P. Blochowi odpowiedział, że nie trzeba wysyłać pisma z Komisji dot. ulicy Narutowicza. Sam skierował pismo za zgodą Przewodniczącej RM,

ale Komisja powinna wypracować opinię - czy umieścić tam znak proponowany przez mieszkańca tej ulicy z ograniczeniem prędkości, czy zgodnie z opinią Policji zamontować tam progi zwalniające. Po wypracowaniu przez Komisję takiej opinii Burmistrz zobowiązał się na własną odpowiedzialność zlecić umieszczenie takiego znaku.

Dalszych odpowiedzi udzielił **z-ca burmistrza K. Ziółkowski:**

- radnej D. Jakubczyk w sprawie realizacji funduszu sołeckiego dot. Huciska. Sołectwo Hucisko zgłosiło realizację wniosku polegającego na wykupie terenu pod boisko sportowe. Do dnia dzisiejszego ani Rada Sołecka, ani sołtys nie zwrócili się i nie wskazali którą działkę od kogo wykupić. Fundusz sołecki powstał po to, aby lokalną społeczność uaktywnić. Stąd nie ma tego punktu „Hucisko”, ale powinien ten punkt się tam znaleźć z dopisek, że nie zostało zrealizowane.

- sprawa awarii wody w Łazach przy drodze. Prezes spółki Wod-Kan był na miejscu i nie stwierdził żadnej awarii. To co przekopali aby udrożnić, to były wody powierzchniowe.

Naczelnik K. Piotrowski w sprawie braku dwóch sołectw odpowiedział radnej D. Jakubczyk, że ich nie brakuje, lecz podał informację z realizacji funduszu sołeckiego z zadań wykonywanych przez wydział Komunalny, natomiast te dwa sołectwa nie były wymienione jako zlecone Wydziałowi.

Z-ca burmistrza K. Ziółkowski natomiast odpowiedział z zakresu wykonywania funduszu sołeckiego przez UM.

Jeżeli chodzi o Szydłówek w zadaniach było ujęte - budowa boiska sportowego, ale okazało się, że jest to zadanie na terenie Wspólnoty a gmina zadań Wspólnoty nie może finansować. W Sadku, czy w innych wsiach były zawarte takie umowy, iż Wspólnota przekazywała teren w dzierżawę lub w użyczenie i wtedy gmina mogła na takich „swoich” terenach finansować. W Szydłówniku jest to prywatna własność Wspólnoty wsi i stąd nie ma prawnych możliwości finansowania tych zadań.

- Do miejscowości Łazy dowieziono 27 ton kruszywa i 54 tony na Wolę Korzeniową. Tyle się udało bezpośrednio rozsypać na drogi. Natomiast dokupiono jeszcze kruszywo, które jest składowane na placu Ciepłowni Miejskiej. W ten sposób został wyczerpany cały limit finansowy jaki był przeznaczony na ten rok. Kruszywo jest i w momencie kiedy będzie sprzęt, środek transportu oraz pracownicy z Miejskiego Wysypiska Śmieci będzie dowożone w odpowiednie miejsca.

-odnośnie znaków drogowych na osiedlu „Nad zalewem” o które zwracał się radny W. Cieloch naczelnik K. Piotrowski zapytał, czy należy uzupełnić czy postawić dodatkowe znaki.

Radny W. Cieloch wyjaśnił, iż nie chodzi o dodatkowe znaki. Jest ul. Żeromskiego i ul. Witosa. Zdaniem radnego ulica Witosa jest

z pierwszeństwem przejazdu, ponieważ na ul. Kochanowskiego jest znak *uwaga na drogę z pierwszeństwem* do ul. Witosza, na ul. Sikorskiego jest droga z pierwszeństwem, a ul. Żeromskiego w ogóle nie jest już oznaczona i była tam już nawet kolizja, ponieważ te samochody „jakoś sobie tam jeżdżą”. Radny zaproponował dokonanie przeglądu, która ulica jest podporządkowana i tam postawić znak. Stwierdził z całą pewnością, że na ul. Żeromskiego nie ma znaku *uwaga na drogę z pierwszeństwem* a to powinno być. Albo zaproponował postawienie znaku na początku osiedla *skrzyżowanie dróg równorzędnych* i każdy będzie prawą stroną się sugerował?

Naczelnik K. Piotrowski stwierdził, że znaki które były są i nie zginęły, a radny proponuje zmianę organizacji ruchu, bo jeśli na skrzyżowaniu nie ma znaków to są drogi równorzędne.

Z-ca burmistrza K. Ziółkowski przypomniał, że były już wnioski od mieszkańców do urzędu, żeby ustawić znaki na całym osiedlu „Wschód” jako teren zamieszkania, aby na całym osiedlu ograniczały prędkość.

Są tablice przed wjazdem na osiedle i wtedy zgodnie z przepisami nie stosuje się wewnętrznych różnych znaków. Wtedy traktuje się, że wszystkie drogi są podporządkowane, równoległe.

Zaprosił radnego do Wydziału w celu zapoznania się z pełną organizacją ruchu. Wprowadzone są tablice ograniczające jako teren zabudowy, żeby nie ograniczać poszczególnymi znakami, tak jak chce postawić radny

Naczelnik K. Piotrowski poinformował, że przyjmuje to jako propozycję przeglądu organizacji ruchu. Odpowiedział radnemu K. Guli – informacja, że na ul. Narutowicza działa Starosta jest słuszna.

Wyjaśnił jak należy postąpić, gdy zachodzi potrzeba zmiany organizacji ruchu- należy narysować propozycję organizacji ruchu przez osobę uprawnioną do tego za pewną kwotę pieniędzy. Następnie przedstawia się to Staroście wraz z opinią Policji do zatwierdzenia. Po pewnym czasie jeśli będzie pozytywna opinia można znak postawić. Dlatego naczelnik złożył Komisji Bezpieczeństwa do konsultacji i zaopiniowania wniosek radnego K. Guli. Jeśli radni uznają potrzebę i będą chcieli ten znak postawić to naczelnik zrobi organizację ruchu na ul. Narutowicza i to samo musiałyby być zrobione na osiedlu „Nad zalewem”. Jeśli jest ten znak potrzebny to należy wydrukować mapy, nanieść ten znak, otrzymać opinię Policji i przekazać do Starostwa w celu zatwierdzenia organizacji ruchu przez Starostę.

- odnośnie przewoźnika to przeprowadzona została kontrola i przewoźnik złożył rezygnację z tego kursu. Na razie nie wiadomo, czy uznać to jako zerwanie umowy i wycofać przewoźnikowi całą koncesję, czy tylko przyjąć do wiadomości i to będzie do rozpatrzenia.

W kwestii Szydłówka i Huciska **radna D. Jakubczyk** zapytała naczelnika, czy ktoś pokusił się o rozmowę z radami sołecki czy sołtysem. Czy nikt się tym nie zainteresował?

Naczel. K. Piotrowski odpowiedział, że w podległym mu wydziale jest prowadzona sprawa wspólnot gruntowych i współpracownicy do Szydłówka jeździli, żeby ta wspólnota była utworzona i mogła przekazać to gminie do użytkowania, wtedy gmina będzie mogła zainwestować

W Hucisku Wydział Komunalny nie prowadził rozmów i stwierdził, że tego zadania nie zna.

Radna D. Jakubczyk zapytała jaki materiał został wyspany na drogi w Woli Korzeniowej i Łazach?

Naczelnik odpowiedział, że na fakturze ma kruszywo.

Radny K. Gula przypomniał, że w kadencji 1994-1998 kiedy obecny burmistrz był wiceprzewodniczącym RM na ul. Narutowicza był ustawiony znak drogowy ograniczający prędkość. Kiedyś ten znak zniszczono i 2 lata temu zabrano te znaki do naprawy i już nie wróciły.

Naczel. K. Piotrowski przypomniał, bo radny K. Gula zapomniał, że kiedyś na drogach obowiązywało 60 km/h a teraz jest 50 km/h. Jak była modernizowana ul. Narutowicza to była zmieniona organizacja ruchu i są teraz takie znaki drogowe jakie są w zatwierdzonej organizacji ruchu.

Ad.10.

Przewod. obrad odczytała pisma:

- Zarządu Rodzinnego Ogrodu Działkowego w Szydłowcu zwraca się o zmianę zapisu w opracowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta odnośnie przeznaczenia działki nr 5487/2 spod budownictwa mieszkaniowego na tereny zielone.
- podziękowanie KS „Szydłowianka” za okazane wsparcie i pomoc w 2011 roku.
- pismo S. Wesołowskiego ze Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Jachowskiego 14 informujące o zawarciu ugody i zobowiązaniu się Burmistrza do uregulowania zaległości.
- liczne karty z życzeniami świątecznymi

Ad.11.

Przewod. obrad złożyła wszystkim obecnym i dla ich rodzin życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia.

Burmistrz poinformował, że jego decyzją Łukasz Stasiak obecny już na dzisiejszej sesji będzie pracował w BRM.

Podziękował za współpracę prac. UM, radnym RM pomoc realizacji zadań budżetowych 2011 roku, za podejmowanie trudnych decyzji.

Zwrócił się o wsparcie realizacji zadań na 2012 rok, o optymizm, o spojrzenie pozytywne.

Złożył wszystkim życzenia świąteczne.

Przewod. Komisji Infrastruktury T. Poziomkowski ogłosił że w dniu 20 grudnia br. o godz. 13⁰⁰ odbędzie się w BRM posiedzenie Komisji Infrastruktury w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zaprosił burmistrza i z-cę burmistrza oraz radnych i inne osoby zainteresowane tym planem na posiedzenie.

Ad.12.

Na tym porządek XII sesji został wyczerpany.

Czas trwania sesji od godz. 13³⁰ do godz. 16²⁵

Rada podjęła uchwały od Nr 78 do Nr 85/XIII/11

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

Protokołowała:
Krystyna
Jachowska- Sadura

Przewodnicząca obrad:
Krystyna Bednarczyk