

BRM.0002.8.2021

**Protokół Nr XXXV/21
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 22 listopada 2021 r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury - Zamek ul. Gen. J. Sowińskiego 2.

W sesji uczestniczyło 14 radnych: radny Piotr Sadza – nieobecny.

Udział wzięli: burmistrz Artur Ludew, skarbnik Iwona Czarnota, radca prawny Agata Pater.

Ze względu na zagrożenie epidemiologiczne – Covid 19 sesja odbyła się bez udziału sołtysów oraz zaproszonych gości.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk otworzył sesję, powitał zebranych i przewodniczył obradom.

Poinformował zebranych, że obrady Rady Miejskiej w Szydłowcu są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Państwa uczestnictwo w Sesji Rady Miejskiej jest w pełni dobrowolne. Uczestnicząc w obradach Rady Miejskiej wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w tym wizerunku. Na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych informuję, iż: Administratorem danych osobowych jest Urząd Miejski w Szydłowcu z siedzibą pl. Rynek Wielki 1, 26-500 Szydłowiec, reprezentowany przez Pana Artura Ludwa-Burmistrza Szydłowca; Administrator danych powołał Inspektora ochrony danych z którą można się skontaktować pod adresem e - mail:iod@szydlowiec.pl Państwa dane osobowe w postaci wizerunku oraz głosu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, których przetwarzanie odbywa się w celu realizacji obowiązków prawnych ciążących na administratorze. Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest art. 20 ust. 1b. Ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia 2016/679 RODO, co oznacza że przetwarzanie danych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze. Nagrania są udostępniane na stronie podmiotowej UM, stronie BIP UM, YouTube. Odbiorcą Państwa danych osobowych mogą być podmioty uprawnione na podstawie obowiązujących przepisów prawa, podmioty, które zawarły umowę powierzenia przetwarzania danych z Administratorem zgodnie z art. 28 RODO oraz każde inne osoby, gdyż nagranie stanowi informację publiczną i są udostępniane pod w/w adresami internetowymi. Nagrania zapisane na nośnikach danych będą archiwizowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Osoba, której dane są przetwarzane posiada prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, ma prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, w przypadku gdy uzna, że przetwarzanie danych narusza obowiązujące przepisy prawa z zakresu ochrony danych osobowych.

Przewod. obrad poprosił o potwierdzenie obecności radnych w systemie elektronicznym – załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

Ad 2.

Wiceprzewodnicząca RM Dorota Jakubczyk przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu Nr XXXIV/21 z dnia 12 października 2021 r.
4. Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.
5. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 1) uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szydłowiec;
 - 2) wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXVII/194/20 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2021-2034;
 - 3) wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2021 Nr XXVII/195/20 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2020 r.;
 - 4) obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2022 r.;
 - 5) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 6) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
 - 7) utworzenia na terenie Gminy Szydłowiec ośrodka wsparcia pod nazwą Klub „Senior+”;
 - 8) przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Szydłowiec;
 - 9) nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na terenie miasta Szydłowiec;
 - 10) stwierdzenia ważności wyborów uzupełniających Sołtysa w sołectwie Sadek oraz wyborów uzupełniających do Rady Sołectkiej w sołectwie Sadek;
 - 11) rezygnacji z członkostwa w „Mazowieckim Stowarzyszeniu Gmin na rzecz Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego”;
 - 12) przyjęcia Programu współpracy Gminy Szydłowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 r.;
 - 13) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022;
 - 14) przekazania skargi na działalność pracowników Urzędu Miejskiego w Szydłowcu;
 - 15) określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania, pozbawiania i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięcia w działalności sportowej w Gminie Szydłowiec.
6. Informacja Burmistrza dotycząca analizy oświadczeń majątkowych osób wymienionych w art. 24 h ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.).
7. Informacja Przewodniczącego Rady o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Szydłowiec w roku szkolnym 2020/2021.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad.

Ad 3.

Przewod. obrad poinformował, że protokół Nr XXXIV/21 z dnia 12 października 2021 r. był wyłożony do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Do dnia sesji nie zgłoszono uwag i wniosków. Wobec powyższego zaproponował przyjęcie go bez odczytania.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu w systemie elektronicznym - załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 4.

Burmistrza Szydłowca Artur Ludew przedstawiła informację z prac Burmistrza Szydłowca pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu od 12 października do 19 listopada 2021 roku.

I. W okresie od 12 października do 19 listopada 2021 roku wydano 25 Zarządzeń, w tym:

1. Zarządzenie nr 164/21 z dnia 13 października 2021 roku zmieniające Zarządzenie Nr 43/21 Burmistrza Szydłowca z dnia 10 marca 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek czynszu z tytułu najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Szydłowiec.
2. Zarządzenie nr 165/21 z dnia 13 października 2021 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości gruntowych przeznaczonych do sprzedaży, położonych w Szydłowcu oznaczonych numerami działek 2537 i 2538.
3. Zarządzenie nr 166/21 z dnia 13 października 2021 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości gruntowej przeznaczonej do sprzedaży, położonej w miejscowości Sadek gmina Szydłowiec oznaczonej numerem działki 584.
4. Zarządzenie nr 167/21 z dnia 14 października 2021 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonej do dzierżawy w trybie bezprzetargowym na okres 3 lat, położonej w Szydłowcu.
5. Zarządzenie nr 168/21 z dnia 14 października 2021 roku w sprawie zmiany Zarządzenia nr 175/20 Burmistrza Szydłowca z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia planu finansowego dla rachunku dochodów pochodzących ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID – 19.
6. Zarządzenie nr 169/21 z dnia 14 października 2021 roku w sprawie wdrożenia Instrukcji Inwentaryzacyjnej w jednostce Urząd Miejski w Szydłowcu.
7. Zarządzenie nr 170/21 z dnia 15 października 2021 roku w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji składników majątkowych Gminy Szydłowiec w jednostce Urząd Miejski w Szydłowcu.
8. Zarządzenie nr 171/21 z dnia 22 października 2021 roku w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2021.
9. Zarządzenie nr 172/21 z dnia 29 października 2021 roku w sprawie rozwiązania Gminnego Biura Spisowego powołanego dla przeprowadzenia Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021.
10. Zarządzenie nr 173/21 z dnia 29 października 2021 roku w sprawie powołania zespołu do rozpoznania możliwości przetwarzania bioodpadów we własnej instalacji.
11. Zarządzenie nr 174/21 z dnia 29 października 2021 roku w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2021.
12. Zarządzenie nr 175/21 z dnia 29 października 2021 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania w trybie zamówienia z wolnej ręki o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych wytworzonych w pomieszczeniach biurowych Urzędu Miejskiego w Szydłowcu, odpadów ze sprzątania parków, ulic i placów gminnych oraz odpadów z cmentarza parafialnego w Szydłowcu, w okresie od 1 stycznia 2022r. do 31 grudnia 2022r.
13. Zarządzenie nr 176/21 z dnia 29 października 2021 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania w trybie zamówienia z wolnej ręki o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych w Gminie Szydłowiec

i prowadzenie na terenie gminy Szydłowiec punktu selektywnego zbierania odpadów (PSZOK) w okresie od 1 stycznia 2022r. do 31 grudnia 2022 r.

14. Zarządzenie nr 177/21 z dnia 5 listopada 2021 roku w sprawie ogłoszenia przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Szydłowcu przy ul. Kamiennej oznaczonych numerami działek 4453/2 i 4455/2 oraz powołania komisji przetargowej.
15. Zarządzenie nr 178/21 z dnia 5 listopada 2021 roku w sprawie ogłoszenia przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Szydłowcu oznaczonych numerami działek 2537 i 2538 oraz powołania komisji przetargowej.
16. Zarządzenie nr 179/21 z dnia 5 listopada 2021 roku w sprawie ogłoszenia przetargu ustnego ograniczonego na sprzedaż nieruchomości gruntowej rolnej położonej w Sadku gmina Szydłowiec oznaczonej numerem działki 584 oraz powołania komisji przetargowej.
17. Zarządzenie nr 180/21 z dnia 10 listopada 2021 roku w sprawie ogłoszenia przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w Szydłowcu przy ul. Folwarcznej, na terenach przeznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego pod obiekty zabudowy usługowej oraz powołania komisji przetargowej.
18. Zarządzenie nr 181/21 z dnia 12 listopada 2021 roku w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki nr 5699/20 położonej w Szydłowcu na rzecz właściciela sąsiedniej działki nr 5699/11.
19. Zarządzenie nr 182/21 z dnia 12 listopada 2021 roku w sprawie nie wykonywania prawa pierwokupu w stosunku do nieruchomości gruntowej położonej w Szydłowcu dz.nr 5589.
20. Zarządzenie nr 183/21 z dnia 12 listopada 2021 roku w sprawie przedstawienia projektu Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na 2022r. oraz projektu Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 – 2035.
21. Zarządzenie nr 184/21 z dnia 16 listopada 2021 roku w sprawie powołania Komisji do przejęcia pomieszczeń zajmowanych przez Operatora Zamku Catering Ok Maciej Sałek.
22. Zarządzenie nr 185/21 z dnia 17 listopada 2021 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości gruntowych przeznaczonych do sprzedaży, położonych w miejscowości Zdziechów gmina Szydłowiec.
23. Zarządzenie nr 186/21 z dnia 17 listopada 2021 roku zmieniające Zarządzenie w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.
24. Zarządzenie nr 187/21 z dnia 18 listopada 2021 roku w sprawie przeznaczenia do sprzedaży lokalu mieszkalnego, stanowiącego własność Gminy Szydłowiec.
25. Zarządzenie nr 188/21 z dnia 18 listopada 2021 roku zmieniające Zarządzenie nr 173/21 Burmistrza Szydłowca z dnia 29 października 2021r. w sprawie powołania zespołu do rozpoznania możliwości przetwarzania bioodpadów we własnej instalacji.

II. W okresie od 12 października do 19 listopada 2021 roku przekazano do Rady Miejskiej w Szydłowcu 13 projektów uchwał w sprawie:

- 1) uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szydłowiec;
- 2) wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXVII/194/20 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2021-2034;
- 3) wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2021 Nr XXVII/195/20 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2020 r.;
- 4) obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2022 r.;
- 5) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
- 6) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
- 7) utworzenia na terenie Gminy Szydłowiec ośrodka wsparcia pod nazwą Klub „Senior+”;

- 8) nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na terenie miasta Szydłowiec;
- 9) stwierdzenia ważności wyborów uzupełniających Sołtysa w sołectwie Sadek oraz wyborów uzupełniających do Rady Sołectkiej w sołectwie Sadek;
- 10) rezygnacji z członkostwa w „Mazowieckim Stowarzyszeniu Gmin na rzecz Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego”;
- 11) przyjęcia Programu współpracy Gminy Szydłowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 r.;
- 12) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022;
- 13) określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania, pozbawiania i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięcia w działalności sportowej w Gminie Szydłowiec.

III. W okresie od 12 października do 19 listopada 2021 roku wydano jedną decyzję umorzeniową dla osoby fizycznej w łącznym zobowiązaniu pieniężnym na kwotę 281,00 zł.

IV. Informacja z realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych na Sesji w dniu 12 października 2021 roku.

1. **Uchwała NR XXXIV/242/21** w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXVII/194/20 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2021 – 2034 – **uchwała w trakcie realizacji.**
2. **Uchwała NR XXXIV/243/21** w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2021 Nr XXVII/195/20 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2020 roku – **uchwała w trakcie realizacji.**
3. **Uchwała NR XXXIV/244/21** zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego – **uchwała w trakcie realizacji.**
4. **Uchwała NR XXXIV/245/21** w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Szydłowiec dla Samorządu Województwa Mazowieckiego – **uchwała w trakcie realizacji.**
5. **Uchwała NR XXXIV/246/21** w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Szydłowieckiego – **uchwała w trakcie realizacji.**
6. **Uchwała NR XXXIV/247/21** w sprawie wyrażenia woli utworzenia i przystąpienia Gminy Szydłowiec do Stowarzyszenia „Lokalna Organizacja Turystyczna Ziemi Radomskiej” – **uchwała zrealizowana.**

Wszystkie uchwały w ustawowym terminie 7 dni zostały przekazane do właściwego dla nich organu nadzoru.

Ad pkt 5 ppkt 1.

Pracownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Inwestycji Mateusz Smal przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szydłowiec wraz z uzasadnieniem. Projekt zmiany studium sporządzony został w następstwie podjęcia uchwały Nr VIII/54/19 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szydłowiec.

Zasadność dokonania zmiany studium wynika z potrzeby posiadania aktualnego dokumentu określającego politykę przestrzenną gminy Szydłowiec, służącego jako podstawa do opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Dokument studium

obejmuje teren zawarty w granicach administracyjnych gminy i dotyczy ustaleń określonych w art. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zarówno część tekstowa, jak i część graficzna studium stanowią nową edycję dokumentu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szydłowiec”. Pierwotna wersja studium przyjęta uchwałą Rady Miejskiej w Szydłowcu Nr 169/XXVIII/2000 z dnia 14 listopada 2000 r. była opracowana według nieaktualnej na dzień dzisiejszy ustawy o planowaniu przestrzennym z 7 lipca 1994 r. W 2012 r. Rada Miejska w Szydłowcu uchwałą Nr 97/XVI/12 z dnia 26 marca 2012 r. przyjęła jedynie zmianę częściową Studium obejmującą zachodnią część miasta Szydłowiec nie aktualizując tym samym całości dokumentu.

Obecne opracowane studium sporządzana jest zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2021, poz. 741 z późn. zm.) i Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. 2004 Nr 118, poz. 1233). Zakres zmian dotyczący ogółu ustaleń studium i nowe uwarunkowania prawne skłoniły sporządzającego studium do opracowania go na nowo oraz zredagowania całości dokumentu zgodnie z wymaganiami obecnie obowiązujących przepisów. W związku ze zmianą redakcji studium, przyjęto inne niż dotychczas oznaczenia terenów (jednostek funkcjonalno-przestrzennych), nieco inną ich strukturę, odpowiadającą wymogom nowych przepisów i praktyce sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego.

Dokument zawiera zaktualizowaną i uzupełnioną część dotyczącą uwarunkowań w zakresie wymaganym przepisami prawa. Zaktualizowano ustalenia dotyczące systemów infrastruktury, komunikacji, środowiska przyrodniczego, w tym form ochrony przyrody, dziedzictwa kulturowego, procesów społeczno-gospodarczych oraz oceniono stan ładu przestrzennego. W części kierunkowej zracjonalizowano obszary przeznaczone pod zabudowę z uwzględnieniem bilansu terenów, potrzeb i możliwości finansowych gminy, ustalono wytyczne określania w planach miejscowych zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów wraz z dopuszczalnym ich zakresem i ograniczeniami oraz kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów. Wskazano także tereny ograniczania zabudowy i wyłączenia spod zabudowy, obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego.

Projekt zmiany studium przeszedł całą obligatoryjną procedurę. Przed podjęciem prac planistycznych przystąpiono do zbierania wniosków do projektu zmiany studium zawiadamiając instytucje oraz ogłaszając o przystąpieniu do sporządzania zmiany studium w prasie lokalnej, tablicach ogłoszeń oraz stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.

Przygotowany projekt zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został udostępniony właściwym organom do uzgodnień i opinii. Po uzyskaniu wszystkich wymaganych uzgodnień i opinii projekt zmiany studium został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, po wcześniejszym ogłoszeniu o terminie wyłożenia i terminie składania uwag do projektu zmiany studium. W czasie wyłożenia do publicznego wglądu zorganizowana była również dyskusja publiczna. Po rozpatrzeniu uwag projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został skorygowany w oparciu o uwzględnione uwagi. Zgodnie z art. 11 pkt. 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag

Podjęcie przez Radę Miejską w Szydłowcu uchwały w sprawie przyjęcia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szydłowiec, kończy procedurę jego sporządzania. Procedura planistyczna sporządzania niniejszego dokumentu została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r.

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt zmiany studium spełnia wymogi merytoryczne i formalne do jego uchwalenia.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał Nieuwzględnione uwagi

Nieuwzględnienie uwagi nr 1.

Przesunięcie terenu zabudowy mieszkaniowej oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 54MN do granicy działek 2543, 2546, 2544/1, 2544/2, 2544/3 leżących przy ul. Narutowicza w Szydłowcu, pod głosowanie w systemie elektronicznym nieuwzględnioną uwagę nr 1 – załącznik nr 4 do protokołu.

Nieuwzględnienie uwagi nr 2.

Ulokowanie tereny pod przyszły cmentarz od strony ul. Jodłowej na dz. nr 4714 i 2338 oraz usunąć lokalizację terenów cmentarza z ul. Wymysłów ”.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym nieuwzględnioną uwagę nr 2 – załącznik nr 5 do protokołu.

Nieuwzględnienie uwagi nr 3.

Sprzeciw wobec wyznaczenia terenów obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych - RU na dz. 255, 256, 257, 258 w Omięcinie ”.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym nieuwzględnioną uwagę nr 3 – załącznik nr 6 do protokołu.

Nieuwzględnienie uwagi nr 4.

Przeznaczenie terenów rolnych na mieszkaniowo-usługowe (dz. 2816 Szydłowiec)”

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym nieuwzględnioną uwagę nr 4 – załącznik nr 7 do protokołu.

Nieuwzględnienie uwagi nr 5.

Przeznaczenie terenów rolnych na mieszkaniowo-usługowe (dz. 2815 Szydłowiec)”.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym nieuwzględnioną uwagę nr 5 – załącznik nr 8 do protokołu.

Nieuwzględnienie uwagi nr 6.

Przeznaczenie terenów rolnych na mieszkaniowo-usługowe (dz. 2808 Szydłowiec)”

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym nieuwzględnioną uwagę nr 6 – załącznik nr 9 do protokołu.

Nieuwzględnienie uwagi nr 7.

Przeznaczenie terenów rolnych na mieszkaniowo-usługowe (dz. 2806/13 Szydłowiec)”

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym nieuwzględnioną uwagę nr 7 – załącznik nr 10 do protokołu.

Nieuwzględnienie uwagi nr 8.

Sprzeciw wobec wyznaczenia terenów obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych - RU na dz. 255, 256, 257, 258 w Omięcinie”.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym nieuwzględnioną uwagę nr 8 – załącznik nr 11 do protokołu.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 12 do protokołu.

Ad pkt 5 ppkt 2.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXVII/194/20 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2021-2034 wraz z objaśnieniami.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 13 do protokołu.

Ad pkt 5 ppkt 2.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2021 Nr XXVII/195/20 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2020 r.

W związku z otrzymaniem w dniu 19.11.2021 Decyzji nr WF-1.3141.130.2021 z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego określającej kwotę dotacji dla Gminy Szydłowiec na zadanie „Montaż odnawialnych źródeł energii w placówkach użyteczności publicznej działających na terenie Gminy Szydłowiec” oraz określającej klasyfikację dochodów, zmianie ulega klasyfikacja dochodów i wydatków oraz treść zadań inwestycyjnych.

DOCHODY

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
801			Oświata i wychowanie	2 456 648,87	353 819,00	2 810 467,87
	80101		Szkoły podstawowe	28 388,00	353 819,00	382 207,00
		6330	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych)	0,00	353 819,00	353 819,00
855			Rodzina	24 996 673,00	38 798,00	25 035 471,00
	85516		System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	280 680,00	38 798,00	319 478,00
		6330	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych)	0,00	38 798,00	38 798,00
900			Gospodarka	8 766 521,00	-392 617,00	8 373 904,00

			komunalna i ochrona środowiska			
	90005		Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	3 798 819,00	-392 617,00	3 406 202,00
		6330	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych)	392 617,00	-392 617,00	0,00
Razem:				97 499 529,87	0,00	97 499 529,87

WYDATKI

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
801			Oświata i wychowanie	30 201 739,77	719 943,00	30 921 682,77
	80101		Szkoły podstawowe	17 253 163,00	719 943,00	17 973 106,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	122 665,00	719 943,00	842 608,00
855			Rodzina	25 738 105,00	80 057,00	25 818 162,00
	85516		System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	830 312,00	80 057,00	910 369,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	80 057,00	80 057,00
900			Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	13 915 339,00	-800 000,00	13 115 339,00
	90005		Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	4 255 012,00	-800 000,00	3 455 012,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	836 200,00	-800 000,00	36 200,00
Razem:				101 515 340,55	0,00	101 515 340,55

WYDATKI MAJĄTKOWE

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
801			Oświata i wychowanie	233 665,00	719 943,00	953 608,00
	80101		Szkoły podstawowe	122 665,00	719 943,00	842 608,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	122 665,00	719 943,00	842 608,00
			Montaż odnawialnych źródeł energii w placówkach użyteczności publicznej działających na terenie Gminy Szydłowiec - PSP im. Biskupa Jana Chrapka w Majdowie	0,00	259 865,00	259 865,00
			Montaż odnawialnych źródeł energii w placówkach użyteczności publicznej działających na terenie Gminy Szydłowiec - PSP im.Gen.Stefana Roweckiego "Grota" w Wysokiej	0,00	88 981,00	88 981,00
			Montaż odnawialnych źródeł energii w placówkach użyteczności publicznej działających na terenie Gminy Szydłowiec - PSP im. Janusza Kusocińskiego w Sadku	0,00	72 055,00	72 055,00
			Montaż odnawialnych źródeł energii w placówkach użyteczności publicznej działających na terenie Gminy Szydłowiec - PSP nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Jana III Sobieskiego w Szydłowcu, ul. Folwarczna 4	0,00	106 501,00	106 501,00
			Montaż odnawialnych źródeł energii w placówkach użyteczności publicznej działających na terenie Gminy Szydłowiec - PSP nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Jana III Sobieskiego w Szydłowcu, ul. Wschodnia 19	0,00	192 541,00	192 541,00
855			Rodzina	0,00	80 057,00	80 057,00
	85516		System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	0,00	80 057,00	80 057,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	80 057,00	80 057,00

			Montaż odnawialnych źródeł energii w placówkach użyteczności publicznej działających na terenie Gminy Szydłowiec - Miejski Zespół Żłobków w Szydłowcu - Żłobek Miejski nr 1 w Szydłowcu ul. Kościuszki 225A	0,00	80 057,00	80 057,00
900			Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	7 198 674,00	- 800 000,00	6 398 674,00
	90005		Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	4 228 012,00	- 800 000,00	3 428 012,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	836 200,00	- 800 000,00	36 200,00
			Montaż odnawialnych źródeł energii w placówkach użyteczności publicznej działających na terenie Gminy Szydłowiec	800 000,00	- 800 000,00	0,00
Razem				19 306 731,00	0,00	19 306 731,00

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2021 Nr XXVII/195/20 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2020 r.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały z autopoprawką– załącznik nr 14 do protokołu.

Ad pkt 5 ppkt 4.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Barbara Majewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2022 r. wraz z uzasadnieniem. Rada Miejska na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 333.) uprawniona jest do obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy. Zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 20 października 2021 r. (M.P. z 2021 r. poz. 951.) średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2022 wyniosła 61,48 zł za 1 dt. Zasady ustalania podatku rolnego reguluje ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t.j. Dz.U. z 2020r. poz.333.). Podatkiem rolnym opodatkowane są wszystkie grunty, sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków niezależnie od powierzchni stanowiącej podstawę do opodatkowania. Dla gruntów gospodarstw rolnych podstawą do opodatkowania jest liczba ha przeliczeniowych ustalona na podstawie powierzchni, rodzajów klas użytków rolnych – stanowiąca równowartość pieniężną 2,5 q żyta z 1 ha przeliczeniowego. Natomiast do pozostałych gruntów podstawą do opodatkowania jest liczba ha wynikająca z danych z ewidencji gruntów i budynków – stanowiąca równowartość pieniężną 5 q żyta z 1 ha. Proponuje się obniżenie średniej ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Szydłowiec w 2022 r. z kwoty 61,48 zł do kwoty 50,- zł. Celem podjęcia uchwały z obniżoną stawką ceny skupu żyta podatku rolnego jest udzielenie pomocy dla rolników i producentów rolnych, którzy ponieśli szkody w gospodarstwach rolnych spowodowane niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi i uzyskali niższe plony.

Wysokość stawek obowiązujących w gminie Szydłowiec, oraz stawki ogłaszane przez Prezesa GUS

Cena skupu żyta w 2010 -	32zł –	34,10
Cena skupu żyta w 2011 -	32zł –	37,64
Cena skupu żyta w 2012 -	37zł –	74,18
Cena skupu żyta w 2013 -	41zł –	75,86
Cena skupu żyta w 2014 -	42zł -	69,28
Cena skupu żyta w 2015 -	42zł -	61,37
Cena skupu żyta w 2016 -	43zł -	53,74
Cena skupu żyta w 2017 -	44zł-	52,44
Cena skupu żyta w 2018 -	44zł-	52,49
Cena skupu żyta w 2019 -	46zł -	54,36
Cena skupu żyta w 2020 -	48zł -	58,46
Cena skupu żyta w 2021 -	48zł	58,55
Cena skupu żyta w 2022 -	50zł**	61,48

* stawki ogłaszane przez prezesa GUS

** propozycja stawki na 2022r.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 15 do protokołu.

Ad pkt 5 ppkt 5.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Barbara Majewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości wraz z uzasadnieniem. W myśl art. 20 ust. 1 Ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2019r. poz. 1170 z późn.zm.), górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Zaproponowane w projekcie uchwały Rady Miejskiej stawki podatku od nieruchomości na 2022r. uwzględniają założenia Wieloletniej Prognozy Finansowej i stopień inflacji.

Tab. Stawki podatkowe obowiązujące na terenie Gminy Szydłowiec w latach 2014-2021. w zestawieniu ze stawkami Ministra Finansów na 2022r.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Propoz.2 022	Min.Fi n. 2022
a).grunty zw. z prow. dz. gosp.	0,66	0,66	0,68	0,70	0,70	0,73	0,79	0,79	0,84	1,03
c). grunty pozostałe	0,21	0,21	0,22	0,23	0,23	0,24	0,26	0,26	0,28	0,54
a).budynki mieszkalne	0,55	0,55	0,60	0,62	0,62	0,65	0,69	0,69	0,74	0,89
b).zw. z prow. dz. gosp.	16,00	16,00	16,00	16,25	16,25	16,50	16,99	16,99	17,99	25,74

d).dz.gosp.ś wiadczenia zdrowotne	4,68	4,68	4,65	4,61	4,70	4,78	4,87	4,87	5,25	5,25
f)pozostałe budynki	5,40	5,40	5,45	5,60	5,60	5,65	5,79	5,79	6,25	8,68

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radna Grażyna Rycerska stwierdziła, że jest przeciwna tym podwyżką, czy Gmina Szydłowiec znowu musi być w czołówce jeżeli chodzi o podatki. Tak jak stawki odbioru odpadów komunalnych są najwyższe w powiecie szydłowieckim. Przypomniała, że stawka opłat za odbiór odpadów jest najwyższa w Szydłowcu. Czy tak samo ma być z podatkiem o nieruchomości, czy ma być najwyższy. Analizując przekazaną nam tabelę dotyczącą stawek podatkowych obowiązujących na terenie gminy Szydłowiec w latach 2014 -2021 w zestawieniu ze stawkami Ministra Finansów na 2022 rok zwraca uwagę fakt, iż podwyżki nie były tak wysokie jak planowane teraz na 2022 r. lub wcale ich nie było, mimo iż górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegały corocznej zmianie a mimo to podwyżki nie były lub były minimalne i tak patrząc na 2014 rok i na 2015 r. a nawet 2016 r. pomimo wzrostu górnych stawek określanych przez Ministerstwo Finansów podwyżek nie było i taka sytuacja miała miejsce do 2021 r. Chciałby aby taka sytuacja pozostała na 2022 r. Pamiętać należy że jeżeli podnoszone są podatki to mniej inwestorów jest zainteresowanych inwestowaniem w Gminie, a ci którzy są mogą szukać innych możliwości w innych gminach. To jest nie korzystna zmiana również dla przedsiębiorców. Zapytała o ile wzrosną dochody Gminy po podwyżkach podatku, ilu przedsiębiorców zrezygnowało z prowadzenia działalności gospodarczej w naszej gminie w latach od 2019 r. do 2021 r.

Wiceprzewodniczący RM Marek Plewa oznajmił, że bardzo mu było przykro słuchać wypowiedzi radnej G. Rycerskiej ponieważ uważa, że jest ona stricto polityczna i nie mająca nic wspólnego z meritum. Gdyby radna była obecna na posiedzeniu Komisji Budżetu to pewnie by usłyszała, że wręcz przeciwnie podatki, które uchwalamy należą do jednych z najniższych porównując się do ościennych gmin. Rzeczywiście przez wiele lat nie były podwyższane a dziś są podwyższane tylko dlatego, że doszło do potężnej inflacji w Polsce i należy mieć odzwierciedlenie siły nabywczej podatków które uzyskiwaliśmy w przeszłości, one są naprawdę niskie. Nie może tak być, że rzeczy, które uchwalamy dla dobra mieszkańców i chociaż wydawałoby się na pierwszy rzut oka, że tak nie jest, ale przecież środki w Gminie są potrzebne żeby inwestować, bez nich nic nie moglibyśmy zrobić i tutaj występuje niezręczna próba manipulowania, że niby podnosimy, że robiona jest drożyna. Jest zdegustowany tym wystąpieniem.

Radna Grażyna Rycerska stwierdziła, że tylko przedstawiła swój punkt widzenia a propozycja jest taka, aby jeszcze raz przeanalizować to wszystko ze swoimi doradcami.

Radny Adam Pietras oznajmił, że radny M. Plewa powiedział, że gdyby radna G. Rycerska była na posiedzeniach to by wiedziała, że radna G. Rycerska w ogóle nie pracuje na komisjach, albo jej nie ma albo przychodzi na 5 minut, to jak radna może wiedzieć co się dzieje. Było pytanie ile przedsiębiorstw zrezygnowało a należy zapytać przedsiębiorców dlaczego tak się dzieje, nie pytać Burmistrza czy radnych. Przedsiębiorcy rezygnują ponieważ rządzi PiS.

Radna Grażyna Rycerska odpowiedziała, że posiedzenia komisji są zwoływane w ten sposób, żeby radna nie uczestniczyła. Zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Infrastruktury

i poprosiła aby zwoływał posiedzenia w tym czasie kiedy radna nie ma zajęć w szkole. Ustalane są posiedzenia pod siebie, nie brany jest pod uwagę inny człowiek a w szczególności radna.

Radna Anna Majstrak oznajmiła, że radna G. Rycerska twierdzi, że posiedzenia komisji są ustalane pod siebie co jest niezgodne z prawdą, specjalnie zwołana została Komisja Budżetu w dniu sesji aby nie zakłócać pracy radnych w zakładach pracy. Komisje organizują posiedzenia po 14 i uważa, że to także późna godzina i każdy może sobie dostosować tak zajęcia w szkole. Skoro ktoś decyduje się na mandant radnego to wiemy, że pobieramy za to dietę i możemy zrezygnować z zajęć z pracy. Radna G. Rycerska stwierdziła, że tak dużo są podnoszone podatki, a przecież w pierwszej pozycji „od gruntów” jest 5 groszy, to jest naprawdę bardzo niewiele. Ogólnie są podnoszone 2 grosze, najwięcej od działalności gospodarczej ponieważ tam 1 zł podwyżki. Nie wie czy tak dużo podmiotów zrezygnowało z działalności, uważa że nikt nie zrezygnował.

Radny Arkadiusz Sokolowski zwrócił się do radnej G. Rycerskiej aby dała mu szansę, ponieważ tyle razy prosił ją o grafik zajęć i do dziś go nie otrzymał więc on nie wie w jakich godzinach radna pracuje. Przypominał, że kiedyś uwzględnił, że radna ma zajęcia to i tak radna się nie pojawiła na tym posiedzeniu tylko na ostatek 5 minut, aby złożyć podpis.

Radna Grażyna Rycerska stwierdziła, że praca nauczyciela nie polega tylko na tym aby przyjść do szkoły od rana do południa i mieć wolne. W jej przypadku przychodzi do szkoły dwa razy o czym nie wiecie. Na ostatnim posiedzeniu komisji tak miało to miejsce, że ja miałam możliwość być na jednym posiedzeniu ale na drugie się spóźniłam. Nie było innego wyjścia. Niech ktoś nie mówi, że przyszłam na 5 minut. W jej przypadku to nie o podpis chodzi. Radna nie jest po to aby składać podpisy i brać diety, jej praca to praca zawodowa i zarabia dzięki niej na utrzymanie rodziny, nie utrzyma swojej rodziny z diety więc pilnuje swojej pracy i swoich zajęć, aby każdy miał tego świadomość. Radna nie ma działalności gospodarczej tak jak inni.

Radna Anna Majstrak dodała, że posiedzenia komisji są po godzinie 14 i uważa, że to jest godzina bardzo późna, można poprosić przełożonego aby dostosował tak plan aby radna o tej 14 miała już wolne. Należy współpracować a urlop można wziąć zawsze. Posiedzenia Komisji nie są codzienne. Radna nie chce współpracować z przewodniczącymi komisji.

Radny Paweł Bloch stwierdził, że bardzo chętnie weźmie udział w tej rozmowie, ponieważ jest w radzie 5 nauczycieli i powinni się w miarę rozumieć, że nie pracujemy w fabryce gwoździ i nie robimy na akord nie możemy zrobić nadgodzin nie odrobimy wtedy kiedy nam się podoba, ponieważ dzieci nie przyjdą o tej godzinie o której my będziemy chcieli prowadzić zajęcia. Po drugie dziwnym trafem sam osobiście od 6 lat daje swoje godziny, w których mógłbym przyjść bezkolizyjnie na posiedzenia komisji czy sesje, ale na posiedzenia komisji, które trwają np. 30 minut to naprawdę moglibyście robić w godzinach, które mi pasują bo na pół godziny to nikomu krzywdy nie robimy ani pracownikom Rady ani nikomu innemu, że przyjdzie po 15, tak moglibyśmy się dogadać ale od 6 lat się nie dogadujemy. Jeżeli chodzi o posiedzenia komisji na które ktoś przychodzi na 5 minut aby się podpisać i za chwile wychodzi to nie jest tylko jedna osoba w tej radzie i nie tylko w tej kadencji, która dosyć często takie rzeczy robi i nie jest to wyłącznie radna G. Rycerska ale jest więcej takich radnych. Może posiedzą 30 min i więcej już ich nie ma. Jeżeli chodzi o drożyznę i sprawy podatkowe to fakt uderza tutaj wyłącznie ta podwyżka 1 złotych związana z prowadzeniem działalności gospodarczej. Pozostała propozycja są na tyle delikatne, że jak dla niego są jeszcze do przyjęcia w jakiś sposób i rozumie podwyżki po tylu latach. Natomiast kwestia dzisiejszego prowadzenia sesji Rady Miejskiej, przypominał była kiedyś taka sytuacja, że radni przed głosowaniem jednej z uchwał opuścili

salę obrad natomiast wróciliśmy po głosowaniu danej uchwały i została nam za to obniżona dieta. Czy tak samo się stanie z radnymi, którzy dziś opuszczali salę obrad. Być może jakieś sygnały dymne wysyłane były do przewodniczącego obrad ale radny tego nie wie i czy także im diety zostaną potrącone, że opuścili salę bez zgody przewodniczącego. Dodał, że podatki należy podnosić ponieważ uciekło nam parę złotych z poprzedniego roku.

Przewod. RM Marek Artur Koniarczyk stwierdził, że jest trochę zaskoczony kierunkiem dyskusji ponieważ i w tym punkcie dot. projektu uchwały. Nie do końca to jest dobry czas, aczkolwiek skoro ten temat został wywołany to na ostatnim Prezydium RM rozmawiał w kwestii obecności radnych z przewodniczącymi poszczególnych komisji i do jakiegoś kompromisu doszliśmy, chodziło mi o tą elastyczność, której jest zwolennikiem od kilku lat i uważa, że nie powinno się wracać do tego tematu a te uwagi, które są kierowane do poszczególnych radnych to już będą wybrzmiewały do poszczególnych radnych, wchodzi tutaj pewna rzecz, która nazywa się etyka. To radni decydują się sprawować mandant i całkiem niedawno był przyjmowany projekt uchwały zmiany dot. diet radnych i tam są dookreślane warunki na jakich zasadach radni otrzymują ryczałt za sprawowanie swojego mandatu i poprosił o zapoznanie się z tą uchwałą z 2020 r. gdzie dookreślono punkty dotyczące obecności radnych na posiedzeniach komisji i sesji. Wiadomą rzeczą jest też to, że każdemu radnemu może zdarzyć się nieprzewidziana, specyficzna sytuacja np. wyjścia do toalety i jeżeli ma wolę podejść do przewodniczącego i zgłosić dłuższe wyjście itd. To nie jest wymóg ale nasza uchwała obecnie obowiązująca w tym aspekcie nie nakazuje karać radnych obniżeniem diety.

Burmistrz Szydłowca A. Ludew stwierdził, że nie zapisał sobie tych pytań i myśli że w trakcie będzie mógł odpowiedzieć. Natomiast wypowiedz radnej G. Rycerskiej jest wypowiedzą stricte populistyczną i wypowiedź na potrzebę chwili, aby spróbować zaistnieć, naprawę takich wypowiedzi było mało w czasie tej kadencji a to co radna przeczytała jest wyrazem tego że po pierwsze w sprawie która jest kontrowersyjna, ponieważ zawsze podnoszenie jakiś opłat, podatków jest kontrowersyjne, próbuje radna zwrócić na siebie uwagę i mieszkańców oraz przedstawić się w świetle obrończyni naszego społeczeństwa, które przez radę jest jakby w dotkliwy sposób doświadczane. Jeżeli chodzi o podatki to fakty są takie w kwestii podwyżek ministerialnych to wzrastają z roku na rok. W tym roku jeżeli chodzi o stawkę ministerialną dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej to jest stawka 1,03 zł, Gmina ma propozycję 84 grosze z 79 groszy. Jeżeli chodzi stawka ministerialna w kwestii „grunty pozostałe” to jest 54 grosze w Gminie jest 28 groszy podniesione z 26 groszy, stawka ministerialne budynki mieszkalne – 89 groszy, w Gminie 74 gr z 69 gr, grunty prowadzenia działalności gospodarczej to stawka ministerialne 25,74 zł, w Gminie podnoszone jest z 16,99 zł na 17,99 zł, działalności gospodarcza, świadczenia zdrowotne to stawka 5,25 zł i to jest stawka preferencyjna dla służby zdrowia i jest taka sama w Gminie oraz budynki pozostałe stawka ministerialne 8,68 zł w Gminie 6,25 zł z 5,79 zł. Gdyby radna była na posiedzeniu komisji usłyszałyby, że właściwe nie podnoszone są podatki a dostosowujemy je do inflacji. My ich nie podnosimy. Ogłoszona inflacja 6,8%, my podnosimy podatki od 5% do 8% więc realnie nie podnosimy podatków a dostosowujemy je do rynku. Tłumaczył radnym na komisji to co nas dotyka jeżeli chodzi o inflację to nie jest inflacja na poziomie 6,8% ponieważ jeżeli chodzi o budownictwo, budowę dróg, usługi, paliwo, ogrzewanie, energie to ta inflacja jest na poziomie 20% i ona nas dotyka. Jeden z przetargów, który został otworzony i został unieważniony na 400 metrów drogi z 75 cm poboczem po obydwu stronach, 8 cm asfaltu plus podbudowa ponad 570 tys zł, tak wzrosły ceny usług. My w takim przypadku dostosowujemy się do danej sytuacji tego co jest na rynku, i nie podnosimy podatków a dostosowujemy je do obecnej sytuacji. Gdyby radna przeczytała uzasadnienie do projektu uchwały to wiedziała by,

że polityka prowadzona przez Gminę Szydłowiec przez od 2015 r. jest następująca i jest ujęta w tym uzasadnieniu. W 2015 r. nie podniesiono podatków w stosunku do 2016 r. jeżeli chodzi o grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, w 2016 r. podniesiono o 2 grosze, w 2017 r. podniesiono o 2 grosze, w 2018 r. nie podnoszono, w 2019 r. podniesiono o 3 grosze, w 2020 r. podnieśliśmy o 6 groszy, w 2021 r. nie podnieśliśmy podatku. Jeżeli chodzi o grunty związane z działalnością gospodarczą, grunty pozostałe w 2015 r. nie podnoszone, w 2016 r. o 1 grosz, w 2017 r. o 1 grosz, w 2018 r. nie podnoszone, w 2019 r. o 1 grosz, w 2020 r. o 2 grosze, w 2021 r. niepodnoszone, na obecną chwilę podnosimy o 2 grosze. Budynki mieszkalne, 2015 r. nie podnoszone, w 2016 r. o 5 groszy, w 2017 r. o 2 grosze, w 2018 r. nie podnoszone, w 2019 r. o 3 grosze, w 2020 r. o 4 grosze, w 2021 r. niepodnoszone i obecnie o 5 groszy. Grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej 2015 r. nie podnoszone, w 2016 r. nie podnoszone, w 2017 r. o 25 groszy, w 2018 r. nie podnoszone, w 2019 r. o 25 groszy, w 2020 r. o 44 grosze, w 2021 r. niepodnoszone i obecnie o 1 złoty. Grunty na świadczenia zdrowotne i tu jest stawka ministerialna oraz budynki pozostałe 2015 r. nie podnoszone, w 2016 r. o 5 grosz, w 2017 r. o 15 groszy, w 2018 r. nie podnoszone, w 2019 r. o 5 groszy, w 2020 r. o 14 groszy, w 2021 r. niepodnoszone i obecnie o 46 groszy. Poza tym podatek od środków transportowych w Gminie są stawki najniższe w Polsce zgodnie z rozporządzeniem niżej się już nie da, a podatki w porównaniu do Gmin ościennych, nawet w tych małych gminach ościennych niektóre stawki są wyższe niż w Szydłowcu i to zawsze Naczelnik Podatków i Opłat Lokalnych przedstawia na posiedzeniach komisji. Jeżeli chodzi o podatki miast i gmin wielkości Szydłowca to one są relatywnie dużo większe i były takie porównania na komisjach, jeżeli radni sobie tego życzyli. Poprosił radną, aby przygotowywać się do sesji, to że się przeczyta z kartki to nie jest przygotowanie do sesji i to nie jest wcale obiektywne podejście do tego co jest robione w Gminie.

Radna Grażyna Rycerska zapytała czy Burmistrz siebie słyszy czy słyszał siebie w momencie tej przemowy. To, że nie podnosimy podatków a rzeczywistość jest taka, że podnosimy. Dodała, że przedstawiła swój punkt widzenia i to co Burmistrz z tym zrobi to jego sprawa.

Burmistrz Szydłowca A. Ludew oznajmił, że się słyszy i chciałby żeby radna słyszała Burmistrza i rozumiała to co do radnej mówi, ponieważ tłumaczył radnej, że jeżeli mamy galopującą inflację, która nie jest wynikiem tego, że Rada Miejska tak administruje tą gminą tylko jest to złożony czynnik, o którym nie będzie wspominał chyba normalne jest to biorąc pod uwagę to, że Gmina musi zabezpieczyć oprócz wydatków bieżących, wydatki majątkowe, inwestycyjne. Gmina nie prowadzi działalności gospodarczej, Gmina musi co najmniej na bieżące wydatki reagować jeżeli chodzi o nasze dochody na poziomie inflacji. Ma nadzieję, że radna to rozumie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały–załącznik nr 16 do protokołu.

Ad pkt 5 ppkt 6.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Barbara Majewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych wraz z uzasadnieniem.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Maciej Kapturski zapytał ponieważ wiadomo, że uchwała ta obowiązuje już w 2021 r głównie stawki, które są w niej zawarte. Mamy 11 miesiąc obowiązujących stawek i jako Rada Miejska podjęliśmy taką decyzję w 2020 r. aby obniżyć promocyjnie stawek od środków transportowych, aby przyciągnąć inwestorów i działalność gospodarczą. Zapytał czy w tym temacie ruszyło jeżeli chodzi o rejestrację nowych podmiotów gospodarczych w tym okresie, jeżeli tak to ile tych podmiotów zarejestrowało swoją działalność akurat w dziedzinie transportu i jakie mamy dzięki temu wpływy w podatku i o ile się one zwiększyły czy zmniejszyły.

Naczelnik B. Majewska odpowiedziała, że 3 podmioty na dany moment, jeden z Malborka zgłosił 15 środków transportowych, drugi z Krakowa 7 środków transportowych i w dniu dzisiejszym kolejny podmiot z Puław nie wiemy jeszcze jaki posiada tabor, ale już rozmowy trwają i coś się dzieje.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały–załącznik nr 17 do protokołu.

Ad pkt 5 ppkt 7.

Dyrektor MOPS Krzysztof Kisiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Szydłowiec ośrodka wsparcia pod nazwą Klub „Senior +” wraz z uzasadnieniem. Celem niniejszej uchwały jest w szczególności zapewnienie wsparcia seniorom – osobom nieaktywnym zawodowo w wieku 60 plus, będących mieszkańcami Gminy Szydłowiec poprzez umożliwienie korzystania z oferty na rzecz społecznej aktywizacji, w tym oferty prozdrowotnej, obejmującej także usługi w zakresie aktywności ruchowej, edukacyjnej, kulturalnej, rekreacyjnej i opiekuńczej, w zależności od potrzeb stwierdzonych w środowisku lokalnym. Powstanie i prowadzenie Klubu „Senior +” w Gminie Szydłowiec wpisuje się w realizację celów zapisanych w ramach Programu Wieloletniego „Senior +” na lata 2021-2025 współfinansowanego ze środków Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Szydłowiec na lata 2021 – 2028. Celem placówki będzie przede wszystkim przeciwdziałanie izolacji i marginalizacji osób starszych, rozwijanie ich sprawności psychofizycznej oraz właściwe wykorzystanie potencjałów wiedzy i umiejętności Seniorów. Ponadto zadaniem Klubu „Senior +” będzie wspieranie i zapewnienie możliwości aktywnego starzenia się w zdrowiu oraz prowadzenia w dalszym ciągu samodzielnego i satysfakcjonującego życia, nawet przy pewnych ograniczeniach funkcjonalnych. Realizacja zadania pozwoli na wypełnienie istotnej luki jaką jest brak infrastruktury w tym zakresie. Utworzenie Klubu „Senior +” jest jak najbardziej uzasadnione względami społecznymi. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały–załącznik nr 18 do protokołu.

Ad pkt 5 ppkt 8.

Kierownik Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania

wody i odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Szydłowiec wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020 r., poz. 2028) rada gminy, na podstawie projektów regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków opracowanych przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne, przygotowuje projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazuje go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu, zawiadamiając o tym przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne.

W związku z tym, że obowiązek przyjęcia projektu regulaminu i jego przekazanie do organu regulacyjnego (tj. do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie) wynika bezpośrednio z przepisów prawa, przyjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 19 do protokołu.

Ad pkt 5 ppkt 9.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Zarządu Dróg Michał Kwiatek przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na terenie miasta Szydłowiec wraz z uzasadnieniem. Droga wewnętrzna zlokalizowana w miejscowości Szydłowiec w obszarze działek ewidencyjnych nr 4241/2, 5758/3, 5768/2, 5769/2, 5770/14, 5770/2, 5770/11, 5770/10, 5770/7, 5770/6, 1329/9, 1330/10, 1331/10, 1332/10, 1333/12, 1334/12, 1335/12, 4711/3, 4710/3, 4709/3, 1336/3, 1337/8, 1338/5, 1339/5, 1340/5 i 1341/5, obręb geodezyjny 0001 Szydłowiec, stanowi własność Gminy Szydłowiec.

Uchwałą Rady Miejskiej w Szydłowcu Nr XLI/270/17 z dnia 18.12.2017 r. zatwierdzony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Szydłowiec dla obszaru osiedla „Wschód”. Zgodnie z zapisami w/w planu działka o numerze 5758/3 przeznaczona jest pod drogę oznaczoną symbolem 6 KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej.

Uchwałą Rady Miejskiej w Szydłowcu Nr X/64/19 z dnia 17.07.2019 r. zatwierdzony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego północno – wschodniej części miasta Szydłowiec. Zgodnie z zapisami w/w planu pozostałe działki przeznaczone są pod drogę oznaczoną symbolem 16 KDL – tereny dróg publicznych klasy lokalnej.

Nadanie nazwy ulicy, będącej przedmiotem niniejszej uchwały wiąże się z potrzebą zapewnienia prawidłowej i czytelnej numeracji porządkowej, położonych w jej sąsiedztwie nieruchomości, zgodnie z zasadami wynikającymi z rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. z 2021, poz. 1368). Należy zwrócić szczególną uwagę, iż nadanie nazwy ulicy służy bezpieczeństwu mieszkańców oraz precyzuje lokalizację dla nieruchomości m.in. służb ratowniczych, itp.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372) podejmowanie uchwał w sprawach nazw ulic należy do wyłącznej kompetencji rady.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący M. Plewa stwierdził, że będzie za chwilę głosował przeciw podjęciu tej uchwały dlatego chciałby przedstawić swoje zdanie. Wysłuchaliśmy przed chwilą uzasadnienia

tej uchwały nadajemy imię ulicy, która dostaje imię konkretnej osoby tymczasem w uzasadnieniu nawet nie było jednego słowa na temat tego kim był Czesław Antecki i czym on się zasłużył dla Szydłowca. Wydaje się radnemu, że nadanie imienia osoby powinno być dobrze uzasadnione właśnie pod względem osoby której imię się nadaje, to nie jest ulica Zielona, Basenowa, Komarowa a jest to ulica konkretnej osoby za mało danych aby nadawać ulicy nawet takiej małej, która biegnie od ul. Iłżeckiej do ul. Wschodniej. Propozycji nadawania imion jest mnóstwo i każde ma jakieś uzasadnienie. Zdaniem radnego powinno się nad tym dłużej popracować, ale jeżeli państwo ma inne zdanie na ten temat to je uszanuje. Radny uważa, że powinni się na razie wstrzymać podjęcie tej uchwały.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały–załącznik nr 20 do protokołu.

Ad 6 pkt 10.

Kierownik Referatu Kancelaryjno – Administracyjnego Grażyna Niewiadomska przedstawiła projekt uchwały w sprawie stwierdzenia ważności wyborów uzupełniających Sołtysa w sołectwie Sadek oraz wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej w sołectwie Sadek wraz z uzasadnieniem. W związku ze złożeniem rezygnacji przez Sołtysa Sołectwa Sadek oraz członków Rady Sołeckiej Burmistrz Szydłowca, działając na podstawie § 30 ust. 1 i 2 Statutu Sołectwa Sadek zarządził wybory uzupełniające. Wybory przeprowadzono w trybie określonym w Statucie Sołectwa. Zgodnie z § 27 Statutu Sołectwa Rada Miejska w drodze uchwały stwierdza ważność wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały–załącznik nr 21 do protokołu.

Ad 6 pkt 11.

Kierownik Referatu Kancelaryjno – Administracyjnego Grażyna Niewiadomska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rezygnacji z członkostwa w „Mazowieckim Stowarzyszeniu Gmin na rzecz Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego” wraz z uzasadnieniem. Mazowieckie Stowarzyszenie Gmin na rzecz Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego zostało założone w lutym 2008 roku w Sochaczewie. Stowarzyszenie swoim działaniem obejmuje obszar Rzeczypospolitej Polskiej oraz innych państw europejskich będących członkami Unii Europejskiej. Stowarzyszenie zostało założone przez samorządy: Błonia, Ciechanowa, Gostynina, Grodziska Mazowieckiego, Kozienc, Legionowa, Lesznawoli, Łosic, Marek, Milanówka, Mszczonowa, Osiecka, Płońska, Podkowy Leśnej, Siedlec, Sokołowa Podlaskiego, Szydłowca, Teresina, Węgrowa, Wiązownej, Wołomina, Wyszkowa, Żabiej Woli, Pułtuska, Piastowa, Miasta Sochaczewa oraz Gminy Sochaczew.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały–załącznik nr 22 do protokołu.

Ad 6 pkt 12

Podinspektor ds. społecznych i współpracy z organizacjami pozarządowymi Beata Ciećka przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Szydłowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok wraz z uzasadnieniem. Art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 roku, poz. 1057 ze zm.) nakłada na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Program ma na celu lepsze wykonywanie zadań Gminy Szydłowiec poprzez możliwe pełne wykorzystanie potencjału organizacji pozarządowych, zwiększenie skuteczności i efektywności działań związanych z realizacją zadań publicznych i dalszy wzrost partycypacji społecznej.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 23 do protokołu.

Ad 6 pkt 13

Podinspektor ds. społecznych i współpracy z organizacjami pozarządowymi Beata Ciećka przedstawiła projekt uchwały przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022 wraz z uzasadnieniem. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022 stanowi podstawę do praktycznej realizacji zadań ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2021 r., poz. 1119) oraz ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2020 r. poz. 2050 ze zm.) Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w art. 4¹ ust. 1 oraz ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii w art. 10 ust. 1 wyraźnie formułują, że wskazane zadania należą do zadań własnych Gminy. Realizacja powyższych zadań jest prowadzona w postaci Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, stanowiących część strategii rozwiązywania problemów społecznych, uchwalanego corocznie przez Radę Miejską. W świetle powyższego podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022 jest w pełni uzasadnione.

Radny Paweł Bloch zapytał w kwestii tych procentów tj. 17% i 10% jakie to są kwoty na 2022 r.

Podinspektor Beata Ciećka odprowadzała, że na obecną chwilę nie jest w stanie udzielić takiej odpowiedzi.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 24 do protokołu.

Ad 6 pkt 14.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marek Cegliński przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi na działalność pracowników Urzędu Miejskiego w Szydłowcu wraz z uzasadnieniem. W dniu 13.10.2021 r. do Rady Miejskiej w Szydłowcu wpłynęła skarga na działalność pracowników Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.

Skarga była przedmiotem prac Rady Miejskiej w Szydłowcu na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 15.10.2021 r. w których uczestniczył Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Zarządu Dróg, Kierownik Referatu Gospodarowania Mieniem Gminnym oraz radca prawny. Rada Miejska w Szydłowcu po zapoznaniu się z aktami sprawy oraz wysłuchaniu wyjaśnień wypracowała niniejszy projekty uchwały.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 25 do protokołu.

Ad 6 pkt 15.

Inspektor ds. społecznych i współpracy z organizacjami pozarządowymi Monika Zyzman-Wiśnios przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie do projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania, pozbawiania i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięcia w działalności sportowej w Gminie Szydłowiec.

W projekcie uchwały wprowadza się następujące zmiany:

- § 6 pkt.3 p. pkt. 3 otrzymuje brzmienie:

„ 3) dwóch przedstawicieli Gminnej Rady Sportu w Szydłowcu.”

- § 8 pkt. 3 otrzymuje brzmienie:

„ 3. Kwota stypendium sportowego dla zawodnika może być na wniosek zarządu klubu sportowego lub stowarzyszenia kultury fizycznej zwiększona lub obniżona do 50% kwoty bazowej.”

- w **§ 8 pkt. 6** słowo „ilość” zastępuje się słowem „liczba”. W związku z powyższym § 8 pkt. 6, brzmi następująco:

„Maksymalna liczba zawodników w drużynie, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 3, którym może być przyznane okresowe stypendium sportowe, wynosi:

- 1) 20 zawodników w przypadku piłki nożnej;
- 2) 5 zawodników w przypadku tenisa stołowego;
- 3) 16 zawodników w przypadku piłki siatkowej.”

- w **Załączniku Nr 1** w części A. Klauzula informacyjna, w części wskazującej na rodzaj dokumentów załączanych do wniosku, poprawiona została numeracja i zapis otrzymuje brzmienie:

„ Jeśli wnioskodawca składa jednocześnie więcej niż jeden wniosek, dokumenty określone w pkt. 2 i 3 składa się w jednym egzemplarzu. „

Pozostała treść projektu uchwały pozostaje bez zmian.

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie do projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania, pozbawiania i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięcia w działalności sportowej w Gminie Szydłowiec.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wniosek Przewodniczącego Marka Artura Koniarczyka

Wnioskuje o zmianę w par. 17 ust. 1 „Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz ust. 2 „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.”.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym wniosek– załącznik nr 26 do protokołu.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały z wnioskiem– załącznik nr 27 do protokołu.

Ad 6.

Sekretarz Gminy Dorota Kubiś przedstawiła Informacja Burmistrza dotycząca analizy oświadczeń majątkowych osób wymienionych w art. 24 h ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.).

Ad 7.

Przewodniczący RM Marek Artur Koniarczyk przedstawił informacja Przewodniczącego Rady o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych wraz z wyjaśnieniami radnych.

Ad 8.

Przewodniczący RM Marek Artur Koniarczyk przedstawił informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Szydłowiec w roku szkolnym 2020/2021.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała infromację pozytywnie.

Wobec braku uwag informacja została przyjęta poprzez aklamację.

Ad 9.

Przewodniczący RM Marek Artur Koniarczyk złożył interpelacje. /w zał. do prot./

Radna Grażyna Rycerska chciała złożyć interpelacje w sprawie 1. Ile wzrosną dochody Gminy po podwyżkach podatku oraz 2. Ilu przedsiębiorców zrezygnowało z prowadzenia działalności gospodarczej w naszej gminie w latach od 2019-2021. Proszę o odpowiedź w formie pisemnej.

Burmistrz Szydłowca A. Ludew stwierdził, że kwestia o którą zapytała radna G. Rycerska była poruszana na posiedzeniu Komisji, gdzie było wyjaśnianie ile wzrosną dochody. Natomiast na drugie pytanie radnej nie wie czy powinien być jego adresatem ponieważ to pytanie bardziej do Urzędu Skarbowego lub do GUSu. Zgodnie z naszym statutem interpelacje składa się na piśmie, już wielokrotnie zwracał uwagę radnej G. Rycerskiej, żeby zapoznała się ze statutem i Przewodniczący RM takiej interpelacji nie powinien przyjąć.

Przewodniczący RM Marek Artur Koniarczyk oznajmił, że w tej kwestii wielokrotnie odbył się rozmowy z radną G. Rycerską i zapytał czy radna dołączy do swoich interpelacji wersję papierową.

Radna Grażyna Rycerska stwierdziła, że oczywiście złoży interpelacje na piśmie.

Przewodniczący RM Marek Artur Koniarczyk oznajmił, radnej że może w każdej chwili złożyć swoją interpelację, ale nie będzie się to wiązało, że będzie ona dziś zaprotokołowana, ponieważ nie ma takiej interpelacji, którą radna dziś by złożyła poprawnie.

Ad 10.

Wiceprzewodnicząca Dorota Jakubczyk odniosła się do odpowiedzi na interpelację którą otrzymała. Podziękowała za odpowiedź choć jest bardzo lakoniczna i zupełnie niesatysfakcjonująca, zawiera jedno zdanie „informuję, że do projektu budżetu na 2022 r. zostanie wprowadzone zadanie dotyczące wykonania dokumentacji technicznej przebudowy ul. Widok oraz ul. Radomskiej w Szydłowcu, obejmujący również zmianę organizacji ruchu”. Sprawdziła w projekcie budżetu występuje taka pozycja i jest to zalewie 20 tys zł, choć radnej zupełnie nie o to chodziło. Po pierwsze za 20 tys zł to w dzisiejszych czasach żadnej dokumentacji się nie wykona to jest taki trochę „chichot losu” przy dzisiejszych cenach nie wie czy 50 tys. zł by wystarczyło. Po drugie dokumentacja jeżeli nawet zostanie wykonana to ważna jest na okres 3 lat, to ten stan rzeczy będzie utrzymywała się co najmniej 2-3 lata. Rada zwraca się już od dwóch lat aby wykonać tam zmianę organizacji ruchu, a mianowicie miała by polegać na tym, aby ustawać tam znaki zakazu parkowania co najmniej 3 metry od strony Urzędu Skarbowego i z drugiej strony tuż przy wyjeździe obok Urzędu Skarbowego, tylko tyle i aż tyle. Radna nie prosiła o potężne nakłady finansowe jedynie o odrobinę dobrej woli. Przykro radnej ponieważ wie że wstępują rozmowy z radnej pracodawcą i później takie teksty w stronę radnej „że ja nie postawie policjanta i nie będzie wypuszczał, wpuszczał”. Takie trochę to nie poważne. Pogratulowała poczucia humoru jedynie powie tyle, że jeździ sama i jest najbardziej narażona jako kierowca, już miała tam dwie kolizje i nie prosi o zbyt wiele, w przeciwieństwie do panów którzy są wożeni i nie odczuwają pośrednio takich zagrożeń. Mógłby także potwierdzić to radny Piotr, którego dziś nie ma ponieważ on codziennie jest narażony na takie niebezpieczeństwo. Wystarczy ustawić dwa znaki i wtedy nawet jeżeli nie widzimy, że ktoś nadjeżdża i byśmy mogli jakoś uciec, tym bardziej, że te dwa czy trzy samochody jeżeliby już tam nie mogły parkować, mógłby być parkowane na parkingu, który był wybudowany niedawno koło parku przy fontannie za pieniądze z powiatu. Na tym parkingu nie ma obłożenia i tam stoją miejsca puste i tam petenci podjeżdżający do Urzędu Skarbowego równie dobrze mogą zaparkować i przejść kawałek. Poprosiła o trochę empatii i zrozumienia.

Burmistrz Szydłowca odpowiedział, że nigdy z jego ust nie padło stwierdzenie, że „stanie tam policjant i będzie kierował ruchem”. Ta odpowiedź na interpelacje uważa, że jest poważnym potraktowaniem sprawy z racji tego, że chcemy kompleksowo rozwiązać ten problem i wykonać dokumentację techniczną i przebudować ten odcinek, co spowoduje, że

rzeczywiście to miejsce stanie się bezpieczne ponieważ nie ulega wątpliwości, że miejsce jest niebezpieczne i była ta kwestia już kilkakrotnie poruszona. W ostatnim czasie rozmawiał, także z Naczelnikiem Wydziału Komunalnego, któremu podlega Zarząd Dróg, rozmowa dotyczyła ewentualnego ustawienia lustra w tej chwili, aby doraźnie zapobiec jakiś kolizjom i usprawnić wyjazd z tego miejsca, które tak jak powiedział jest niebezpieczne i nikt tego nie kwestionuje.

Ad 11.

Na tym porządek XXXV sesji został wyczerpany.

Przewod. obrad wypowiadając formułę „**Wysoka Rado, zamykam nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu**” zamknął XXXV sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Czas trwania sesji od godz. 13⁰⁰ do godz. 15⁴⁵

Rada podjęła uchwały: **XXXV/248/21, XXXV/249/21, XXXV/250/21, XXXV/251/21, XXXV/252/21, XXXV/253/21, XXXV/254/21, XXXV/255/21, XXXV/256/21, XXXV/257/21, XXXV/258/21, XXXV/259/21, XXXV/260/21, XXXV/261/21, XXXV/262/21.**

Głosowanie w głosowaniu jawnym odbyło się poprzez system do głosowania i transmisji DSSS. Operatorem systemu był Łukasz Stasiak.

Protokołował:
Łukasz Stasiak

Przewodniczący obrad
Marek Artur Koniarczyk