

**Protokół Nr XXVI/16  
Rady Miejskiej w Szydłowcu  
z dnia 23 listopada 2016 r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury - Zamek ul. Gen. J. Sowińskiego 2.

W sesji uczestniczyło 11 radnych, radny Marek Plewa – nieobecny usprawiedliwiony, radny Leszek Jakubowski - nieobecny usprawiedliwiony, radna Dorota Pęksyk – nieobecna usprawiedliwiona, radna Agnieszka Ślizak - nieobecna usprawiedliwiona.

Udział wzięli: burmistrz Artur Ludew, sekretarz Dorota Kubiś, skarbnik Iwona Czarnota, radca prawny Bogdan Królikowski oraz osoby zaproszone.

**Ad 1.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk** otworzył sesję, powitał zebranych i przewodniczył obradom.

**Przewod. obrad** stwierdził prawomocność obrad na podstawie listy obecności. W sesji uczestniczyło 11 radnych.

**Przewod. obrad** przedstawił ustalony porządek sesji:

- 1) Otwarcie obrad.
- 2) Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2016 – 2025,
  - b) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na 2016 rok,
  - c) organizacji wspólnej obsługi, administracyjnej, finansowej i organizacyjnej dla samorządowych jednostek budżetowych Miasta i Gminy Szydłowiec oraz zmiany statutu Zespołu Edukacji i Finansów Oświaty w Szydłowcu,
  - d) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017.
- 3) Zamknięcie obrad.

**Ad 2a.**

**Skarbnik Gminy Iwona Czarnota** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2016-2025 wraz z objaśnieniami.

**Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Projekt uchwały został poddany pod głosowanie:**

**za – 8 głosów, przeciwnych – 1 głos, wstrzymujących się – 2 głosy.**

**Ad 2b.**

**Skarbnik Gminy Iwona Czarnota** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2016 wraz z załącznikami.

### **Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Radny K. Gula** poprosił o wyjaśnienie kwoty 50.000 zł na budowę chodnika w Woli Korzeniowej. Jest to zadanie z budżetu obywatelskiego, było zaplanowane 110.000 zł, a nagle pojawiło się 50.000 zł. Jest to ogromna kwota. Zapytał skąd się to wzięło, bo radny nie miał możliwości na żadnym posiedzeniu komisji o to zapytać. Uważa, że jest to lekka przesada.

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** stwierdził, że jest to rzeczywiście kwota większa niż była przewidziana we wniosku do budżetu obywatelskiego. Ogólna kwota przeznaczona na budżet obywatelski wynosi 400.000 zł. Ma możliwość zwiększenia tej kwoty o 10 %, dodatkowo na realizację zadań z budżetu obywatelskiego występują poprzetargowe oszczędności w związku z tym nie zostanie przekroczona kwota 440.000 zł. Kwota ta wynika wyłącznie stąd, że kosztorys zakładany przy realizacji tego zadania rzeczywiście został niedoszacowany. Był to pierwszy budżet obywatelski i stwierdzono, że ta kwota jest adekwatna, jednak później się okazało, że należało w tym zadaniu wykonać odwodnienie i kwota okazała się niewystarczająca. Przeprowadzono przetarg nieograniczony, który zaskoczył wysokością kwoty i wysokością tych prac. Wobec powyższego nastąpiła taka zmiana. Jest to zadanie w budżecie obywatelskim, jest to kwota wysoka po przetargu nieograniczonym, ale dopuszczalna ze względu na realizację budżetu obywatelskiego.

**Radny K. Gula** oznajmił, że do tej pory udało się zrealizować dwie inwestycje zgodnie z kosztorysem inwestorskim tj. budowa ul. Kamiennej i kanalizacja sanitarna w ul. Krótkiej, a pozostałe inwestycje występują w potężnych kwotach 50.000 zł lub 100.000 zł. Czy rzeczywiście urzędnicy pracują tak niewłaściwie, że występują takie niedoszacowania tych inwestycji.

Zapytał o przekazania środków na niepubliczne placówki oświatowe w kwocie 100.000 zł. Tak zdarzyło się po raz pierwszy, aby zostało przekazane tyle środków. Obecnie występuje kwota 65.000 zł. Zapytał z czego wynika taka kwota.

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** stwierdził, że Gmina nie ma wpływu na to jak będą kształtowały się ceny przetargowe, natomiast występuje wiele takich przetargów, które są tańsze niż zakładano w kosztorysie i występują takie, które są droższe. Sam ten fakt, który przytoczył, że w ramach realizacji budżetu obywatelskiego na przetargach wystąpiły oszczędności, świadczy o tym, że kosztorysy wystąpiły w Gminie takie, które zakładają koszt prawidłowy bądź nawet przewyższają wartość zadania. Rynek jest taki, a nie inny, jeżeli mowa jest o branży budowlanej a rzeczywiście koszt wytworzenia masy asfaltowej na początku roku był o wiele niższy niż na koniec roku. Prawa rynku regulują takie zasady. Podobnie sytuacja ma się z betonem. Gmina ma budżet roczny, nigdy nie będzie tak, i uważa że w kadencji samorządowej radnego K. Guli nie było tak, że zawsze kosztorysy odpowiadały cenom przetargowym. W temacie MOPSu odpowie radnemu Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Iwona Czarnota** odpowiadając na pytanie dotyczące dotacji dla niepublicznych przedszkoli i niepublicznych szkół podstawowych. Poinformowała, że w tym roku w Gminie założone zostało niepubliczne przedszkole z oddziałami dla dzieci niepełnosprawnych. Występuje również szkoła z klasami z dziećmi niepełnosprawnymi, w związku z tym Gmina ma obowiązek przekazywać na każde dziecko w tej placówce dotacje. Złożyło się tak, że dzieci w tych placówkach jest więcej, w związku z tym Gmina ma obowiązek dotować te dzieci. Subwencja, która przychodzi na dzieci niepełnosprawne nie pokrywa w pełnej wysokości kosztów tych dzieci, które uczęszczają do tych szkół i przedszkoli. Nie jest pewna czy do końca

roku nie wystąpi potrzeba, aby te środki jeszcze zwiększyć. Informacje do Urzędu wpływają co miesiąc o ilości tych dzieci w tych placówkach, w związku z tym Gmina nie ma na to większego wpływu, ale obligatoryjnie na każde dziecko należy przekazywać dotacje.

**Radny Paweł Bloch** zapytał w temacie budżetu obywatelskiego, czy jeżeli w budżecie obywatelskim roku kolejnego na jakąś inwestycję zabraknie środków wystąpi możliwość dofinansowania na poziomie 50 % jakiejś inwestycji, która zostanie wskazana w następnym roku.

**Burmistrz A. Ludew** dopytał czy chodzi o inwestycje, które zostały przedstawione w wykazie budżetu obywatelskiego. Jest to bardzo trudne pytanie, wszystko jest zależne od tego jak będą kształtowały się wydatki w ramach budżetu obywatelskiego. Wszystko zależne jest od przetargu. Nie można przewidzieć czy wystąpią jakieś oszczędności. Zostały w tym roku wyłączone dwa zadania. Nie potrafi w tym momencie odpowiedzieć na takie pytanie. Dwa zadania nie wchodziły do budżetu obywatelskiego, ale obydwie znalazły się w budżecie Gminy Szydłowiec. W zadaniach tych chodziło o dokumentację drogi na Omięcín i drugi wniosek, który nie uzyskał akceptacji jest włączony w tym momencie jako wniosek do FOGRu. Z tego co pamięta wszystkie te zadania mają szansę zostać zrealizowane, ponieważ nie weszły do budżetu obywatelskiego, ale znalazły się w projekcie budżetu Gminy.

**Projekt uchwały został poddany pod głosowanie:**  
**za – 8 głosów, przeciwnych – 1 głos, wstrzymujących się – 2 głosy.**

**Ad 2c.**

**P. o. Dorota Nowak** przedstawiła projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi, administracyjnej, finansowej i organizacyjnej dla samorządowych jednostek budżetowych Miasta i Gminy Szydłowiec oraz zmiany statutu Zespołu Edukacji i Finansów Oświaty w Szydłowcu wraz z uzasadnieniem. Obowiązujące od 1 stycznia 2016 r. przepisy art. 10a-10d ustawy o samorządzie gminnym umożliwiają prowadzenie wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych gminy, upoważniając radę gminy do określenia jednostki obsługującej, jednostek obsługiwanych i zakresu obowiązków w ramach wspólnej obsługi. Jednocześnie, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1045), działające dotychczas jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek, utworzone przez jednostki samorządu terytorialnego, mogą działać na dotychczasowych zasadach do 31 grudnia 2016 r. Obecnie obsługa administracyjno – ekonomiczna jednostek oświatowych prowadzona jest przez Zespół Edukacji i Finansów Oświaty w Szydłowcu. Mając to na uwadze przepisy cytowanej wyżej ustawy, konieczne jest dostosowanie zasad funkcjonowania Zespołu Edukacji i Finansów Oświaty w Szydłowcu do nowych warunków prawnych. Zatem podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

**Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**  
**Komisja Edukacji** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Projekt uchwały został poddany pod głosowanie:**  
**za – 11 głosów /jednogłośnie/**

**Ad 2d.**

**Sekretarz Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Jadwiga Kopycka** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016 wraz z uzasadnieniem. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017 stanowi podstawę do praktycznej realizacji zadań ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r., poz. 487 ze zm.) oraz ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (dz. U. z 2016 r., poz. 224 ze zm.).

Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w art. 4<sup>1</sup> ust. 1 oraz ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w art. 10 ust. 1 wyraźnie formułują, że wskazane zadania należą do zadań własnych Gminy. Realizacja powyższych zadań jest prowadzona w postaci gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniu narkomanii, stanowiących część strategii rozwiązania problemów społecznych, uchwalanego corocznie przez Radę Miejską. W świetle powyższego podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017 jest w pełni uzasadnione.

**Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Edukacji** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Projekt uchwały został poddany pod głosowanie:**

**za – 11 głosów /jednogłośnie/**

**Ad 3.**

Na tym porządek XXVI sesji został wyczerpany.

**Przewod. obrad** wypowiadając formułę „**Wysoka Rado, zamykam XXVI sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu**” zamknął XXVI sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Czas trwania sesji od godz. 14<sup>00</sup> do godz. 14<sup>30</sup>

Rada podjęła uchwały od **Nr 169** do **Nr 172/XXVI/16**.

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

**Protokolował:**  
**Łukasz Stasiak**

**Przewodniczący obrad:**

**Marek Artur Koniarczyk**