

**Protokół Nr XIX/16  
Rady Miejskiej w Szydłowcu  
z dnia 18 kwietnia 2016 r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury - Zamek ul. Gen. J. Sowińskiego 2.

W sesji uczestniczyło 12 radnych, radny Krzysztof Gula – nieobecny usprawiedliwiony, radny Leszek Jakubowski - nieobecny usprawiedliwiony, radny Józef Jarosiński – nieobecny usprawiedliwiony.

Udział wzięli: burmistrz Artur Ludew, z-ca burmistrza Edward Borek, sekretarz Dorota Kubiś, skarbnik Iwona Czarnota, radca prawny Bogdan Królikowski, sołtysi, kierownicy wydziałów i jednostek podległych Gminie oraz osoby zaproszone.

**Ad 1.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk** otworzył sesję, powitał zebranych i przewodniczył obradom.

**Przewod. obrad** stwierdził prawomocność obrad na podstawie listy obecności. W sesji uczestniczyło 12 radnych.

**Ad 2.**

**Przewod. obrad** przedstawił ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XVIII/16 z dnia 14 marca 2016 r.
4. Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.
5. Informacja Burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
6. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
7. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
  - a) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2016;
  - b) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2016 – 2025;
  - c) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego;
  - d) wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu do wykonywania czynności związanych z wydawaniem poleceń wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu;
  - e) uchwalenia regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec;
  - f) określenia regulaminu otwartego konkursu ofert oraz kryteriów wyboru ofert na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego

- w niepublicznych przedszkolach i niepublicznych innych formach wychowania przedszkolnego;
- g) powołania Komisji doraźnej ds. zmiany Statutu Gminy Szydłowiec;
  - h) odwołania przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Szydłowcu;
  - i) wyboru przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Szydłowcu.
8. Sprawozdanie za 2015 rok z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeby związane z realizacją zadań.
  9. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szydłowcu za 2015 rok.
  10. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego Szydłowieckiego Centrum Kultury – Zamek za rok 2015.
  11. Interpelacje i zapytania radnych.
  12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  13. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwienia.
  14. Sprawy różne.
  15. Zamknięcie obrad.

### **Wniosek**

**Radny Paweł Bloch** zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad pkt 7 lit h tj. projekt uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Szydłowcu oraz pkt 7 lit i tj. projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Szydłowcu. Uzasadniając wniosek stwierdził, że projekt uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Szydłowcu został podpisany przez sześcioro radnych RM w trybie pilnym, ponieważ 31 marca 2016 r. nadany został mu dopiero bieg, a już 7 kwietnia została wydana opinia prawna i projekt już został skierowany na sesję RM. Dotychczas były rozpatrywane w Radzie projekty uchwał pochodzące od obywateli, które na swoje rozstrzygnięcie czekały kilka miesięcy. Drugą sprawą jest fakt, że na dzisiejszej sesji nie ma zdecydowane większości tylko raczej mniejszość. Większość jest radnych, którzy podpisali projekt uchwały natomiast części radnych w ogóle nie ma. Do ww. projektu nie mogła odnieść się Komisja Edukacji ze względu na to, że kilkoro członków tejże Komisji jest chorych, i nie można było odbyć posiedzenia Komisji ze względu na brak quorum. Z tych względów radny chciałby, aby takie sprawy jak odwoływanie i powoływanie kogokolwiek na miejsce przewodniczącego jakiegokolwiek Komisji odbywało się w pełnym składzie Rady Miejskiej.

**Przewod. obrad** poddał wniosek pod głosowanie:

**za - 3 głosy, przeciwnych – 7 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.**

**Ad 3.**

**Przewod. obrad** poinformował, że protokół Nr XVIII/16 z dnia 14 marca 2016 r. był wyłożony do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Do dnia sesji nie zgłoszono uwag i wniosków. Wobec powyższego zaproponował przyjęcie go bez odczytania.

**za – 8 głosów, przeciwnych – 2 głosy, wstrzymujących się – 1 głos.**

#### **Ad 4.**

Informacja z prac Burmistrza Szydłowca pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu za okres od 14 marca 2016 roku do 15 kwietnia 2016 roku przedstawił **burmistrz Artur Ludew**.

#### **Burmistrz wydał następujące Zarządzenia:**

1. Zarządzenie **Nr 50/16** z dnia 15 marca 2016 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie nr 1 – Urządzenie placu rekreacyjno – sportowego „Nad zalewem” w rejonie ulic Mickiewicza i Witosa; zadanie nr 2 – urządzenie siłowni plenerowej na terenie Zespołu Szkół w Majdowie; zadanie nr 3 – urządzenie siłowni zewnętrznej na osiedlu „Wschód”.
2. Zarządzenie **Nr 51/16** z dnia 15 marca 2016 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na budowę kanalizacji sanitarnej w ulicy Krótkiej w Szydłowcu.
3. Zarządzenie **Nr 52/16** z dnia 15 marca 2016 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na budowę ulic na osiedlu „Nad zalewem”: ulica Żeromskiego, Mickiewicza, Kochanowskiego, Spacerowa, Parkowa w Szydłowcu – etap I budowa ulicy Mickiewicza.
4. Zarządzenie **Nr 53/16** z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie zatwierdzenia wykazu lokali stanowiących mieszkaniowy zasób Gminy Szydłowiec.
5. Zarządzenie **Nr 54/16** z dnia 21 marca 2016 roku w sprawie powołania zespołu ds. przygotowania rewitalizacji w Gminie Szydłowiec.
6. Zarządzenie **Nr 55/16** z dnia 29 marca 2016 roku w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Szydłowiec za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia oraz planów finansowych instytucji kultury.
7. Zarządzenie **Nr 56/16** z dnia 29 marca 2016 roku w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Szydłowiec za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy Szydłowiec.
8. Zarządzenie **Nr 57/16** z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2016 zadania własnego Gminy w zakresie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii:
  - organizacja wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Szydłowiec;
  - prowadzenie zajęć pozalekcyjnych zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Szydłowiec.
9. Zarządzenie **Nr 58/16** z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2016 zadania własnego Gminy w zakresie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii:
  - zadanie nr 1 – prowadzenie działań skierowanych do osób uzależnionych, abstynentów i ich rodzin z terenu Gminy Szydłowiec;
  - zadanie nr 2 – organizacja różnorodnych form wypoczynku, rekreacji i integracji przez seniorów z gminy Szydłowiec.
10. Zarządzenie **Nr 59/16** z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie zmiany Zarządzenia nr 83/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie wprowadzenia Budżetu Obywatelskiego Gminy Szydłowiec.

11. Zarządzenie **Nr 60/16** z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie ustalenia kwoty środków przeznaczonych na realizację Budżetu Obywatelskiego Gminy Szydłowiec na 2017 rok.
12. Zarządzenie **Nr 61/16** z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie powołania Komisji Konkursowych i Przewodniczącego Komisji do przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko:
  - Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. gen. Stefana Roweckiego „Grota” w Wysokiej,
  - Zespołu Szkół im. Biskupa Chrapka w Majdowie.
13. Zarządzenie **Nr 62/16** z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego instytucji kultury pn. ” Szydłowieckie Centrum Kultury – Zamek” za 2015 rok.
14. Zarządzenie **Nr 63/16** z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na 2016 rok.
15. Zarządzenie **Nr 64/16** z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie przeniesienia na rzecz Gminy Szydłowiec prawa użytkowania wieczystego działki oznaczonej numerem 1384/20, położonej w Szydłowcu przy ul. Pięknej w zamian za zaległości podatkowe z tytułu podatku od nieruchomości Zakładu Elektroniki Przemysłowej ZEP „Profel” sp. z o. o. z siedzibą w Szydłowcu.
16. Zarządzenie **Nr 65/16** z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych w Gminie Szydłowiec oraz prowadzenie na terenie Gminy Szydłowiec punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych ( SZOK).
17. Zarządzenie **Nr 66/16** z dnia 5 kwietnia 2016 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zagospodarowania terenu przy pawilonie handlowym oraz centrum multimedialnym ulica Kolejowa w Szydłowcu w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa parkingu przy ulicy Kolejowej w Szydłowcu”.

## **II. Burmistrz przekazał do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał w sprawie:**

1. Zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2016.
2. Zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2016 – 2025.
3. Udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego.
4. Wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu do wykonywania czynności związanych z wydawaniem poleceń wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu.
5. Uchwalenia regulaminu określającego wysokość dochodów i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowe warunki ich przyznawani, a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec.
6. Określenia regulaminu otwartego konkursu ofert oraz kryteriów wyboru ofert na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach i niepublicznych innych formach wychowania przedszkolnego.

### **III. Ponadto Burmistrz:**

1. Udzielał odpowiedzi na interpelacje Radnych oraz wnioski Komisji Stałych Rady Miejskiej w Szydłowcu.
2. W okresie 14 marca do 15 kwietnia 2016 roku Burmistrz Szydłowca wydał dwie decyzje umorzeniowe dla osób fizycznych na łączną kwotę 3.180,65 zł, w tym jedna decyzja dotyczyła umorzeń w podatku od nieruchomości na kwotę 3.060,00 zł oraz odsetki w kwocie 192 zł.
3. Poinformował, że wnioski do Budżetu Obywatelskiego można składać do 31 maja 2016 r. Kwota przeznaczona na ten cel wynosi 300.000 zł. Przypomniał, że Budżet Obywatelski może dotyczyć tylko jednego zadania, które nie może przekraczać połowy kwoty czyli 150.000 zł. Regulamin dotyczący Budżetu Obywatelskiego na 2017 r. zostały konsultowany z Radą Miejską. Odbyła się w tej sprawie komisja łączona, na której dyskutowano nad tym regulaminem. Dzięki wspólnemu kompromisowi przedstawionego przez Burmistrza i Radę Miejską. Radni którzy nie byli obecni na komisji łączonej mieli możliwość składania swoich wniosków, jednak nie wpłynął żaden wniosek.
4. 15 kwietnia 2016 r. Burmistrz odbył spotkanie z Prezesem Starachowickiej Strefy Ekonomicznej, na którym Prezes został zaproszony na posiedzenie Rady Gospodarczej, na której będzie omawiany temat terenów dzielnicy przemysłowej.
5. W przygotowaniu jest kilka wniosków o dofinansowanie m. in. wniosków dotyczących kanalizacji, termomodernizacji.
6. Prowadzone są rozmowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska dotyczące modernizacji Zalewu w Szydłowcu.
7. Prowadzone są rozmowy z Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego w temacie umieszczenia w Szydłowcu placówki zamiejscowej pozwalającej na przeprowadzanie egzaminów na prawo jazdy w Szydłowcu. Jest to temat, w trakcie realizacji i uzgodnień. Burmistrz ma nadzieję, że doczeka się pozytywnego finału, ponieważ te rozmowy są prowadzone od jesieni.
8. Zbierane są ankiety dotyczące budowy instalacji fotowoltaicznych pomp ciepła i kolektorów słonecznych. Wszystkich zainteresowanych mieszkańców zaprosił do Wydziału Funduszy Strukturalnych, również na stronie Urzędu Miejskiego można pobrać ankietę. Gmina będzie aplikować o środki na ten cel. Termin naborów trwa do czerwca 2016 r.
9. 18 czerwca 2016 r. zostanie zorganizowana na dziedzińcu zamkowym Gala Boks Zawodowego, będzie to pierwsza gala w Polsce organizowana na otwartej przestrzeni. Jednym z organizatorów będzie Urząd Miejski w Szydłowcu, Klub Sportowy „Victoria” Szydłowiec oraz Tymex Boxing Promotion. Będzie to bardzo ciekawe wydarzenie. Tymex Boxing Promotion ma podpisaną umowę z Telewizją Polsat. Będzie to bardzo duża promocja dla Szydłowca.

**Radny Paweł Bloch** zapytał Burmistrza jaką kwotę przeznaczy Gmina Szydłowiec na omawianą Galę Boks Zawodowego.

**Burmistrz Artur Ludew** poinformował, że gala zostanie sfinansowana z trzech źródeł tj. Urząd Miejski w Szydłowcu, Klub Sportowy „Victoria” Szydłowiec oraz Tymex Boxing Promotion. Łączna kwota jaką będzie zmuszony zebrać Urząd i Klub Sportowy „Victoria” wynosi ok. 30.000 zł netto. Za transmisję telewizyjną i promocję miasta w tak szerokim zakresie to są bardzo małe pieniądze. Na pewno mniejsze niż 128.000 zł.

#### **Ad 5.**

**Skarbnik Gminy Iwona Czarnota** poinformowała, że w budżecie Gminy Szydłowiec na 2016 r. dokonano zmian w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami, tj. od 15.03.2016mr. do 18.04.2016 r.

Zarządzeniem Nr 63/16 Burmistrza Szydłowca z dnia 31 marca 2016 r. dokonano następujących zmian w planie dochodów i wydatków:

1. Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 3 z dnia 22 marca 2016r. przekazano gminom ostateczne kwoty dotacji na rok 2016 w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej:
  - rozdział 75212 zmniejszenie planu dochodów i wydatków o kwotę 600 zł do kwoty 400 zł,
  - rozdział 85195 zmniejszenie planu dochodów i wydatków o kwotę 300 zł do kwoty 500 zł,
  - rozdział 85212 zmniejszenie planu dochodów i wydatków o kwotę 52.000 zł do kwoty 6.819.000 zł,
  - rozdział 85214 zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 7.600 zł do kwoty 239.500 zł,
  - rozdział 85216 zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 17.100 zł do kwoty 459.300 zł.
2. W rozdziale 75101 Decyzją Krajowego Biura Wyborczego Nr DD-3101/10/16 dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 10.472 zł z przeznaczeniem na wykonanie urn wyborczych.

Razem Zarządzeniem nr 63/16 zmniejszono plan dochodów i wydatków o kwotę 17.728 zł.

#### **Ad 6.**

**Burmistrz A. Ludew** przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na ostatnich sesjach. Poinformował, że na sesji w dniu 14 marca 2016 roku Rada Miejska w Szydłowcu podjęła następujące uchwały:

1. **Nr 106/XVIII/16** z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie zmieniająca uchwałę Nr 44/X/15 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 1 lipca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru sołectwa Zdziechów i części obszaru sołectwa Świerczek Gmina Szydłowiec. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze Placówce Zamiejscowej w Radomiu. Uchwała zrealizowana.
2. **Nr 107/XVIII/16** z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru sołectwa Zdziechów i części obszaru sołectwa Świerczek Gmina Szydłowiec. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze Placówce Zamiejscowej w Radomiu i opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Uchwała w trakcie realizacji.
3. **Nr 108/XVIII/16** z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 47/X/15 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 1 lipca 2015 r. w sprawie zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe, a także osób fizycznych wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze Placówce

Zamiejscowej w Radomiu i opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Uchwała zrealizowana.

4. **Nr 109/XVIII/16** z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych, określenia inkasentów, terminu płatności dla inkasentów i wynagrodzenia za inkaso. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Radomiu i opublikowana w i opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Uchwała zrealizowana.
5. **Nr 110/XVIII/16** z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szydłowcu. . Uchwała w ustawowym terminie 7 dni przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze Placówce Zamiejscowej w Radomiu i opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Uchwała zrealizowana.
6. **Nr 111/XVIII/16** z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie darowizny na rzecz Powiatu Szydłowieckiego nieruchomości gruntowych oznaczonych numerami działek 839/1, 840/1, 960/1, 5283/4, 5283/8, 5283/9, 5283/10 i 5502/1 położonych w Szydłowcu. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze Placówce Zamiejscowej w Radomiu. Uchwała zrealizowana.
7. **Nr 112/XVIII/16** z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w Szydłowcu. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze Placówce Zamiejscowej w Radomiu. Uchwała zrealizowana.

#### **Ad 7a.**

**Skarbnik Gminy Iwona Czarnota** w imieniu Burmistrza Szydłowca przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2016. W związku z koniecznością dokonania zmian w budżecie Gminy Szydłowiec, ujednolicając zapisy zadania gminnego z powiatowym, przenosząc wartości z innych zadań zmianie ulegają następujące przedsięwzięcia:

- 1) Zadanie pn. „Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi powiatowej i drogi gminnej (ul. Kolejowa - Folwarczna z ul. Kościuszki w Szydłowcu)” zmienia brzmienie na „Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi powiatowej i drogi gminnej (ul. Kolejowa - Folwarczna z ul. Kościuszki w Szydłowcu) wraz z przebudową układu komunikacyjnego na skrzyżowaniu – Etap II”, dostosowując treść zadania do zadania w budżecie Powiatu Szydłowieckiego,
- 2) Łączy się 2 zadania w jedno zadanie „Budowa ulic na Osiedlu Nad Zalewem – ul. Żeromskiego, Mickiewicza, Kochanowskiego, Parkowa i Spacerowa w Szydłowcu” zwiększa się o kwotę 43.000 zł z:
  - przeniesienia zadania pn.: „Budowa ul. Mickiewicza od ul. Folwarcznej do ul. Jagiellończyka w Szydłowcu” do zadania wyżej wymienionego z kwotą 5.000 zł,
  - przeniesienia kwoty 20.000 zł z zadania „Urządzenie placu rekreacyjno-sportowego „Nad Zalewem”, w rejonie ulic Mickiewicza i Witosa,
  - przeniesienia kwoty 18.000 zł z zadania „Urządzenie siłowni zewnętrznych na Osiedlu Wschód w Szydłowcu” – oszczędności po przetargowe.

Następnie przedstawiła projekt zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2016.

#### **Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** pracowała nad projektem uchwały i zaopiniował go pozytywnie z uwzględnieniem autopoprawki.

**Komisja Rewizyjna** zapoznała się z projektem uchwały.

**Komisja Infrastruktury** zapoznała się z projektem uchwały.

**Komisja Edukacji** nie wydała opinii.

**Radny Paweł Bloch** złożył wniosek o zwiększanie planów wydatków w dziale 754 rozdział 75404 § 6170, w którym występuje kwota 7.500 zł wolnych środków z lat poprzednich z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu pojazdu służbowego dla KPP w Szydłowcu. Rada Miejska zawsze przeznaczała kwotę 10.000 zł i ewentualnie jeżeli nie występują, żadne problemy finansowe to dołożenie jeszcze 2.500 zł. Zawniósł o zmianę tego zapisu. W dziale 801 rozdziale 80104 § 2540 dotacje podmiotowe z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty, zapytał radcę prawnego czy kwoty wymienione w tym paragrafie tj. 150.000 zł dla Przedszkola Montessori, które Rada przekazuje a podobno nie musi. Poprosił o wyjaśnienie całej sprawy.

**Skarbnik Iwona Czarnota** w odpowiedzi dla radnego poinformowała, że dokładnie o kwotę 7.500 zł, wystąpił Komendant Powiatowej Policji w Szydłowcu.

**Radca prawny Bogdan Królikowski** w odpowiedzi na pytanie wyjaśnił, że chodzi w tym przypadku o dotację na rzecz Przedszkola i zostało to wyjaśniane w Urzędzie. Została na ten temat sporządzona opinia prawna. Stwierdził, że nie opiniował tej sprawy jednak opiniował ją drugi radca prawny zatrudniony w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu. Bliżej radca nie jest w stanie na dzień dzisiejszy odpowiedzieć.

**Dyr. ZEiFO Ewa Walczak** poinformowała, że skierowane zostało to zadanie na jej osobę i kontaktowała się w tej sprawie z radcą prawnym, który wydał opinie prawną. Wniosek Niepublicznego Przedszkola (Niepublicznej Szkoły) wpłynął po ustawowym terminie 30 września roku poprzedzającego rok przyznania dotacji. Wobec powyższego taka dotacja nie musi zostać udzielona, ale występuje również zapis w ustawie o systemie oświaty, że Burmistrz może odstąpić od tego terminu na wniosek osoby prowadzącej niepubliczną placówkę.

**Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:**  
**za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.**

**Ad 7b.**

**Skarbnik Iwona Czarnota** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2016 – 2025 wraz z objaśnieniem.

**Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Rewizyjna** zapoznała się z projektem uchwały.

**Komisja Infrastruktury** zapoznała się z projektem uchwały.

**Komisja Edukacji** nie wydała opinii.

**Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:**  
**za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.**



#### **Ad 7c.**

**Skarbnik Iwona Czarnota** w imieniu Burmistrza Szydłowca przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego. W związku z koniecznością ujednoczenia treści zadania w budżecie Gminy Szydłowiec z treścią zadania w budżecie Powiatu Szydłowieckiego zmienia się brzmienie zadania na: „Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi powiatowej i drogi gminnej (ul. Kolejowa – Folwarczna z ul. Kościuszki w Szydłowcu) wraz z przebudową układu komunikacyjnego na skrzyżowaniu – Etap II”. Pozostała treść projektu uchwały nie ulega zmianie.

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z zapisami Uchwały Budżetowej na rok 2016 Nr 98/XVI/15 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 grudnia 2015r. postanowiono, iż Gmina Szydłowiec będzie partycypować w kosztach zadania inwestycyjnego realizowanego przez Powiat Szydłowiecki pn.: „Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi powiatowej i drogi gminnej (ul. Kolejowa - Folwarczna z ul. Kościuszki w Szydłowcu) wraz z przebudową układu komunikacyjnego na skrzyżowaniu – Etap II” w kwocie 90.000 zł. W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego.

#### **Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** pracowała nad projektem uchwały i zaopiniował go pozytywnie z uwzględnieniem autopoprawki.

**Komisja Rewizyjna** zapoznała się z projektem uchwały.

**Komisja Infrastruktury** zapoznała się z projektem uchwały.

**Komisja Edukacji** nie wydała opinii.

#### **Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:**

**za – 12 głosów /jednogłośnie/**

#### **Ad 7d.**

**Sekretarz Gminy Dorota Kubiś** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu do wykonywania czynności związanych z wydawaniem poleceń wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy (Dz U. z 2000 r. Nr 66, poz. 800 ze zm.), termin i miejsce wykonywania zadania oraz miejscowość rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej w stosunku do przewodniczącego radny określa wiceprzewodniczący wskazany przez Radę. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

#### **Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Rewizyjna** zapoznała się z projektem uchwały.

**Komisja Infrastruktury** zapoznała się z projektem uchwały.

**Komisja Edukacji** nie wydała opinii.

**Radny Paweł Bloch** stwierdził, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy, praktycznie te

same zapisy, które są w tym Rozporządzeniu zostały powielone w § 1 projektu uchwały. Natomiast jeżeli chodzi o sam projekt uchwały w takim kształcie mogłaby pozostać jednak z dodaniem zapisów, których w tym projekcie uchwały brakuje tj. brak szczegółów ustalenia zasad wypłacania, brak paragrafu środka transportu, ponieważ jest w tym przypadku inna podstawa prawna dotycząca zlecenia wyjazdu, a zupełnie inna w uzasadnieniu w przypadkach gdy Przewodniczący Rady wyraża zgodę na przejazd pojazdem nie będącym własnością gminy. Radny znalazł takie zapisy w uchwałach innych rad gminy. Brak ustalenia kwestii zwrotu kosztów w przypadkach wzięcia pod uwagę podstawy prawnej z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 25 marca 2002 r. W większości gmin takie zapisy znajdowały się w szczegółowych zasadach wynagradzania radnych.

**Przewod. M. Koniarczyk** stwierdził, że Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy reguluje kwestie poruszone przez radnego P. Blocha i nie należy powielać ustawy wyższego rzędu i zapisywać je w projektach uchwał.

**Sekretarz D. Kubiś** poinformowała, że jeżeli dana kwestia została już uregulowana w Rozporządzeniu to nie należy przepisywać takich zapisów do uchwały, ponieważ jest to nie zgodne z zasadami techniki prawodawczej.

**Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:  
za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.**

**Ad 7e.**

**Dyr. ZEIFO Ewa Walczak** w imieniu Burmistrza Szydłowca przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowe warunki ich przyznawani, a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec, obowiązujący w okresie od 1 września 2016 r.

1. W § 4:

- a) ust. 3 staje się pkt 15 ust. 2,
- c) ust. 4 staje się ust. 3.

2. Usuwa się z regulaminu:

w § 3 ust. 3, w § 4 ust. 11, w § 7 ust. 3, w § 8 ust. 5, w § 9 ust. 5.

Ustępy te dotyczą w każdym składniku wynagrodzenia, czy zostaje on wypłacony z doły bądź góry. Zgodnie z ostatnim orzecznictwem, w których wyraźnie wskazano, że te kwestie zostały uregulowane w innych aktach nie należy tego zapisywać w regulaminach.

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowe warunki ich przyznawani, a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec wraz z uzasadnieniem. Niniejsza uchwała wprowadza zmiany dotyczące wysokości przyznawania niektórych dodatków do wynagrodzenia nauczycieli. Podwyższeniu uległ dodatek funkcyjny dla osób pełniących funkcje kierownicze w placówkach oświatowych, dodatek za wychowawstwo oraz miesięczny dodatek dla opiekuna stażu. Z 10% do 15 % podwyższono dodatek za trudne

warunki pracy, a za warunki uciążliwe z 15% do 20 %. W przypadku dodatku motywacyjnego zmianie uległ okres czasu na jaki dodatek jest przyznawany- nie krótszy niż 2 miesiące i nie dłuższy niż 8 miesięcy. Przy tworzeniu projektu uchwały oparto się na odpowiednich przepisach prawa. Projekt uchwały został także uzgodniony ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, co zostało udokumentowane protokołem z dnia 1 kwietnia 2016 r. z przeprowadzonych uzgodnień dotyczących projektu uchwały ws. uchwalenia regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec. Związki zawodowe, które uczestniczyły w porozumieniu wyraziły swoje zadowolenie z proponowanych zmian i nie wnosiły żadnych uwag. Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

#### **Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z wnioskiem.

#### **Wniosek**

**Komisja Budżetu wnioskuje o dopisanie w § 4 ust. 1 jako punktu 6 o treści: „Organizowanie i prowadzenie dodatkowych zajęć pozalekcyjnych (tj. kółek przedmiotowych, kółek zainteresowań, zajęć sportowych i innych rozwijających dodatkowe uzdolnienia uczniów).” Dotychczasowy punkt 6 zmienia się w punkt 7.**

**Komisja Rewizyjna** zapoznała się z projektem uchwały.

**Komisja Infrastruktury** zapoznała się z projektem uchwały.

**Komisja Edukacji** nie wydała opinii z powodu zwolnień lekarskich większości członków Komisji i braku kworum.

**Wniosek Kom. Budżetu został poddany pod głosowanie.**

**za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.**

**Radny Maciej Kapturski** zapytał, ponieważ nie odbyło się posiedzenie Komisji Edukacji, czy w § 2 nie powinno znaleźć się określenie nauczyciela wspomagającego, skoro określają to odrębne przepisy a w szczególności statuty szydłowieckich placówek oświatowych, radny ma tu na myśli Przedszkole Samorządowe Nr 2 i PSP Nr 1. Brakuje takiego zapisu w tym paragrafie.

Zawnioskował, aby § 4 ust 2 pkt 13 wykreślić słowa „prawidłową i konstruktywną” ponieważ dla radnego te słowa są niezrozumiałe. Całość paragrafu brzmi: Prawidłowa i konstruktywna współpraca z samorządem terytorialnym, organem nadzoru pedagogicznego, radą rodziców, radą pedagogiczną i samorządem szkolnym. Radny uważa, że jeżeli występuje współpraca to jest to współpraca pozytywna i nie widzi sensu, aby ten zapis w tym punkcie się znajdował.

Na jednym z posiedzeń Komisji Edukacji padł wniosek ze strony radnego idąc naprzeciw pismu, które złożyli dyrektorzy szkół. Wniosek ten został przez radnego zgłoszony na posiedzeniu komisji łączonych dotyczący podwyżki dodatku motywacyjnego dyrektorom szkół z 15 % do 25 % i nauczycielom z 5 % do 8 %. Wniosek ten nie został uwzględniony w projekcie uchwały dlatego ponowił wniosek.

W rozdziale III „Dodatek funkcyjny” § 5 ust. 1 pkt 1 w tabeli dotyczącej podziału, brakuje podwyżki dla dyrektorów szkół, podwyżki dodatku funkcyjnego. Podniesiony został dodatek ok. 100 zł, a w roku ubiegłym zabrano ponad 300 zł jako Rada Miejska. Brakuje także radnemu rubryki (kolumny) dotyczącej szkoły, która ma w swoich zasobach 500

uczniów i więcej, ponieważ określana jest odpowiednia ilość oddziałów, brakuje rubryki z odpowiednim dodatkiem funkcyjnym dla dyrektorów, którzy mają takie szkoły pod opieką.

W § 5 ust 1 pkt 2 niepokoi, a zarazem zastanawia radnego tj. zastępcy dyrektora szkoły – do 55% stawki dodatku funkcyjnego dyrektora szkoły, dotychczas było do 50 %. Zapytał dlaczego to w tym momencie taka podwyżka jest przewidziana, i dlaczego akurat zastępcom dyrektorów szkół. Dla radnego to dyrektorzy szkół są odpowiedzialni za funkcjonowanie i pracę placówki.

W § 6 dlaczego podwyżka w dodatku za wychowawstwo jest aż tak niska, ponieważ tylko 10 zł. Zawniósł, aby w § 6 ust. 1 „Nauczycielowi, któremu powierzono wychowawstwo klasy przysługuje miesięczny dodatek w wysokości określonej poniżej: 1) do 15 uczniów – 100 zł, 2) od 16 do 25 uczniów – 120 zł, 3) 26 uczniów i więcej – 140 zł.

W § 6 ust. 4 „ Nauczycielowi, któremu powierzono funkcję opiekuna stażu przysługuje miesięczny dodatek w wysokości 60 zł za każdego nauczyciela powierzonego opiece.” Zapytał Dyrektor ZEI FO dlaczego tylko 6 złotych podwyżki zostało przewidziane tym nauczycielom, z tego co radny wie takich nauczycieli w Gminie Szydłowiec jest tylko dziewięciu.

**Dyr. ZEI FO Ewa Walczak** w odpowiedzi poinformowała, że na pytanie dotyczące § 2 o nauczyciela wspomagającego, który występował w poprzednim regulaminie. Jest w § 2 pkt 3 „nauczycielu” przez to rozumie się wszystkich nauczycieli, również nauczycieli wspomagających. Gdyby Gmina chciała wyróżnić nauczyciela wspomagającego, należało by wyróżnić nauczyciela pedagoga, psychologa itd. To są wszystko stanowiska nauczycielskie.

W § 4 ust. 2 pkt 13 tj. „prawidłowa i konstruktywna współpraca”. Wszyscy życzyliby sobie, aby ta współpraca zawsze ze wszystkimi wymienionymi w projekcie uchwały organami była prawidłowa, jednak nie zawsze tak jest. Nie może zostać wynagradzany dyrektor, czy otrzymywać odpowiedniego dodatku jeżeli np. spóźnia się i nie wykonuje zaleceń organu czy organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Dlatego ta prawidłowa współpraca powinna pozostać.

W § 5 ust 1 pkt 2 w odpowiedzi na temat zastępców dyrektora szkoły, dodatek funkcyjny dla zastępców ustala dyrektor szkoły i to w jego gestii jest jaki ten dodatek uzna. Jeżeli podnosimy dyrektorom to konsekwentnie należało podnieść i zastępcom dyrektorów. Wysokość dodatku znajduje się w kompetencjach dyrektorów placówek oświatowych.

W § 6 w odpowiedzi dotyczącej wychowawstwa, można by było zastanawiać się tak nad wszystkimi dodatkami i mogłyby być one dużo większe, natomiast pytanie skąd na to środki finansowe. Pieniądze na takie zmiany nie były zabezpieczone w budżecie i nie były złożone wnioski w trakcie konstruowania budżetu, więc to i tak są pieniądze, które będzie trzeba gdzieś znaleźć i wygospodarować. Ta sama kwestia dotyczy opiekuna stażu.

**Przewod. M. Koniarczyk** odniósł się w kwestii dotyczącej wniosków z komisji łączonej z dnia 15 lutego 2016 roku. Radny M. Kapturski na tym posiedzeniu wnioskował o zwiększenie dodatków motywacyjnego dla nauczycieli z 5 % do 8 % i z 15 % do 25 % dla dyrektorów. Przedstawił skutki finansowe takich propozycji. Łącznie skutek finansowy wynosiłby 295.903 zł, a w tym momencie za 2015 rok wysokość dodatku uzupełniającego w kwocie 238.111 zł. Czyli należałoby dodatkowymi kwotami obciążyć budżet. Dlatego taka propozycja jest nieracjonalna dla budżetu Gminy w tym momencie. Wystąpił również wniosek radnego J. Jarosińskiego dotyczący podwyżki w wysokości 80.000 zł, z budżetu Gminy tj. „z rezerwy ogólnej na podwyżki dla pracowników administracyjno –

obsługowych placówek oświatowych Gminy Szydłowiec”. Sama propozycja zdaniem przewodniczącego jest nie zasadna, ponieważ nie wiadomo czy istnieje taka możliwość, aby takie pieniądze były przeznaczone z rezerwy ogólnej. Chyba nie ma takiej możliwości, dlatego wniosek jest bezzasadny.

**Dyr. ZEIFO Ewa Walczak** dodała, że przewodniczący Komisji Edukacji pytał, że nie ma szkoły powyżej 500 uczniów. Poinformowała, że § 5 ust 1 pkt 1 w ostatnim wierszu tj. 13 oddziałów i więcej i szkoły powyżej 200 uczniów, więc w tym zapisie znajdują się te szkoły duże. Nie ma zapisu „powyżej 500 uczniów”, te szkoły mieszczą się w tym przedziale.

**Przewod. M. Koniarczyk** dodał, że został dopisany punkt, w którym występują różnica pomiędzy ostatnimi rubrykami w pozycji szkół powyżej 200 uczniów i w rubryce „13 oddziałów i więcej”. To jest kwota 1200 zł, która normuje ten zapis.

**Radny Maciej Kapturski** zgodził się z paroma wyjaśnieniami i podziękował za nie. Dodał w omawianym temacie dotyczącej rubryki, „powyżej 500 uczniów” skoro dzielone jest szkoły do 100 uczniów od 100-200 uczniów i 200 uczniów i powyżej. Zdaniem radnego 500 uczniów, a w przypadku niektórych szkół jest ponad 700 uczniów, to powinno się brać pod uwagę także taki dodatek funkcyjny dla dyrektorów którzy mają o wiele więcej obowiązków niż inni dyrektorzy mniejszych placówek.

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego RM, dotyczącego sprawy jego wniosku, nie dodał Przewodniczący RM, że ten wniosek został przegłosowany przez wszystkie komisje RM pozytywnie, oczywiście chodzi tu o wniosek radnego, a nie wniosek radnego J. Jarosińskiego.

**Przewod. M. Koniarczyk** odpowiedział, że nie musi wskazywać kwestii, które komisje głosowały ponieważ była to praca na komisjach, ale faktycznie takie zdarzenie miało miejsce. Komisje głosowały nad tym wnioskiem, ale w uszczuplonych składach i tak właśnie to wyglądało.

Odnosząc się do dyrektorów, którzy pracują w placówkach z 500 uczniami i powyżej, uważa, że mają oni do pomocy do dwóch wicedyrektorów i myśli, że jeżeli taka współpraca jest dobra to pozwala na dobrą organizację pracy w tych placówkach, i to powinno wystarczyć. Jest to również kwotowo zróżnicowane w tabeli. Radny może dziś złożyć wniosek co do wysokości i Rada może go głosować.

**Radny Paweł Bloch** stwierdził, że jeżeli wszystkie komisje głosowały i wydały opinie pozytywną więc Przewodniczący RM może to powiedzieć, że opinia była pozytywna nad wnioskami które były na Komisji Edukacji, a które przeważnie stawiał Przewodniczący Komisji Edukacji. Dodał, że nie chciałby zmian w § 4 ust 3 pkt 10 tj. „Dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony nie krótszy niż 2 miesiące i nie dłuższy niż 8 miesięcy”. Zasugerował, aby pozostawić stary zapis z poprzedniej uchwały tj. „Dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony nie krótszy niż 4 miesiące i nie dłuższy niż 1 rok”.

**Dyr. Ewa Walczak** poinformowała, że nigdy na rok nie jest ustalany dodatek motywacyjny. W praktyce jest tak przyjęte i projektodawca kierował się tym co jest praktyczne. Dyrektorzy zazwyczaj przyznają ten dodatek w styczniu i na dany semestr czyli do końca 31 sierpnia więc jest to 8 miesięcy. Z nowym rokiem szkolnym od 1 września do końca roku budżetowego czyli na kolejne 4 miesiące. Nie jest to aż tak istotne jeżeli pozostanie pierwotny zapis i zostanie ta sprawa rozwiązana.

**Radny Maciej Kapturski** zawnioskował, aby w § 5 ust. 1 pkt 1 w tabeli dodać kolumnę, aby uściślić szkoły powyżej 500 uczniów z kwotą dla dyrektora w wysokości 1400 zł.

**Wniosek nr 1.**

Przewod. Komisji Edukacji Maciej Kapturski zawnioskował, aby w rozdziale II § 4 ust. 2 pkt 3 wykreślić wyrazy „prawidłowa i konstruktywna”, a pozostawić zapis „Współpraca z samorządem terytorialnym, organem nadzoru pedagogicznego, radą rodziców, radą pedagogiczną i samorządem szkolnym.”

Wniosek został poddany pod głosowanie.

za – 3 głosy, przeciwnych – 9 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek odrzucony.

**Wniosek nr 2.**

Przewod. Komisji Edukacji Maciej Kapturski zawnioskował, aby w rozdziale III „Dodatek funkcyjny” § 5 ust. 1 pkt 1 w tabeli dopisać piątą kolumnę z zaznaczeniem w wierszu „13 oddziałów i więcej” dopisać kwotę 1400 zł.

Wniosek został poddany pod głosowanie.

za – 3 głosy, przeciwnych – 9 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek odrzucony.

**Wniosek nr 3.**

Przewod. Komisji Edukacji Maciej Kapturski zawnioskował, aby w § 6 ust 1 tj. Nauczycielowi, któremu powierzono wychowawstwo klasy przysługuje miesięczny dodatek w wysokości określonej poniżej 1) do 15 uczniów – 80 zł (podwyższyć do 100 zł), 2) od 16 do 25 uczniów – 100 zł (podwyższyć do 120 zł), 3) 26 uczniów i więcej – 120 zł (podwyższyć do 140 zł).

Wniosek został poddany pod głosowanie.

za – 3 głosy, przeciwnych – 9 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek odrzucony.

**Wniosek nr 4.**

Radny Paweł Bloch zawnioskował, aby w § 4 ust 3 pkt 10 pozostawić stary zapis z poprzedniej uchwały tj. „Dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony nie krótszy niż 4 miesiące i nie dłuższy niż 1 rok”.

Wniosek został poddany pod głosowanie.

za – 3 głosy, przeciwnych – 9 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek odrzucony.

**Wniosek nr 5.**

Przewod. Komisji Edukacji Maciej Kapturski zawnioskował, aby w § 6 ust 4 zwiększyć stawkę o 26 zł, zapis po zmianie otrzymał by brzmienie: „Nauczycielowi, któremu powierzono funkcję opiekuna stażu przysługuje miesięczny dodatek w wysokości 80 zł za każdego nauczyciela powierzonego opiece.”

Wniosek został poddany pod głosowanie.

za – 3 głosy, przeciwnych – 9 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

## **Wniosek odrzucony.**

**Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały z poprawką:  
za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.**

### **Ad 7f.**

**Dyr. ZEiFO Ewa Walczak** przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert oraz kryteriów wyboru ofert na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach i niepublicznych innych formach wychowania przedszkolnego wraz z uzasadnieniem.

Zgodnie z przepisami ustawy o systemie oświaty od 1 września 2015 roku dziecko w wieku 4 lat (z początkiem roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym kończy 4 lata) ma zagwarantowane prawo do korzystania z wychowania przedszkolnego. Natomiast od 1 września 2017 roku podobne prawo będą miały dzieci w wieku 3 lat. Zapewnienie warunków do realizacji wyżej wymienionego prawa jest zadaniem własnym gminy. Gmina Szydłowiec jest zobowiązana do zapewnienia dzieciom, o których mowa powyżej, miejsc w przedszkolach publicznych, przedszkolach niepublicznych, niepublicznych innych formach wychowania przedszkolnego, na zasadach określonych w art. 90 ust. 1b i 1c ustawy o systemie oświaty. W związku z tym, aby zapewnić wszystkim dzieciom prawo do korzystania z edukacji przedszkolnej, gmina jest zobowiązana przeprowadzić otwarty konkurs ofert dla niepublicznych przedszkoli lub niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego w celu zapewnienia dzieciom edukacji przedszkolnej- art. 90 ust 1g ustawy o systemie oświaty. Podstawą do przeprowadzenia otwartego konkursu ofert jest określenie jego regulaminu oraz kryteriów wyboru ofert. W związku z powyższym przyjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne. Dodała, że taki obowiązek spoczywa na gminie wówczas jeżeli gmina nie zapewni takich miejsc w swoich przedszkolach samorządowych czy innych placówkach niepublicznych. Wówczas powstaje obowiązek ogłoszenia takiego konkursu do którego mogą przystąpić, również podmioty niepubliczne, które będą działały na takich samych zasadach jak przedszkola samorządowego.

### **Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Rewizyjna** zapoznała się z projektem uchwały.

**Komisja Infrastruktury** zapoznała się z projektem uchwały.

**Komisja Edukacji** nie wydała opinii.

**Radny P. Bloch** zapytał Dyrektora ZEiFO ile dzieci w wieku do 3 lat i więcej nie będą miały możliwości i warunków do realizacji wychowania przedszkolnego. Radny chciałby poznać liczbę dzieci, które w publicznych przedszkolach nie znajdują swojego miejsca.

Zapytał o źródło finansowania niepublicznych przedszkoli z konkursu ofert, skąd Gmina weźmie na ten cel pieniądze.

**Dyr. E. Walczak** w odpowiedzi poinformowała, że w tym momencie trwa proces rekrutacji w przedszkolach samorządowych. Tak jak odczytała w uzasadnieniu obowiązek wychowania przedszkolnego dla dzieci 3 letnich będzie obowiązywał dopiero od przyszłego roku czyli 1 września 2017 roku. Ile dzieci 3 letnich w tym roku nie zostanie przyjętych, będzie wiadomo dopiero 22 kwietnia, kiedy zakończy się proces rekrutacji. Może tylko powiedzieć, że dla wszystkich dzieci, które mają już prawo w tym roku czyli 4-5 letnie, Gmina zapewnia wychowanie przedszkolne. Oczywiście taki regulamin Gmina powinna

posiadać natomiast z tego regulaminu Gmina nie skorzysta i takiego konkursu Burmistrz ogłaszać nie będzie.

Odnosząc się do źródeł finansowania, jeżeli zostanie ogłoszony taki konkurs ofert i któraś z placówek niepublicznych złoży ofertę, równoznacznie z tym zobowiązuje się, że będzie pracowała na takich samych warunkach jak przedszkole samorządowe. Wówczas takie przedszkole nie może pobierać opłat od rodziców za każdą godzinę powyżej podstawy programowej więcej niż 1 zł. Jedynie tą symboliczną złotówką jak w przedszkolach samorządowych. Natomiast w zamian otrzymuje dotacje z Gminy w wysokości 100 % a nie 75 % kosztów bieżących utrzymania wychowanka z Gminy w przedszkolu.

**Radny P. Bloch** w związku z tym, że jest to 100 % dofinansowywanie czy jeżeli niepubliczne przedszkole złożyłoby jednak ofertę to czy Gmina finansowo jest w stanie temu podołać, skoro już jest dwa przedszkola, które już dobrze obciążają budżet i jeszcze do tego wystąpią trzy niepubliczne, które równie mocno będą obciążały ten budżet.

**Dyr. E. Walczak** poinformowała, że Gmina ma taki obowiązek. Gmina musi zapewnić, jeżeli nie zapewni wówczas Burmistrz jest zobowiązany udzielić informację do Wojewody, a Wojewoda nakłada sankcję finansowe na Gminę - czyli pomniejsza dotację.

**Radny P. Bloch** dopowiedział, że pytanie dotyczyło jedynie finansów, a nie czy Gmina ma obowiązek.

**Dyr. E. Walczak** odpowiedziała, że występuje taki obowiązek i należy przekazać taką dotację.

**Radny P. Bloch** zapytał Skarbnik Gminy czy jeżeli w tym roku wystąpiła taka sytuacja czy Gmina sprostałaby takiemu wyzwaniu finansowemu.

**Skarbnik Iwona Czarnota** odpowiedziała, że Dyrektor ZEI FO poinformowała, że w tym roku mamy zapewnione miejsca dla dzieci z Gminy. Ale obligatoryjnym zadaniem Gminy jest utrzymanie przedszkoli jak również w przypadku ogłoszenia konkursu należałoby znaleźć środki w budżecie Gminy. Nie jest to dotowane zadanie, a jest to budżet Gminy.

**Przewod. M. Koniarczyk** dodał, że Gmina nie jest w stanie ustalić na obecną chwilę jakie będą skutki finansowe, ze względu na to, że nie wiemy ile takich dzieci nie dostanie się do przedszkoli.

**Dyr. E. Walczak** przypomniała, że Rada Miejska podjęła decyzję o rozbudowie czy budowie nowego przedszkola na większą liczbę dzieci. Może nie będzie konieczności ogłaszania konkursu, skoro więcej dzieci będzie w przedszkolach gminnych.

**Przewod. M. Koniarczyk** zapytał Dyrektor ZEI FO dotyczącego § 7 ust. 2 i 3. Rozmowa na ten temat odbyła się na komisjach, bardzo poprosił o uściślenie wraz z opinią radcy prawnego. § 7 ust. 2 brzmi „W skład komisji , o której mowa w ust.1 wchodzi 3 osoby wskazane przez Burmistrza oraz dwie osoby wskazane przez Radę Miejską.” czy to wskazanie przez Radę Miejską ma być projektem uchwały.

**Radca prawny Bogdan Królikowski** oznajmił, że Rada Miejska podejmuje decyzję w formie uchwał, a więc innej możliwości w tym przypadku nie ma. Dopuszcza się również



opinie, ale trudno mówić o opinii co do wskazania dwóch przedstawicieli Rady do komisji, która będzie zajmowała się rekrutacją.

**Przewod. M. Koniarczyk** zapytał, także o § 7 ust 3 tj. „Pracami komisji kieruje przewodniczący wskazany przez Burmistrza.” Zapytał czy ma się to odbywać w formie zarządzenia.

**Radca prawny Bogdan Królikowski** poinformował, że Burmistrz podejmuje swoje decyzje w formie zarządzeń i w tym przypadku również będzie to zrobione zarządzeniem.

**Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:**  
**za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.**

**Ad 7g.**

**Przewod. Kom. Rewizyjnej Dorota Pęksyk** przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. zmiany Statutu Gminy Szydłowiec wraz z uzasadnieniem. Powołanie Komisji doraźnej ds. zmiany Statutu Gminy Szydłowiec wynika z potrzeby dostosowania zapisów Statutu obowiązujących przepisów prawnych oraz rozpatrzenia proponowanych przez radnych zmian w obowiązującym Statucie. Ustawa o samorządzie gminnym w wielu przepisach odsyła do unormowań statutowych, dlatego bardzo ważną sprawą jest szczegółowe i przemyślane uregulowanie zagadnień zarówno prawnych, jak i formalnych w Statucie Gminy. Powołanie Komisji doraźnej zapewni możliwość pełnego udziału Radnych w pracach nad Statutem Gminy. Mając powyższe na uwadze podjęcie przedłożonego projektu uchwały jest w pełni uzasadnione.

#### **Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zapoznała się z projektem uchwały.

**Komisja Rewizyjna** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Infrastruktury** zapoznała się z projektem uchwały.

**Komisja Edukacji** zapoznała się z projektem uchwały nie wydając opinii.

**Radny Paweł Bloch** zapytał o § 1 projektu uchwały dotyczącego zapisu „Przewodniczący Komisji doraźnej ds. zmiany Statutu Gminy Szydłowiec”, czy radni opiniowali w trakcie trwania Komisji Rewizyjnej kto będzie wpisany jako Przewodniczący tej Komisji. Poprosił o przypomnienie.

**Przewod. Kom. Rewizyjnej Dorota Pęksyk** poinformowała, że był odczytywany cały skład Komisji i już radny pytał na jakiej komisji Przewodniczący RM został powołany Przewodniczącym tej Komisji.

**Radny P. Bloch** przypomniał, że pytał jedynie jak Przewodniczący RM znalazł się w składzie tej Komisji.

**Radny Maciej Kapturski** stwierdził, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wprowadza radnych w błąd, ponieważ nie odbyła się na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej rozmowa na temat stanowiska Przewodniczącego RM jako Przewodniczącego Komisji doraźnej ds. zmiany Statutu Gminy Szydłowiec. Pytanie dotyczyło kto zgłosił Przewodniczącego RM do tej Komisji. Która komisja stała RM to zrobiła.

**Przewod. Kom. Rewizyjnej Dorota Pęksyk** stwierdziła, że nim Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały został odczytany cały skład tej Komisji, a w trakcie radny P. Bloch zadał pytanie skąd Przewodniczący RM wziął się w składzie tej Komisji jako jej Przewodniczący.

**Radny A. Sokołowski** potwierdził słowa Przewod. Kom. Rewizyjnej Doroty Pęksyk. Radny P. Bloch zadał pytanie na posiedzeniu Komisji, kto wyznaczył na Przewodniczącego doraźnej ds. zmiany Statutu Gminy Szydłowiec Pana Marka Artura Koniarczyka.

**Radny P. Bloch** zapytał Przewodniczącą Kom. Rewizyjnej Dorotę Pęksyk czy dysponuje w tej chwili protokołem z tego posiedzenia. Ponieważ bardzo dobrze wie o co pytał i w jaki sposób zadawał pytanie i nie musi mu o tym przypominać radny A. Sokołowski.

**Przewod. M. Koniarczyk** stwierdził, że w tym momencie nie ma możliwości sprawdzenia protokołu, ale on ten protokół udostępni i przekaże.

**Radny P. Bloch** oznajmił, że wszystko było opiniowane zgodnie z tym, że Pan Marek Artur Koniarczyk został zgłoszony przez Komisję Infrastruktury, ponieważ o to pytał i na takie pytanie udzielił mu odpowiedzi radny A. Sokołowski osobiście. Radny A. Sokołowski został zgłoszony do Komisji doraźnej przez Komisję Budżetu, radny Leszek Jakubowski przez Komisję Edukacji, radny Tadeusz Rut przez Komisję Infrastruktury i radny P. Bloch przez Komisję Rewizyjną. Nie odbyła się dyskusja nad tym kto będzie Przewodniczącym tej Komisji.

**Radny A. Sokołowski** stwierdził, że się nie zgodzi z wypowiedzą radnego P. Blocha ponieważ zwrócił na to uwagę na posiedzeniu Komisji, ponieważ z Komisji Infrastruktury jest wyznaczony radny T. Rut, ale to pytanie dotyczyło wtedy i tak to radny pamięta, która Komisja wytypowała na Przewodniczącego Komisji doraźnej Pana Marka Artura Koniarczyka. Radny uważa, że wystąpiły na sesji dwa różne zdania i wyjaśni to wszystko protokół.

**Radna D. Jakubczyk** stwierdziła, że nie wie jak to się dzieje, ale radni siedzieli na posiedzeniu Komisji i trzy osoby potwierdza co innego, a dwie co innego. Radna przyznaje, że potwierdza słowa radnego A. Sokołowskiego i Przewod. Kom. Rewizyjnej D. Pęksyk.

**Przewod. M. Koniarczyk** odniósł się do kwestii wyboru jego osoby. Mówił na poprzedniej sesji z jego obecnością, że na Zjeździe Przewodniczących Rad uzyskał szereg informacji, które pomogą w pracach nad zmianą Statutu Gminy Szydłowiec i stąd jego inicjatywa, aby powstała taka Komisja i chciałby pracować w tej Komisji ponieważ jest w stanie wiele pomóc i na dzisiejszej sesji nawiąże do powyższego tematu swoją odpowiedzią do interpelacji, na którą pisemnie odpowiedział radnemu M. Kapturskiemu.

**Radny M. Plewa** stwierdził, że Komisja doraźna ds. zmiany Statutu Gminy Szydłowiec jest bardzo istotna, akurat nie był obecny na posiedzeniach, na których byli wybierani członkowie tej Komisji, dlatego zwrócił się do Rady Miejskiej o dopisanie jego osoby jako szóstej osoby tej Komisji.

**Przewod. M. Koniarczyk** poinformował, że każdy radny może uczestniczyć w pracach tej Komisji.

### Wniosek

**Wniosek o rozszerzenie składu Komisji doraźnej ds. zmiany Statutu Gminy Szydłowiec o wiceprzewodniczącego Marka Plewy został poddany pod głosowanie.**

za – 12 głosów /jednogłośnie/

**Radny P. Bloch zgłosił wniosek o dopisanie do składu Komisji doraźnej ds. zmiany Statutu Gminy Szydłowiec radnego Macieja Kapturskiego.**

### Wniosek

**Wniosek o dopisanie do składu Komisji doraźnej ds. zmiany Statutu Gminy Szydłowiec radnego Macieja Kapturskiego został poddany pod głosowanie.**

za – 5 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 7 głosów.

**Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:**

za – 12 głosów /jednogłośnie/

### **Ad 7h.**

**Radny Adam Pietras** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Szydłowcu wraz z uzasadnieniem. Powyższy projekt uchwały uzasadniony został m. in.

- utratą zaufania grupy radnych wobec radnego przewodniczącego Komisji Edukacji Macieja Kapturskiego,
- podważaniem autorytetu oraz brakiem współpracy z Przewodniczącym Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Ponadto stwierdzono, że działalność i naganne zachowanie radnego Macieja Kapturskiego stawia w bardzo niekorzystnym świetle Radę Miejską w Szydłowcu, skutkiem tego może mieć miejsce realna groźba utraty zaufania zarówno ze strony mieszkańców Gminy Szydłowiec jak i innych podmiotów czy instytucji. Grupa radnych stoi na stanowisku, że radny pełniący funkcję przewodniczącego Komisji Edukacji powinien godnie reprezentować Radę Miejską w Szydłowcu w miejscu pracy oraz w każdym innym miejscu, jak również stawiać w pozytywnym świetle wizerunek Rady Miejskiej w Szydłowcu. Grupa radnych uważa, że sprawowanie funkcji radnego zobowiązuje przede wszystkim do kierowania się: dobrem mieszkańców wspólnoty samorządowej, przestrzeganiem zasad praworządności a zwłaszcza dbałością o dobre imię samorządu lokalnego. Projekt uchwały nie wywołuje skutków finansowych w budżecie Gminy Szydłowiec na 2016 r. Biorąc powyższe pod uwagę grupa radnych wnosi o podjęcie niniejszej uchwały.

### **Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Rewizyjna** zapoznała się z projektem uchwały.

**Komisja Infrastruktury** zapoznała się z projektem uchwały.

**Komisja Edukacji** nie wydała opinii z powodu zwolnień lekarskich większości członków Komisji i braku kworum.

**Radny P. Bloch** poprosił o przeczytanie wszystkich radnych, którzy podpisali się pod tym projektem uchwały. Zapytał, czy jest to jakiś wstyd, że ich się nie wymienia z imienia i nazwiska.

Po drugie, Przewodniczący Komisji Edukacji Maciej Kapturski zdaniem radnego pełni bardzo godnie tę funkcję i wypełnia wszystkie obowiązki zgodnie ze Statutem i z tym jak powinna funkcjonować Komisja stała Rady Miejskiej. Oczywiście wszyscy mogą mieć odrębne zdanie na ten temat, natomiast takie jest zdanie radnego. Wielokrotnie na posiedzeniach Komisji Edukacji aktywnym gościem był Przewodniczący RM w jego zastępstwie często radny Adam Pietras jako osoba upoważniona był dwukrotnie oraz inni radni. Radny nie zarzuca radnym, każdy ma obowiązek i możliwość uczestniczenia w posiedzeniu Komisji, nikomu tego odmówić nie można. Jednak przed rozpoczęciem Komisji dochodziło do bardzo ciężkich wymian zdań pomiędzy Przewodniczącym Komisji Edukacji a Przewodniczącym RM, który został wybrany głosem radnego, a w tym momencie ten głos stracił.

**Radny M. Kapturski** odniósł się do uzasadnienia, które podpisało sześć radnych. Pozwolił sobie odczytać za radnego A. Pietrasa pozostałych, którzy się podpisali pod tym uzasadnieniem tj. radni Paweł Surdy, Dorota Pęsyk, Dorota Jakubczyk, Tadeusz Rut, Arkadiusz Sokołowski. Jako jedyny z tego grona podpisał się członek Komisji Edukacji radny P. Surdy, który nie był częstym uczestnikiem Komisji Edukacji.

Podważanie autorytetu oraz podważanie autorytetu Przewodniczącego RM. Zwrócił się do Przewodniczącego RM, ileż to razy na sesjach i komisjach, prosił go o to, aby zwoływał zebrania czy posiedzenia konwentu z przewodniczącymi. Poinformował, że jako Przewodniczący Komisji Edukacji, jako jedyny nie miał dostępu do szerokich informacji, którymi jego koledzy dysponowali. Dodał, że Przewodniczący RM takie posiedzenia konwentu z przewodniczącym komisji zwołał dwa razy w przeciągu półtora roku. Zwrócił się do Przewodniczącego RM o wskazanie kiedy i w jakim miejscu podważał jako radny i Przewodniczący Kom. Edukacji jego autorytet. Przypomniał, że bywało wręcz przeciwnie, ponieważ na Komisjach Edukacji, kiedy radny P. Bloch we wcześniejszej wypowiedzi przypomniał, dochodziło do różnych wymian zdań, oczywiście w formie merytorycznej, bez użycia jakichkolwiek brzydkich słów. Głównie Przewodniczący RM chciał bardzo mocno ingerować w pracę Komisji Edukacji. Siedzący na sali radny Paweł Bloch był świadkiem jednego z zajęć, w którym Przewodniczący RM trybem rozkazującym nakazał Przewodniczącemu Komisji Edukacji zwoływanie posiedzeń nie o tych porach, o których Przewodniczący Kom. Edukacji decyduje, tylko o tych o których będzie decydować Przewodniczący RM, nie wspominając już o terminie. Zawracając się do Przewodniczącego RM, jeżeli Komisja Edukacji tak źle pracowała, to jak to się ma do sprawozdania, którego mieszkańcy nie widzieli na własne oczy, ponieważ nie zostało zamieszczone w BIP-ie Urzędu Miejskiego w Szydłowcu. 34 posiedzenia Komisji Edukacji odbyły się w roku 2015. 28 odbytych w sposób samodzielny. Już nie wspominał o ilości wniosków oraz iloma sprawami zajmowała się Komisja Edukacji, o tym wszystkim mowa w sprawozdaniu, które ma aż 8 stron. Takie sprawozdanie powinno być do wglądu, każdego z mieszkańców, niestety takich sprawozdań na stronie nie ma. Odnosząc się dalej do uzasadnienia, w którym stwierdzono, że działalność Przewodniczącego Kom. Edukacji była naganna, zachowanie radnego stawia w bardzo niekorzystnym świetle Radę Miejską w Szydłowcu. Zapytał, dlaczego nie ma konkretnych przykładów takiego nagannego zachowania. Nigdy przez półtora roku pracy w Radzie Miejskiej nie usłyszał z ust radnych, że coś źle robi, czy źle wykonuje. Nie ma żadnych uwag i ich nie było. Jeżeli one pojawiły się gdzieś w protokole, poprosił o ich wskazanie ponieważ radny o tym nie wie. Od Przewodniczącego RM poza narzucaniem swojego autorytetu wobec Przewodniczącego Komisji Edukacji również nie miał żadnych uwag, dotyczących radnego pracy merytorycznej. Zapytał, jakie naganne zachowanie było w jego pracy, bardzo by chciał to usłyszeć. Zwrócił się z tym pytaniem do radnego A. Pietrasa, który także podpisał się pod uzasadnieniem. Sam też uważa, że

sprawowanie funkcji radnego zobowiązuje przede wszystkim do kierowania się dobrem mieszkańców, bardzo często to podkreśla występując na sesjach. Mieszkańców naszej wspólnoty, przestrzeganiem zasad praworządności, a zwłaszcza dbałością o dobre imię samorządu lokalnego. Czy dobrym imieniem samorządu lokalnego jest załatwianie sobie pracy w podległych Burmistrzowi spółkach i to z pensją o której radny jako nauczyciel i większość mieszkańców Szydłowca może tylko pomarzyć. Zapytał radnego Adama Pietrasa, czy takie zachowanie jest etyczne. Zdaniem radnego nie. Stojąc na mównicy wobec Boga i Państwa zebranych na sesji może przyrzec, że z jego protekcji i z jego wskazania nikt w Gminie nie uzyskał pracy i jej nie uzyska, ponieważ radny pracuje dla mieszkańców, a nie dla własnych korzyści. W haśle wyborczym tak pięknie radny Adam Pietras pisał o dawaniu pracy młodym ludziom, jak to się ma do tego radny Adamie Pietrasie. 34 posiedzenia Komisji w roku 2015. Podał przykładowo, że Komisja Rewizyjna odbyła 7 posiedzeń w 2015 roku, a jest to najważniejsza Komisja w Radzie Miejskiej. Przykładów można by było przytoczyć jeszcze wiele, ale nie o to w tym wszystkim chodzi. Przewodniczący Komisji Edukacji, który jest w opozycji jak to radna Dorota Jakubczyk, kiedyś podzieliła Radę Miejską mówiąc o koalicji i opozycji i osoby siedzące pośrodku. Przewodniczący Komisji Edukacji jest niewygodny ponieważ się interesuje, ponieważ pyta i zadaje pytania dotyczące tego, co w Gminie się dzieje. Radny szanuje urząd Burmistrza Szydłowca i szanuje na tym urzędzie Burmistrza Artura Ludwa i szanować będzie, ponieważ jest to człowiek, który ma dobrą wizję rozwoju tego miasta, ale pytać jeżeli będzie miał wątpliwości zawsze będzie, ponieważ jest radnym nie wybranym przez szóstkę radnych podpisujących się pod tym uzasadnieniem, ale jest wybrany przez społeczeństwo miasta, a w szczególności przez społeczeństwo Osiedla Wschód. Wszystkie wnioski radnego i Komisji Edukacji, które zostały przedstawione w budżecie nie były brane pod uwagę. Były brane pod uwagę ale w innym znaczeniu, w budżecie ukazały się jako bezpodstawne ponieważ zostały już ujęte wcześniej. Było to bardzo ciekawe zagranie. Budowa przedszkola i zaznaczenie tych środków, prosił o to, aby to przedszkole po wizji lokalnej, którą przeprowadziła Komisja Edukacji, ująć w budżecie. Wcześniej nikt o tym nie wiedział. Bardzo się cieszy, że zostało to ujęte w budżecie, ponieważ to przedszkole jest bardzo potrzebne. Nie chodzi w wystąpieniu radnego, aby przedstawiał kontrargumenty, ale oczekuje tylko prawdy. Jako radny wybrany przez społeczeństwo, do ich reprezentowania i działania dla ich dobra. Oczekuje aby radni, którzy podpisali się pod uzasadnieniem normalnie, aby wstali i podali przykłady, jeżeli Przewodniczący Komisji Edukacji Maciej Kapturski coś złego dla tej społeczności i dla tej Rady zrobił.

**Radny Paweł Surdy** zwracając się do radnego Macieja Kapturskiego, który w swej wypowiedzi wspominał, że był niezbyt częstym gościem na posiedzeniu Komisji Edukacji, wyjaśnił, że jeżeli nie bierze się pod uwagę jego głosu, że termin posiedzenia Komisji Edukacji jest dla niego nieodpowiedni, ale za to bierze się pod uwagę wszystkich innych radnych, dlatego tak to wyglądało.

**Radny Paweł Bloch** zwracając się do radnego P. Surdego, że tak samo sytuacja wygląda z jego strony. Gdyby nie chciał przychodzić na żadną sesję poniedziałkową i piątkową, również byłby nieobecny.

**Złożył następnie wniosek o głosowanie jawne imienne.**

**Wniosek został poddany pod głosowanie.**

**za – 3 głosy, przeciwnych – 6 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.**

**Wniosek odrzucony.**

**Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:  
za – 7 głosów, przeciwnych – 3 głosy, wstrzymujących się – 2 głosy.**

**Ad 7i.**

**Radny Adam Pietras** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Szydłowcu wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z zapisami Statutu Gminy Szydłowiec do kompetencji wewnętrznych organów gminy należy powołanie przewodniczącego komisji stałej Rady Miejskiej w Szydłowcu. W związku z odwołaniem radnego Macieja Kapturskiego z funkcji przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Szydłowcu zachodzi konieczność powołania do sprawowania tej funkcji nowego przewodniczącego ww. komisji. Projekt uchwały nie wywołuje skutków finansowych w budżecie Gminy Szydłowiec na rok 2016 r. Biorąc powyższe pod uwagę zawnioskowano o podjęcie niniejszej uchwały.

**Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Rewizyjna** zapoznała się z projektem uchwały.

**Komisja Infrastruktury** zapoznała się z projektem uchwały.

**Radny M. Kapturski** zapytał radcę prawnego, czy w chwili kiedy został odwołany z funkcji Przewodniczącego Komisji Edukacji ma prawo wypowiadać się w sprawie opinii.

**Radca prawny Bogdan Królikowski** ze swojej strony uważa, że do czasu wyboru pełni jakby jeszcze funkcję przewodniczącego. Wynika to z interpretacji różnych przepisów dotyczących pełnienia przez niektóre osoby swojej funkcji do czasu podjęcia uchwały, bądź wyboru nowego przewodniczącego. Jest to jego opinia i nie wynika wprost z ustawy o samorządzie gminnym, ale takie występują komentarze.

**Radny Maciej Kapturski** poinformował, że **Komisja Edukacji** nie wydała opinii do omawianego projektu uchwały.

**Radny P. Bloch** poprosił radnego wnioskodawcę o odczytanie wszystkich nazwisk radnych, którzy podpisali się pod uzasadnieniem.

**Radny Adam Pietras** poinformował, że pod uzasadnieniem do projektu uchwały podpisali się radni: Adam Pietras, Paweł Surdy, Dorota Pęksyk, Dorota Jakubczyk, Tadeusz Rut, Arkadiusz Sokołowski.

**Radny M. Kapturski** oznajmił, że po decyzji Rady Miejskiej w Szydłowcu, która odwołała go z funkcji Przewodniczącego Komisji Edukacji, chciałby bardzo serdecznie podziękować wszystkim za współpracę. Podziękował Burmistrzowi, Skarbnik Gminy, wszystkim Dyrektorom i Kierownikom jednostek, wszystkim radnym, a przede wszystkim członkom Komisji Edukacji za mocną i owocną współpracę dla dobra naszego społeczeństwa.

**Burmistrz Szydłowca A. Ludew** podziękował, za współpracę z Przewodniczącym Komisji Edukacji Maciejem Kapturskim.

**Radny Paweł Bloch** zapytał czy radna Anna Majstrak wyraziła zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Komisji Edukacji. Zwykle to na forum Rady padało takie zapytanie.

Zapytał o tą sytuację także radcę prawnego, czy powinno być to w taki sposób potwierdzone. Tak jak odbywało się na początku kadencji.

**Radca prawny Bogdan Królikowski** poinformował, że zazwyczaj tak bywa, że jeżeli jest podejmowany projekt uchwały, to wcześniej z pewnością taka osoba zainteresowana musiała wypowiedzieć się, czy chce czy nie chce kandydować na takie czy inne stanowisko w Radzie Miejskiej. Dlatego nie wie jaka była procedura w tym przypadku. Oczywiście takie pytanie jest dopuszczalne, ale podejrzewa, że przyszła Pani Przewodnicząca, jeżeli Rada dokona takiego wyboru, taką zgodę wyraziła. Ponieważ w innym przypadku nie byłby przygotowany projekt uchwały.

**Radna A. Majstrak** poinformowała, że wyraziła zgodę na przewodniczenie Komisji Edukacji.

**Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:**  
za – 8 głosów, przeciwnych – 3 głosy, wstrzymujących się – 1 głos.

**Ad 8.**

**Przewod. M. Koniarczyk** poinformował, że sprawozdanie za 2015 rok z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeby związane z realizacją zadań /w zał. do prot./ zostało przedstawione wszystkim radnym. W związku z tym, zapytał czy będą jakieś uwagi lub zapytania dotyczące tego sprawozdania.

**Radny Paweł Bloch** zapyta, czy takie sprawozdanie nie powinno zostać odczytane podczas sesji Rady Miejskiej. Zapytał radcę prawnego o odniesienie się do tej kwestii.

**Radca prawny Bogdan Królikowski** poinformował, że porządek obrad został odczytany i powinny być wszystkie dokumenty ujęte w tym porządku odczytywane, ale to Rada Miejska decyduje, czy ma to zostać odczytane czy nie. Pan Przewodniczący w ramach prowadzenia, w związku z tym, że radni zapoznawali się z tym na posiedzeniach Komisji Stałych, zaproponował taki sposób procedowania nad tym sprawozdaniem. Natomiast jeżeli zostanie złożony wniosek formalny, to Rada zgodnie z procedurą wynikająca ze Statutu może podjąć swoją decyzję w formie przegłosowania tego wniosku formalnego.

**Przewod. M. Koniarczyk** poinformował, że nie jest to projekt uchwały, a sprawozdanie i jest to wersja informacyjna. Zapytał radnego P. Blocha, czy chciałby złożyć w tej sprawie wniosek formalny.

**Radny P. Bloch** wyraził zdanie, że nie będzie składał takiego wniosku.

**Przewod. M. Koniarczyk** wobec braku uwag i wniosków zaproponował przyjęcie poprzez aklamację sprawozdania za 2015 rok z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeby związane z realizacją zadań.

**Ad 9.**

**Przewod. M. Koniarczyk** poinformował, że sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szydłowcu za 2015 rok /w zał. do protokołu/ zostało przedstawione wszystkim radnym. W związku z tym, zapytał czy będą jakieś uwagi lub zapytania dotyczące tego sprawozdania.

Wobec braku uwag i wniosków zaproponował przyjęcie sprawozdania poprzez aklamację.

#### **Ad 10.**

**Przewod. M. Koniarczyk** poinformował, że sprawozdanie z wykonania planu finansowego Szydłowieckiego Centrum Kultury – Zamek za rok 2015 zostało przedstawione wszystkim radnym. W związku z tym, zapytał czy będą jakieś uwagi lub zapytania dotyczące tego sprawozdania.

Wobec braku uwag i wniosków zaproponował przyjęcie sprawozdania poprzez aklamację.

**Radny P. Bloch** złożył wniosek o ogłoszenie 10 minutowej przerwy.

**Wniosek poddano pod głosowanie:**

**za – 3 głosy, przeciwnych – 8 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.**

**Wniosek odrzucono.**

#### **Ad 11 i 12.**

**Radny Paweł Surdy** poinformował, że na ul. Spacerowej w celu wyrównania nawierzchni wysypano szlakę, nie wszystkim mieszkańcom się to podoba. Zapytał w imieniu mieszkańców, czy będą podjęte jakieś czynności, zmierzające do usunięcia tej szlaki bądź jej zasypanie. Jeżeli jest taka możliwość, to kiedy to nastąpi.

Przypomniał, że złożył wniosek kilka miesięcy temu w sprawie montażu progów zwalniających na ul. Sportowej. Z informacji od Burmistrza wie, że projekt już został opracowany. Zapytał, czy Burmistrz posiada wiedzę na obecną chwilę, kiedy ten próg zostanie zamontowany, jeżeli nie to przypomina o tej sprawie. W poprzednim wniosku radny zaznaczył, że w okresie wiosenno – letnim boiska „Orlik” przy ul. Sportowej są szczególnie użytkowane, przecież bezpieczeństwo dzieci i młodzieży powinno być sprawą nadrzędną.

**Burmistrz Artur Ludew** w odpowiedzi poinformował, że w sprawie remontu na ul. Spacerowej, ta szlaka zostanie przykryta kruszywem. Kierownik E. Pawlik uzgodni termin i w przyszłym tygodniu zostanie to wykonane.

Jeżeli chodzi o ul. Sportową została wykonana dokumentacja. W tej chwili należy wyłonić wykonawcę, ponieważ Gmina zrealizuje to zadanie we własnym zakresie. Zgodnie z harmonogram prac na obecną chwilę poprawiana jest kostka w stronę Zamku, w późniejszym czasie prace będą wykonywane na ul. Staszica, tam będzie wykonywany ciąg pieszo –jezdny pomiędzy bankiem a Orlikiem. Kolejnym planem było wykonanie na ul. Kolejowej parkingu. Jeżeli jeszcze nie będą wykonywane prace ziemne na ul. Kolejowej, to w międzyczasie zostanie zrealizowane zadanie na ul. Sportowej.

**Radna Anna Majstrak** przypomniała, że składała kiedyś wniosek o zamontowanie progów zwalniającego na ul. Moniuszki. Zapytała, czy na tej ulicy również zostanie on zamontowany.

**Radny Paweł Bloch** zapytał Burmistrza i poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie dotyczącej koordynowania projektu kluczowego, który jeszcze się nie zakończył. Kto był koordynatorem w trakcie trwania projektu kluczowego, kto jest nim nadal i czy zakańcza wszystkie sprawy z tym związane. Czy wypłacane są jeszcze takim osobom z tego tytułu jakieś wynagrodzenia.

Zapytał o informację, która znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Szydłowcu, dotyczącą zapytania do firm w sprawie odbierania odpadów komunalnych. Przypomniał, że Rada Miejska miała zajmować się specyfikacją istotnych warunków zamówienia, dotyczącą odpadów, jak i całą uchwałą w tej sprawie. Czy



w związku z tym, że został już ogłoszony nabór na oferty w tym względzie, radni będą mogli mieć możliwość modyfikacji, jeżeli firmy zapoznały się z obowiązującą specyfikacją i występuje już określona kwota.

Zwrócił się także w sprawie Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, czy w Gminie znajdują się jeszcze jakieś ulice, na które można uzyskać dofinansowanie 50 % na 50 %. Radny wie, że Powiat Szydłowiecki korzysta z tego programu. Zaproponował jakieś porozumienie z Powiatem, zapytał czy tylko w Gminie można podłączyć jakąś ulicę pod realizację takiego zadania.

Zapytał o wnioski do LDG Razem na Piaskowcu, kiedy nastąpią jakieś wymierne efekty tych zmian, które zaszły w Stowarzyszeniu i czy środki pozyskane przez Gminę będą rzeczywiście tak duże jak dla gmin z Województwa Świętokrzyskiego, jak było zapowiadane podczas prac nad wychodzeniem ze starego, a wchodzeniem do nowego Stowarzyszenia.

**Burmistrz Artur Ludew** poinformował, że w kwestii ul. Moniuszki, takie progi zwalniające w każdym przypadku wymagają zmiany organizacji ruchu. Dlatego te zmiany muszą być zasadne. Zostanie sprawdzone, na ile takie zmiany można wprowadzić. W tym przypadku problemem są odległości między skrzyżowaniami, występują pewne wymogi co do usytuowania tych progów zwalniających. Sprawę tą prowadzi kierownik Edward Pawlik. Odnosząc się do zapytania dot. projektu kluczowego, poinformował, że nikt z tego tytułu nie dostawał pensji, osoba miała przyznany dodatek specjalny, ale wszystkie kwestie zostaną wyjaśnione. Jeżeli chodzi o sam projekt, w tej chwili Gmina jest na etapie finalnym, oczekuje się jedynie na ostatnią transzę refundacji z Mazowieckiej Jednostki. Z punktu widzenia Gminy jest już wszystko zakończone. Prowadzona jest z Mazowiecką Jednostką korespondencja, ale już jest ona czysto formalna. Gmina zbliża się definitywnie ku końcowi tego zadania.

W sprawie odpadów komunalnych odpowie Zastępca Burmistrza ponieważ on zajmuje się tym tematem.

Odnosząc się do pytania dot. Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, poinformował, że nabory do tego programu odbywały się jesienią ubiegłego roku, także to zadanie, które realizuje Powiat dotyczy naborów z tego okresu. Gmina Szydłowiec będzie aplikować o takie środki w 2016 r. Gmina aplikowała o środki na drogę w Łazach niestety była za daleko na liście rankingowej i wniosek uzyskał ocenę formalną, natomiast ze względu na małą ilość punktów nie zakwalifikował się do realizacji.

Odpowiadając w temacie LGD „Razem na Piaskowcu” poinformował, że nie odbywały się jeszcze nabory.

**Zastępca Burmistrza Edward Borek** odpowiadając na zapytanie radnego Pawła Blocha, poinformował, że w kwestii procedowania w zakresie ustawy o zamówieniach publicznych, nie ma takiej możliwości, aby jakkolwiek organ ustawodawczy mógł ingerować w zapisy SIWZ bądź projektu umowy jako nierozzerwalnej części SIWZ. Natomiast nic nie szkodzi na przeszkodzie, jeżeli radni RM zwrócą się do Burmistrza z prośbą o poinformowanie ich jaki jest kształt zapisu SIWZ.

**Radny Paweł Bloch** zwracając się do Zastępcy Burmistrza w sprawie SIWZ, z tego co pamięta radny i z obowiązujących przepisów, które mogły się zmienić, radni poprzedniej kadencji RM, jeszcze przed podjęciem umowy na okres dwóch lat mieli możliwość ingerowania w specyfikację. Radny jest zdziwiony, że w tym przypadku jest inaczej, ale Radni poprzedniej kadencji, którzy bardzo mocno byli zainteresowani tym tematem, mogli

„przebudowywać” tą specyfikację, która została przygotowana przez Urząd Miejski. Radny zastanawia się co stało na przeszkodzie, aby to zobaczyć wcześniej.

**Zastępca Burmistrza Edward Borek** stwierdził, że nic nie stało na przeszkodzie, propozycja taka padała na dzisiejszej sesji. Przypomniwał, że to Burmistrz odpowiada za dokumenty w postępowaniu przetargowym i za wszystkie zapisy ponosi Burmistrz odpowiedzialność i konsekwencje. Podkreślił, że na sesji dzisiejszej padła propozycja, aby zobaczyć SIWZ. Nie jest tajemnicą, ponieważ dotyczy mieszkańców Gminy Szydłowiec i jeżeli ktoś jest zainteresowany zaprosił do swojego gabinetu, gdzie takie informacje będzie mógł uzyskać.

Zawsze istnieje możliwość, aby radni zobaczyli, co w SWIZ zostało zapisane i nie występuje w tym przypadku żadna blokada.

**Radny Tadeusz Rut** złożył podziękowanie na ręce kierownika Edwarda Pawlika za pomoc w wykonaniu remontu klatki schodowej przy świetlicy w Sadku. Mieszkańcy zwracają się także z prośbą o pomoc w zamontowaniu piłkochwyłów przy boisku szkolnym PSP w Sadku.

**Burmistrz Artur Ludew** poinformował, że Gmina czeka na pracowników zatrudnionych w ramach Funduszu Pracy i jeżeli tylko pojawią się dodatkowe siły z pewnością kierownik E. Pawlik tak rozdysonuje pracę, że taka pomoc zostanie udzielona.

### **Ad 13.**

**Przewod. obrad** poinformował, że w okresie między sesjami do Rady wpłynęły pisma:

- pismo z dnia 7 kwietnia 2016 r. od Sołtys Sołectwa Świerczek w sprawie pomocy w zbiorce funduszy na rehabilitację oraz ułatwienie codziennego funkcjonowanie Klaudii. Poinformował, że jeżeli radni lub obecni na sali chcieliby wesprzeć finansowo można to uczynić,

- pismo z dnia 8 lutego 2016 r. radnej Anny Majstrak tj. deklaracja wystąpienia z Klubu radnych „Wspólnota Ziemi Szydłowieckiej”,

- odpowiedzi na interpelację dla radnych Pawła Blocha, Arkadiusza Sokołowskiego, Tadeusz Ruta, Leszka Jakubowskiego,

- odczytał odpowiedź od Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 31 marca 2016 r. na interpelacje radnego Macieja Kapturskiego z dnia 14 marca 2016 r. /w zał. do prot./

**Radny Paweł Bloch** stwierdził, że w woli uściślenia rzeczywiście w Rozporządzeniu Ministra występuje zapis, że czynności w stosunku do przewodniczącego dokonuje wiceprzewodniczący wskazany przez radę, natomiast podczas ostatniej podróży służbowej nie było takiego wskazania.

Radny dopytał także w sprawie odpowiedzi dla radnego Macieja Kapturskiego ws. nieprawidłowości w zatrudnieniu Doradcy Burmistrza Michała Kwiatka. Poprosił o zacytowanie, jeżeli taki dokument wpłynął do Rady, czy występują jakieś wyjaśnienia od osoby reprezentującej Państwową Inspekcję Pracy.

**Przewod. M. Koniarczyk** poinformował, że taki dokument radny P. Bloch otrzyma.

**Radny Paweł Bloch** wyraził sugestię, aby Przewodniczący Rady Miejskiej odczytywał odpowiedzi na interpelacje radnego, jeżeli radny, który ją otrzymał tak sobie życzy. Jeżeli zatem na sali nie ma radnego L. Jakubowskiego, to nie widzi takiej potrzeby.

**Przewod. M. Koniarczyk** oznajmił, że nawet jeżeli nie ma radnego chciałby podnieść tą kwestię, ponieważ chciałby, aby pozostali radni usłyszeli jego odpowiedź.

- odczytał odpowiedź od Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 marca 2016 r. na interpelacje radnego Leszka Jakubowskiego z dnia 14 marca 2016 r., /w zał. do prot./

- pismo z dnia 29 lutego 2016 r. od Prezes Zarządu OSP w Szydłowcu w sprawie rozważenia możliwości podpisania porozumienia w sprawie włączenia jednostki do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego,

- pismo z dnia 31.03.2016 r. od p. Ewy [REDAKTOR] do Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie pomocy w uzyskaniu zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę,

- pismo z dnia 8 kwietnia 2016 r. od Danuty i Jarosława [REDAKTOR] skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie uchwały Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 14 marca 2016 r. zmieniająca uchwałę Nr 44/X/15 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 1 lipca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru sołectwa Zdziechów i części obszaru sołectwa Świerczek Gmina Szydłowiec (wezwanie do usunięcia naruszenia prawa),

**Przewod. M. Koniarczyk** poinformował, że w sprawie pisma od Danuty i Jarosława [REDAKTOR] poprosił radcę prawnego o wydanie opinii prawnej. Po uzyskaniu opinii będzie mógł udzielić szerszych informacji dla radnych.

#### **Ad 14.**

**Sołtys Ewa Kaczor** zaprosiła wszystkich zebranych na „Marsz życia dla Klaudii Koziel”, który odbędzie się 24 kwietnia o 14<sup>00</sup> na Rynku Wielkim. Organizatorem jest KSM Szydłówek oraz KSM Szydłowiec przy Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Zygmunta. Organizuje wydarzenia zajmuje się młodzież ze wsparciem Burmistrza Szydłowca, a Klaudia Koziel jest mieszkanką sołectwa Świerczek.

**Sołtys Anna Cieloch** podziękowała za zrealizowanie w szybkim tempie próśby z poprzedniej sesji ws. dróg w miejscowości Zastronie. Podziękowała kierownikowi Edwardowi Pawlikowi oraz Burmistrzowi Szydłowca oraz wszystkim pracownikom.

**Przewod. M. Koniarczyk** przypomniał radnym o składaniu oświadczeń majątkowych. Zgodnie z § 24h ustawy o samorządzie gminnym, w którym mowa, że radny ma obowiązek złożyć oświadczenie majątkowe do 30 kwietnia z uwzględnieniem stanu na 31 grudnia roku poprzedniego, jeżeli uzyskał dochód podlegający opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych, wówczas dołącza także zeznanie PIT.

#### **Ad 15.**

Na tym porządek XIX sesji został wyczerpany.

**Przewod. obrad** wypowiadając formułę „**Wysoka Rado, zamykam XIX sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu**” zamknął XIX sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Czas trwania sesji od godz. 12<sup>00</sup> do godz. 15<sup>15</sup>

Rada podjęła uchwały od **Nr 113** do **Nr 121/XIX/16**.

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

**Protokolował:  
Łukasz Stasiak**

**Przewodniczący obrad:  
Marek Artur Koniarczyk**

Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2058 ze zm.) oraz w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. 2015 r., poz. 2135 ze zm.). W publikowanym protokole wyłączono jawność informacji publicznej w zakresie danych osobowych, działając w interesie osób fizycznych.

Wyłączenia dokonał Łukasz Stasiak – Inspektor Biura Rady Miejskiej w Szydłowcu.