

**Protokół Nr XXXVII/14
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 28 marca 2014 r.**

Sesja odbyła się w sali Regionalnego Centrum Bibliotecznego-Multimedialnego w Szydłowcu ul. Kolejowa 9b.

Na sesji obecnych było 14 radnych. Radna I. Świątkiewicz-Woda nieobecna usprawiedliwiona.

W sesji udział wzięli – burmistrz A. Jarzyński, zastępca burmistrza K. Ziółkowski, skarbnik I. Czarnota, sekretarz D. Kubiś, radca prawny T. Kęsik, sołtysi, kierownicy wydziałów i jednostek podległych Gminie oraz osoby zaproszone

Ad.1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Bednarczyk otworzyła sesję, powitała zebranych i przewodniczyła obradom.

Ad.2.

Przewod. obrad przedstawiła ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXXVI/14 z dnia 30 stycznia 2014 r.
4. Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.
5. Informacja burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
6. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
7. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szydłowice w 2014 r.;
 - b) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno-wschodniej części miasta Szydłowca zatwierdzonego uchwałą Nr 96/XVI/12 Rady Miejskiej w Szydłowcu w dniu 26 marca 2012r. obejmujący obszar działek nr 1380/15, 1380/4, 1381/15, 1381/4, 1382/12, 1383/14, 1383/15, 1380/11, 1381/1, 1382/1 w mieście Szydłowcu;
 - c) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców;
 - d) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków

- stanowiących fundusz sołecki;
- e) zmian w uchwale budżetowej na rok 2014.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 10. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwiania.
 11. Sprawy różne.
 12. Zamknięcie obrad.

Sekretarz Gminy Dorota Kubiś wniosła o wprowadzenie do porządku obrad **pkt 7f** – podjęcie uchwały w sprawie zmiany siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej nr 2 w Szydłowcu.

Przewod. obrad poddała wniosek pod głosowanie.
za – 13 głosów /jednogłośnie/

Ad.3.

Przewod. obrad poinformowała, że protokół Nr XXXVI/14 z dnia 30 stycznia 2014 r. był wyłożony do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Do dnia sesji nie zgłoszono uwag i wniosków wobec powyższego zaproponowała przyjęcie go bez odczytania.

Następnie poddała pod głosowanie:
za – 12 głosów, wstrzymujących się - 2 głosy.

Ad.4.

Informację z prac Burmistrza pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu za okres od 30 stycznia do 27 marca 2014 r. przedstawił **burmistrz Andrzej Jarzyński**.

I. Burmistrz wydał następujące Zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 12/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 7 lutego 2014 roku w sprawie formy przekazywania sprawozdań przez kierowników samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych.
2. Zarządzenie Nr 13/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 12 lutego 2014 roku w sprawie powołania Komisji Negocyjacyjnej oraz przyjęcia Regulaminu trzeciego postępowania o udzielenie koncesji na roboty budowlane lub usługi mającego na celu zawarcie umowy koncesji na świadczenie usług administrowania hotelu "Pod Dębem" zrewitalizowanego w wyniku realizacji projektu pt. „Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni

- publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza”
3. Zarządzenie Nr 14/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 12 lutego 2014 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2014.
 4. Zarządzenie Nr 15/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 13 lutego 2014 roku w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2014 roku.
 5. Zarządzenie Nr 16/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 14 lutego 2014 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy w trybie bezprzetargowym na okres 3 lat, położonych w Szydłowcu na osiedlu „Wschód” przy ul. Staszica a przeznaczonych pod dojście do zasłony śmietnikowej.
 6. Zarządzenie Nr 17/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 24 lutego 2014 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2014.
 7. Zarządzenie Nr 18/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 24 lutego 2014 roku w sprawie powołania Komisji Przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.
 8. Zarządzenie Nr 19/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 27 lutego 2014 roku w sprawie zmiany zarządzenia Nr 8/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 21 stycznia 2014 roku w sprawie tworzenia aktów prawnych w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu.
 9. Zarządzenie Nr 20/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 27 lutego 2014 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy na okres 10 lat, położonych w Szydłowcu na osiedlu „Wschód” przy ul. Staszica a przeznaczonych pod parking.
 10. Zarządzenie Nr 21/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 17 marca 2014 roku w sprawie ogłoszenia pisemnego przetargu ofertowego nieograniczonego na sprzedaż pojazdów i powołania komisji przetargowej.
 11. Zarządzenie Nr 22/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 19 marca 2014 roku w sprawie zmiany Regulaminu Pracy Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.
 12. Zarządzenie Nr 23/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 20 marca 2014 roku w sprawie powołania komisji konkursowej dla konkursu gminnego „10 lat Szydłowca w Unii Europejskiej”.
 13. Zarządzenie Nr 24/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 20 marca 2014 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy na okres 3 lat, położonych w Szydłowcu przy ul. Kilińskiego a przeznaczonych na powiększenie działki budowlanej.

14. Zarządzenie Nr 25/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 20 marca 2014 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, położonych w Szydłowcu przy ul. Pięknej.
15. Zarządzenie Nr 26/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 20 marca 2014 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, położonych w Szydłowcu przy ul. Pięknej.
16. Zarządzenie Nr 27/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 21 marca 2014 roku w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursów na najładniejsze palmy XII Szydłowieckiego Kiermaszu Wielkanocnego.
17. Zarządzenie Nr 28/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 21 marca 2014 roku w sprawie ustalenia ceny wywoławczej w trzecim przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w Szydłowcu przy ul. Partyzantów a przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna wolno stojącą i bliźniaczą.
18. Zarządzenie Nr 29/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 21 marca 2014 roku w sprawie ogłoszenia trzeciego przetargu na zbycie nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna wolno stojącą i bliźniaczą, położonych w Szydłowcu przy ul. Partyzantów i powołania komisji przetargowej.
19. Zarządzenie Nr 30/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 21 marca 2014 roku w sprawie ustalenia stawek czynszu dzierżawnego na 2014 rok.

Burmistrz przekazał do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szydłowiec w 2014 roku.
2. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zamiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno – wschodniej części miasta Szydłowca zatwierdzonego uchwałą Nr 96/XVI/12 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 26 marca 2012 roku obejmujący obszar działek nr 1380/15, 1380/4, 1381/15, 1381/4, 1382/12, 1383/14, 1383/15, 1380/11, 1381/1, 1382/1, w mieście Szydłowcu.
3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców.
4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2014.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej nr 2 w Szydłowcu.

Ponadto Burmistrz:

- udzielał odpowiedzi na interpelacje radnych oraz wnioski Komisji Stałych Rady Miejskiej w Szydłowcu.

- w okresie od 30 stycznia do 27 marca 2014 roku Burmistrz wydał 3 decyzje umorzeniowe, w tym 1 w podatku od nieruchomości dla osoby prawnej na kwotę 21.632,00 zł 1 w podatku od nieruchomości dla osoby fizycznej na kwotę 53,00 zł i 1 dla osoby fizycznej w łącznym zobowiązaniu pieniężnym na kwotę 205,00 zł.

Ad.5.

Skarbnik I. Czarnota przedstawiła zmiany wprowadzone w budżecie Gminy Szydłowiec w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami, tj. od 30 stycznia do 28 marca 2014 r.

W budżecie gminy Szydłowiec na 2014 r. dokonano zmian w trybie art. 257 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami:

Zarządzeniem Nr 14/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 12 lutego 2014 r. dokonano zmian w planie dochodów i wydatków, jak niżej:

- W rozdziale 85215 - Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 3/14 z dnia 27 stycznia 2014 r. dokonano zwiększenia planu dochodów **o kwotę 7 057,95 zł**. Kwota przeznaczona na wypłatę zryczałtowanych dodatków energetycznych za I kwartał 2014 r. oraz na koszty obsługi przez gminę (2%) tego zadania.

Zarządzeniem Burmistrza Nr 14 zwiększono dochody i wydatki o kwotę 7 057,95 zł.

Zarządzeniem Nr 17/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 24 lutego 2014 r. dokonano zmian w planie dochodów i wydatków:

W związku z podpisaniem przez Wojewodę Mazowieckiego w dniu 21 lutego 2014 r. planów finansowych woj. mazowieckiego na rok 2014, zmieniono plan dochodów i wydatków, jak niżej:

- w rozdziale 85212 – *Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia . społecznego* – **zmniejszono dochody i wydatki o kwotę 501 000 zł;**
- w rozdziale 85213 – *Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach centrum integracji społecznej* – **zmniejszono dochody i wydatki o kwotę 13 400 zł;**
- w rozdziale 85214 – *Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe* – **zmniejszono dochody i wydatki o kwotę 37 300 zł;**

- w rozdziale 85216 – *Zasilki stałe* – **zmniejszono dochody i wydatki o kwotę 4 600 zł.**

Zarządzeniem Burmistrza Nr 17 zmniejszono dochody i wydatki o kwotę 556 300 zł.

Łączna kwota zmniejszeń za omawiany okres 549 242,05 zł.

Ad.6.

Zastępca burmistrza K. Ziółkowski przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji. Poinformował, że na ostatniej sesji w dniu 30 stycznia 2014 r. Rada Miejska podjęła uchwały: Nr 222/XXXVI/14 będzie obowiązywała po 30 dniach od publikacji w Dz. Urz. Woj. Maz., Nr 223 – jest w trakcie realizacji, Nr 224 – jest w trakcie realizacji, Nr 225 – będzie obowiązywała od 1 września 2014 r.

Ad.7a.

Naczel. K. Piotrowski w imieniu Burmistrza przedstawił proj. uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szydłowiec w 2014 r.

Poinformował, że uchwalenie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szydłowiec w 2014 roku wynika z art. 11 ust 1 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 856.).

W roku 2014 nadal funkcjonować będzie Tymczasowy Punkt Przetrzymania Zwierząt przy ul. Piaskowa 29.

Ponadto w celu znacznego zmniejszenia populacji proponuje się przeznaczenie kwoty 6 000,00 zł na usypianie ślepych miotów oraz sterylizację i kastrację zwierząt domowych będących własnością mieszkańców gminy Szydłowiec.

Przyjęcie programu ograniczy na terenie Gminy Szydłowiec zjawisko bezdomności zwierząt, stanowiące zagrożenie dla ludzi oraz powodujące cierpienie zwierząt.

Realizacja programu będzie limitowana wysokością środków finansowych przeznaczonych w budżecie Gminy na jego realizację.

Projekt uchwały został przedstawiony do zaopiniowania:

- Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Szydłowcu - opinia pozytywna;
- organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt - brak wniosków;
- dzierżawcom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy - opinia pozytywna.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Infrastruktury**, która wydała opinię pozytywną.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały:
za –13 głosów /jednogłośnie/

Ad.7b.

Proj. uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno-wschodniej części miasta Szydłowca zatwierdzonego uchwałą Nr 96/XVI/12 Rady Miejskiej w Szydłowcu w dniu 26 marca 2012r. obejmujący obszar działek nr 1380/15, 1380/4, 1381/15, 1381/4, 1382/12, 1383/14, 1383/15, 1380/11, 1381/1, 1382/1 w mieście Szydłowcu w imieniu Burmistrza przedstawił **insp. Albert Krzewiński**.

W uzasadnieniu stwierdził, że w dniu 3 marca 2014 r. do Urzędu Miejskiego w Szydłowcu wpłynął wniosek Ciepłowni Miejskiej Sp. z o.o. ul. Radomska 48A, 26-500 Szydłowiec, dotyczący wprowadzenia zmiany zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego północno-wschodniej części miasta Szydłowca w § 42 ust. 3 oraz § 42 ust. 4 pkt 3 dopuszczający lokalizację na terenie Ciepłowni Miejskiej w ramach przeznaczenia uzupełniającego usług i obiektów produkcyjnych.

Powodem zmiany jest zainteresowanie firm, skłonnych prowadzić działalność produkcyjno-usługową na terenach wolnych, będących w posiadaniu Ciepłowni Miejskiej w Szydłowcu. W chwili obecnej, zapisy planu nie pozwalają na wykonywanie na tym terenie innej działalności poza działalnością ciepłowniczą. Wejście firm, które mogłyby zagospodarować wolne powierzchnie terenu ciepłowni, może przynieść zarówno dodatkowe przychody Ciepłowni Miejskiej jak również pozwoli na stworzenie dodatkowych miejsc pracy w Szydłowcu.

Projektowana zmiana planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowiec.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Infrastruktury**, która wydała opinię pozytywną przy 4 głosach – za i 3 głosach wstrzymujących się. Poinformował, że w wyniku dalszej dyskusji będzie można ten temat rozwinąć i przybliżyć pozostałym radnym, bo tylko K. Infrastruktury ten temat omawiała.

Dyskusja:

Radny W. Cieloch zapytał, kto będzie finansował to przekształcenie, jaki to będzie koszt i jakie zyski. Jakie będzie miała korzyści spółka, bo to jest kawałek gruntu z przeznaczeniem na dzierżawę.

Skarbnik I. Czarnota odpowiedziała, że finansować będzie Gmina Szydłowiec, bo jest właścicielem, a jakie będą koszty to się okaże po przedstawieniu ofert - ok. 6. 000 zł.

Radny W. Winiarski zapytał czy ktoś wyliczył, jakie można uzyskać z tego tytułu przychody chodzi o miejsca pracy. Jakie środki finansowe mogą wpłynąć do Ciepłowni Miejskiej.

Prezes Ciepłowni B. Szabiński odpowiedział radnemu, że po rozmowach z potencjalnym dzierżawcą wstępne szacunki mówią, że będzie to kwota kilkadziesiąt tysięcy zł w skali roku /netto/ Natomiast na dzień dzisiejszy nie można mówić o konkretach z tego względu, że ten inwestor czeka aż stworzy się mu warunki umożliwiające rozpoczęcie tej działalności. Jeśli chodzi o miejsca pracy to ten węzeł betoniarski jest węzłem w dużej części zautomatyzowany i w niewielkim zakresie potrzebni będą ludzie do jego obsługi. Natomiast w większym zakresie będą zatrudniane osoby do sprzedaży betonu, czyli do obsługi kontrahentów.

Radny T. Poziomkowski zauważył, że zmieniając plan w części północno-wschodniej tworzony jest pewien precedens. Wiele osób prywatnych występowało z wnioskami o zmianę planu w innych częściach Szydłowca i otrzymywali negatywną odpowiedź od Burmistrza. Radny zwrócił się o wyjaśnienie tej sprawy.

Burmistrz A. Jarzyński - dzisiaj Rada staje przed decyzją szybkiego podjęcia uchwały. Chodzi o to żeby wykorzystać ten grunt, który leży praktycznie odłogiem. Po przekształceniu stanie się gruntem atrakcyjnym, przynoszącym zarówno wymierne korzyści finansowe jak i korzyści w postaci stworzonych miejsc pracy.

Odpowiadając radnemu T. Poziomkowskiemu poinformował, że ta uchwała zmienia tylko jeden konkretny obszar. Natomiast, jeśli będą jakieś inne zgłoszenia to w stosownym czasie tego typu wnioski zostaną rozważone i przedstawione Radzie.

Radny W. Cieloch stwierdził, że do tego węzła betoniarskiego będzie przywożone kruszywo 50. tonowymi ciężarówkami i jest przekonany, że ul. Piękna będzie rozjeżdżona. Radny zapytał czy to będą korzyści czy to będą straty.

Radny M. Plewa skoro jest tak, że z wnioskami o zmianę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zwracały się też inne osoby nie tylko Ciepłownia Miejska to należałoby traktując wszystkich obywateli na równi przyjąć uchwałę wyrażającą zgodę na zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Należałoby głęboko rozważyć inne propozycje, inne wnioski i nad nimi się pochylić. Podjąć jedną uchwałę dotyczącą wszystkich możliwych do realizacji wniosków. Takie wybiórcze traktowanie wydaje się niesprawiedliwe. Nie jest racjonalne przyjmować kolejne wnioski w kolejnych uchwałach, zmieniać kolejny raz plan i kolejny raz ponosić koszty. Zdaniem radnego jest za wcześnie na podejmowanie tej uchwały.

Burmistrz A. Jarzyński zobowiązał się do rozpatrzenia i przedłożenia Radzie wniosków jeśli takie będą. Natomiast dzisiaj należy wykorzystać tę sytuację, która zaistniała. Mowa jest o konkretnej uchwale przedstawionej Radzie, która została omówiona na posiedzeniu komisji i komisja wyraziła swoje stanowisko. Poinformował, że były prowadzone rozmowy z dyrektorem firmy DRAGADOS, który nie mówił nic o zajeźdzeniu ul. Pięknej a wręcz o budowie miasteczka i budowie swoich dróg serwisowych. Zwrócił się, aby nie tracić czasu, wykorzystać te możliwości, które dzisiaj ta sytuacja stwarza dając pewną korzyść materialną, finansową jak i korzyść związaną z rozwojem infrastruktury drogowej.

Radny J. Depo stwierdził, iż będąc, na co dzień na tym terenie gdyż jest pracownikiem Ciepłowni zależy mu na odpowiednim otoczeniu tego budynku. Teraz jest on uciążliwy, bo trzeba go kosić i sprzątać. W wyniku zmiany zagospodarowania planu będzie możliwość wynajęcia na jakiś okres czasu placu który przyniesie jakiś dochód Ciepłowni.

Radny K. Gula zgodził się z radnym Plewą jak również z Burmistrzem, że ta dzisiejsza uchwała wymaga szybkiego podjęcia. Jest konkretny teren, konkretne przeznaczenie, konkretny cel. Zgodził się również z radnym, że nad wnioskami, które wpłynęły od mieszkańców warto się pochylić. Dzisiaj należy tą szansę wykorzystać a Ciepłownia będzie miała dochody. Radny przychylił się do przedstawionego projektu uchwały.

Radny W. Winiarski nie zgodził się z wypowiedziami, że Rada ma zmieniać plan już przyjęty. Jego uchwalenie trwa 4-6 lat a tu radni się wypowiadają o częstej zmianie tego planu. To lepiej w ogóle tych planów nie uchwalać stwierdził radny, gdyż, co jakiś czas będą się pojawiały wnioski kolejnych osób żeby ten plan zmienić. Natomiast, jeśli chodzi o zmianę planu pod omawiany dzisiejszy temat to, projekt uchwały należy przyjąć, bo jest to zasadne. Stwierdził, że szansę, która się pojawia należy wykorzystać.

Radny M. Plewa zapytał, co stoi na przeszkodzie żeby koszty zmiany tego planu pokryła Ciepłownia Miejska, która na tym zarobi. Czy jest jakiś problem żeby scedować pokrycie kosztów na beneficjenta?

Wiceprzewod. L. Jakubowski stwierdził, że wiele razy była dyskusja, że nikt nie jest chętny do inwestowania w Szydłowcu. Obecna inwestycja ma powstać na terenach przemysłowych. Może to spowoduje zainteresowanie z branży budowlanej czy produkcyjnej i zaczną powstawać jakieś firmy. Nie ważne małe czy duże nie ważne czy to będzie z zyskiem czy nie, ale kilka rodzin będzie miało okazję pozyskać jakieś środki finansowe. Nie można się zgodzić na zmianę, co pół roku planu zagospodarowania przestrzennego, ale jeśli ktoś zechce zainwestować i wniesie o zmianę w planie żeby stworzyć nawet małą inwestycję to Rada podejmie decyzje pozytywną. Będzie się to obu stronom kalkulowało.

Zdaniem **radnej D. Jakubczyk** odpowiedź na to postawione pytanie powinna wynikać z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która mówi „koszty sporządzania planu miejscowego obciążają budżet gminy z zastrzeżeniem ust. 2. a ust. 2 mówi tak „koszty sporządzania planu miejscowego obciążają inwestora realizującego inwestycje celu publicznego w części, w jakiej jest on bezpośrednią konsekwencją zamiaru realizacji tej inwestycji” Skoro nie jest to inwestycja celu publicznego te koszty musi ponieść gmina.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały:
za –11 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy

Ad.7c.

Dyr. SZUK Tadeusz Świercz w imieniu Burmistrza przedstawił proj. uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców.

Zgodnie z przyjętą wykładnią przepisu art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zawartą w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, sygn. I OSK 1747/06 uchwała wyrażająca zgodę na udzielenie bonifikaty nie jest aktem prawa miejscowego o charakterze generalnym, więc bez określenia indywidualnie oznaczonego adresata uchwały nie może ona wywołać skutków przewidzianych w uchwale. Zatem udzielenie przez Burmistrza bonifikaty, bez uprzedniej indywidualnej zgody Rady, nie miałoby umocowania w prawie.

Wskazane w niniejszej uchwale lokale mieszkalne przygotowane są do sprzedaży bezprzetargowej na rzecz ich najemców.

Najemcy poszczególnych lokali zajmują je na podstawie umów najmu (decyzji) zawartych na czas nieokreślony, co uprawnia ich do nabycia zajmowanych lokali w trybie bezprzetargowym. Wszyscy najemcy lokali mieszkalnych zostali

pisemnie powiadomieni o możliwości składania wniosków w sprawie nabycia lokali mieszkalnych. Najemcy lokali mieszkalnych wskazanych w niniejszej uchwale, złożyli wnioski i są zainteresowani wykupem mieszkań komunalnych. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom najemców w/w lokali proponuje się bonifikatę w wysokości 98%.

Tak wysoka bonifikata zachęci najemców do wykupu lokali, w konsekwencji, czego nastąpi przejście w większości lub w całości budynków przez Wspólnoty Mieszkaniowe, tym samym zmniejszy się procentowy udział gminy w częściach wspólnych budynku. Wiąże się to ze zmniejszeniem partycypacji gminy w kosztach utrzymania budynku. Ponadto przekazanie własności osobom fizycznym powoduje, iż osoby te bardziej dbają o swoje budynki i otoczenie. Dlatego celowe jest podjęcie przez Radę przedstawionej uchwały.

Opinie komisji:

Komisja Infrastruktury zapoznała się z przedstawionym projektem uchwały. Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Statutowej**, która wydała opinię pozytywną.

W dyskusji nad tym projektem uchwały zabrał głos **radny M. Plewa** odczytując swoją wypowiedź.

„Wysoka Rado.

Zupełnie nie zrozumiała jest dla mnie intencja tej uchwały. Gmina to nie Święty Mikołaj rozdający prezenty. A więc pytam się, co uzyska w zamian za takie rozdawnictwo. Czy nie chodzi tu tylko o święty spokój urzędników i burmistrza? Byle jakie i kosztowne pozbycie się kłopotu? Dróżka na skrót?

Temat sprzedaży mieszkań komunalnych był już przez Radę tej kadencji raz podejmowany i wszyscy (lub prawie wszyscy) zgodziliśmy się wtedy, że zbywanie majątku gminy za znikomy procent jego rzeczywistej wartości jest mówiąc delikatnie nierozsądny. Czy coś się zmieniło od czasu gdyśmy decydowali, że nie zgadzamy się na pochopne zbywanie gminnych mieszkań za bezcen? Czy zaszły jakieś nowe okoliczności usprawiedliwiające takie marnotrawstwo gminnego majątku?. Na posiedzeniu komisji dowiedziałem się, że posiadanie przez gminę zasobów mieszkaniowych stanowi dla niej ciężar, bo najemcy nie płacą regularnie za utrzymanie i użytkowanie lokali i Gmina musi za nich ponosić te koszty, że SZUK nie ma środków na pokrycie kosztów zarządzania tymi lokalami, wręcz wychodzi na to, że gminne lokale komunalne to zbędny dla miasta balast, którego najlepiej pozbyć się szybko i nieodwracalnie.

To chciałbym w tym miejscu zapytać, jak ta chęć pozbycia się problemu ma się do zapisu art. 7 pkt 1 ustaw o samorządzie gminnym, w którym ustawodawca nakłada na samorząd gminny obowiązek zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, wśród których wymienia się gminne

budownictwo mieszkaniowe. W ślad za tym idzie ustawa o ochronie praw lokatorów i mieszkaniowym zasobie gminy, która wyraźnie narzuca gminie obowiązek zapewnienia nie tylko lokali socjalnych i zastępczych, ale także zaspokajania potrzeb mieszkaniowych gospodarstw domowych o niskich dochodach. Oznacza to konieczność i wręcz obowiązek posiadania zasobu mieszkań komunalnych. Gmina powinna utrzymywać go na poziomie umożliwiającym zaspokojenie potrzeb rodzin o niskich dochodach. Zbywanie lokali komunalnych stoi w jaskrawej sprzeczności z naszym ustawowym, ale też czysto ludzkim moralnym obowiązkiem.

Jak te wskazania mają się do projektu tej uchwały. Jak będziemy mogli pomóc rodzinom o niskich dochodach w zaspokajaniu ich żywotnych potrzeb, jeśli sprzedamy wszystkie mieszkania komunalne w imię świętego spokoju burmistrza i kierowników jednostek komunalnych gminy, którym zdejmie my mola z głowy. Co powiemy ludziom, którzy przyjdą po pomoc. Odpowiemy: nie, nie, nas ten problem nie interesuje, naszym celem jest zbycie wszystkich mieszkań komunalnych jak najtaniej i jak najszybciej, a wy radźcie sobie sami. Gdzie tu jest miejsce na politykę prorodzinną, gdzie wrażliwość społeczna na ludzkie podstawowe potrzeby bytowe?

A może uważacie Państwo, że w Gminie Szydłowiec wszyscy ubodzy mieszkania już mają i problem nie istnieje? Możemy spokojnie o nich zapomnieć i skupić się na szydłowieckich zabytkach?

Przypomnę tu tylko Panią Justynę T., matkę dorosłej już dzisiaj, ciężko, nieuleczalnie chorej dziewczyny, która od wielu lat prosi o mieszkanie, bo dziś wynajmuje na trzecim piętrze. Nie dość, że codziennie musi to dziecko wnosić do góry na własnych ramionach to jeszcze płaci potężne odstępne ze swojej pensji sprzątaczkii. W tym czasie, gdy ona prosiła o mieszkanie, sprzedał Pan Panie Burmistrzowi, co najmniej dwa parterowe mieszkania komunalne, pokazując w ten sposób, w jakim poważaniu ma Pan takie rodziny i ich potrzeby. Bezmyślne rozdawnictwo dziś proponowane idealnie wpisuje się w filozofię gospodarowania zasobem mieszkaniowym urzędu, który Pan reprezentuje. Zabytkami, pomnikami, muzeami i izbami pamięci, zwykłych ludzi Pan nie uszczęśliwi. Ludziom potrzeba poczucia bezpieczeństwa w postaci choćby dachu nad głową. Gdzie jest lista osób oczekujących na mieszkania komunalne, którą prowadziła gminna komisja mieszkaniowa? Pewnie już dawno nie istnieje. Co powiemy rodzinom proszącym o pomoc? Rozdając mieszkania komunalne na własność odbieramy im coś, co umiera ostatnie – nadzieję, że kiedykolwiek będzie lepiej. A powinniśmy nieść tym ludziom pomoc a choćby otuchę. Śmiem twierdzić, że obecna administracja zarządzająca naszą gminą z Panem Burmistrzem na czele zupełnie nie czuje i nie rozumie problemu budownictwa mieszkalnego i gospodarki zasobami mieszkaniowymi. Dzieje się to z krzywdą dla wszystkich mieszkańców miasta, ale to już zupełnie inny szeroki temat, na którego rozważanie nie ma tu miejsca.

Szanowna Rado!

Jako Radni tego miasta winniśmy stać na straży gminnego majątku jak własnego.

Zadam pytanie retoryczne. Przyjmijmy dla potrzeb argumentacji, że każdy z nas Radnych jest właścicielem kilkudziesięciu mieszkań, które wypuszcza pod najem. Czy fakt, że najemcy ociągają się z zapłatą Wam czynszu byłby dla kogoś z Państwa dostatecznym powodem by sprzedać swoją własność za 2% jej wartości? Czy sprzedalibyście je najemcy za 10% by tylko pozbyć się kłopotu? Kto z Państwa zdecydowałby się na taki krok w przypadku własnego majątku? Każdy rozsądny człowiek w takiej sytuacji doprowadza do odzyskania mieszkania i wynajęcia go uczciwemu najemcy za godziwą kwotę. Nieuczciwy musi sobie radzić sam a ubogi przeprowadzić się do lokalu socjalnego. Dlaczego mielibyśmy inaczej rozstrzygać w przypadku, gdy mamy do czynienia z naszym własnym majątkiem a inaczej, gdy jest to majątek wspólnoty samorządowej? Wspólnota samorządowa to także my. Wartość tych mieszkań to także nasz majątek.

Cóż z tego, że pewna liczba mieszkań została już sprzedana za 2% wartości? Czy raz popełniony błąd obliguje nas do tego by go z uporem powielać? Tylko dlatego, że ktoś zadzwonił do nas z pretensją, że tamten to kupił za 2% to i ja chcę?

Szanowna Rado!

Jedyne, co się zmieniło od czasu, gdy pochylaliśmy się ostatnio nad projektem tej uchwały to czas, w którym mielibyśmy ją przyjąć.

Sprzedaż tych mieszkań za 2% wartości poza pozbyciem się kłopotów urzędników nie przyniesie wspólnocie samorządowej żadnego zysku a tylko mocno ograniczy możliwości realizacji jej ustawowych obowiązków.

Korzyść i to ogromną uzyskają tylko nabywcy. To oni będą beneficjentami tej amoralnej, rzekłbym nawet interesownej uchwały. Proszę zwrócić uwagę na niezręczność jej podejmowania kilka miesięcy przed wyborami samorządowymi. Czy nie znajdą się tacy, którzy zauważą tę zbieżność i posądzą nas o podjęcie jej w zamian za nadzwyczajne wsparcie w kampanii wyborczej przez zainteresowane zakupem osoby?

Należy też zwrócić uwagę, że zbycia dokonuje się nieodwracalnie. Sprzedając więc te mieszkania odbieramy Radnym kolejnej kadencji szansę stworzenia programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy w oparciu o obecnie posiadane mieszkania komunalne. Kto wie, czy dziś nie sprzedamy za 2% wartości mieszkań, których nasi następcy będą tak w przyszłości potrzebować, że będą je kupować po cenach rynkowych, lub budować nowe.

Problem należy rozwiązać inaczej.

Powinniśmy pobudować mieszkania socjalne dla najuboższych rodzin w mieście.

Do tych mieszkań przeprowadzić rodziny zadłużone. Tak odzyskane mieszkania można wynajmować rodzinom o niskich dochodach, które stać na

zapłatę czynszu. Zasady wynajmu mieszkań można by określić precyzyjnie w wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy albo ująć w ramy regulaminu wynajmu mieszkań komunalnych. Ostatecznie można odzyskane mieszkania sprzedawać, ale już nie za 2 czy 10% wartości, ale po normalnej cenie rynkowej. Uzyskane środki mogłyby być wykorzystane dla potrzeb polityki mieszkaniowej samorządu.

Mając na uwadze powyższe uzasadnienie wnoszę o odrzucenie proponowanej uchwały.”

Dyr. T. Świercz stwierdził, że słowa radnego mówiące o marnotrawstwie to jest nieporozumienie. Sprzedawane są mieszkania tym osobom, które tam mieszkają ponad 20 lat – 30 lat i sprzedawane są z ludźmi i dla tych ludzi. To nie są wolne mieszkania, że można je sprzedać za 2% komuś i ktoś sobie kupi i wynajmie w formie najmu okazjonalnego. To nie jest tak. Te mieszkania będą służyć tym ludziom, którzy tam zamieszkują od wielu lat. A czynsz ten, który opłacają w mieszkaniach komunalnych jest taki sam jak we Wspólnotach Mieszkaniowych. On się niczym nie różni. Co innego jest czynsz w lokalach socjalnych gdzie gmina połowę dopłaca.

Stwierdził, że nie spodziewał się, że akurat ta uchwała o sprzedaży lokali wychodząca na przeciw tym osobom, które tam mieszkają ma cokolwiek wspólnego z wyborami, które mają być w listopadzie. Uchwałę, którą Rada podjęła w listopadzie w 2011 roku i realizowana była przez 9 miesięcy dla tych 56 mieszkań jakoś wtedy nie była określana jako wyborcza tylko się występowało do ludzi z ofertą żeby te mieszkania mogli sobie wykupić za 2%, bo nie było możliwości sprzedaży za 10%. Ta uchwała, która mówi o sprzedaży za 10% jest martwa, gdyż nikt za 10% nie chce wykupić. Dlatego na ilość mieszkań ok. 58 tylko 26 osób wypowiedziało się pozytywnie, że zechciałoby te mieszkania wykupić za 2%. I to też nie bez wyrzeczeń. Nabywca musi opłacić notariusza, musi opłacić rzeczoznawcę i musi opłacić tą część, która wynika z tych 2 %. Dla tych osób nawet wykup za 98% jest pewnym wyrzeczeniem.

Radna D. Jakubczyk - w nawiązaniu do przedmówcy poinformowała, że ma pismo Pani Justyny T. [REDAKTED] z 2012 roku skierowane do Rady Miejskiej w Szydłowcu. Było już wspomniane, że pani ta ma dziecko niepełnosprawne. W tej chwili jest to osoba dorosła. Bardzo chora. Zwracała się do radnych o pomoc w sprawie przydziału lokalu. Nikt inny tylko pan dyrektor podpisując odpowiedź napisał, że wszystkie lokale mieszkalne zbywane są w drodze przetargu. Radna zapytała jak się to ma do odpowiedzi na interpelację, którą złożyła na poprzedniej sesji w sprawie przydziału mieszkania dla pani Iwony W. nawiasem mówiąc pracownicy UM Wydz. Gospodarki Komunalnej. W odpowiedzi napisano – Pani Iwona W. otrzymała przydział lokalu mieszkalnego przy ul. Zamkowa 2 w Szydłowcu na podstawie złożonego

wniosku o przydział mieszkania komunalnego. Czyli tam musiał być przetarg tutaj już nie.

Czy w ogóle wiadomo ile jest rodzin z takimi potrzebami będących naprawdę w trudnej sytuacji wymagającej pomocy. Zapytała czy przestrzegane są zasady, które były ustalone przy sprzedaży lokali stanowiący mieszkaniowy zasób gminy Szydłowiec. Czy od wszystkich lokali i ich właścicieli Komisja posiada oświadczenia, że nie posiadają rozpoczętych budów budynków z funkcją mieszkaniową. Bo jeden z punktów tego regulaminu mówi, że bonifikata w takim przypadku nie przysługuje. Następny punkt to okres wynajmu 5 lat to zdaniem radnej jest prawdopodobnie spełniony.

A druga sprawa to pierwszy proj. uchwały zakładał takich lokali 19 teraz jest już 26 i zdaniem radnej tak z dnia na dzień jest ich coraz więcej. Spytała, dlaczego?

Naczelnik K. Piotrowski sprostował, że żadna pani W, o której radna mówiła nie pracuje w Wydziale Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.

Burmistrz A. Jarzyński stwierdził, że nie rozumie radnego M. Plewy, gdyż z jednej strony chce być taki ludzki a z drugiej strony ludzi zalegających z opłatami za czynsz kieruje do gminy. Ci ludzie, którzy nie płacą do SzSM to też ludzie tylko mający problemy życiowe. Radny kieruje ich do gminy żeby ich przyjęła i żeby się nimi zajęła. Wracając do uchwały to nie jest ona restrykcyjna, nie jest klasyfikacyjna tylko jest dla tych, którzy tam mieszkają od wielu lat. I oni na mocy tej uchwały, która wychodzi im na przeciw mają szansę stać się właścicielami tych swoich gniazd. Członkowie Komisji pozytywnie ocenili ten projekt podkreślając, iż uchwała ma na celu pomoc tym ludziom. Najemcy tych lokali mieszkalnych złożyli wnioski o nabycie lokali, w których zamieszkują i są zainteresowani wykupem z bonifikatą w wysokości 98%. Mieszkania są nabywane notarialnie i wszystkie zaległości czynszowe i inne należności musi uregulować nabywca. Używanie określenia, że to kampania wyborcza jak radny powiedział chyba nie jest na miejscu. Przypomniał, że kiedy była mowa o zasłonach śmietnikowych i podejmowana uchwała to radny wnioskował żeby do gminy wpłynęło jak najmniej pieniędzy ze Spółdzielni Mieszkaniowej. Stwierdził, że większość radnych jest za tym żeby taką uchwałę podjąć, bo rozumieją jej intencję.

Wiceprzewod. L. Jakubowski zapytał, jakim prawem te mieszkania zostały przekazane po 1980 roku gminie. One nie są gminne. One są po Kamieniołomach, po ZWAC, po SGR, po Cementowni po innych jeszcze zakładach. To te osoby, które chcą te mieszkania wykupić wnosili wkład w budowę tych bloków poprzez czyny społeczne, fundusz zakładowy. Teraz ci ludzie mają poczucie krzywdy. Stawiają pytanie – jakim prawem mają płacić za te mieszkania skoro to było zakładowe. Ta uchwała pozwala im posiadać na własność te mieszkania. Gmina, o czym nie było mowy dokłada około 100 tys.

zł do tych mieszkań a zysku nie ma żadnego. Nie ma możliwości sprzedaży tych mieszkań za wyższą cenę, bo ci ludzie nie mają środków a poza tym te mieszkania są w złym stanie technicznym. Pewnie będąc właścicielami bardziej się będą poczuli do przeprowadzenia remontu czy utrzymania w lepszym stanie. Była mowa o budowie mieszkań komunalnych, ale, za co i z czego je utrzymywać później. Radny stwierdził, że z czystym sumieniem będzie głosował za tą uchwałą. Poprzedni radny w swojej wypowiedzi mówił, że jest brak mieszkań na rynku, że brak mieszkań tanich. Zadał więc pytanie ile mieszkań wybudowała SzSM – tanich w niskim standardzie. Gmina nie jest takim organem, który może wszystkie krzywdy i bolączki ludzi pokrzywdzonych przez zmiany systemu wynagrodzić, bo nie ma na to środków.

/Na sesję przybył radny M. Koniarczyk. Liczba radnych zwiększyła się do 14/

Dyr. T. Świercz odpowiedział radnej D. Jakubczyk gdyż to on udzielał odpowiedzi na złożoną przez nią interpelację, że posługiwanie się tym hasłem Iwona W. dotyczy roku 2005. Sprawę uznał za zamkniętą gdyż mieszkanie zostało przydzielone zgodnie z decyzją Komisji i nie ma potrzeby ciągle do tego wracać.

Po drugie są osoby, które na mieszkania komunalne oczekują 2-3 lata, więc dokonano takiej zamiany, że osoba weszła w najem lokalu komunalnego na ul. Staszica poprzez zamianę i wykup zadłużonego mieszkania. Jeżeli jest taka możliwość to Gmina przychyliła się do wniosków osób, które by chciały takie mieszkanie wykupić. W tej chwili do wykupu mieszkań komunalnych jest chętnych 3 lub 4 osoby, ale te osoby chcą wykupić najwyżej za dług, który powstał na tym lokalu. Nie drożej. To jest między 10- 15 tys. zł w zależności od mieszkania.

Odpowiedział radnemu M. Plewie, że grunty, które gmina sprzedawała w ramach ustawy uwłaszczeniowej dla spółdzielni były również za 2%. Zamiana wieczystego użytkowania na odrębną własność również była z bonifikatą. Więc niech to prawo działa zarówno w jedną jak i w drugą stronę. Za grunty, które stały się własnością tych najemców płaca podatek od nieruchomości dla gminy. Tak samo będzie z tymi osobami, które by wykupiły te mieszkania.

Radny M. Plewa stwierdził, że przewod. L. Jakubowski wykazał się niekompetencją wypowiadając się publicznie o tych problemach. To samo dotyczy Burmistrza. Radny stwierdził, że Burmistrz czyni mu zarzuty, jako prezesowi SzSM, że eksmituje do gminy mieszkańców zalegających z opłatami za czynsz. Czyli Burmistrz uważa, że prezes powinien tych mieszkańców trzymać na garnuszku pozostałych spółdzielców. To, od czego jest gmina czy właśnie nie od pomagania tym ludziom zapytał radny.

Dyrektor T. Świercz porównuje sprzedaż gruntów dla Spółdzielni Mieszkaniowej ze sprzedażą mieszkań za 2%. Przecież te grunty znajdują się

pod blokami. Co by innego gmina mogła z nimi zrobić jak nie przekazać je spółdzielni mieszkaniowej. To jest w ogóle nieporównywalne. Jeśli gmina nie sprzedalaby tych gruntów na własność odrębną to spółdzielnia uwłaszczyłaby mieszkania na dzierżawie wieczystej i też by się nic nie stało.

Obowiązkiem gminy jest zapewnić ludziom mieszkania socjalne. To jest podstawowe i jedno z najważniejszych zadań gminy.

Odnosnie tych mieszkań komunalnych to przecież ludzi z tych mieszkań nikt nie wygania. Oni mają tam prawo mieszkać do końca życia. Ale ciągle te mieszkania pozostają gminne. Oni nawet nie muszą tych 2 tys. zł wydawać a jak umrą to ich dzieci będą miały prawo do tego mieszkania. To wygląda tak jakby wyludzanie pieniędzy, bo, po co ci ludzie mają wykupić te mieszkania skoro mogą w nich mieszkać. Powtórzył - nikt tych ludzi nie wygoni z tych mieszkań bez względu czy oni je wykupią czy nie wykupią. Problem leży w sposobie wyegzekwowania należności od tych ludzi, którzy nie płacą czynszu. Bo to jest zmartwienie gminy. Uchwała tego problemu nie rozwiązuje. Sprzedawane są mieszkania nie tym osobom, którzy nie płacą tylko tym, którzy płacą. To jest bez sensu, co jest w tej chwili robione.

Radny W. Cieloch poczuł się urażony określeniem „kłopotanie” i po przypomnieniu zachowywania się L. Jakubowskiego na sesjach w ubiegłej kadencji zwrócił się do niego „A pan się obsiedlił na majątku gminy, pan korzysta z tego no to pan będzie tańczył jak panu będą grali”.

Przewod. obrad z przykrością stwierdziła, że dyskusja zeszła na zupełnie inny temat i skierowała się w innym kierunku. Zwróciła się z prośbą, aby radni nie podnosili głosu i zwracali się do siebie życzliwie.

Radna D. Jakubczyk sprostowała wypowiedź dyr. T. Świercza, że sprawa pani T. [REDAKTOR] to jest rok 2012 a nie 2005.

Przewod. obrad zwróciła uwagę, żeby radna nie posługiwała się publicznie nazwiskami gdyż nie wiadomo czy ci ludzie sobie tego życzą.

Radna odpowiedziała, że rozmawiała z tą panią i otrzymała pozwolenie na używanie nazwiska.

Przewod. obrad powtórzyła, żeby radna nie używała nazwisk gdyż to jest sprawa drażliwa.

Radna D. Jakubczyk zwróciła uwagę Przewodniczącej, że ona, jako radna ma prawo się wypowiadać a Przewodnicząca nie powinna jej wypowiedzi przekrzykiwać. Skrytykowała zachowanie Przewodniczącej za brak konsekwencji, gdyż nie na wszystkie wypowiedzi radnych jednakowo reaguje. Poruszana sprawa faktycznie jest wrażliwa, bo to dziecko jest niepełnosprawne

i tej rodzinie należy pomóc. Poinformowała, że ciągle będzie do tej sprawy wracała, bo dzieje się krzywda rodzinie z dzieckiem niepełnosprawnym.

Wiceprzewod. A. Łyczek postawił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie wniosek wiceprzewod. A. Łyczka w sprawie zakończenia dyskusji.

za – 11 głosów, przeciwnych – 2 głosy.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały:

za- 8 głosów, przeciwnych – 6 głosów.

Ad. 7d.

Skarbnik I. Czarnota w imieniu Burmistrza przedstawiła proj. uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki;

Zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim rady gmin rozstrzygają o wyodrębnieniu lub nie w budżetach gmin środków stanowiących fundusz sołecki. Środki funduszu przeznacza się na przedsięwzięcia, zgłoszone przez zebrania wiejskie, które są zadaniami własnymi gminy i służą poprawie warunków życia mieszkańców. Wysokość środków uzależniona jest od liczby mieszkańców poszczególnych sołectw oraz dochodów bieżących danej gminy. Środki niewykorzystane w roku budżetowym wygasają z upływem roku.

W roku 2014 ustawa o funduszu sołeckim została zmieniona. Nowa ustawa z dnia 21 lutego 2014 r. wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia, została ogłoszona w dniu 12 marca 2014 r., oznacza to, że powinna wejść w życie w dniu 20 marca 2014 r.

Zmiany dotyczą m.in. następujących obszarów:

1. Nowe zasady podejmowania uchwał w sprawie wyrażenia i niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego – uchwała o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu będzie miała zastosowanie do kolejnych lat budżetowych następujących po roku, w którym została podjęta, ale uchwała o niewyrażeniu zgody będzie dotyczyła tylko roku budżetowego następującego po roku, w którym zostanie podjęta.
2. Zmiana wysokości zwrotu części wydatków wykonanych w ramach funduszu – znowelizowana ustawa zakłada podniesienie limitów zwrotów z budżetu państwa o 10%, czyli do poziomu 20%, 30% i 40 %. Wprowadzono również nowy warunek uzyskania przez gminę zwrotu części wydatków wykonanych w ramach funduszu – wójt (burmistrz, prezydent miasta) w terminie do dnia 31 lipca roku poprzedzającego rok budżetowy będzie przekazywał wojewodzie informację o wysokości środków przypadających danym sołectwom oraz o wysokości kwoty bazowej.
3. Możliwość zmian wniosków przez sołectwa w roku realizacji funduszu – stworzono możliwość zmian przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu

w trakcie roku budżetowego, ale nie wcześniej niż po uchwaleniu budżetu gminy na dany rok i nie później niż do dnia 31 października danego roku budżetowego. Warunkiem zmiany przedsięwzięć jest złożenie przez sołectwo wniosku, jednak wniosek ten nie może prowadzić do przekroczenia środków przyznanych pierwotnie w uchwale budżetowej.

4. Zmiana zasad zwiększania funduszu sołeckiego ponad podstawowy poziom – Rada Gminy może, w drodze uchwały, zwiększyć środki funduszu określając do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok budżetowy zasady zwiększania środków funduszu przypadających na poszczególne sołectwa. Znowelizowana ustawa zakłada informowanie sołtysów nie tylko o kwotach przypadających na dane sołectwo ale również o środkach, o które powiększone mogą zostać w/w kwoty.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Statutowej**, która wydała opinię pozytywną.

Radna D. Jakubczyk poinformowała, że jako radna z terenu wiejskiego cieszy się, że ustawodawca znowelizował ustawę o funduszu sołeckim głównie z tego powodu, że istnieje możliwość zmiany przedsięwzięć w trakcie roku, ale również z tego powodu, że wprowadzono możliwość zawierania porozumienia z sołectwami. Inwestycje sołectw mogą być realizowane wspólnie. np. place zabaw, chodniki, miejsca rozwoju lokalnej kultury, itd. Wprowadzono wiele usprawnień. Wyraźnie podniesiono rangę sołectw, jako jednostek pomocniczych gminy. Nastąpiło wyraźne zwiększenie funkcji tego funduszu i jakby tworzy się podbudżet w budżecie gminy. Zdaniem radnej sołectwa w pełni zasługują na taki fakt z tego względu, że to jest gmina miejsko-wiejska i większość środków finansowych jest siłą rzeczy kierowana w stronę miasta. Stwierdziła, że cieszy się z tego, iż ustawodawca otworzył taką możliwość, że można będzie większy strumień środków kierować dla sołectw.

Radny M. Koniarczyk przedstawił swoją opinię na temat zmian w ustawie o funduszu sołeckim. W związku z planowanym przyjęciem uchwały dotyczącej funduszu sołeckiego tak ważnego dla mieszkańców sołectw stwierdził, że należy wyjaśnić kilka istotnych faktów częściowo pominiętych w uzasadnieniu projektu. Otóż fundusz sołeczki jest formą budżetu partycypacyjnego, więc uchwalona ustawa o funduszu sołeckim pomaga realizować w sołectwach projekty wybrane na podstawie decyzji mieszkańców. Należy pamiętać, że władze gminy i radni nie mogą wpływać na suwerenną decyzję mieszkańców sołectw, na jakie inwestycje czy przedsięwzięcia zamierzają przeznaczyć środki finansowe. Środki te powinny być przeznaczone na realizację przedsięwzięć służących poprawie warunków życia mieszkańców. Podpisana ustawa ułatwia

korzystanie z tych funduszy i zwiększa wsparcie inicjatyw lokalnych. Do tej pory gminy dostawały w zależności od zamożności zwrot 10, 20, 30% inwestycji. W tym momencie będzie to odpowiednio 20, 30, 40%. Czyli to też jest korzyść dla budżetów gmin. I co bardzo ważne regulacja pomaga też realizować wspólne projekty przez sołectwa z jednej gminy. Kolejna istotna zmiana to taka, że zgodnie z nową ustawą uchwała podejmowana przez radę gminy o utworzeniu funduszu sołeckiego ma charakter permanentny, czyli oznacza, że obowiązuje do czasu zmiany decyzji. I zamiast takiej corocznej uchwały, którą radni musieli podejmować będzie to jednorazowa uchwała. Nowe przepisy dają też umożliwić wspólnej realizacji przedsięwzięć przez sołectwa z danej gminy. Każde sołectwo może uchwalać oddzielnie wniosek dotyczący wspólnego przedsięwzięcia. W ustawie zapisano też zmiany w planowanych przedsięwzięciach oraz jego zakres w ramach przyznawanych limitów. Dotychczas zgłoszone w ramach funduszu projekty nie mogły być zmieniane w trakcie roku budżetowego. Zdaniem radnego ta zmiana da elastyczność samorządom i pozwoli wydawać zaoszczędzone środki lub reagować na nieprzewidziane zdarzenia. Jest to duża korzyść dla mieszkańców sołectw i sołtysów.

W związku z minionym już Ogólnopolskim Dniem Sołtysa złożył wszystkim Paniom i Panom pełniącym funkcję sołtysa życzenia, aby im się udało zrealizować wszystkie przedsięwzięcia inwestycyjne w nadchodzącym roku kalendarzowym i w następnych latach.

Radny W. Winiarski zauważył, że radny M. Koniarczyk zrobił radnym powtórkę tego wszystkiego, z czym byli zapoznani przez Skarbnik I. Czarnotę na posiedzeniach Komisji oraz tego, co było przedstawione w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zwrócił uwagę na taki niepokojący temat, że niektóre sołectwa nie próbują składać nawet wniosków w ramach przeznaczonych środków w budżecie. Zaznaczył, że nigdy władza ani radni nie decydowali o tym, jakie zadania mają być realizowane na terenie danej miejscowości, odbywało się to na zebraniach, na których mieszkańcy o tym decydowali poprzez głosowanie. Takie zadania były realizowane, które uzyskały największe poparcie.

Skarbnik I. Czarnota odpowiedziała radnemu M. Koniarczykowi, że w uzasadnieniu do projektu uchwały nic nie zostało pominięte ani celowo ani przez przypadek. W uzasadnieniu pisze wyraźnie – „zmiany dotyczą m.in. następujących obszarów:”.

Burmistrz A. Jarzyński poinformował, że omawiany dzisiaj projekt uchwały został przygotowany przez urzędników i również przez tych urzędników projekt został złożony. Bo my, jako samorządowcy wspólnie wnioskowaliśmy o zmianę ustawy o funduszu sołeckim, wspólnie ze Związkiem Gmin Wiejskich po to żeby można bardziej uelastyczyć ten fundusz, aby był przystępny dla sołectw.

Stwierdził, że bardzo cenną uwagę wyraził radny W. Winiarski, aby wszystkie sołectwa brały udział w realizacji funduszu. To jest o tyle ważne, że te pieniądze z budżetu gminy są przeznaczone na potrzeby sołectw. I mieszkańcy na swoich spotkaniach mają pełne prawo do tego żeby ich propozycje stały się faktami i była możliwość ich realizacji. Rada podejmie jednogłośnie uchwałę związaną z funduszem sołeckim a później zgodnie z przepisami będzie realizowana.

Radny W. Winiarski zwrócił się do Burmistrza z prośbą o powołanie osoby, jako koordynatora, w celu pomocy sołtysom w opracowaniu wniosków, planowania zadań do realizacji w ramach funduszu sołeckiego.

Burmistrz A. Jarzyński odpowiedział, że na wcześniejszy wniosek radnej D. Jakubczyk został powołany B. Boruszewski, jako koordynator i sołtysi o tym wiedzą.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały:
za –14 głosów /jednogłośnie/

Ad. 7e.

Skarbnik I. Czarnota przedstawiła proj. uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2014.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Statutowej**, która wydała opinię pozytywną.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały:
za –14 głosów /jednogłośnie/

Ad.7f.

Sekretarz Gminy D. Kubiś w imieniu Burmistrza przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej nr 2 w Szydłowcu.

Poinformowała, że postanowieniem z dnia 19 lutego 2014 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej zarządził na dzień 25 maja 2014 roku wybory do Parlamentu Europejskiego.

Przedstawiony projekt uchwały dotyczy zmiany siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 2 w Szydłowcu. W dniu 20 lutego 2013 r. Rada Miejska w Szydłowcu uchwałą Nr 165/XXV/13 dokonała podziału Gminy Szydłowiec na stałe obwody głosowania, ustalając ich numery, granice oraz siedziby obwodowych komisji wyborczych. Powyższa uchwała określa, że siedzibą Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 2 w Szydłowcu jest Szydłowieckie Centrum

Kultury i Sportu – Zamek, ul. Gen. Józefa Sowińskiego 2. Z uwagi na prowadzony w zamku generalny remont, a także mając na uwadze zapewnienie właściwych warunków głosowania i pracy członkom komisji obwodowej, a także względy bezpieczeństwa głosujących, zmiana siedziby tej komisji jest konieczna.

Zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej zgodnie z art. 13a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku - Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2011 r., Nr 21, poz. 112 ze zmianami) dokonuje, na wniosek Burmistrza, Rada Miejska najpóźniej w 45 dniu przed dniem wyborów.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Statutowej**, która wydała opinię pozytywną.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały:
za –13 głosów /jednogłośnie/

Przewod. obrad ogłosiła 10 min. przerwę w obradach.

Ad.8.

Radny W. Cieloch zgłosił, że w wiatę przystankową we wsi Wysocko wjechał samochód i uszkodził ją. Zwrócił się o jej naprawienie.

2. zwrócił się o naprawę nawierzchni drogi od Zastronia do Świniowa, która po okresie zimowym jest w fatalnym stanie.
3. przypomniał zgłaszaną wielokrotnie sprawę zjazdu przekopanego 5 lat temu w trakcie powodzi. Strażacy przekopali i do dnia dzisiejszego nic nie jest zrobione.
4. zwrócił się o obcięcie gałęzi krzaków rosnących wzdłuż tej drogi, bo zasłaniają widoczność.
5. zapytał, co będzie z Targowicą Miejską przy ul. Targowej, na której zamarł już handel. Zdaniem radnego powinno to być tak uregulowane, że na Targowicy przy ul. Targowej powinien być prowadzony handel artykułami przemysłowymi a na Targowicy przy ul. Wschodniej handel warzywami i owocami.
6. do Pana Petrykowskiego jeździ śmieciarka i nie ma gdzie nawrócić / z tyłu za radnym/Zwrócił się o utwardzenie żużlem kawałka zajazdu żeby śmieciarka się nie zakopywała.
7. na rogu ulic Kościuszki i Kieleckiej prowadzona jest budowa. Z obu stron zajęty został chodnik a piesi muszą wychodzić na ulicę, co stwarza zagrożenie. Zwrócił się o jakieś rozwiązanie tego problemu dla bezpieczeństwa pieszych.

Radna D. Jakubczyk poinformowała, że na sesji w dniu 30 stycznia złożyła 9 interpelacji a odpowiedź otrzymała na 7. Zgodnie z § 26 pkt 2 Statutu Gminy odpowiedź powinna otrzymać w ciągu 14 dni, ale cierpliwie jeszcze zaczeka na pozostałe dwie odpowiedzi.

Tematem jednej interpelacji złożonej na poprzedniej sesji, na którą otrzymała odpowiedź było nie wykonywanie przez Straż Miejską polecenia służbowego Burmistrza z dnia 15 lutego 2012 roku tj. zapewnienia bezpieczeństwa pieszym w godzinach od 7⁴⁵ do 8¹⁵ na przejściach dla pieszych:

1. skrzyżowanie ulicy Kościuszki z ulicą Strażacką,
2. skrzyżowanie ulic Folwarczna i Kolejowa z ul. Kościuszki

Na pierwszym ze skrzyżowań polecenie to jest wykonywane, natomiast na drugim nie.

Przy udzielonej odpowiedzi załączone są oświadczenia dwóch pań dyrektor i radna stwierdziła, że nie może wyjść z podziwu nad jedną odpowiedzią, której fragment odczytała: „Ze względu na niechęć młodzieży z korzystania z pomocy strażników zaniechano tych działań” Radna spytała, czy jak się stanie nieszczęście to pani dyrektor weźmie to na własne sumienie? Brak pisma, które by odwoływało to polecenie służbowe świadczy, że nadal obowiązuje. Więc radna zwróciła się z pytaniem, dlaczego to nie jest realizowane. Poinformowała, że to na prośbę rodziców złożyła interpelację, aby strażnicy przeprowadzali dzieci na skrzyżowaniu ulic Folwarczna i Kolejowa z ul. Kościuszki.

- zapytała, jaka będzie odpowiedź na pismo z dnia 20 stycznia 2014 r. złożone przez sołtysów gminy Szydłowiec w sprawie podniesienia im diety miesięcznej do kwoty 15 % średniej krajowej. Stwierdziła, że radni też by się chcieli wypowiedzieć w tej kwestii.

- w szkole w Majdowie brak jest internetu i nie ma strony internetowej. Szkoła w Sadku liczy sobie 70 uczniów a taką stronę posiada natomiast szkoła w Majdowie liczy 300 uczniów i strony nie ma. Z tego, co jej wiadomo to bardzo chcieliby mieć taką stronę, ale nie mają takiej możliwości. W związku z tym radna zwróciła się o umożliwienie i ewentualnie o sfinansowanie założenia takiej strony w szkole w Majdowie.

- ostatnio będąc z W. Winiarskim na spotkaniu w Majdowie strażacy OSP narzekali, że brak im środków na zakup toreb medycznych. Radna zwróciła się z prośbą o podjęcie działań w tym zakresie gdyż jest to podstawowa sprawa, jeśli chodzi o bezpieczeństwo strażaków.

Radny M. Plewa ponownie złożył zapytanie jak wygląda zagospodarowanie hotelu „Pod Dębem” Czy są nowe pomysły na zagospodarowanie. Czy jest to wynajęte lub są jakieś zamiary wynajęcia czy może ma tak stać jak stoi?

- zwrócił uwagę, w jaki sposób jest zagospodarowany Inkubator Przedsiębiorczości i Centrum Informacji Inwestora. Czytał ogłoszenie w Tygodniku Szydłowieckim, że każdego dnia tygodnia przez dwie godziny dziennie różni urzędnicy z różnych instytucji w ramach dyżurów udzielają informacji inwestorom na różne interesujące ich tematy. Radny stwierdził, że

go to dziwi, Gdyż, jeśli przychodzi jakiś biznesmen czy inwestor chcący inwestować w Szydłowcu to wolałby się spotkać w jednym dniu, poznać wszystkie tematy interesujące go a nie biegać codziennie od poniedziałku do piątku i dowiadywać się o różne rzeczy od różnych osób. Radny zapytał czy to jest sensowne rozwiązanie czy może ktoś to zmieni.?

Radny W. Winiarski złożył interpelacje odnośnie drogi gminnej gruntowej w miejscowości Ciechostowice. Jest to droga dojazdowa do lasów, pól i na pewnym odcinku jest nieprzejezdna. Zwrócił się o nawiezenie kruszywa i utwardzenie tej drogi.

- zapytał, na jakim etapie jest budowa miejsc parkingowych przy Zespole Szkół w Majdowie i czy wymagany jest projekt w przypadku położenia kostki.

Radny T. Rut przypomniał, że zbliża się termin biegu w Sadku. W związku z tym będzie robiony nowy atest tej 10 km trasy. Stwierdził, że należałoby poprawić nawierzchnię tej drogi na pewnym odcinku w lesie / ul. Jarzębia jak była dawniej leśniczówka/

- w imieniu dyrektor szkoły zwrócił się o sprawdzenie i ewentualnie poprawienie przeciekającego dachu w starej części szkoły. Dach był remontowany, ale ponownie przecieka.

Radna B. Grzyb – kilkakrotnie zgłaszała do Naczelnika, że w Zdziechowie Metkowie lampa na słupie oświetleniowym Nr 14 nie świeci. Przyjeżdżają elektrycy i reperują, ale po ich odjeździe znowu nie świeci.

- rów wzdłuż drogi gminnej prowadzącej za wodociągami w stronę Zdziechowa Lesicy jest zarośnięty gęstymi krzakami. Radna zwróciła się o ich usunięcie.

Radny P. Bloch zapytał o halę sportową przy PG nr 1 w Szydłowcu. Doszły do niego informacje, że było spotkanie zorganizowane przez dyrektor szkoły, na którym padło takie zdanie, że w soboty i niedziele hala będzie niedostępna dla ludzi. I chciałby się dowiedzieć czy to jest prawda?

- zapytał, jaki jest termin rozpoczęcia budowy parkingów przy szkołach, kiedy je Gmina zacznie wykonywać.

Radny M. Koniarczyk wrócił do interpelacji z dnia 30 stycznia 2014 r. Poinformował, że złożył 3 interpelacje. Na trzecią w sprawie azbestu otrzymał wyczerpującą odpowiedź – podziękował naczeln. K. Piotrowskiemu. Poinformował, że nie otrzymał w ogóle odpowiedzi na drugą interpelację, która dotyczyła uzupełnienia składu Komisji Stypendialnej. Wrócił do pierwszej interpelacji dot. Gminnej Rady Sportu. Chodziło o podsumowanie działalności tej Rady, przekazanie wszystkich wniosków, projektów uchwał, które zostały wydane i zaopiniowane w okresie funkcjonowania tej Rady. Powiedział, że tak jak przypuszczał Gminna Rada Sportu nie funkcjonuje w takim zakresie, w jakim powinna. Jej zadania i kompetencje były szerokie a niestety gdyby nie

uchwały stypendialne w większości przygotowywane albo przez radnych albo przez urzędników nie miałoby, co robić. Nie taka miała być intencja tej Rady Gminnej. Przypomniał, że jest 9 członków tej Rady. Wszystko to można znaleźć w Zarządzeniu Burmistrza 21/2009 i 150/2011.

Złożył 12 interpelacji na piśmie i zwrócił się o odpowiedź w ustawowym 14 dniowym terminie. /w zał. do prot./

1. *„W dniu 19.02.2014 r. w Auli Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu odbyła się II Powiatowa Debata Społeczna, poświęcona bezpieczeństwu w powiecie szydlowieckim. Spotkanie odbyło się w ramach Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań „Razem Bezpieczniej”. W spotkaniu z mieszkańcami powiatu szydlowieckiego udział wzięli m.in. Wojewoda Mazowiecki Jacek Kozłowski oraz Sekretarz Gminy Szydłowiec Dorota Kubiś reprezentująca Burmistrza Szydłowca. Podczas debaty odbyła się otwarta dyskusja z jej uczestnikami, nasi mieszkańcy poruszali tematy takie jak m.in.:*

- *zła lokalizacja przystanków dla busów/gimbusów przewożących dzieci i młodzież szkolną,*
- *zakłócenie ciszy nocnej w rejonie jednego z lokali gastronomicznych w Szydłowcu,*
- *bezpieczeństwo w rejonie skrzyżowania drogi krajowej E-77 z ulicą Kolejową,*
- *zapobieganie aktom wandalizmu i niszczenia mienia w rejonie boisk ORLIK przy ulicy Sportowej.*

Dodatkowo Wojewoda wskazał również na pewne utrudnienia, które czekają mieszkańców naszego powiatu i zapewne gminy w związku z zaplanowaną w bieżącym roku budową trasy S-7.

Ponieważ nie mogłem uczestniczyć w tej debacie, a poruszany temat bezpieczeństwa gminy i powiatu jest bardzo ważny chciałbym się dowiedzieć bliżej o tych zagrożeniach i jakie rozwiązania podejmie w tym kierunku nasza Gmina?

2. *Chciałbym poruszyć temat zakończonych tegorocznych ferii zimowych. W roku 2014 do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii stowarzyszenia szydlowieckie złożyły 14 ofert na organizacje wypoczynku zimowego dzieci i młodzieży z Gminy Szydłowiec na okres ferii zimowych. Bogatą ofertę zaproponowało także Szydłowieckie Centrum Kultury i Sportu ZAMEK poprzez cykl działań zarówno kulturalnych jak i sportowych począwszy od turniejów tenisa stołowego po warsztaty recytatorskie czy taneczne. Myślę, że oferta zajęć była bogata w treści, atrakcyjna i ucieszyła wszystkich mieszkańców Szydłowca, a przede wszystkim dzieci i młodzież. Mam tylko jedną uwagę dotyczącą synchronizacji tych zajęć w odpowiednich dniach czy godzinach. Zdarzyło*

się bowiem tak, że fajne dwie imprezy dla dzieci w naszych placówkach oświatowych odbyły się w jednym czasie. Myślę, że w przyszłości można i należy uniknąć takich sytuacji poprzez odpowiednią koordynację i zaplanowanie imprez przez odpowiednie odpowiedzialne osoby czy osobę.

- 3. Chciałbym zwrócić uwagę na bałagan panujący w otoczeniu zalewu szydlowieckiego i na jego terenie, począwszy od strony ulicy Partyzantów do Podgórze. Liczne śmieci w tym butelki, piąstki różnego rodzaju i torby foliowe. Zwracam się do odpowiednich służb miejskich o uprzątnięcie tego bałaganu i częstsze odwiedzanie tych miejsc.*
- 4. Chciałbym zwrócić uwagę po raz kolejny na bałagan panujący w otoczeniu wielu szydlowieckich stacji Trafo. Liczne śmieci w tym butelki, piąstki różnego rodzaju i torby foliowe oraz porośnięte chwastami tereny nie zdobią Gminy. Zwracam się poprzez nasze służby miejskie, aby skierowały odpowiednie pisma do właściciela tych terenów.*
- 5. Wielokrotnie otrzymuje zapytania od mieszkańców naszego miasta dlaczego jest tak mało założonych kosztów ulicznych na śmieci? Chodzi o niektóre ulice m.in. Folwarczną czy na większości szydlowieckich osiedli domów jednorodzinnych. Myślę, że należałoby przeprowadzić inspekcję pod tym kątem i uzupełnić ewentualne braki.*
- 6. Na ulicy Staszica blisko skrzyżowania do sklepu Biedronka oraz na początku ulicy Sportowej od Zalewu prawdopodobnie nasza spółka szydlowiecka Wodociągi i Kanalizacje przeprowadzała naprawy kanalizacyjne rur wycinając nawierzchnię asfaltową. Po naprawie pozostawiono dziury załatane betonowymi bločkami. Czy tak ma na stałe pozostać droga czy ewentualnie należy spodziewać się pokrycia asfaltem tych dziur ?*
- 7. W jakim stopniu (kwoty finansowe) poszczególne placówki oświatowe w naszej Gminie wykorzystwały środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli za rok 2013 i jakie kwoty zostały przekazane z poszczególnych placówek do organu prowadzącego jako środki niewykorzystane na w/w cele.*
- 8. Na jakim etapie prac znajduje się Strategia Rozwoju Oświaty Gminy Szydłowiec na lata 2014 - 2019 ? Kiedy należy się spodziewać przyjęcia strategii?*
- 9. W związku z Zarządzeniem Nr 15/14 Burmistrza Szydłowca z dnia 13 lutego 2014r. w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli*

oraz specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2014 roku zwracam się o udostępnienie trzech załączników do w/w zarządzenia i udostępnienie informacji na stronie bipowskiej naszej gminy.

- 10. Na stronie mazowieckiego Kuratorium Oświaty w wykazie szkół, które nie wypełniły ankiety dla Rad Rodziców dotyczących stanu przygotowania szkół na przyjęcie dzieci sześciolatków widnieją trzy placówki oświatowe z terenu Gminy Szydłowiec tj. PSP nr 2 w Szydłowcu i filia w Zdziechowie oraz PSP w Majdowie. Dyrektorzy szkół mieli przedstawić ankiety do 3 marca tego roku. W związku z brakiem takiej informacji czy należy rozumieć, że te trzy nasze placówki nie są przygotowane na przyjęcie sześciolatków z dniem 1 września?*
- 11. Zwracam się do Burmistrza Szydłowca Andrzeja Jarzyńskiego w imieniu mieszkańców osiedla przy ulicach Zamkowej, Kościuszki i Radomskiej, którzy napisali petycję w dn. 25 września 2013 r. i złożyli w Urzędzie Miejskim w dn. 2 października w 2013 r. w sprawie wymiany z płyt chodnikowych na kostkę brukowa chodnika wzdłuż bloku przy ulicy Zamkowej 2. Do dnia dzisiejszego 45 mieszkańców, którzy podpisali petycję nie otrzymało odpowiedzi. Mieszkańcy chcą zauważyć, że pod koniec ubiegłego roku czyli już po wniesieniu ich petycji wykonano wymianę płyt chodnikowych na kostkę brukową chodnika przy skosie ulicy Chopina do ulicy Kolejowej porównywalnej wielkości chodnika jak przy ulicy Zamkowej, niezależnie od istniejącego harmonogramu przydziału kostki z odzysku w związku z wymianą nawierzchni wokół ratusza szydłowieckiego i niezgodnie z kolejnością ustalonych zadań. Dlatego też liczą na pozytywną decyzję Burmistrza w kwestii i tej ulicy w tym roku kalendarzowym.*
- 12. W uchwale Rady Miejskiej w sprawie zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Szydłowiec na lata 2008 - 2015 wprowadzono zapisy w sprawie uszczegółowienia Programu w zakresie projektów:*
 - 1) „Odnowa zabytkowych obiektów użyteczności publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza”.*
 - 2) „Remont budynku OSP w Szydłowcu z utworzeniem sali widowiskowo - kinowej”.*

Pytanie moje dotyczy drugiego projektu pod nazwą: „Remont budynku OSP w Szydłowcu z utworzeniem sali kinowo-widowiskowej”. W budynku znajdującym się w Szydłowcu przy ul. Kościuszki 178 miała zostać urządzona nowoczesna placówka Ochotniczej Straży Pożarnej w Szydłowcu z garażami dla wozów bojowych, a w pozostałych pomieszczeniach miała zostać stworzona sala widowiskowo - kinowa wraz zapleczem technicznym, socjalnym i sanitarnym służąca organizacji spotkań mieszkańców Szydłowca. Co dalej z remontem

budynku OSP w tzw. części kinowej ?”

Radny K. Gula przypomniał, że kiedyś była rozmowa o dwóch lampach z lokalizacją - koniec Narutowicza początek Książka Nowego. Wtedy naczel. K. Piotrowski mówił, że jest to w planie do wykonania w miesiącu lutym. Teraz mieszkańcy go pytają, dlaczego to nie jest zrealizowane.

- do Parku Radziwiłłowskiego od ul. Sowińskiego jest zejście naprzeciwko ul. Wiejskiej, nie ma tam żadnych schodków a zejście jest dosyć strome. Radny zapytał, czy jest możliwość, aby obok tego zjazdu powstały schodki.

Wiceprzewod. L. Jakubowski poinformował, że 3 tygodnie temu złożył pismo na biuro podawcze, aby drogę gminną łączącą drogę powiatową biegnącą przez Chustki /koło mleczarni w Zdziechowie/, w której są wybicia i doły uzupełnić żużlem.

- poinformował, że mieszkańcy ul. Krótkiej w Szydłowcu interweniowali u niego, ponieważ przejezdność jest tam utrudniona, w drodze są doły. Radny zwrócił się o nawiezenie na tą drogę tłucznia lub żużla.

Przewod. K. Bednarczyk zwróciła się z prośbą w imieniu mieszkańców ul. Kościuszki, aby przy Zespole Szkół im. KOP w Szydłowcu zainstalować kosz na śmieci. Młodzież oczekująca na środek lokomocji rzuca śmieci do rowu.

- droga z Krzcięcina do Ostalówka stan tej drogi jest tragiczny. Zwróciła się o wystąpienie w tej sprawie do Starostwa, jeśli ta droga jest powiatowa,

- autobus, który jeździ do Krakowa a ludzie dojeżdżają na studia ponoć nie ma możliwości zatrzymania się na zatoczce przy KOMESIE. Osoba, która to zgłaszała w imieniu studentów nie знаła dokładnie tej sprawy. Ma się dowiedzieć i uzupełnić informację.

Radny W. Cieloch poinformował, że we wsi Stanisławów gdzie mieszka pan Malmon, /który oddaje mleko/ znowu na drodze powstały doły. Kierowca samochodu oznajmił mu, że nie będzie do niego po to mleko dojeżdżał. Radny zwrócił się o sprawdzenie i zasypanie tych dziur żużlem.

Ad.9.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił **burmistrz A. Jarzyński.**

- co do interpelacji z zakresu wszystkich dróg - w Zastroniu, Świniowie, przystanek w Wysocku, zjazd przy Panu Petrykowskim, Ciehostowice, droga gminna z zakrzaczeniem oraz parkingi to poinformował, że w poniedziałek odbędzie się narada, na której zostaną ustalone pewne działania związane z przeglądem tych dróg i będzie wiadomo gdzie i jakie prace należy wykonać.

- Radna B. Grzyb zwróciła się do Burmistrza o pozwolenie wycięcia tych krzaków przez mieszkańców i otrzymała pozwolenie, aby ktoś chętny wyciął a wycięty materiał zabrał sobie na opał.
- radnemu W. Cielochowi w sprawie targowiska przy ul. Targowej – Targowisko administruje „Szydłowianka” Jest zjawiskiem niepokojącym, że jest mało handlujących i kupujących. Powstały dwa targowiska w Szydłowcu przy ul. Wschodniej i to eliminuje tych ludzi.
- inwestycja przy zbiegu ul. Kościuszki i ul. Kieleckiej. W poniedziałek razem z komendantem SM zwizytuje plac budowy, bo faktycznie nastąpiło duże wejście na teren chodnika.
- radnej D. Jakubczyk, złożono 9 interpelacji udzielono odpowiedzi na 7. Poinformował, że zwróci się do dyr. K. Hanc o wyjaśnienie, jaki był powód udzielenia takiej odpowiedzi, czym to było spowodowane.
- odnośnie pisma w sprawie diet sołtysów ustosunkuje się przewod. K. Bednarczyk.
- w szkole w Majdowie brak Internetu i strony internetowej. Taka potrzeba powinna być zgłoszona do pani dyr. Ewy Walczak. Jeśli nie było to należy o tym poinformować Panią Dyrektor, gdyż to ona jest odpowiedzialna za placówkę, ludzi tam pracujących i uczącą się młodzież. Stwierdził, że młodzi ludzie powinni mieć dostęp do internetu.
- co do środków na zakup toreb medycznych dla strażaków w Majdowie. Będzie rozmawiał z komendantem Adamczykiem na ten temat. Sprawa zostanie załatwiona, ale do UM nie wpłynęło żadne zgłoszenie w tej sprawie.
- radny T. Rut uczestniczy zespole, który jest powołany do spraw organizacji biegu. Zdaniem Burmistrza warto będzie zrobić objazd trasy. Bo to nie tylko kwestia nawierzchni, ale zabezpieczeń czy jakiś innych rzeczy. Zaproponował, aby ten wniosek przenieść do rozpatrzenia przez ten zespół.
- co do przecieku dachu w starej szkole to też trzeba się wybrać i obejrzeć żeby nie było problemu z tym zaciekaniem.
- odpowiedział radnego P. Blochowi w sprawie udostępniania hali sportowej, faktycznie Pani Dyrektor zrobiła takie ogólne spotkanie m.in. ze wszystkimi zainteresowanymi, którzy korzystają z hali sportowej nie tylko w sobotę i niedzielę, ale przez całe 7 dni w tygodniu. Związki Sportowe, Stowarzyszenia ze strony Gminy, bo Gmina też korzysta z hali organizując różne przedsięwzięcia reprezentował pan B. Boruszewski. Pani Dyrektor zaproponowała od 1 kwietnia jakąś nową stawkę tłumacząc tym, że koszty związane z utrzymaniem są dosyć wysokie. Jest to temat jeszcze nie zakończony.
- prace przy budowie parkingu przy Zespole Szkół im. Jana Pawła II ruszą już od przyszłego tygodnia. Urząd posiada wszystkie pozwolenia na budowę,

uzgodnienia i prace rozpoczną się w poniedziałek lub wtorek w przyszłym tygodniu.

- radnemu M. Koniarczykowi, wszystkie uwagi zgłoszone przez radnego zostaną przekazane Gminnej Radzie Sportu. Na te 12 interpelacji złożonych na piśmie radny otrzyma odpowiedź również na piśmie.
- radnemu K. Guli odnośnie zawieszenia 2 lamp na ul. Narutowicza – naczelnik Piotrowski wie, o co chodzi.
- schodki naprzeciwko ulicy Wiejskiej. Trwają w tej chwili prace w Parku Radziwiłłowskim, ale ten temat, jako wniosek można przyjąć. Ten spadek przy zejściu do ulicy Wiejskiej jest dość duży więc może trzeba będzie go wyprofilować.
- radnemu M. Plewie w sprawie hotelu "Pod Dębem". W tej chwili otwarty jest trzeci przetarg. Do 31 marca jest termin zgłaszania ofert.
- odnośnie Centrum Informacji to stwierdził, że znane jest zdanie radnego, iż najchętniej to by to sprzedał. Burmistrz postąpił inaczej przekazując to spółce. W Centrum odbywają się spotkania i zaplanowane jest do końca maja wiele różnych spotkań. Forma doradztwa, która tam występuje w pełni jest uzgodniona. Podpisane jest porozumienie z US i z PUP a przedsiębiorcy również to zaakceptowali. Z UM są oddelegowani pracownicy, którzy pełnią dyżury w wyznaczonych dniach i godzinach. Obecni i przyszli przedsiębiorcy mogą uzyskać pełną informację i fachową pomoc. Z inicjatywy tej grupy przedsiębiorców powstała Społeczna Rada Gospodarcza przy Burmistrzu Miasta. Taka ciekawa aktywność tych ludzi. Jednak budynek w jakiś sposób jest ożywiony. Są trzy podmioty działalności gospodarczej zgłoszone w Inkubatorze Przedsiębiorczości. Inni dopytują się. Nie zawsze ilość metrów na daną działalność jest odpowiednia. Była zainteresowana osoba związana z gastronomią, ale niestety metraż był za mały.
- radnemu L. Jakubowskiemu w sprawie pisma. Będzie dokonany przegląd ulic i wszystkich dróg. Burmistrz poinformował, że ulica Krótka też zostanie dopisana.
- odpowiedź dla Przewod. K. Bednarczyk, uwaga słuszna. Naprzeciwko Zespołu Szkół im. KOP w Szydłowcu należy zainstalować kosz na śmieci. Zwrócił się do naczelnika K. Piotrowskiego o zainstalowanie kosza.
- droga Krzcięcin – Urząd skieruje pismo do Zarządu Dróg Powiatowych, jako interpelację radnej K. Bednarczyk.
- autobus do Krakowa, jeśli byłyby jakieś pełniejsze informacje to można by interweniować. Przewodnicząca dopowiedziała, że zwróci się o konkretne informacje na piśmie, które zostaną złożone do Burmistrza.

Przewod. K. Bednarczyk udzieliła odpowiedzi w sprawie pisma sołtysów dotyczącego podwyższenia diet. Na posiedzeniu Komisji Budżetu pismo to było analizowane ze skarbnik I. Czarnotą, która uczestniczyła w posiedzeniu.

Odpowiedzią jest wniosek Komisji, który odczytała „Komisja zapoznała się z treścią pisma sołtysów gminy Szydłowiec z dnia 20 stycznia 2014 r. w sprawie podniesienia diety miesięcznej do kwoty 15 % średniej krajowej, co daje kwotę 151.404 zł w skali roku. Sołtysi obecnie pobierają dietę w wysokości 54.084 zł rocznie. Różnica pomiędzy pobieraną dotychczas a proponowaną kwotą wynosi 97.320 zł. W związku z tym, że nie ma takiej zagwarantowanej kwoty w tegorocznym budżecie Komisja wnioskuje o potraktowanie tego pisma, jako wniosek do projektu budżetu na 2015 r.”

Radna D. Jakubczyk zwróciła się o poważniejsze podejście do prośby sołtysów, pochylić się nad tym i wygospodarować z budżetu Gminy środki na podniesienie tych diet. Stwierdziła, że sołtysi wykonują ogromną pracę i zasługują na to. Ewentualnie na posiedzeniu Komisji Budżetu porozmawiamy i może wyjdzie taka inicjatywa, że radni zrezygnują z jakiejś części diet na poczet tych podwyżek. Radna sądzi, że znajdzie się taka kwota.

Z-ca burmistrza K. Ziółkowski odpowiedział na interpelację radnemu W. Winiarskiemu w sprawie pozwolenia na budowę - jeśli to będzie układane na istniejących ciągach pieszych to nie wymagane jest pozwolenie, chyba, że będzie to wykraczało za istniejące ciągi to wtedy tak.

Ad.10.

Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwienia.

- uchwałę nr Ra.84.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 3 lutego 2014 r. w sprawie opinii o prawidłowości planowanej przez Miasto i Gminę Szydłowiec kwoty długu w latach objętych Wieloletnią Prognozą Finansową **odczytała skarbnik I. Czarnota**
- Przewod. zapoznała z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Mazowieckiego Nr LEX.R.4131.10.2014 z dnia 25 lutego 2014 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr 225/XXXVI/14 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie określenia wymiaru godzin bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w przedszkolach samorządowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar.
- Przewod. zapoznała z odpisem wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie Wydział VIII Zamiejscowy w Radomiu sygnatura akt VIII SA/Wa 440/13 w sprawie uchwały Nr 96/XVI/12 Rady

Miejskiej w Szydłowcu z dnia 26 marca 2012 r. w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno-wschodniej części miasta Szydłowiec.

Poinformowała, że wpłynęły pisma:

- Starostwa Powiatowego dotyczące naboru uczniów do klas I na rok szkolny 2014/2015,
- w sprawie wykonania nawierzchni twardej ulicy Parkowej w Szydłowcu,
- wyciąg protokołu z posiedzenia Gminnej Rady Sportu,
- Światowego Związku Żołnierzy AK, Koła Radia Maryja, Akcji Katolickiej i radnej Sejmiku Woj. Maz. A. Górskiej w sprawie ideologii gender,
- Heleny S. [REDAKTOR] w sprawie naniesienia korekty w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru miejscowości Ciechostowice, Majdów, Łazy – gmina Szydłowiec przyjętego uchwałą Nr 222/XXXVI/14,
- prośba o poparcie Apelu Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego do Wicepremier Elżbiety Bieńkowskiej o niedopuszczenie wprowadzenia do polskiego porządku prawnego referendum tematycznego bez prognozy frekwencyjnego.

Ad.11.

Radny T. Poziomkowski poinformował, że kilkoro rodziców zwróciło się do niego z prośbą o interwencję. W Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu jest realizowany program dożywiania dzieci. Rodzice mają duże zastrzeżenia i twierdzą, że owoce i warzywa otrzymywane przez dzieci są nieświeże. To są sygnały. Zwrócił się o sprawdzenie czy faktycznie tak jest.

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Szydłówek I i Szydłówek II jest procedowany już od 5 lat. Był dwukrotnie wykładany. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Infrastruktury, na które zaproszeni byli wszyscy radni, zaproszeni byli również przedstawiciele sołectwa Szydłówek, przyszło też sporo mieszkańców był omawiany ten plan i nie było większych zastrzeżeń do jego treści. Jedynie pan Wojciech S wniósł zastrzeżenie takie, że na jego działce znajduje się w ewidencji las natomiast w rzeczywistości jest to grunt i należałoby dokonać przeklasyfikowania tego gruntu. Stwierdził publicznie, że on wystąpił do odpowiednich organów i czeka na taką opinię. W związku z tym Komisja postanowiła poczekać i podjąć dalsze czynności dopiero po wyjaśnieniu przez Wojciecha S. W międzyczasie okazało się, że Naczelnik Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego wydał negatywną decyzję Panu Wojciechowi S. W związku z tym, że ten wniosek, który padł jest niezasadny i nie ma większych uwag, co do tego planu radni liczyli, że ten plan będzie na dzisiejszej sesji przedłożony do uchwalenia. Ale w międzyczasie wpłynęło kolejne pismo mieszkańców Szydłówka, że znowu są niezadowoleni z tego planu. Trzeba jasno powiedzieć, że nigdy w 100% mieszkańcy nie będą zadowoleni, bo zawsze komuś coś nie będzie pasowało.

Widać, że do dzisiejszego porządku obrad nie został wprowadzony ten proj. uchwały. Odbyło się posiedzenie Komisji Infrastruktury, w którym uczestniczył burmistrz K. Ziółkowski i wszyscy zastanawiali się, co dalej z tym zrobić, ponieważ tak jak tu padają stwierdzenia - plan ma służyć mieszkańcom, ale nigdy nie będzie w pełni satysfakcjonował 100% społeczności tego obszaru.

I teraz został zawieszony do dalszego procedowania a 5 lat minęło od chwili uchwalenia, urbaniscie trzeba zapłacić za te czynności, które wykonał. I co w takiej sytuacji skoro wszystkie procedury zostały dopełnione, czyli plan był wyłożony, mieszkańcy dwukrotnie mogli się wypowiadać a mieli 21 dni na wypowiedzenie się, skorzystali z tego i Komisja Infrastruktury, która ma omówić ten plan i zaopiniować proj. uchwały uczyniła to, wszystkie wymagania zostały spełnione i to ma być zawieszony w próżni?

Dlatego podjął ten temat dzisiaj żeby Rada wiedziała jak to wygląda i jak dalej postępować. Jeśli będą przeprowadzane dalsze procedury, to wpłynie kolejne pismo, bo jakaś grupa mieszkańców będzie niezadowolona. I tak będzie w nieskończoność. Wyłączając z planu część tego terenu wiąże się z tym, że należy zapłacić urbaniscie za już opracowany plan jak również za opracowywanie decyzji o warunkach zabudowy. Na zakończenie radny stwierdził, że trzeba podjąć decyzję racjonalnie i mądrze, bo tak można ciągnąć w nieskończoność i nigdy tego planu Rada nie uchwali.

Przewod. obrad przekazała informację podaną przez panią sołtys, że spotkanie w sprawie planu zagospodarowania ma się odbyć w dniu 5 kwietnia br.

Wiceprzewod. L. Jakubowski odniósł się do słów, które pod jego adresem zostały wypowiedziane „A pan się obsiedlił na majątku gminy, pan korzysta z tego no to pan będzie tańczył jak panu będą grali”.

Stwierdził, że ci, co go znają wiedzą, że ma swoje zdanie i mówi jak rzecz wygląda. Przez lata pracy w samorządzie zaczął inaczej postrzegać pewne rzeczy, przestał się wypowiadać, nie składał interpelacji inaczej to załatwiając. Jednak stwierdził, że słowa te go uraziły tym bardziej, że od pewnego czasu stara się w dyskusji takich słów nie używać. Inaczej było w poprzedniej kadencji, ale teraz wiele się nauczył. Jego zdaniem, jeśli komuś brakuje argumentów, swobody wypowiedzi to rzuca oskarżenia, pomówienia, różne inwektywy. Stwierdził, że jeżeli komuś się stawia się zarzuty to należy samemu być w pełnym porządku.

Przewod. K. Bednarczyk na osiedlu „Wschód” na terenie miasteczka ruchu drogowego przy huśtawkach powybiła się ziemia. Rodzice proszą żeby to piaskiem wysypać, bo dzieci wpadają w tworzące się tam kałuże.

Przypomniała radnym o zbliżającym się terminie składania oświadczeń majątkowych.

Radny P. Bloch w związku z tym, że na dzisiejszej sesji bardzo dużo było mówione o remontach dróg i uzupełnianiu ubytków i ma jakaś specjalna komisja jeździć po osiedlach zwrócił uwagę na wygląd ulicy Wymysłów, ulicy Dworskiej, Parkowej, Spacerowej i ulicy Kopernika.

Ad.12.

Na tym porządek XXXVII sesji został wyczerpany.

Przewod. obrad zamknęła obrady wypowiadając formułę „**Wysoka Rado, zamykam XXXVII sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu**”

Czas trwania sesji od godz. 10⁰⁰ do godz. 13⁴⁵

Rada podjęła uchwały od Nr 226 do Nr 231/XXXVII/14

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

Protokołowała:
Krystyna
Jachowska- Sadura

Przewodnicząca obrad:
Krystyna Bednarczyk

W publikowanym protokole wyłączono jawność informacji publicznej w zakresie danych osobowych, działając w interesie osób fizycznych. Podstawa prawna art.5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) oraz w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.)
Wyłączenia dokonała Krystyna Jachowska-Sadura – Inspektor Biura Rady Miejskiej w Szydłowcu.