

**Uchwała 2.29.2018**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 19 stycznia 2018 roku**

**w sprawie orzeczenia nieważności w części Uchwały Nr XLII/278/17 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Szydłowiec dla rodzinnych ogrodów działkowych działających na terenie Gminy Szydłowiec.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 561), –

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Orzeka o nieważności Uchwały Nr XLII/278/17 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Szydłowiec dla rodzinnych ogrodów działkowych działających na terenie Gminy Szydłowiec w zakresie § 3 ust. 5 i 6, § 4 ust. 2 i ust. 3 załącznika do uchwały pn. „Regulaminu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Szydłowiec dla rodzinnych ogródków działkowych” oraz Części I pkt 4 załącznika do „Regulaminu” z powodu sprzeczności z przepisami art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 2077) oraz przepisami § 135 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

**§ 2**

Na niniejszą uchwałę służy Gminie Szydłowiec skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem tutejszego Kolegium.

**Uzasadnienie**

W dniu 4 stycznia 2018 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła Uchwała Nr XLII/278/17 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Szydłowiec dla rodzinnych ogrodów działkowych działających na terenie Gminy Szydłowiec. Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych ww. uchwała podlega nadzorowi RIO.

Oceniając zgodność z prawem podjętej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie stwierdziło co następuje:

Jako podstawę prawną uchwały Rada Miejska wskazała między innymi art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z powyższym przepisem Rada upoważniona jest do ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenie. Tymczasem z tytułu, § 1 uchwały oraz załącznika do uchwały wynika, iż Rada ustaliła „Regulamin udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Szydłowiec dla rodzinnych ogródków działkowych”. Powyższy tytuł załącznika, jak również zapisy w § 3 ust. 1 ust. 2 pkt 2 w treści załącznika są nieadekwatne do upoważnienia określonego w przepisie art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, co stanowi jego naruszenie.

W § 3 załącznika do uchwały pn. „Regulamin udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Szydłowiec dla rodzinnych ogródków działkowych” Rada ustalając tryb udzielania dotacji postanowiła, iż dotacje celowe na realizację przedsięwzięć, udzielane są na wniosek złożony przez dany ROD i ustaliła wzór tego wniosku. W ust. 5 tego paragrafu postanowiła, iż w przypadku stwierdzenia „*uchybień formalnych lub innych wad wniosku*” wnioskodawca zostanie wezwany do ich usunięcia bądź uzupełnienia w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania, a w ust. 6, że wniosek, którego „*braki lub wady nie zostaną usunięte w zakresie i terminie wskazanym w wezwaniu, pozostawia się bez rozpatrzenia*”. Powyższe zapisy nie są wewnątrznie spójne. W ust. 5 mowa jest o uchybieniach formalnych wniosku, a ust. 6 stanowi o jego brakach i wadach. Rada nie ustaliła, o jakie uchybienia formalne, czy braki i wady wniosku chodzi, a w konsekwencji kompetencje w tym zakresie Rada scedowała na Burmistrza. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zgodnie z przepisem art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych jest uprawniony do określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania i tylko ten organ posiada uprawnienie i jednocześnie obowiązek określenia w sposób wyczerpujący i jednoznaczny wszystkich elementów trybu ubiegania się o dotacje, w tym zawartości wniosku i dokumentów do niego załączanych oraz kryteriów oceny wniosku.

W § 4 ust. 2 Regulaminu Rada określiła jakie elementy powinna zawierać umowa z podmiotem otrzymującym dotację. Zdaniem Kolegium zakres umowy określony został przez ustawodawcę w art. 221 ust. 3 ustawy o finansach publicznych i nie ma potrzeby powtarzać zapisów ustawy, a tym bardziej ich modyfikować, co Rada uczyniła w badanej uchwale. Powyższy zapis narusza przepisy art. 221 ust. 4 wymienionej ustawy o finansach publicznych, a także przepisy § 135 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej", w myśl których organ samorządu terytorialnego wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest upoważniony ani do regulowania

tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

Ponadto w § 4 ust. 3 Regulaminu Rada postanowiła, iż dotacja przekazana zostanie na rachunek bankowy wskazany przez wnioskodawcę. Także w załączniku nr 1 do Regulaminu w części I pkt 4 Rada nie wskazała na jaki rachunek należy przekazać dotację. W ocenie Kolegium Izby ww. zapisy są nieprawidłowe, gdyż pozwalają na podanie nazwy i numeru rachunku bankowego innego, niż rachunek bankowy danego Rodzinnego Ogrodu Działkowego.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący  
  
Wojciech Tarnowski