

Szydłowiec, dnia 21 grudnia 2016 r.

Znak: ZPI.271.26.2016

**Odpowiedzi na pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej postępowania przetargowego na opracowanie dokumentacji projektowej wielobranżowej z przedmiarem, kosztorysami i specyfikacjami technicznymi modernizacji oczyszczalni ścieków w Szydłowiecu.**

W związku ze złożonymi pytaniami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164 ze zm.) przedstawiam złożone pytanie i udzielam odpowiedzi:

***Pytanie 1***

Po zapoznaniu się z przewidzianym zakresem zamówienia objętego przetargiem j.w. oraz z projektem umowy wnosimy n.w. pytania i uwagi, które prosimy uwzględnić w dalszej części postępowania przetargowego.

**1. Dotyczy fakturowania przedmiotu umowy**

Projekt umowy przewiduje jednorazową płatność, po całkowitym wykonaniu zamówienia. Wobec długiego okresu wykonania zamówienia (do 31.10.2017 r. - lub dłużej, jeśli wynikną okoliczności przewidziane paragrafem 8.2a projektu umowy) oznacza to, że Wykonawca będzie zmuszony kredytować wykonanie zakresu umownego przez minimum jednaście miesięcy (uwzględniając okres płatności faktury).

W szczególności dotyczy to prac poprzedzających prace projektowe jak.

*Raport oceniający „Szczegółowe wymagania techniczne” opisane poniżej. Badania geotechniczne gruntu.*

*Aktualizację map sytuacyjno-wysokościowych terenu w skali 1: 500.*

*Ekspertyzy stanu technicznego istniejących obiektów poddawanych modernizacji.*

Wymieniony zakres (z wyjątkiem raportu) nie jest zwykle wykonywany przez Biura Projektowe. Konieczność podlecenia tych prac już w fazie przedprojektowej oznacza, że będą one musiały być opłacone przez Wykonawcę z własnych środków i kredytowane do końca trwania umowy.

Z kolei prawo budowlane nie zna pojęcia projekt budowlano-wykonawczy.

Występują dwa odrębne pojęcia:

*projekt budowlany - w stopniu szczegółowości umożliwiającym uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę*

*projekty wykonawcze - umożliwiające kompleksową realizację inwestycji, stanowiące niezbędne uszczegółowienie zatwierdzonego projektu budowlanego.*

Składanie do uzyskania pozwolenia na budowę dokumentacji w stopniu szczegółowości projektu budowlanego ma głębszy sens, bowiem umożliwia Urzędnikowi analizującemu dokumentację sprawne procedowanie, nie absorbując go szczegółami wykonawczymi, zbędnymi do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Prosimy o uwzględnienie naszych uwag i wątpliwości i odpowiednią modyfikację zapisów SIWZ w tym projekcie umowy z Wykonawcą. Ze swojej strony proponujemy wprowadzenie zmian w sposób następujący:

Oдноśnie fakturowania:

Prace przedprojektowe (raport, badania geotechniczne, mapy dla celów projektowych, ekspertyzy stanu technicznego) - faktura w wysokości 20% ceny umownej, po wykonaniu tego zakresu

Projekt budowlany w stopniu szczegółowości umożliwiającym uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę - faktura w wysokości 40% ceny umownej, po złożeniu PB w Starostwie dla uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę

Projekty wykonawcze oraz pozostałe elementy zakresu umowy - 40% ceny umownej, po uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na budowę, wykonaniu całości prac umownych i podpisaniu przez Zamawiającego Protokołu końcowego.

***Odpowiedź:***

Zamawiający nie zmienia warunków płatności w przedmiotowym postępowaniu.

***Pytanie 2***

**2. Dotyczy wyceny nadzorów autorskich na budowie**

Rozumiemy, że przyszły Wykonawca, podpisując umowę na prace projektowe zobowiązuje się jednocześnie do sprawowania w ramach oferowanej ceny, kompleksowych, wielobranżowych nadzorów autorskich w trakcie przyszłej, nie określonej jeszcze w czasie realizacji inwestycji. Uważamy, że wprowadzanie takiego obowiązku wobec Wykonawcy, bez wprowadzenia do kryterium oceny ofert:

oferowanej ceny jednego nadzoru wraz z kosztem dojazdu na budowę,

określenia minimalnej umownej liczby nadzorów,

wskazania przewidywanej daty i czasu realizacji uniemożliwia Oferentom wycenę całości prac umownych z należytą starannością i nie jest zgodne z ustawą PZP.

Prosimy o uwzględnienie naszych uwag i wątpliwości i odpowiednią modyfikację zapisów SIWZ w tym projekcie umowy z Wykonawcą. Ze swojej strony proponujemy wprowadzenie zmian w sposób następujący:

Odnosnie nadzorów autorskich:

Wprowadzenie do kryterium oceny ofert  **dodatkowego kryterium**, uwzględniającego oferowaną cenę jednostkową nadzoru autorskiego wraz z kosztem dojazdu. Wprowadzenie do SIWZ wymaganej umową minimalnej liczby wielobranżowych nadzorów autorskich. Alternatywnie uważamy za możliwe wyłączenie nadzorów autorskich z umowy o prace projektowe i ujęcie kwestii nadzorów autorskich w oddzielnej umowie, wprowadzając do SIWZ jedynie obowiązek zawarcia takiej umowy na etapie realizacji inwestycji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w SIWZ określił kryteria oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu oraz w załączniku Nr 1 do SIWZ – przedmiot zamówienia opisał, że cyt. „*Nadzór autorski, o którym mowa w art. 20 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.), Wykonawca będzie pełnił w ramach wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy zawartej w ramach przedmiotowego postępowania o udzielenia zamówienia publicznego*”.

*Uwzględnienie powyższych wyjaśnień w treści przygotowywanych przez Państwa ofert nie wymaga dodatkowego nakładu pracy, dlatego też dotychczasowy termin składania ofert nie ulega zmianie.*

**BURMISTRZ**  
*Artur Judew*