

Szydłowiec, dnia 19.10.2016 r.

Znak: ZPI.271.24.2016

**Odpowiedzi na pytania  
do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej postępowania  
przetargowego na remont jazu i zapory ziemnej na zbiorniku wodnym  
w Szydłowcu.**

W związku ze złożonymi pytaniami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164 ze zm.) przedstawiam złożone pytanie i udzielam odpowiedzi:

Pytanie

1. Czy zgodnie z informacjami zawartymi w opisie technicznym do dokumentacji projektowej (załącznik nr 7) – „Zainstalowane na obiekcie jazu urządzenia wyciągowe są w złym stanie wizualnym, wszystkie elementy urządzeń piętujących i łańcuchy są skorodowane”, Wykonawcy mają w wycenie przewidzieć wymianę wszystkich wskazanych elementów stalowych na nowe, czy decyzja o ewentualnych wymianach zapadnie na etapie wykonywania prac?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ wszystkie elementy stalowe należy poddać konserwacji. Decyzja o ewentualnych wymianach zapadnie na etapie wykonywania prac.

Pytanie

2. Zgodnie z zapisem w dokumentacji, wierzchnie warstwy betonu należy skuć do głębokości ok. 10 cm, co w przypadku gdy okaże się że skucia będą głębsze, w jaki sposób będzie rozliczony taki zakres prac?

Odpowiedź

W wycenie należy przyjąć możliwość głębszego skucia betonu.

Pytanie

3. Czy poza wytycznymi z dokumentacji projektowej, Zamawiający dysponuje specjalnymi zaleceniami z przeglądów rocznych i pięcioletnich obiektu?

Odpowiedź

Poza wytycznymi z dokumentacji projektowej, Zamawiający nie dysponuje specjalnymi zaleceniami wynikającymi z przeglądów.

Pytanie

4. Czy występują jakieś przesunięcia elementów konstrukcyjnych, dodatkowe problemy konstrukcyjne które należy usunąć podczas remontu?

Odpowiedź

W dokumentów znajdujących się w posiadaniu Zamawiającego takich jak projekt remontu czy też ocena stanu technicznego jazu nie zdiagnozowano tego typu problemów.

Pytanie

5. Nazwy własne materiałów w STWiORB wskazują na wyroby formy MC Bauchemie, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań technologicznych równorzędnych? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie parametrów, którymi mają kierować się Wykonawcy dobierając materiały zamienne?

Odpowiedź

Wskazanie materiały należy traktować jako przykładowe pod względem parametrów technicznych i funkcjonalnych. Zamawiający dopuszcza możliwość składania w ofercie rozwiązań równoważnych, wskazując, iż minimalne wymagania, jakim mają odpowiadać rozwiązania równoważne, to wymagania nie gorsze od parametrów (materiałów i technologii wykonania) wskazanych w dokumentacji projektowej i STWiOR, pod warunkiem, że zagwarantują one realizację robót w zgodzie z wydanym zgłoszeniem robót oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w niniejszej dokumentacji (gęstość, czas obróbki, warunki obróbki).

Wykonawca, który do kalkulacji oferty zastosował materiały – rozwiązania równoważne do określonych w dokumentacji, zobowiązany jest do ujawnienia tego faktu w ofercie poprzez wskazanie materiału równoważnego, jego cech i producenta. Zamawiający oceni równoważność zastosowanych materiałów na podstawie dokumentów wystawionych/publikowanych przez producenta danego materiału.

Pytanie

6. Czy masy mułów z odmuleń Wykonawcy wywożą we własnym zakresie czy Zamawiający wskaże miejsca składowań?

Odpowiedź

Masy mułów z odmuleń Wykonawcy wywożą we własnym zakresie, Zamawiający nie wskazuje miejsca składowania.

Pytanie

7. Czy udostępnione zostanie Wykonawcy przyłącze elektryczne do zamontowania rbt czy musi korzystać z agregatów prądotwórczych?

Odpowiedź

Wykonawca musi korzystać z agregatów prądotwórczych.

*Uwzględnienie powyższych wyjaśnień w treści przygotowywanych przez Państwa ofert nie wymaga dodatkowego nakładu pracy, dlatego też dotychczasowy termin składania ofert nie ulega zmianie.*

BURMISTRZ  
  
Artur Ludew