

**Protokół Nr 4/XX/16
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 2 czerwca 2016 r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury - Zamek ul. Gen. J. Sowińskiego 2.

W sesji uczestniczyło 13 radnych, radny Krzysztof Gula – nieobecny usprawiedliwiony, radny Leszek Jakubowski - nieobecny usprawiedliwiony.

Udział wzięli: burmistrz Artur Ludew, z-ca burmistrza Edward Borek, sekretarz Dorota Kubiś, skarbnik Iwona Czarnota, radca prawny Tomasz Kęsik, sołtysi, kierownicy wydziałów i jednostek podległych Gminie oraz osoby zaproszone.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk otworzył sesję, powitał zebranych i przewodniczył obradom.

Przewod. obrad stwierdził prawomocność obrad na podstawie listy obecności. W sesji uczestniczyło 13 radnych.

Ad 2.

Przewod. obrad przedstawił ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XIX/16 z dnia 18 kwietnia 2016 r.
4. Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.
5. Informacja Burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
6. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
7. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2016;
 - b) określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania;
 - c) oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szydłowiec;
 - d) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szydłowiec dla obszaru osiedla „Wschód” zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej Nr 47/X/03 z dnia 10 lipca 2003 r.;
 - e) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno – wschodniej części miasta Szydłowca, zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej Nr 96/XVI/12 z dnia 26.03.2012 r.;
 - f) przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo – zachodniej części miasta Szydłowca, część I, zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej Nr 134/XXI/12 z dnia 29.10.2012 r.;
 - g) zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Szydłowcu stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 48/X/15 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 1 lipca 2015 r. oraz przedłużenia trwającej kadencji Młodzieżowej Rady Miejskiej w Szydłowcu;

- h) zasad korzystania z obiektów sportowych w Gminie Szydłowiec.
8. Sprawozdanie z prac Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za rok 2015.
 9. Zapoznanie się z „Oceną zasobów pomocy społecznej na rok 2015 dla Gminy Szydłowiec”.
 10. Interpelacje i zapytania radnych.
 11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 12. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwienia.
 13. Sprawy różne.
 14. Zamknięcie obrad.

Wniosek

Sekretarz Gminy Dorota Kubiś przychylając się do wniosku Komisji Edukacji z posiedzenia w dniu 1 czerwca 2016 r., w imieniu Burmistrza zawnioskowała o zdjęcie z porządku obrad pkt 7 lit. h tj. projektu uchwały w sprawie zasad korzystania z obiektów sportowych w Gminie Szydłowiec.

**Przewod. obrad poddał wniosek pod głosowanie:
za - 13 głosy /jednogłośnie/**

Ad 3.

Przewod. obrad poinformował, że protokół Nr XIX/16 z dnia 18 kwietnia 2016 r. był wyłożony do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Do dnia sesji nie zgłoszono uwag i wniosków. Wobec powyższego zaproponował przyjęcie go bez odczytania.

za – 10 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.

Ad 4.

Informacja z prac Burmistrza Szydłowca pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu za okres od 18 kwietnia 2016 roku do 1 czerwca 2016 roku przedstawił **burmistrz Artur Ludew.**

Burmistrz wydał następujące Zarządzenia:

1. Zarządzenie **Nr 67/16** z dnia 19 kwietnia 2016 r. w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na 2016 rok.
2. Zarządzenie **Nr 68/16** z dnia 20 kwietnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia konkursu na stanowisko dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. gen. Stefana Roweckiego Grota w Wysokiej i Zespołu Szkół im. biskupa Jana Chrapka w Majdowie.
3. Zarządzenie **Nr 69/16** z dnia 20 kwietnia 2016 r. w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na 2016 rok.
4. Zarządzenie **Nr 70/16** z dnia 9 maja 2016 r. w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. gen. Stefana Roweckiego „Grota” w Wysokiej.
5. Zarządzenie **Nr 71/16** z dnia 9 maja 2016 r. w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół im. Biskupa Chrapka w Majdowie.

6. Zarządzenie **Nr 72/16** z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie przekazania sprawozdania finansowego Gminy Szydłowiec za 2015 r.
7. Zarządzenie **Nr 73/16** z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na 2016 rok.
8. Zarządzenie **Nr 74/16** z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie powołania Administratora Bezpieczeństwa Informacji.
9. Zarządzenie **Nr 75/16** z dnia 1 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 201/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 31 grudnia 2015 roku w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.
10. Zarządzenie **Nr 76/16** z dnia 1 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia ceny wywoławczej w II przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Szydłowcu przy ul. Kamiennej.
11. Zarządzenie **Nr 77/16** z dnia 1 czerwca 2016 r. w sprawie ogłoszenia II przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Szydłowcu przy ul. Kamiennej.
12. Zarządzenie **Nr 78/16** z dnia 1 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia ceny wywoławczej w II przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Szydłowcu, oznaczonej numerami działek 858 i 3727.
13. Zarządzenie **Nr 79/16** z dnia 1 czerwca 2016 r. w sprawie ogłoszenia II przetargu na zbycie nieruchomości gruntowej, położonej w Szydłowcu, która zgodnie z ustaleniami studium leży na terenach oznaczonych symbolem SR – strefa zagospodarowania dla funkcji średnio intensywnego rolnictwa i powołania komisji przetargowej.
14. Zarządzenie **Nr 80/16** z dnia 1 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia ceny wywoławczej w IV przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w Szydłowcu przy ul. Partyzantów, przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolno stojącą i bliźniaczą.
15. Zarządzenie **Nr 81/16** z dnia 1 czerwca 2016 r. w sprawie ogłoszenia IV przetargu na zbycie nieruchomości gruntowych, położonych w Szydłowcu przy ul. Partyzantów, przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolno stojącą i bliźniaczą i powołania komisji przetargowej.
16. Zarządzenie **Nr 82/16** z dnia 1 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia ceny wywoławczej w V przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w Szydłowcu przy ul. Parkowej i ul. Sobieskiego.
17. Zarządzenie **Nr 83/16** z dnia 1 czerwca 2016 r. w sprawie ogłoszenia V przetargu na zbycie nieruchomości gruntowej, położonej w Szydłowcu przy ul. Parkowej i ul. Sobieskiego oraz powołania komisji przetargowej.
18. Zarządzenie **Nr 84/16** z dnia 1 czerwca 2016 r. w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przebudowę drogi dojazdowej do pól w miejscowości Sadek Komorniki.

II. Burmistrz przekazał do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał w sprawie:

1. zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2016,
2. określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania,
3. oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szydłowiec,

4. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szydłowiec dla obszaru osiedla „Wschód” zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej Nr 47/X/03 z dnia 10 lipca 2003 r.,
5. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno – wschodniej części miasta Szydłowca, zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej Nr 96/XVI/12 z dnia 26.03.2012 r.,
6. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo – zachodniej części miasta Szydłowca, część I, zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej Nr 134/XXI/12 z dnia 29.10.2012 r.,
7. zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Szydłowcu stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 48/X/15 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 1 lipca 2015 r. oraz przedłużenia trwającej kadencji Młodzieżowej Rady Miejskiej w Szydłowcu,
8. zasad korzystania z obiektów sportowych w Gminie Szydłowiec,
9. rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Burmistrza Szydłowca z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego za 2015 rok.

III. Ponadto Burmistrz:

1. Udzielał odpowiedzi na interpelacje Radnych oraz wnioski Komisji Stałych Rady Miejskiej w Szydłowcu.
2. W okresie od 18 kwietnia do 1 czerwca 2016 roku 2016 Burmistrz Szydłowca wydał:
 - a) cztery decyzje umorzeniowe z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na kwotę 517,00 zł ,w tym 486,00 zł należności głównej i 31,00 zł odsetek,
 - b) osiem decyzji na kwotę 8.075,00 zł oraz odsetki 35.220,00 zł w tym:
 - 4 decyzje umorzeniowe w łącznym zobowiązaniu pieniężnym dla osób fizycznych na łączną kwotę 1.097,00 zł,
 - 1 decyzję umorzeniową w podatku od nieruchomości dla osoby fizycznej na kwotę 44,00zł,
 - 1 decyzję umorzeniową na odsetki w podatku od nieruchomości dla osoby fizycznej na kwotę 2.058,00 zł,
 - 1 decyzję umorzeniową w podatku od nieruchomości dla osoby prawnej na kwotę 6.934,00 zł oraz odsetki w kwocie 68,00 zł,
 - 1 decyzję umorzeniową z tytułu odsetek w podatku od nieruchomości dla osoby prawnej na kwotę 33.094,00 zł.

Ad 5.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota poinformowała, że w budżecie Gminy Szydłowiec na 2016 r. dokonano zmian w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami, tj. od 19 kwietnia 2016 r. do 2 czerwca 2016 r.

Zarządzeniem Nr 67/16 Burmistrza Szydłowca z dnia 19 kwietnia 2016r. dokonano następujących zmian w planie dochodów i wydatków:

1. W rozdziale 85415 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 25 z dnia 24 marca 2016 r. dokonano zmniejszenia planu dochodów i wydatków o kwotę 88.020 zł – świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów.

2. W rozdziale 85215 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 35 z dnia 7 kwietnia 2016 r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 938 zł z przeznaczeniem na wypłatę zryczałtowanych dodatków energetycznych za II kwartał 2016 r.
3. W rozdziale 85219 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 34 z dnia 7 kwietnia 2016 r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 1.689 zł z przeznaczeniem na wypłacenie wynagrodzenia za sprawowanie opieki nad dzieckiem lub osobą ubezwłasnowolnioną oraz na obsługę tego zadania

Razem Zarządzeniem nr 67/16 zmniejszono plan dochodów i wydatków o kwotę 85.393 zł.

Zarządzeniem Nr 69/16 Burmistrza Szydłowca z dnia 28 kwietnia 2016r. dokonano następujących zmian w planie dochodów i wydatków:

1. W rozdziale 01095 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 43 z dnia 25 kwietnia 2016r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 54.410 zł z przeznaczeniem na zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.
2. W rozdziale 85213 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 25 z dnia 15 kwietnia 2016r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 12.000 zł z przeznaczeniem na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz zasiłek dla opiekuna na podst. ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
3. W rozdziale 85305 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 37 z dnia 11 kwietnia 2016r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 52.800 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie przedsięwzięcia Maluch – edycja 2016.

Razem Zarządzeniem nr 69/16 zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 119.210 zł.

Zarządzeniem Nr 73/16 Burmistrza Szydłowca z dnia 31 maja 2016r. dokonano następujących zmian w planie dochodów i wydatków:

1. W rozdziale 85228 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 56 z dnia 29 kwietnia 2016 r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 8.770 zł z przeznaczeniem na organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi w miejscu ich zamieszkania.
2. W rozdziale 85295 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 40 z dnia 19 kwietnia 2016 r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 394 zł z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznaniem Kart Dużej Rodziny.
3. W rozdziałach 80103 i 80104 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 49 z dnia 29 kwietnia 2016r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 80.590 zł z przeznaczeniem na realizację zadań własnych w zakresie wychowania przedszkolnego w 2016 r.
4. W rozdziałach 80101 i 80110 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 57 z dnia 29 kwietnia 2016r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę

116.434 zł z przeznaczeniem na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe

Razem Zarządzeniem Nr 73/16 zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 206.188 zł.

Ogółem powyższymi Zarządzeniami zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 240.005 zł.

Ad 6.

Burmistrz A. Ludew przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na ostatnich sesjach. Poinformował, że na sesji w dniu 18 kwietnia 2016 roku Rada Miejska w Szydłowcu podjęła następujące uchwały:

1. Uchwała **Nr 113/XIX/16** w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2016. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Radomiu - **Uchwała w trakcie realizacji.**
2. Uchwała **Nr 114/XIX/16** w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2016 – 2025. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Radomiu Mazowieckiego - **Uchwała w trakcie realizacji.**
3. Uchwała **Nr 115/XIX/16** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Radomiu - **Uchwała w trakcie realizacji.**
4. Uchwała **Nr 116/XIX/16** w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu do wykonywania czynności związanych z wydawaniem poleceń wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Radomiu - **Uchwała zrealizowana.**
5. Uchwała **Nr 117/XIX/16** w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość dochodów i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Radomiu i opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego - **Uchwała zrealizowana.**
6. Uchwała **Nr 118/XIX/16** w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert oraz kryteriów wyboru ofert na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach i niepublicznych innych formach wychowania przedszkolnego. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Radomiu i opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego - **Uchwała zrealizowana.**
7. Uchwała **Nr 119/XIX/16** w sprawie powołania komisji doraźnej ds. zmiany Statutu Gminy Szydłowiec. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Radomiu - **Uchwała zrealizowana.**

8. Uchwała Nr 120/XIX/16 w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Szydłowcu. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze – Placówce Zamiejskowej w Radomiu - **Uchwała zrealizowana.**
9. Uchwała Nr 121/XIX/16 w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Szydłowcu. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze – Placówce Zamiejskowej w Radomiu - **Uchwała zrealizowana.**

Ad 7a.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowice na rok 2016.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Przewod. Komisji Budżetu Dorota Jakubczyk poinformowała, że Komisja pracowała nad projektem uchwały i zaopiniowała go pozytywnie.

Poinformowała, Sołtys wsi Barak oraz Radę Sołecką, że Komisja Budżetu wypracowała wniosek skierowany do Burmistrza Szydłowca o zwiększenie środków o kwotę 2.527 zł na zadanie pn. „Budowa boiska sportowego w miejscowości Barak”. Otrzymała już opinię pozytywną od Burmistrza Szydłowca. Kwota ta zostanie zwiększona na przyszłej sesji.

**Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:
za – 12 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.**

Ad 7b.

Dyrektor ZEiFO Ewa Walczak w imieniu Burmistrza Szydłowca przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania o treści:

1. § 11 otrzymuje brzmienie: Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przedstawiła następnie projekt uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.) niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organ prowadzący szkoły jest zobowiązany do przeznaczenia corocznie w budżecie odpowiednich środków finansowych z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej. Organ prowadzący zobowiązany jest także do określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania. Wprowadzenie zmian do obecnie obowiązującej Uchwały Nr 36/VIII/15 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 kwietnia 2015 r. wynika z doprecyzowania zapisów dotyczących warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej ze środków finansowych przeznaczonych corocznie na ten cel w uchwale budżetowej. Głównym założeniem „nowej uchwały” jest pomoc zdrowotna przyznawana nauczycielom w związku z ponoszonymi przez nich kosztami leczenia specjalistycznego i zakupem wyrobów medycznych lub środków pomocniczych niezbędnych do wykonywania zawodu. Ponadto określone zostały dokumenty i oświadczenia jakie winien przedłożyć wnioskodawca do uzyskania ww. świadczenia oraz sprecyzowano warunki od których uzależniona jest jego

wysokość. Uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez organizacje związkowe zrzeszające nauczycieli na terenie Gminy Szydłowiec.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Przewod. Komisji Edukacji Anna Majstrak poinformowała, że Komisja pracowała nad projektem uchwały i zaopiniował go pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:

za – 13 głosów /jednogłośnie/

Ad 7c.

Inspektor Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Inwestycji Albert Krzewiński przedstawił projekt uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szydłowiec wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „W celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67 oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.” Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy burmistrz dokonuje oceny, co najmniej raz w czasie kadencji, a wyniki ww. analizy przedstawia radzie gminy. Analiza taka została sporządzona w kwietniu 2016 r. i przedstawiona Radzie Miejskiej w Szydłowcu. W wyniku dokonanej oceny za częściowo nieaktualne i niezgodne z obowiązującym prawem uznano studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szydłowiec przyjęte Uchwałą Nr 169/XXVIII/2000 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 14 listopada 2000 roku. Oceny aktualności planów miejscowych dokonano w oparciu o obowiązujące przepisy oraz pod kątem wniosków o zmianę planów. W analizie wskazano 2 plany wymagające aktualizacji.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Przewod. Komisji Infrastruktury Arkadiusz Sokolowski poinformował, że Komisja pracowała nad projektem uchwały i zaopiniował go pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:

za – 10 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.

Ad 7d.

Inspektor Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Inwestycji Albert Krzewiński przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szydłowiec dla obszaru osiedla „Wschód” zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej Nr 47/X/03 z dnia 10 lipca 2003 r. wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy Rada Gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia bądź zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Integralną częścią tej uchwały jest załącznik graficzny nr 1 przedstawiający granice obszaru objętego projektem zmiany planu. Na przedmiotowym obszarze obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta

Szydłowiec dla obszaru osiedla „Wschód” zatwierdzony Uchwałą Rady Miejskiej Nr 47/X/03 z dnia 10 lipca 2003 roku. Plan ten opracowany został zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Szydłowca uchwalonym przez Radę Miejską w Szydłowcu Uchwałą Nr 169/XXVIII/2000 z dnia 14 listopada 2000 r. Z przeprowadzonej przez Burmistrza Szydłowca analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w oparciu o obowiązujące przepisy związane z planowaniem przestrzennym, a także istniejące uwarunkowania faktyczne wpływają wnioski dotyczące braku aktualności przedmiotowego planu miejscowego. Obowiązująca ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zmienia zakres miejscowych planów w stosunku do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym w oparciu o którą został sporządzony obowiązujący plan dla osiedla „Wschód”. W związku z powyższym zmiany ustawowe obrazują braki w tym planie miejscowym. Zmienił się również standard i szczegółowość ustaleń, określony rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587), który również wprowadza do rysunku miejscowego planu wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z oznaczeniem obszaru objętego projektem planu oraz określeniem skali rysunku w formie liczbowej i liniowej. Ponadto do Burmistrza Szydłowca wpływały indywidualne wnioski do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla "Wschód" o zmianę przeznaczenia terenów lub zmianę ustaleń planu. W związku z powyższym obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla "Wschód" nie jest dostosowany do istniejących uwarunkowań prawnych, w związku z tym stwierdza się bezsporną konieczność jego zmiany. W związku z powyższym podjęcie uchwały uważa się za uzasadnione.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Przewod. Komisji Infrastruktury Arkadiusz Sokółowski poinformował, że Komisja pracowała nad projektem uchwały i zaopiniował go pozytywnie.

Wiceprzewodniczący RM Józef Jarosiński zapytał o przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Wschód”. Nie jest mieszkańcem tego osiedla, ale został upoważniony przez jego mieszkańców. Zapytał czy mieszkańcy będą mogli składać wnioski do nowego planu zagospodarowania przestrzennego i w jakim terminie.

Inspektor A. Krzewiński poinformował, że w procedurze planistycznej mieszkańcy, którzy będą kwestionować ustalenia projektu planu, będą mogli składać takie uwagi. Gmina po zawarciu umowy na opracowanie planu miejscowego bądź jego zmiany ogłasza w prasie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i wyznacza w tym ogłoszeniu termin na zgłaszanie ewentualnych uwag i wniosków. Wnioski takie są rozpatrywane przed przystąpieniem do sporządzenia planu i są również rozpatrywane przez Burmistrza w trakcie wyłożenia tego planu.

Wiceprzewodniczący RM Józef Jarosiński dopytał czy zostanie określony termin, w którym mieszkańcy będą mogli składać swoje wnioski przed rozpoczęciem procedury ustalenia planu. Rozumie, że jeżeli dziś Rada Miejska podejmie projekt uchwały to Burmistrz zleci odpowiedniej kancelarii opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego i w tym momencie mieszkańcy nie biorą udziału, ponieważ w tym momencie bierze udział Urząd Miejski i pracownik. Dopiero kiedy plan zostanie opracowany i wyłożony mieszkańcy będą mogli się do niego ustosunkować. Zapytał czy nie powinni być mieszkańcy włączeni już

w początkowym etapie rozpoczęcia procedury, oraz opracowania, aby wnioski, które chcą złożyć mieszkańcy mogły zostać przyjęte lub odrzucone.

Inspektor A. Krzewiński poinformował, że w tej procedurze planistycznej jak najbardziej mieszkańcy biorą udział, ponieważ wyłożony jest projekt planu i zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym Burmistrz, poprzez obwieszczenie i ogłoszenie w prasie w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie ogłasza o wyłożeniu takiego projektu planu do publicznego wglądu i wyznacza jednocześnie w tym ogłoszeniu termin na składanie ewentualnych uwag przez mieszkańców, którzy kwestionują ustalenia tego projektu planu. W tym czasie jeżeli mieszkańcy będą kwestionować ustalenia mają prawo taki wniosek złożyć, a Burmistrz go rozpatruje pozytywnie bądź negatywnie. Następnie Burmistrz przedstawia Radzie projekt planu do uchwalenia i przedstawia jako załącznik uwagi odrzucone.

Przewod. Marek Artur Koniarczyk stwierdził, że nie chodzi tylko o kwestionowane wnioski i myśli, że jeżeli mieszkańcy mają już w dniu dzisiejszym przygotowane takie uwagi mogą już w tym momencie je składać. W dalszej procedurze planistycznej wnioski takie mogą zostać uwzględnione jeżeli będą zasadne.

Inspektor A. Krzewiński dodał, że w chwili obecnej wnioski może składać każdy mieszkaniec, jeżeli wnioskuje o zmianę planu. Wnioski są przedstawiane radnym na bieżąco.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew poinformował, że wnioski były zbierane od początku kadencji. Wnioski, które zostały już uwzględnione przez komisję zgłoszone przez mieszkańców będą wzięte pod uwagę przy opracowaniu tych planów. Jeżeli mieszkańcy jeszcze w tej chwili chcieliby złożyć wnioski mogą je złożyć i jeżeli komisja zdąży je zaopiniować to mogą zostać uwzględnione przy projekcie, który przedstawiony zostanie osobie, która będzie te plany projektować.

Wiceprzewodniczący RM Józef Jarosiński zrozumiał, że mieszkańcy będą mogli jeszcze na etapie obecnym składać wnioski, ponieważ nie wszyscy mieszkańcy wiedzieli, że ten plan będzie zmieniany. Jeżeli mieszkańcy będą mogli wnosić uwagi poprosił o dookreślenie terminu do kiedy będą mogli takie wnioski składać, aby te wnioski zostały rozpatrzone.

Inspektor A. Krzewiński poinformował, że wnioski mogą wpływać w każdym czasie. Ustawa o planowaniu przestrzennym nie precyzuje jak należy określać wnioski oraz ich termin. Ustawa mówi o ustaleniu przez Burmistrza terminu składania wniosków po wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. Innych terminów Burmistrz nie może określić.

Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:
za – 10 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.

Ad 7e.

Inspektor Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Inwestycji Albert Krzewiński przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno – wschodniej części miasta Szydłowca, zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej Nr 96/XVI/12 z dnia 26.03.2012 r. wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy Rada Gminy

podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia bądź zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Integralną częścią tej uchwały jest załącznik graficzny nr 1 przedstawiający granice obszaru objętego projektem zmiany planu. Na przedmiotowym obszarze obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego północno – wschodniej części miasta Szydłowca zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej Nr 96/XVI/12 z dnia 26.03.2012 roku.. Plan ten opracowany został zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Szydłowca uchwalonym przez Radę Miejską w Szydłowcu Uchwałą Nr 169/XXVIII/2000 z dnia 14 listopada 2000 r. wraz ze mianami. Z przeprowadzonej przez Burmistrza Szydłowca analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w oparciu o obowiązujące przepisy związane z planowaniem przestrzennym, a także istniejące uwarunkowania faktyczne wpływają wnioski dotyczące braku aktualności przedmiotowego planu miejscowego. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego północno – wschodniej części miasta Szydłowca zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej Nr 96/XVI/12 z dnia 26.03.2012 roku nie jest dostosowany do istniejących uwarunkowań prawnych, w związku z tym stwierdza się bezsprzeczną konieczność jego zmiany. Ponadto do Burmistrza Szydłowca wpływały indywidualne wnioski do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno – wschodniej części miasta Szydłowca zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej Nr 96/XVI/12 z dnia 26.03.2012 roku o zmianę przeznaczenia terenów lub zmianę ustaleń planu. Dlatego też plany, których dotyczyły wnioski, a zarazem w jakiejś części w przeprowadzonej analizie wykazano ich nieaktualność powinny być przedmiotem ewentualnej zmiany w pierwszej kolejności. W związku z powyższym podjęcie uchwały uważa się za uzasadnione.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Przewod. Komisji Infrastruktury Arkadiusz Sokolowski poinformował, że Komisja pracowała nad projektem uchwały i zaopiniował go pozytywnie.

**Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:
za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.**

Ad 7f.

Inspektor Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Inwestycji Albert Krzewiński przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo – zachodniej części miasta Szydłowca, część I, zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej Nr 134/XXI/12 z dnia 29.10.2012 r. wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy Rada Gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia bądź zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Integralną częścią tej uchwały jest załącznik graficzny nr 1 przedstawiający granice obszaru objętego projektem zmiany planu. Na przedmiotowym obszarze obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego południowo - zachodniej części miasta Szydłowca, część I, zatwierdzony Uchwałą Rady Miejskiej Nr 134/XXI/12 z dnia 29.10.2012 roku. Plan ten opracowany został zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Szydłowca uchwalonym przez Radę Miejską w Szydłowcu Uchwałą Nr 169/XXVIII/2000 z dnia 14 listopada 2000 r wraz ze mianami. Z przeprowadzonej przez Burmistrza Szydłowca analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w oparciu o obowiązujące przepisy związane z planowaniem przestrzennym, a także istniejące uwarunkowania faktyczne wpływają wnioski dotyczące braku aktualności przedmiotowego planu miejscowego. Obowiązujący

miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego południowo - zachodniej części miasta Szydłowca, część I, zatwierdzony Uchwałą Rady Miejskiej Nr 134/XXI/12 z dnia 29.10.2012 roku nie jest dostosowany do istniejących uwarunkowań prawnych, w związku z tym stwierdza się bezsprzeczną konieczność jego zmiany. Ponadto do Burmistrza Szydłowca wpływały indywidualne wnioski do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo - zachodniej części miasta Szydłowca, część I, zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej Nr 134/XXI/12 z dnia 29.10.2012 roku o zmianę przeznaczenia terenów lub zmianę ustaleń planu. Dlatego też plany, których dotyczyły wnioski, a zarazem w jakiejś części w przeprowadzonej analizie wykazano ich nieaktualność powinny być przedmiotem ewentualnej zmiany w pierwszej kolejności. W związku z powyższym podjęcie uchwały uważa się za uzasadnione.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Przewod. Komisji Infrastruktury Arkadiusz Sokółowski poinformował, że Komisja pracowała nad projektem uchwały i zaopiniował go pozytywnie.

**Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:
za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.**

Ad 7g.

Asystent Burmistrza Michał Kwiatek przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Szydłowcu stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 48/X/15 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 1 lipca 2015 r. oraz przedłużenia trwającej kadencji Młodzieżowej Rady Miejskiej w Szydłowcu o treści: w § 1 ust. 2 pkt. 2 nazewnictwa szkół to znaczy punkt otrzymuje brzmienie:

- a) w Publicznym Gimnazjum Nr 1 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu – dwóch mandatów,
- b) w Publicznym Gimnazjum Nr 2 im. M. Kopernika w Szydłowcu – dwóch mandatów,
- c) w Publicznym Gimnazjum w Zespole Szkół im. Biskupa Jana Chrapka w Majdowie – jednego mandatu,
- d) w Zespole Szkół im. Korpusu Ochrony Pogranicza w Szydłowcu – dwóch mandatów,
- e) w Zespole Szkół Ogólnokształcących im. Henryka Sienkiewicza w Szydłowcu – dwóch mandatów,
- f) w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Szydłowcu – jednego mandatu.

Zmianie ulegnie także § 1 ust. 2 pkt 6 gdzie słowa „na terenie gminy” zastąpiono słowami „na terenie Gminy Szydłowiec” Ponadto zmianie podlega data zakończenia kadencji MRM w § 2. Prawidłowa data to dwa lata od momentu ukonstytuowania MRM czyli 22 października 2017 r.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Szydłowcu stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 48/X/15 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 1 lipca 2015 r. oraz przedłużenia trwającej kadencji Młodzieżowej Rady Miejskiej w Szydłowcu. Zgodnie z art. 5b oraz art 7 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym, wspieranie i upowszechnianie idei samorządowej, w tym zwłaszcza wśród młodzieży należy do zadań samorządu gminnego. Zmiany w statucie Młodzieżowej Rady Miejskiej w Szydłowcu polegające na wprowadzeniu obsadzania mandatów przez uczniów szkół znajdujących się na terenie Gminy Szydłowiec są wypełnieniem powyższego zapisu.

Zaproponowany podział mandatów wynika z ilości uczniów w danej placówce oświatowej. Ponadto uchwała wprowadza kadencję trwającą 24 miesiące. Wydłużenie kadencji na okres 24 miesiące jest podyktowane tym, że realizacja przedsięwzięć długoterminowych nie jest możliwa przy krótszej kadencji. Młodzieżowa Rada Miejska wniosowała także o to, aby wydłużenie kadencji dotyczyło także pierwszej kadencji Młodzieżowej Rady Miejskiej w Szydłowcu powołanej zarządzeniem Burmistrza Szydłowca Nr 142/15 z dnia 28.09.2015 r. w sprawie powołania członków Młodzieżowej Rady Miejskiej w Szydłowcu oraz powołania opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej w Szydłowcu. Zmiany w uchwale były konsultowane z Młodzieżową Radą Miejską w Szydłowcu. Uchwała nie rodzi skutków finansowych. W związku z powyższym przyjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Przewod. Komisji Edukacji Anna Majstrak poinformowała, że Komisja Edukacji pracowała nad projektem uchwały i wypracowała wniosek:

„Komisja wnioskuje o wykreślenie w § 1 ust 2 w całości.”

Komisja po uwzględnianiu wniosku wydała opinię pozytywną.

Wniosek

Radna Dorota Jakubczyk zgłosiła wniosek o zmianę w § 1 pkt 2 ppkt f zamiast zapisu „Centrum Kształcenia Praktycznego” na aktualną nazwę „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Szydłowcu”.

Radny Paweł Bloch serdecznie podziękował za uwzględnienie sugestii i wniosków do projektu uchwały z Komisji Edukacji, które miały na celu wydłużeniu tej kadencji o 12 miesięcy i jest wdzięczny za taką poprawkę.

Burmistrz Artur Ludew odnosząc się do wniosku Komisji Edukacji stwierdził, że wydaje się nie do końca przemyślany, w związku z tym, że w całej procedurze uwzględnione zostały wszystkie placówki oświatowe działające na terenie Gminy Szydłowiec. Jeżeli chodzi o szkolnictwo gimnazjalne i ponadgimnazjalne takie występowały sugestie Rady i były w tym temacie przeprowadzone rozmowy. Mandaty w poszczególnych szkołach zostały rozłożone proporcjonalnie w zależności od liczby uczniów i tak naprawdę zawsze można szukać jakiś argumentów powodujących zmianę tych zapisów, ale zapisy zaproponowane są bardzo przemyślane i nie dyskryminują nikogo z terenu gminy. Dają możliwość udziału Młodzieżowej Rady Miejskiej zarówno osobom młodym, uczniom szkół gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych jak i osobom, które w jakiś sposób biorą aktywny udział w życiu młodzieżowym, a już do tych placówek nie należą. Osobiście nie widzi powodu, dla którego ten punkt miałby zostać zdjęty z tego projektu uchwały. Uczeń kończąc daną szkołę ponadgimnazjalną już jej nie będzie reprezentował, ponieważ wie, że taki argument był podnoszony na Komisji Edukacji jest decyzją tych uczniów, ponieważ oni decydują czy wybiorą osobę z pierwszej klasy, drugiej czy trzeciej. Jeżeli zostanie wybrana z pierwszej to wiadomo, że ta osoba będzie całą kadencję, a jeżeli z trzeciej to już nie. Z drugiej strony ze szkoły gimnazjalnej, może ktoś trafić do jednej, bądź drugiej szkoły ponadgimnazjalnej. Uważa, że w tym przypadku trudno byłoby znaleźć jakiś złoty środek, aby rozwiązanie było takie, które wyrażałoby constans cały czas co do ilości tych osób z danej placówki. Wydaje się, że takie uzasadnienie jest jak najbardziej właściwe.

Radny Paweł Bloch uzasadniając swoje obawy, polegające na tym, że nastąpiło wskazanie z każdej ze szkół określonej liczby mandatów, w momencie kiedy uczeń np. Publicznego Gimnazjum Nr 1 zostałby wybrany z klasy trzeciej i ukończył tą szkołę i przeszedł do

Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. Henryka Sienkiewicza w Szydłowcu, z której już były obsadzone dwa mandaty. To w Radzie Młodzieżowej jeżeli byłby ten constans pozostałyby trzy osoby z Zespołu Szkół Ogólnokształcących, a tylko jedna reprezentowałaby Publiczne Gimnazjum Nr 1. Dlatego powstały takie wątpliwości, jeżeli miałyby być kontynuacja dwuletnia i aby ten mandant nie wygasł to można by było zapisać, że dotyczy to również absolwentów. Jeżeli w trakcie pełnienia funkcji przedstawiciel danej placówki zakończył edukację na danym poziomie.

Burmistrz A. Ludew stwierdził, że równowaga powinna zostać zachowana w trakcie wyborów. To co nastąpi w czasie późniejszym podyktuje życie. W momencie rozpoczęcia wyborów każdy z jej uczestników w każdej placówce, którzy będą brali w nich udział będzie znał regulamin i będzie wiedział z czym się wiąże, to jeżeli wybierze osobę w trzeciej klasie, a z czym się wiąże wybór ucznia klasy pierwszej czy drugiej. Nie można zawęzić w żaden sposób kryterium dotyczącego absolwentów ponieważ, byłoby to dyskryminowanie swobodnych wyborów. Szkoły mają w tej kwestii prawo decydować i dzieci które będą przystępowały do tego głosowania, kogo wybrać. Równowaga zostanie zachowana w momencie wyborów i uważa, że to jest klucz i na tym powinno się opierać.

Radny M. Plewa oznajmił, że kwestia ile osób którą szkołę reprezentuje w Radzie Młodzieżowej jest w tej Radzie wtórna. Zdaniem radnego potrzebny jest taki wybór po to, aby ta młodzież już na etapie szkolnym w gimnazjum czy liceum mogła uczyć się zasad mechanizmu demokracji. Uczniowie będą mieli możliwość w każdej szkole wyboru swoich reprezentantów to czy będzie wyglądało w ten sposób, że z jednej szkoły będzie więcej, czy z drugiej mniej, w czasie gdy uczniowie przejdą do innych szkół nie ma znaczenia ponieważ wszyscy oni funkcjonują na terenie gminy i nie tylko będą bronić interesów swojej szkoły, ale myśleć co można zaproponować w skali gminy i miasta. Dlatego jest to potrzebne po to, aby ta młodzież już w tak młodym wieku dokonywała wyborów i zastanawiała się kogo wybrać, a kogo nie wybrać. Słuszne zatem to, aby ta młodzież miała szanse wybierania swoich przedstawicieli.

Radny P. Bloch odnosząc się „ad vocem” stwierdził, że chodzi w szczególności o wyraźny zapis mówiący, że uczniom szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych na terenie Gminy Szydłowiec przysługuje prawo obsadzenia określonej liczby mandantów. W momencie, gdy nie mam tej reprezentacji pełnej, dalej przysługuje prawo obsadzenia tego wolnego vacatu. W tym właśnie momencie rodzi się niepewność czy tak to będzie traktowane czy inaczej. Faktem jest, że dopiero życie pokaże jak do tego będą podchodzili ludzie. Sam zapis że dotyczy też to również absolwentów praktycznie wyklucza taką możliwość, żeby taka osoba był przedstawicielem innej szkoły i na innym poziomie edukacyjnym.

Radny M. Kapturski oznajmił, że nikt nie kwestionuje tego podziału, który powinien przysługiwać szkołom, ponieważ była już o tym mowa wielokrotnie. Jak wszyscy mogli usłyszeć w tym projekcie uchwały występuje dużo wątpliwości oraz mnóstwo czynników, które te wątpliwości rozsiewają szerzej. Radni są za tym, aby ta kadencja trwała 24 miesiące, ale radni chcieliby jeszcze to przepracować na komisji dokładniej ponieważ te wątpliwości są naprawdę poważne. Tak jak powiedział radny P. Bloch wątpliwości występują w temacie mandantów, końca kadencji czy końca etapu edukacyjnego w gimnazjum i przejścia do szkoły średniej. Dlatego wypłynął właśnie taki wniosek z Komisji Edukacji, ponieważ nad częścią tego podziału mandatowego i tej pracy logistycznej radnych Młodzieżowej Rady, radni Rady Miejskiej jeszcze chcieliby popracować z dokładnym rozpisaniem tych mandantów, aby nie było w późniejszym czasie wątpliwości. Przykładowo kiedy uczeń

przechodzi z gimnazjum do szkoły średniej, szkoła gimnazjalna traci jeden mandant a w uchwale występuje zapis, że te dwa mandaty im przysługują więc mogą wypłynąć wątpliwości ze strony społeczeństwa szkolnego dlatego jeden mandant jest im blokowany. Należy jeszcze wszystko uściślić, aby nie wystąpiły żadne wątpliwości. Radny wie, że ciężko się nad tym pracuje ponieważ jest to dość zawiły problem, ale to tylko głównie o to chodzi. Odnosząc się do 24 miesięcznej kadencji obecnej rady też ta rada dopiero zaczęła funkcjonować, a działa dopiero 12 miesięcy. Przed nimi jeszcze kolejny rok. Okaże się jak będzie ta rada funkcjonować i jak będzie pracować. Jeżeli przyjmiemy ten projekt uchwały będzie jeszcze rok czasu, aby nad tym popracować.

Radna D. Jakubczyk nie zgodziła się ze swoimi przedmówcami, ponieważ w § 1 pkt 3 występuje zapis „Szczegółowy regulamin wyboru członków Młodzieżowej Rady Miejskiej w placówkach oświatowych określi Burmistrz Szydłowca w drodze zarządzenia” i w tym właśnie zarządzeniu można by ująć zgłaszane właśnie kwestie i uregulować te wątpliwości natomiast uchwała nakreśla ogólne ramy.

Zgłosiła wniosek o pozostawianie zapisów w tym kształcie w jakim jest projekt uchwały.

Radny P. Bloch zgłosił wniosek o zmianę projektu uchwały ponieważ regulamin, jeżeli powstanie, będzie dotyczył wyborów członków MRM i raczej to uchwała jest takim aktem wyższego rzędu niż regulamin działania. Powinno się proponowane zmiany umieścić w statucie aby nie występowały już żadne wątpliwości.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie wniosek radnej **D. Jakubczyk** o zmianę w § 1 pkt 2 ppkt f „Centrum Kształcenia Praktycznego” na aktualną nazwę „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Szydłowcu”.

za – 12 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie wniosek Komisji Edukacji o wykreślenie w § 1 ust 2 w całości.

za – 4 głosy, przeciwnych – 8 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Wniosek odrzucony.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:

za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy.

Ad 8.

Przewod. M. Koniarczyk poinformował, że sprawozdanie z prac Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za rok 2015 /w zał. do protokołu/ zostało przedstawione na posiedzeniu Komisji Edukacji i wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z tym, zapytał czy będą jakieś uwagi lub zapytania dotyczące tego sprawozdania.

Wobec braku uwag i wniosków zaproponował przyjęcie sprawozdania poprzez aklamację.

Ad 9.

Przewod. M. Koniarczyk poinformował, że „Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2015 dla Gminy Szydłowiec”/w zał. do protokołu/ została przedstawiona wszystkim radnym. W związku z tym, zapytał czy będą jakieś uwagi lub zapytania dotyczące tej oceny.

Wiceprzewodniczący RM Marek Plewa zapytał o tabelę na stronie 3 „Rynek pracy” w wierszu 10, 11, 12, w których przedstawiono zaskakujący wzrost bezrobotnych pomiędzy rokiem 2014 a 2015. Jest to wzrost o prawie 100 %. Według wiedzy radnego nigdy nie wystąpił tak nagły wzrost bezrobotnych w Szydłowcu, skąd takie wysokie podwyższenie w omawianej tabelce.

Dyr. MOPS Wioletta Kucharska poinformowała, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Szydłowcu wystosował pisma do wszystkich instytucji, które dotyczyły realizacji zadań MOPS. Pismem z dnia 22 marca 2016 r. Powiatowego Urzędu Pracy w Szydłowcu podpisanym przez Dyrektora Urzędu przekazane zostały dane, które zostały wpisane do omawianej tabeli Oceny. MOPS nie jest odpowiedzialny za zadania realizowane przez inne instytucje działające na terenie Szydłowca. Powiatowy Urząd Pracy przedstawił mylne dane nie zakreślając odpowiedzi na zadane przez MOPS pytania, przedstawił dane dotyczące całego Powiatu Szydłowieckiego nie Gminy.

Wiceprzewodniczący RM Marek Plewa stwierdził, że z wypowiedzi Pani Dyrektor można wywnioskować, że rozbieżność danych wynika, iż w poprzednim roku przedstawiono dane wyłącznie dla Gminy, a w roku oceny dane dla całego Powiatu. Zapytał o dane sytuacji demograficznej i społecznej w tabeli na stronie 4 „Infrastruktura społeczna”. W wierszu 21 liczba dzieci, którym nie przyznano miejsc w żłobku w prognozach na następny rok wskazano liczbę zero. Oznaczałoby to, że nie wystąpi większa ilość miejsc w żłobku. Radnemu wydaje się, że takie zapotrzebowanie występuje już w dniu dzisiejszym.

Dyr. MOPS Wioletta Kucharska poinformowała, że kwestia przedstawienia 22 dzieci występuje w związku z planowanym otwarciem żłobka na taką liczbę dzieci. Taka została zatwierdzona liczb miejsc, większa liczb dzieci mimo występującej potrzeby nie ma możliwości umieszczenia i przyjęcia tych dzieci. Tabela ta była sporządzona w marcu i w tym miesiącu nie występowały wnioski rezerwowe do żłobka, dlatego właśnie takie dane zostały wykazane.

Wiceprzewodniczący RM Marek Plewa dopytał o tabelę na stronie 6 „Bezdomność” w wierszu 44 i 45. Podano, że w roku oceny w Gminie Szydłowiec występowało 14 rodzin, a liczba osób w rodzenie ogółem 16. Zapytał co oznacza termin „że ktoś jest bezdomny”.

Dyr. MOPS Wioletta Kucharska poinformowała, że zgodnie z definicją z ustawy o pomocy społecznej, bezdomny jest to osoba, która nie zamieszkuje w lokalu stanowiącym prawo do zamieszkania czy lokalu socjalnym. Jednakże w kwestii bezdomności bierze się również pod uwagę osobę, która nie posiada stałego miejsca zameldowania. Czyli osoba wymeldowana z innej gminy, a na stałe przebywająca na terenie Gminy Szydłowiec. Osoby nie posiadające stałego meldunku, również zostały uwzględnione w tym zestawieniu.

Wiceprzewodniczący RM Marek Plewa dopytał czy takie osoby gdzieś mieszkają w Szydłowcu.

Dyr. MOPS Wioletta Kucharska dodała, że takie osoby mieszkają w lokalach socjalnych lub u swoich znajomych lub wynajmujących nieoficjalnie jakieś lokum, które nie jest uregulowane żadną umową, jedynie miejscem pobytu. Osoby takie, korzystają jednak z formy wsparcia z MOPS, który uzyskuje zwrot kosztów z gmin, w których taka osoba posiadała ostatni meldunek stały. Wykazywani są w statystykach, ponieważ znajdują się na terenie gminy.

Wiceprzewodniczący RM Marek Plewa zapytał o tabelę na stronie 9 na samym dole tabeli jest „Schronienie” w wierszu 47, 48, 49. W latach poprzednich z tego schronienia i świadczeń z tym związanych korzystała jedna osoba, a tych świadczeń było 106 dla tej osoby na kwotę 1525 zł. Na czym polegają takie świadczenia, że jedna osoba przez cały rok dostaje 106 świadczeń w kwocie 1525 zł.

Dyr. MOPS Wioletta Kucharska oznajmiła, że w stosunku do 2014 roku nie może się wypowiedzieć co autor miał na myśli, jednakże schronienie polega na tym, że Gmina nie posiadająca możliwości w okresie zimowym zapewnienia osobie miejsca noclegowego może skierować taką osobę do schroniska i Gmina opłaca pobyt w schronisku za taką osobę. Najbliższe takie schronisko jest w Radomiu. Organy wydają decyzję o przydzieleniu liczby świadczeń jakie taka osoba posiada. Liczba wykazanych świadczeń wykazana jest przez organ, który prowadzi schronisko. Nie jest to zależne od MOPS. Ustalono jednak, aby dana jednostka planowała z MOPS takie zadania w zakresie tego schroniska, ponieważ każda osoba, która w tym momencie zechciałaby zmienić swoje miejsce zamieszkania i pójść do schroniska, to schronisko tą osobę przyjmie. Jednak Gmina nie w każdym przypadku akceptuje kwalifikowalność takiego wydatku.

Przewod. M. Koniarczyk stwierdził, że „Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2015 dla Gminy Szydłowiec” jest bardzo ważnym i istotnym dokumentem, zachęcił wszystkich do zapoznania się z jego treścią. Będzie możliwość zapoznania się z tym dokumentem na stronie BIP.

Wobec braku uwag i wniosków zaproponował przyjęcie „Oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2015 dla Gminy Szydłowiec” poprzez aklamację.

Ad 10 i 11.

Radna Dorota Jakubczyk zapytała:

- kto w Gminie Szydłowiec sprawuje opiekę weterynaryjną, czy jest to jedna osoba czy dwie. Na jakich zasadach zostały zawarte umowy z tymi osobami i czy pobierają one z tego tytułu wynagrodzenia,
- w sprawie kapelmistrza Miejskiej Orkiestry Dętej w Szydłowcu, czy osoba ta powinnosci swoje wykonuje społecznie czy pobiera z tego tytułu wynagrodzenie i na jakich zasadach się to odbywa,
- w związku z tym, że występuje pewne zagubienie w kwestii projektu kluczowego wniosła o sporządzenie dla radnych informacji o sposobie rozliczenia projektu, czy jeszcze trwają jakieś procedury z tym związane, jakie Jednostka Wdrażająca Programy Unijne wniosła zastrzeżenia, ponieważ z tego co jest wiadome, wystąpiły zastrzeżenie dotyczące kanalizacji i promocji projektu. Czy wszystko się już rozstrzygnęło i jakie konsekwencje finansowe Gmina poniesie z tego tytułu ze środków własnych. Czy wystąpiło rażące naruszenie prawa przy procedurach zamówień publicznych przy realizacji tego projektu i jakie będzie rozstrzygnięcie, czy pozostanie ono bezkarne.

Burmistrz Artur Ludew poinformował, że odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

Radny Paweł Bloch poprosił o odpowiedź na interpelacje w formie pisemnej:

- zapytał na podstawie jakich regulacji prawnych Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Szydłowcu wydał delegację Przewodniczącemu Rady Miejskiej do wyjazdu służbowego na szkolenie (konferencję) skoro Rada Miejska nie wydała takiej

delegacji Wiceprzewodniczącemu RM w postaci uchwały. Zapytał radcę prawnego czy możliwe jest przedsięwzięcie czegokolwiek przed uchwalaniem regulacji, które tego dotyczą w czasie późniejszym,

- czy wniosek złożony przez radnego nie będącego członkiem Komisji może być potraktowany jako wniosek Komisji Stałej RM. Czy pełnienie funkcji Przewodniczącego RM lub Wiceprzewodniczącego RM upoważnia radnych funkcyjnych do składania wniosków traktowanych jako wnioski Komisji, której członkami nie są. Gdzie znajduje się taki zapis prawny, który upoważnia osoby Wiceprzewodniczącego RM bądź Przewodniczącego RM do tego, by żądały wypełnienia swoich wniosków od Przewodniczącego Komisji jako wniosków komisji, pomimo że członkami tej komisji nie są. Czy takie nakazy obligują przewodniczącego komisji do spełniania ich w trybie natychmiastowym,
- czy istnieją przepisy prawne regulujące kto może przygotowywać projekty uchwał dla Rady Miejskiej i czy projekty może przygotowywać Asystent Burmistrza wpisany do metryczki jako kierownik komórki organizacyjnej Urzędu Miejskiego. Dopytał jaką komórką organizacyjną jest Asystent Burmistrza w Gminie Szydłowiec,
- poprosił o przekazanie wszystkich opinii i apeli bądź jakiegokolwiek aktywności „ciał doradczych”, do których obligują je regulaminy i statuty w sprawie budżetu na rok 2016 i spraw obejmujących działania Rady Miejskiej i Burmistrza. Prośbę swoją zmotywował faktem, że „ciała doradcze” były powoływane w celu sprawniejszej wymiany informacji między społeczeństwem, a radnymi Rady Miejskiej i Urzędem Miejskim w Szydłowcu, a właśnie tymi „ciałami doradczymi”. Rada otrzymała nawet pismo od przedsiębiorców, w związku z tym składa taką interpelację. Pismo to datowane jest na 4 maja i dotyczy pomijania środowisk rzemieślników i przedsiębiorców w sprawie odpadów komunalnych,
- w sprawie remontów cząstkowych dróg w szczególności w rejonie Osiedla Północ przy ul. Słomianej, Grabarskiej, Kopernika, Maleckiego. Zapytał czy występuje jeszcze szansa na wypełnienie ubytków w tych drogach, a także przy ul. Radomskiej na odcinkach należących do Gminy. Chciałby także zwrócić uwagę na koszenie traw w sezonie w miejscach pomiędzy działkami na Osiedlu Północnym. Niektórzy właściciele posesji przylegających do tych przejść dróg przeciwpożarowych, radny nie wie jak nazwać te „przejściówki”. Ze względów zdrowotnych nie koszony jest ten teren, a jest to teren należący do gminy i znajduje się na przecięciu ulic Szydłowieckiego z ul. Maleckiego i ulic Kopernika ze Świętokrzyską. Przypomniał, że w tamtym roku była ta kwestia zgłaszana i był ten teren koszony, a w tym roku ani razu.

Przewod. RM Marek Artur Koniarczyk odpowiedział radnemu P. Bloch w sprawie pisma złożonego 4 maja 2016 r. przez przedsiębiorców, wystąpiła intencja, aby Przewodniczący Marek Sokołowski został zaproszony na posiedzenie Komisji Infrastruktury, na której będzie poruszany temat zagospodarowania odpadami komunalnymi i została udzielona Przewodniczącemu M. Sokołowskiemu wyczerpująca informacja w tym temacie. Stanowisko miało zostać uzasadnione już w późniejszym okresie po rozstrzygnięciu przetargu na zagospodarowanie odpadami komunalnymi.

W sprawie drugiego pytania radnego P. Blocha dotyczącego udziału i składania wniosków przez Prezydium RM na obradach poszczególnych komisji nawet jeżeli nie są jej członkami, odpowiedział, że zgodnie z § 63 Statutu Gminy Szydłowiec „W posiedzeniach komisji mogą uczestniczyć radni nie będący jej członkami, którzy mogą zabierać głos w dyskusji i składać wnioski bez prawa udziału w głosowaniu.”

Radny Maciej Kapturski zgłosił interpelację z prośbą o odpowiedź na piśmie w sprawie:

- stanu finansowego Spółki „Wodociągi i Kanalizacja”, dokładnej informacji o stanie finansowym za pierwszy kwartał,
- wysokości środków zewnętrznych, które Gmina Szydłowiec pozyskała od 1 stycznia 2015 r. do dnia dzisiejszego.

Radny Józef Jarosiński zapytał o:

- remonty cząstkowe dróg, konkretnie chodzi o drogę Szydłówek pod Lasem od drogi 727 czyli ul. Jastrzębskiej przez wieś do końca. Droga jest w bardzo złym stanie, występuje w niej wiele ubytków. Zapytał czy będą jeszcze w tym roku wykonywane remonty i czy te ubytki zostaną wyrównane. Z roku na rok droga ta jest w coraz gorszym stanie,
- w imieniu mieszkańców miejscowości Sadek, konkretnie Sadku Polanki, jest to Sadek od ul. Kolejowej. Mieszkańcy tego terenu są zbulwersowani szczególnie jakością drogi od ul. Kolejowej do połowy tego Sadku. Na górze już droga jest w dobrym stanie. Występuje tam bardzo wiele ubytków, które należałoby uzupełnić. Poprosił o remont tej drogi.

Burmistrz Artur Ludew odpowiedział na interpelacje wiceprzewodniczącego J. Jarosińskiego. Remonty masą asfaltową na gorąco (ok. 500 m²) według deklaracji firmy, która będzie je wykonywać na terenie Gminy Szydłowiec rozpoczną się w tym tygodniu. Remonty natryskowe (ok. 5000 m²) w następnym tygodniu.

Przewod. RM Marek Artur Koniarczyk złożył interpelację dotyczącą artykułu z Portalu Samorządowego w sprawie informacji od Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. W 2015 roku przeprowadzone zostały badania w Województwie Mazowieckim w sprawie przekroczenia norm pyłów zawieszonych oraz benzopirenu. Zostały przedstawione wyjaśnienia na podstawie dokonanych badań w czterech strefach aglomeracji warszawskiej, Miasta Radomia, Płocka oraz pozostałej części województwa, we wszystkich tych strefach doszło do przekroczenia norm ww. pyłów zawieszonych, a bardzo duże stężenie wystąpiło w Radomiu. Inspektorat wskazał, że bardzo dużym źródłem zanieczyszczenia na terenie Mazowsza ponad 50 % jest tzw. niska emisja. Jest to temat, który Rada będzie w najbliższym czasie poruszać. Zapytał wobec powyższego, czy w ostatnim czasie zostały przeprowadzone badania jeżeli chodzi o stężenie ww. pyłów w Gminie Szydłowiec. Jeżeli nie były takie badania wykonywane, to poprosił o skierowanie takiego pytania do Inspektoratu, czy były takie badania wykonane.

Ad 12.

Przewod. obrad poinformował, że w okresie między sesjami do Rady wpłynęły pisma:

- odpowiedź z dnia 26 kwietnia 2016 r. Przewodniczącego Rady Miejskiej Marka Artura Koniarczyka do p. Ewy [REDAKTOWANE] w nawiązaniu do pisma z dnia 31 marca 2016 r. dotyczącego m. in. pomocy w uzyskaniu zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę.
- pismo z dnia 20 kwietnia 2016 r. Przewodniczącego RM Marka Artura Koniarczyka do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, Wydział Kontroli w sprawie odpowiedzi na pismo WK-III.0442.2.2016 z dnia 12 lutego 2016 r. w sprawie przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków,
- pismo z dnia 21 kwietnia 2016 r. Przewodniczącego RM Marka Artura Koniarczyka do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Wydział Prawny w odpowiedzi na pismo LEX – I.4131.66.2016.JF z dnia 6 kwietnia 2016 r.,

- pismo z dnia 6 kwietnia 2016 r. od Wojewody Mazowieckiego w sprawie zawiadomienia o wszczęciu postępowania nadzorczego,
- pismo z dnia 22 kwietnia 2016 r. od Zastępcy Burmistrza Edwarda Borka w sprawie przekazania analizy stanu gospodarki odpadami w Gminie Szydłowiec w roku 2015,
- pismo z dnia 16 marca 2016 r. od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie informacji o sprawozdaniach z wykonania budżetu, procedurze absolutoryjnej i tekście jednolitym ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie,
- zaproszenie z dnia 25 kwietnia 2016 r. od Burmistrza Szydłowca na spotkanie z Sołtysami gminy Szydłowiec w dniu 29 kwietnia 2016 r. o godzinie 18⁰⁰ w Świetlicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Woli Korzeniowej,
- pismo z dnia 26 kwietnia 2016 r. Przewodniczącego RM Marka Artura Koniarczyka do Pawła Blocha – Przedstawiciela Klubu Radnych Wspólnota Ziemi Szydłowieckiej w sprawie zamiany zapisu regulaminu Klubu Radnych „Wspólnota Ziemi Szydłowieckiej” oraz o uzupełnienie brakującej dokumentacji,
- pismo z dnia 25 kwietnia 2016 r. od Agnieszki Górskiej – Radnej Województwa Mazowieckiego w sprawie nadania nowo budowanego odcinka drogi ekspresowej nazwy „Drogi Stanisława Supłatowicza” wraz z odpowiedzią Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 28 kwietnia 2016 r.
- opinia radcy prawnego w związku z pismem Donaty i Jarosława [REDAKTOR] z dnia 8 kwietnia 2016 r. – wezwanie do usunięcia naruszenia prawa,
- pismo z dnia 28 kwietnia 2016 r. od Publicznej Szkoły Podstawowej w Sadku im. Janusza Kusocińskiego z prośbą o objęcie honorowym patronatem i o ufundowanie nagród dla laureatów konkursu „Łamigłówki matematyczne” przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu,
- pismo z dnia 27 kwietnia 2016 r. od Komendy Powiatowej Policji w Szydłowcu o wsparcie finansowe na zwiększenie służb patrolowych,
- pismo do Dariusza Myszka z dnia 5 maja 2016 r. od Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie skargi ws. wydania przez Burmistrza Szydłowca decyzji zezwalającej na wycinkę drzew,
- zaproszenie do wzięcia udziału w „I Mistrzostwach Województwa w piłce nożnej Samorządowców, które będą eliminacjami do Mistrzostw Polski Samorządowców zaplanowanych na 2-3.07.2016 r. w Warszawie,
- pisma od Przewodniczącego Rady Gminy Załuski Edwarda Aleksandrowskiego w sprawie podjęcia przez Radę Gminy Załuski Uchwały Nr 107/XXIII/2016 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie poparcia dla podziału statystycznego Województwa Mazowieckiego, pismo od Przewodniczącego Rady Powiatu Żuromińskiego Piotra Budzich w sprawie przyjęcia przez Radę Powiatu Żuromińskiego apelu z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na dwie jednostki statystyczne NUTS 2, bez zmian w podziale administracyjnym na poziomie województwa, pismo od Przewodniczącego Rady Gminy Siemiątkowo Doroty Lorenc w sprawie podjęcia przez Radę Gminy Siemiątkowo Oświadczenia Nr 1.2016 z dnia 18 maja 2016 r. w sprawie zamiaru podziału statystycznego Województwa Mazowieckiego,
- pismo od Zastępcy Burmistrza Edwarda Borka do Pani Agnieszki Górskiej Radnej Województwa Mazowieckiego i do wiadomości Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie nadania nowo budowanemu odcinkowi drogi szybkiego ruchu przebiegającego przez Szydłowiec „Indiańską Drogą Stanisława Supłatowicza”,

- pismo z dnia 4 maja 2016 r. od Cech Rzemiosł Różnych w Szydłowcu w sprawie informacji dotyczącej możliwości zawierania indywidualnych umów na odbiór odpadów komunalnych,
- uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu nr Ra.168.2016 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2015 r.,
- odpis wyroku z dnia 12 kwietnia 2016 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie Wydział VIII Zamiejscowy w Radomiu w sprawie skargi Mariana i Anny ██████ na Uchwałę nr 96/XVI/12 z dnia 26 marca 2012 r. Rady Miejskiej w Szydłowcu w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania miejscowego,
- Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Mazowieckiego LEX-I.4131.66.2016.JF w sprawie stwierdzenia nieważności części Uchwały Nr 107/XVIII/16 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 14 marca 2016 r.,
- pismo z dnia 13 maja 2016 r. od Przewodniczącego Rady Miejskiej do Donata i Jarosława ██████ w sprawie odpowiedzi na pismo z dnia 8 kwietnia 2016 r.
- pismo z dnia 16 maja 2016 r. od Stowarzyszenia Na Rzecz Rozwoju Szydłowca w sprawie monografii miasta Szydłowca,
- pismo z dnia 6 maja 2016 r. od Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu w sprawie skargi Pani Małgorzaty ██████ z dnia 27 kwietnia 2016 r., oraz pismo z dnia 20 maja 2016 r. do Burmistrza Szydłowca od Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie zajęcia stanowiska ww. sprawie,
- pismo z dnia 24 maja 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przekazania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie absolutorium dla Burmistrza Szydłowca za rok 2015 w celu zaopiniowania,
- życzenia z dnia 25 maja 2016 r. od Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Agnieszki Górskiej z okazji Dnia Samorządowca,
- pismo z dnia 6 maja 2016 r. od Prezesa Zarządu MKS „Szydłowianka” w sprawie jubileuszu 70 – lecia Klubu,
- pismo z dnia 18 kwietnia 2016 r. do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie w sprawie przekazania oświadczenia majątkowego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu Pana Marka Artura Koniarczyka,
- pismo z dnia 9 maja 2016 r. do Urzędu Skarbowego w Szydłowcu w sprawie przekazania oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej w Szydłowcu,
- pismo z dnia 31 maja 2016 r. do Burmistrza Szydłowca od Przewodniczącego RM w sprawie zajęcia stanowiska przez Burmistrza w związku ze skargą Pani Iwony ██████,
- pismo przysłane pocztą elektroniczną z dnia 30 maja 2016 r. od Leszka Stafieja Prezesa Zarządu Stafiej Partnerzy DKS sp. z o.o. w sprawie programu Miasto Szydłowiec etyczne w praktyce,
- rejestr wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Gminie Szydłowiec,
- pismo z dnia 30 maja 2016 r. od sołtysa wsi Sadek Zygmunta Matli w sprawie przyłączenia do kanalizacji miejscowości Sadek Komorniki wraz z Barakiem oraz Wolą Korzeniową,
- odpowiedź na interpelacje radnego Pawła Blocha z dnia 18 kwietnia 2016 r.,
- zaproszenie od Radomskiego Stowarzyszenia Pokoleń na Zjazd Radomskiego Stowarzyszenia Pokoleń, zaproszenie od Dyrektora, Rady Pedagogicznej, personelu i dzieci z Przedszkola Samorządowego nr 1 im. Tęczowego Misia na przedszkolny

festyn rodzinny pod hasłem „Rodzin zabawy z Tęczowym Misiem”, zaproszenie od KS Akademia Piłkarska Szydłowiec na 3 edycję Międzynarodowego Turnieju Piłkarskiego dla dzieci z rocznika 2016.

Ad 13.

Burmistrz Artur Ludew zapytał obecnych radnych klubu Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej o odniesienie się do kwestii. W Głosie Ziemi Szydłowieckiej ukazał się artykuł podpisany przez zarząd Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej, gdzie m.in. było napisane; "członkowie Wspólnoty zwrócili uwagę na szykanowanie i szantażowanie przez burmistrza Artura Ludwa radnych i członków Wspólnoty zatrudnionych w jednostkach miejskich oraz członków ich rodzin pracujących w placówkach podległych burmistrzowi." Dalej napisane jest jeszcze o stosowaniu mobbingu przez Burmistrza itd. Zapytał radną Agnieszkę Ślizak czy coś takiego miało miejsce, czy ją szykanował lub członka jej rodziny? Czy mogłaby w tej sprawie odpowiedzieć.

Radna Agnieszka Ślizak odpowiedziała odnosząc się na postawione przez Burmistrza pytania, że żaden z członków jej rodziny jak sięga pamięcią nie jest zatrudniony w jednostkach podległych Burmistrzowi.

Burmistrz Artur Ludew dopytał radną A. Ślizak, że może on kogoś nie zna.

Radna Agnieszka Ślizak stwierdziła, że została postawiona pod faktem dokonany, więc może dziś nie odpowie na to pytanie.

Burmistrz Artur Ludew dopytał, czy radna A. Ślizak nie potrafi odpowiedzieć czy szykanowałam ją czy członka jej rodziny?

Radna Agnieszka Ślizak oznajmiła, że może odpowiedzieć za siebie, ale za członków rodziny nie odpowie. Stwierdziła, że nie była szykanowana.

Burmistrz Artur Ludew zapytał radnego P. Blocha czy szykanował jego lub członka jego rodziny.

Radna Paweł Bloch stwierdził, że pozwoli sobie nie odpowiadać Burmistrzowi na to pytanie.

Burmistrz Artur Ludew zapytał radnego czy nie ma odwagi powiedzieć prawdy.

Radna Paweł Bloch oznajmił, że prawdę ma odwagę powiedzieć natomiast, nie odpowie na tak postawione pytanie.

Burmistrz Artur Ludew zapytał radnego M. Kapturskiego czy szykanował jego lub członka jego rodziny.

Radna Maciej Kapturski stwierdził, że chciałbym Burmistrzowi odpowiedzieć, ale w tej chwili nie chciałby tego robić.

Burmistrz Artur Ludew dopytał dlaczego nie chciałby tego robić i czy pytanie było za trudne. Chciałby jeszcze uzyskać informację od radnego Macieja Kapturskiego w związku z jego oświadczeniem, które ukazało się we wspomnianej wyżej gazecie. Pan radny pisze m. in. *"tworzone na kolanie odwołanie mnie z funkcji przewodniczącego to przykład zakłamania*

i zapożyczonych historycznie metod stalinowskiej propagandy. Osoby podpisujące się pod uzasadnieniem to automaty podnoszące rękę na rozkaz idący z góry. Co każe guru wszyscy inni muszą to realizować, ponieważ nic nie dostaną". Podpisany Maciej Kapturski. Zapytał czy powyższe słowa są słowami radnego M. Kapturskiego.

Radna Maciej Kapturski stwierdził, że skoro się pod czymś podpisuje, to są to oczywiście jego słowa.

Burmistrz A. Ludew zwrócił się do radnego **M. Kapturskiego**, aby wyjaśnił jemu i wszystkim zebranym, kto to jest ten „guru”, pojawiający się w artykule.

Radna Maciej Kapturski stwierdził, że nie rozumie pytanie "kto to jest guru".

Burmistrz Artur Ludew stwierdził, że to są słowa radnego **M. Kapturskiego**, zapytał radnego czy nie wie co pisze.

Radna Maciej Kapturski odpowiedział, że jest to ciąg metaforyczny zdania, które tak się kończy. Zdanie ma coś do powiedzenia, w pewien sposób przekazuje jakąś kwestię i to już kwestia do zrozumienia tych ludzi, którzy to czytają.

Burmistrz Artur Ludew odpowiadając radnemu stwierdził, że tak to można odpowiedzieć, że „pociąg to jest taka machina, która nas doprowadzi do nieba jeśli tylko będziemy chcieli”. Burmistrz dodał, że widzi przed sobą mężczyznę i chciałby, aby radny miał cywilną odwagę powiedzieć co miał na myśli pisząc te słowa. Bo skoro podpisuje się własnym nazwiskiem oznacza to, że miał coś na myśli. Jeżeli mu tak odpowiada to prosił, aby mu wybaczyć, ale nie może radnego traktować poważnie. Radny jest osobą publiczną i powinien brać odpowiedzialność za swoje słowa i wie chyba kogo radny miał na myśli. Zapytał raz jeszcze kto to jest guru.

Radny Maciej Kapturski zwracając się do Burmistrza stwierdził, że słowa, które są wypowiedziane w tym piśmie jest to jego oświadczenie na skutek odwołania jego osoby z funkcji przewodniczącego Komisji Edukacji. Tak samo jak ostatnio pytał członków Rady, którzy podpisali się pod jego odwołaniem. Nikt nie był tak odważny wstać i powiedzieć i podać mu przykłady jego naganego zachowania. Opisał to w taki sposób jaki uważał za stosowny i kwestia wykonania pewnych czynności w stosunku do tego jak został potraktowany jest kwintesencją tego co napisał. To jest cały cykl przemyśleń, które zostały opisane w gazecie. Nikt tutaj nie miał na myśli nikogo obrażać, bo jak sam Burmistrz mówił nie ma tutaj żadnych obraźliwych słów.

Burmistrz Artur Ludew stwierdził, że tego nie mówił.

Radny Maciej Kapturski kontynuując, zwrócił się do Burmistrza, że ma czas, aby się spotkać i porozmawiać, czy w gabinecie Burmistrza czy w innym miejscu. W trakcie takiego spotkania można wytłumaczyć pewne kwestie.

Burmistrz Artur Ludew oznajmił, że na pogawędki ma rodzinę i przyjaciół. Zapytał tylko radnego kogo miał na myśli. Rozumie, że nie chce radny odpowiedzieć, ale chciałby, aby radni mieli cywilną odwagę.

Radny Maciej Kapturski dodał, że cywilną odwagę podpisywać się pod tym co mówi ma, wielokrotnie takiej cywilnej odwagi inni nie mają. Jeszcze raz powtórzył, że wypowiedział te słowa w tej kwestii, co jest następstwem sposobu jego odwołania, jak szybko zostały sprecyzowane pisma na ten temat i tak naprawdę nie miał osobiście żadnych informacji z jakiegokolwiek strony. Zostało to zrobione na kolanie tzn. szybko, jeżeli Burmistrz chce wiedzieć, dowiedział się o jego odwołaniu z Internetu, to jest cała kwintesencja jego wypowiedzi.

Radny Adam Pietras stwierdził, że chciałby się odnieść do zarzutów jakie na poprzedniej sesji powiedział pod jego adresem radny M. Kapturski. Otóż radny M. Kapturski mówił, że mu się śni i marzy taka pensja jaką otrzymuje radny A. Pietras. Oznajmił, że według oświadczenia majątkowego za 6 miesięcy poprzedniego roku zarobił 22 tysiące złotych brutto, a radny M. Kapturski zarobił 33 tysiące złotych brutto. Zapytał czyja pensja jest wyższa. Jego czy radnego M. Kapturskiego. Może jakby radny M. Kapturski poszedł na korepetycje z matematyki to by wiedział, która liczba jest większa. Wypomniał radny M. Kapturski jego osobie, że jednym z punktów jego kampanii wyborczej była praca dla młodych ludzi. To prawda zgadza się z radnym w tej kwestii, ale radny M. Kapturski też miał taki punkt. Zaproponował radnemu, spotkanie 6 czerwca, o godzinie 8.00, w sekretariacie Burmistrza, ponieważ placówki, w których pracują są podległe Burmistrzowi i złożenie podania o natychmiastowe zwolnienia. „*Dajmy młodym ludziom pracę*” Będzie czekał tam na radnego. Powiedział radny, że nie mieli odwagi radni powiedzieć, dlaczego radny został odwołany z funkcji. Ale on będzie miał tą odwagę. Pismo, które podpisał i przeczytał tj. projekt uchwały na sesji jest skutkiem tego, że radny M. Kapturski jest chamski, butny i arogancki. Nie tylko do ludzi dorosłych, ale do młodzieży i do dzieci. W związku z tym dostał radny upomnienie, włącznie z wpisaniem do akt od Pani dyrektor szkoły, w której pracuje.

Radna Dorota Jakubczyk stwierdziła, że co niektórzy mają możliwość i odwagę wypisywania na stronach internetowych, na blogach różnych oczerniających informacji, bo tylko tyle potrafią, jak również pisanie szmatławych gazet. Uważa za „szmatławca” taką gazetę, w której się oczernia ludzi, nie podpisując się pod tym, tylko podając jakieś nazwiska: Bober czy Wrzos. Dla radnej to jest co najmniej śmieszne i budzi to w niej odrazę. Każdy jest mądry w przelaniu tego wszystkiego na papier, nie ma odwagi stanąć twarzą w twarz i powiedzieć w oczy każdemu. Jeżeli chodzi jej o pracę, o jej dorabianie, bardzo ostatnio na czasie są broszki „moja praca, moja broszka”. Ma odpowiednie wykształcenie, ma umiejętności, ma doświadczenie. Dorabiała i dorabiać będzie, czy to się komuś podoba czy nie. Rozlicza się z fiskusem i nie robi tego pokrętnie. Nie ma jakichś ferm kurzych, nie sprzedaje jajek po barach przydrożnych, nie chałturzy gdzieś na imprezach, tylko zarabia i ponosi za to odpowiedzialność materialną. Nie będzie używała takiego stwierdzenia jak Pan radny na poprzedniej sesji, że "staję tu przed Wami i przed Bogiem". Bo dla niej to jest profanacja. Wpisy i zapisy w tych gazetach według niej to dokonują dziadki, dla nie "dziadki - szmatki". Zebrała się grupa niedoszacowanych dziadków, którzy w swoim życiu nic nie osiągnęli i teraz próbują nadrobić swoją ważność, swój autorytet, a w rzeczywistości są pasożytami swoich dobrze zarabiających żon. W przeciwieństwie do nich potrafi zarobić sama, swoimi rękami i nie wstydzi się tego. Nastąpił podział na ziemców, na tuziemców, pisze się o sołtysie, który był burmistrzem, o jakimś „kurduplu”. Ludzie mieszkający na wsi są o wiele bardziej wartościowi niż tacy, którzy to piszą, bo wzięli się nie wiadomo skąd na tej ziemi szydlowieckiej. Dla niej to są przybłędy oczerniające nas ludzi ze wsi. Niektórzy chcą podziału. Można podzielić tę Gminę na wiejską, na miejską. Przecież jest taka instytucja jak referendum. Można się zmierzyć i zobaczyć. Może ta wieś trochę odżyje, bo według jej

analiz to od 2008 roku na inwestycje na wsi poszło 12 milionów złotych, a do miasta 58. Może już najwyższy czas, żeby tu nastąpiło trochę tego zrównoważonego rozwoju. Takie stwierdzenia jak "niziołki z ratusza", "sparciała godność", "zamordyzm", "bolszewicka stadność", "towarzysz szmaciak" zapytała się do kogo to się odnosi, bo według niej to każdy sądzi według siebie. Niech każdy spojrzy na siebie i na poprzednie kadencje, bo ona była radną poprzedniej kadencji i wie jak się to wszystko odbywało. Byli opozycją, ale inteligentną, bo jeżeli wyrażali swoje zdanie to merytorycznie na tej sali, nie obrażali innych. A ona była obrażana na tej sali, wyzywana od fałszerzy, od malkontentów, a nawet byli włodarze nazywali ją "krowa z Majdowa". To jest wręcz obrzydliwe i nie powinno to mieć miejsca. Radni ze Wspólnoty oczekują teraz od nich szacunku. Za takie słowa, i jeszcze się pod tym podpisują, biorą w tym udział, jak tym radnym nie wstyd. Obecny Burmistrz jest młodym człowiekiem, który chciałby coś zrobić, ale jest obrażany na każdym kroku. Uszczypliwości dotyczą się jego garniturków, kolorów, że fioletowy, że inny, a ona uważa, że to jest właśnie ta świeża krew i ten powiew młodości. Bo dla niej to lepszy taki kolor, niż czarny wyświechtany. Zostało napisane, że tworzone są nowe stanowiska, dla radnego A. Pietrasa, dla kogoś tam jeszcze. Ale należałoby spojrzeć wstecz obecnie też tu na tej sali są radni z opozycji dla których tworzone były stanowiska, w Ciepłowni, Szydłowieckim Ośrodku Kultury "Zamek". Przecież tak było. Odnosząc się do zatrudniania krewnych, bliskich przecież wszyscy w tej Gminie są jak jedna wielka rodzina. Wszędzie tak jest. Wystarczy tylko spojrzeć po nazwiskach w urzędzie, w spółkach, w bankach, w szkołach. Wiadomo, gdzie kto pracuje, przecież tego się nie ukryje i jeżeli chodzi o jej osobę to też są uszczypliwości, ale jeżeli chodzi o jej dzieci to na to nie pozwoli. Zwróciła się do radnego M. Kapturskiego tak samo, jeżeli chodzi o fakt użycia tych wyzwisk do dzieci. Tam był jej wnuczek i to jest podłe, nie powinno to mieć miejsca. Zastanawiające jest to, że niektórzy upatrzili sobie z pośród Rady, trzy, cztery osoby tj. Burmistrza, przewodniczącego, jej osobę i tak wciąż występują dokuczliwości. Niedługo będzie gala boksu, może niektórzy radni założą rękawice i wyżyją się trochę i przestaną wypisywać takie podłe rzeczy. Zapytała czy boją się pozostałych ponieważ ona tak to odbiera. Jeżeli chodzi o przewodniczenie w komisjach, podważanie, że radna A Majstrak nie ma kompetencji, że nie po tej linii wykształcona. Zapytała jaka była sytuacja w poprzedniej kadencji i jeszcze w poprzednich. Czy Wspólnota Ziemi Szydłowieckiej dopuściła kogokolwiek do przewodniczenia którejs z komisji. Jest fachowcem, i za takiego się uważa i nie była przewodniczącą komisji budżetu. Przewodniczył „leśnik – gajowy”. Tak było i teraz tak jest, więc o co radni mogą mieć żal. Jeżeli chodzi o zasiadanie w Radzie, podważanie kompetencji ludzi pracujących w budżetówce. Większość z nas pracuje w budżetówce, radnych członkowie rodzin również. Wszyscy wiedzą jaka jest sytuacja w kraju. To są mądry ludzie. Odniosła się również do tego, dlaczego w Radzie nie ma przedsiębiorców. Po co przedsiębiorca miałby zasiadać w Radzie. Po to tylko, aby ujawnić swoje dochody albo za dużo zarobi, albo za mało i będzie można na nim „wieszać psy”. Niektórzy są do wszystkiego zdolni. Występują uszczypliwości, że niektórzy wjechali do tej rady na garbie Wspólnoty, a teraz zmienili swoje miejsce. A Pan radny M. Kapturski to co zrobił, na czym „koniu wjechał” do tej Rady, z czyjego zaplecza korzystał. *„Wjechał na pięknym rumaku, w takiej czarnej masce z przenikliwymi oczami i w tej pelerynie, dumny. Maskę zdjęliśmy Panie radny, pelerynkę na ostatniej sesji też, jeszcze tylko Panu cieniutka szabelka została. Ale tak jak sam się określił w swoim oświadczeniu, że ten czym wojuje od tego ginie, także ta szabelka jest krucha i bardzo proszę uważać. Jak tam będziemy szukać i węszyć jak te pieski to wszędzie coś znajdziemy. Bo Polak na Polaka zawsze znajdzie haka. Prawda Panie Pawle Bloch?”*

Radny Maciej Kapturski oznajmił, że sporo nasłuchiwał się dzisiaj epitetów w jego kierunku. Jak to przed chwilą radna D. Jakubczyk powiedziała z własnego doświadczenia, że przeżyła

bardzo wiele nieprzyjemnych sytuacji w poprzedniej kadencji. Obecnie koalicja rządząca tego nie robi. Stoi tu żywy przykład jak postępuje ta koalicja z opozycją. To znaczy, że nikomu nie ubliżacie, przed chwilą radny Pietras pokazał jakim jest człowiekiem, nie będzie już cytował jego słów, ale nie przystoi radnemu tak mówić. Zarzucanie jemu pewnych spraw, które nie wiem skąd się wzięły, nagle wobec jego zachowania, które miało bodajże miejsce w styczniu nad zalewem. Zawracając się do przedmówców stwierdził, że cały czas „operują” jakimiś epitetami, że on tam jakoś mocno obraził dzieci. Nie. Oznajmił, że pisał swoje oświadczenie na ten temat, wyjaśniał sprawę swojej przełożonej, ma świadków, którzy stali obok niego, nauczycieli, w jaki sposób była reakcja i co się działo. To było zwykłe reagowanie, co do porządku, wobec dzieci które rzucały kamieniami i butelkami i wchodziły na cienki lód, który mógłby się w każdej chwili załamać i mogło dojść do nieszczęścia. Przedmówcy zarzucają nauczycielowi, który jest nauczycielem nie tylko w szkole, ale i poza nią, że dba o bezpieczeństwo dzieci. Anonim na ten temat, każdy może sfabrykować, bo atakujący jego osobę posługują się tylko i wyłącznie anonimem. Kto go napisał, można się tylko domyślać. Jeżeli chodzi o gazetę Głos Ziemi Szydłowieckiej nie jest w stopce redakcyjnej i nie odpowie kto tam pisze i jak pisze. Może odpowiadać tylko za słowa pod którymi się podpisał. Z całkowitą odpowiedzialnością się pod nimi podpisał i część wyjaśnienia Panu Burmistrzowi dziś przekazał, ale może wyjaśnić więcej na spotkaniu z Panem Burmistrzem. Jeżeli Pan Burmistrz oczekuje, aby było to publiczne oświadczenie, może być i publiczne. Nie boi się tego. Pan radny A. Pietras, zarzucał mu pracę w szkole, że zarabia pieniądze w szkole jako nauczyciel i porównuje go do swoich zarobków. Wszyscy zobaczą jak te zarobki będą wyglądać po tym roku. Nie stwierdził, nie było takiego słowa i można przeczytać protokół i jego wypowiedź, że jest jego marzeniem zarabiać tyle co radny A. Pietras. On nie ma takich marzeń. Jest skromnym człowiekiem, zarabia tyle na ile pozwoli mu jego zawód, a jego oświadczenie majątkowe wyraźnie mówi ile. Wracając do gazety i do tego co Pani radna Jakubczyk powiedziała na temat wzajemnych relacji tej Rady. Wielokrotnie zaznaczał, że jest całą piętnastką i ze wszystkimi trzeba współpracować. Z tego co tu słyszał to tej współpracy raczej nie będzie, radni są mocno zaciętrzewieni. Na garbie Stowarzyszenia Porozumienie Gospodarcze wpłynął do Rady Miejskiej. Startował z tego ugrupowania, ale przyznawał, że jest człowiekiem Wspólnoty. Jeżeli Pani radna nie wierzy poprosił o wejście na portal naszszydlowiec.pl i tam jest wywiad z nim, gdzie jest wyraźnie przez niego to zaznaczone. Nikomu nie obiecywał, że gdzieś przejdzie. Ale jak zobaczył jakie niektórzy mają zakusy, aby uzdrowić Gminę zaczynając od likwidacji Straży Miejskiej i zachowanie radnej D. Jakubczyk tj. trzepanie drzwiami, ponieważ Pan Kapturski i Pan Jarosiński mają odmienne zdanie niż inni i wyzywanie ich od nieodpowiedzialnych gówniarzy, no to chyba o czymś to świadczy. Wrodzona inteligencja pozwala mu mówić, że ma inne zdanie niż radna D. Jakubczyk i nie będzie radna D. Jakubczyk traktować go jak nieodpowiedzialnego gówniarza. Bardzo dziwne jest to dla niego stwierdzenie. Tak było i to potwierdzają radni, którzy byli na tym spotkaniu, m.in. siedzący tutaj Pan Józef Jarosiński. Nie chciałby polemizować, bo to akurat nie przystoi, żeby tutaj podczas takiego gremium rozmawiać o bardzo brzydkich rzeczach. Wielokrotnie nie podobały mu się zakusy niektórych radnych na różne rzeczy, dlatego skoro się z czymś nie zgadzał i miał inne zdanie, to będzie uparcie pilnował swojego zdania. Do tej pory był i jest przeciwnikiem tego, że Straż Miejska została zlikwidowana i tego zdania nie zmieni. Ciężko jest mu słyszeć od kogoś innego, że jak ma inne zdanie to od razu jest szykanowany. Taka sytuacja nastąpiła. Cały czas inni radni „kopią”, cały czas szukają haków, jakby tu uciszyć Pana Kapturskiego, Pana Blocha, cały czas jest to wszędzie słyszalne. Nie ma na to dowodów, ale też słyszę, bo to co radna D. Jakubczyk, mówi to ze słyszenia, że to obłuda, plotki, ataki. Plotkom nie trzeba wierzyć, a szczególnie wszystkim. Czasami bywa tak, że w plotce jest ziarno prawdy, ale w tym przypadku, o którym Pani powiedziała, że radni Wspólnoty powiedzieli o radnej Annie

Majstrak, że jest to osoba niekompetentną, nie wiem gdzie radna D. Jakubczyk to zasłyszała. Na pewno nie z ich ust.

Radna D. Jakubczyk dodała, że takie wypowiedzi znajdują się w Gazecie Wspólnota Ziemi Szydłowieckiej.

Radny Maciej Kapturski stwierdził, że Gazeta Wspólnota Ziemi Szydłowieckiej jest wydawana przez Wspólnotę Ziemi Szydłowieckiej, a czy on ma wpływ na to co jest w gazecie, nie powiedziałby. Jest redakcja od tego i to oni za treść wszystkich tekstów odpowiadają, jeżeli radna D. Jakubczyk ma jakieś wątpliwości proszę sprawę skierować do prokuratury. Jest takie prawo, można tak zrobić. Nie chciałby tutaj wchodzić w polemikę i to co sobie zapisał cytować, bo to nie jest miejsce na to, żeby się kłócić. Wyraźnie w swoim oświadczeniu na ostatnim posiedzeniu Rady Miejskiej, gdzie został odwołany z funkcji przewodniczącego, stwierdził że szanuje Pana Burmistrza. Gdy poprzedni radni się wypowiadali nikt z ich słów się nie śmiał, wysłuchał je do końca. Zauważył, że obydwie Panie siedzące na początku śmieją się cały czas. Poprosił o godne zachowanie. On zachowuje się godnie, ale społeczeństwo radnych oceni. Uważa, że dobrem, uczciwością i spokojem można wiele zyskać, wiele załatwić, ale jeżeli takie zarzuty, wszystko kierowane wobec radnych Wspólnoty, że jest to ich wina. Te słowa powinny być skierowane do redakcji, która takie artykuły zamieszcza i wtedy na pewno otrzymałaby radna D. Jakubczyk odpowiedź od redaktora naczelnego. Zaznaczył, że jest członkiem tego stowarzyszenia, jest członkiem założycielem i zawsze nim będzie, to stowarzyszenie ma swoją wizję, ma swoje zadania. Zdaje sobie sprawę, że radna D. Jakubczyk ma złe doświadczenia ze Wspólnotą, bo rządziła przez 12 lat, myśli tutaj o burmistrzu Andrzeju Jarzyńskim, ale zapytał radną D. Jakubczyk, czy wszystko było tak naprawdę źle. Nie był radnym poprzednich kadencji i nie będzie się wypowiadał o tym co działo się na sesjach, ale czy naprawdę w mieście działo się tak źle, że tak trzeba te „pieski wieszać” cały czas. Radny wie, że radna będzie jeszcze „wieszać” bo zależy jej na tym, aby pokazać społeczeństwu, że poprzednicy byli źli i zrobili dużo złego dla tego miasta. Radny ma jednak inne zdanie na ten temat, zresztą można to zobaczyć gołym okiem. Ma nadzieję, że Pan radny Pietras ubliżając mu dzisiaj na sesji, zastanowi się. Nazwał go obłudnym, zakłamanym. Nie chciałby się do tego odnosić, ale naprawdę, trochę kultury. Zwrócił się do radnego A. Pietrasa, aby mu uwierzył, że wolałby się z nim spotkać i porozmawiać spokojnie, a nie w taki sposób. Radny A. Pietras mógł wstać na poprzedniej sesji i powiedzieć jakie ma powody, a to na co się powołuje to jest wierutne kłamstwo i mogą się spotkać w sądzie z tego powodu. I czym się wtedy podłoży radny A. Pietras - anonimem. Byli świadkowie jego zachowania i interwencji wobec dzieciaczek. I jaka była sytuacja to też wszyscy, którzy byli wokół wiedzą. Nie będzie jemu radny A. Pietras zarzucał czegoś, czego nie powiedział. Ma nadzieję, że ten stos zarzutów wobec Stowarzyszenia, według którego on tu po części staje w obronie, wyjaśni się bardzo szybko, ale z drugiej strony zagłębiając się w to co radna Dorota Jakubczyk powiedziała, czyny pokazują jakim kto jest człowiekiem. Nie to, że się dużo mówi, dużo krzyczy. On nikomu na tej sali nigdy nie ubliżył. Stwierdził, że nie może się wypowiedzieć bo cały czas jest dogadywanie. Zwrócił się do radnej D. Jakubczyk, że nie przerywał jej i też nie wtrącał się do jej wypowiedzi. Radna D. Jakubczyk ma taki charakter i takie ma zasady. Radny ma cały czas jednak nadzieję, że do wspólnych działań dojdzie, tym bardziej, że w wielu przypadkach wspólnie podejmowano już działania dla dobra Gminy, dla dobra mieszkańców i to jak można zauważyć w głosowaniach jest potwierdzone. Są pewne bardzo ważne kwestie dla tego miasta, gdzie radni nie mają pytań, bo jest to bezapelacyjnie prawdą i się z nią zgadzają. Jest wiele takich spraw, ale jeżeli radni mają wątpliwości, to czy nie mają prawa zapytać. Czy nie mają prawa znać informacji. Mają prawo. Tak jak wszyscy siedzący na sali obrad. To nie radni ze Wspólnoty są „be”.

Zwrócił się do radnych, aby się zastanowili, że to może od nich płynie ta iskra nienawiści wobec Wspólnoty i wobec radnych z tego stowarzyszenia i wobec jego osoby, bo przeszedł z jednej strony na tamtą stronę. Ma informację, że radni przewodniczącego Komisji Edukacji chcieli odwołać już rok temu. Jak wszyscy mogą zobaczyć anonim, czy jakaś nagonka na jego osobę, nie była pretekstem do tego, aby jego odwołać, bo już takie zakusy były dużo wcześniej. Nie chciałby się tutaj rozgadywać i wiele więcej rzeczy mówić, po prostu uważa, że skoro społeczeństwo jego okręgu wybrało go do pełnienia tej funkcji, to ma i będzie miał prawo, żeby wiedzieć, żeby dowieść, żeby pytać i żeby proponować to, co najlepsze dla mieszkańców osiedla Wschód. Bardzo by chciał, aby inni to uszanowali i pomogli, aby wspólnie to realizować, żeby ten okręg z powodu tego, że inni mają coś do Pana M. Kapturskiego nie był zaniedbany, bo wszystko co składane jest z jego inicjatywy, albo z inicjatywy członków Wspólnoty jest od razu odrzucane.

Radny Arkadiusz Sokołowski stwierdził, że nie planował zabierania głosu dzisiaj, ale został sprowokowany słowami radnego Kapturskiego. Oświadczył z pełną odpowiedzialnością, że nie może już znieść kłamstw, które mówi radny M. Kapturski odnośnie tego jakim jest wielkim obrońcą Straży Miejskiej. Kilka osób obecnych na sali może potwierdzić, że na spotkaniu u Burmistrza przed sesją, na której Rada miała podjąć uchwałę intencyjną dotyczącą Straży Miejskiej, radny M. Kapturski zadeklarował, że będzie głosował za likwidacją SM. Miał pewne obiekcje, owszem, chciał referendum, po czym perfidnie radnych oszukał i na sesji był wielkim obrońcą Straży Miejskiej. Wtedy właśnie radny Kapturski, głośno o tym mówił. Potwierdza się to co powiedział radny A. Pietras, chciałby żeby jednak za tą obłudę Rada Miejska już wtedy zdjęła radnego M. Kapturskiego ze stanowiska przewodniczącego Komisji Edukacji. Już na portalu Nasz Szydłowiec dyskutowali radni o tym, ale radny M. Kapturski uparcie twierdził, że jest obrońcą Straży Miejskiej. Nic z tych rzeczy.

Radny Maciej Kapturski odniósł się do wypowiedzi radnego A. Sokołowskiego, który nazywa go „wierutnym kłamcą”. Przypomniał, że siedząc na tym spotkaniu, kiedy radna D. Jakubczyk nagle zaproponowała, aby zlikwidować Straż Miejską ze względu na oszczędności ponieważ nie można utrzymać Straży Miejskiej. Stwierdził, że wielokrotnie mówił i namawiał, Pana Burmistrza, że można zorganizować referendum, zapytać mieszkańców, co oni na ten temat sądzą. Proponował, aby nie myślaro o likwidacji SM, a o restrukturyzacji tej Straży. Nigdy nie powiedział, że będzie głosował za likwidacją. Niech radny A. Sokołowski mu tego w usta nie wkłada. Nigdy to nie miało miejsca, powiedział to z całą odpowiedzialnością.

Radny Arkadiusz Sokołowski stwierdził, że nie ma demencji, słyszał to na własne uszy. Powiedział radny tak: „mam pewne obiekcje, ale będę głosował tak jak cała grupa za likwidacją”. To są radnego M. Kapturskiego słowa, które słyszał i potwierdzi to kilka osób. Nie ma w zwyczaju kłamać, bo dobrze go rodzice wychowali i naprawdę kłamstwo bardzo ciężko przechodzi mu przez usta. On to słyszał, ale jeżeli radny podważa to, to nie będzie dyskutował. Wszyscy potwierdzają słowa, które usłyszeli.

Radny Paweł Bloch dodał, że nie może odnieść się do tej sytuacji z wtedy kiedy jeszcze przewodniczącym był M. Kapturski, ponieważ nie był na tym spotkaniu, natomiast obłuda wychodzi z radnych strony, w momencie kiedy zgłaszali zupełnie inne zarzuty, a twierdzili, że w związku z tym, że na co innego się umawiali, a co innego wyszło, nagle chcą odwołać przewodniczącego Komisji Edukacji. Pogratulował ósemce radnych powagi sytuacji.

Sołtys Ewa Kaczor zapytała w sprawie funduszu sołeckiego, z którego została podjęta decyzja dotycząca wykonania kanałów odwadniających przez miejscowość Świerczek, szczególnie część starego Świerczku. Było mówione, że prace zostaną rozpoczęte w połowie maja. Czy występuje możliwość, że jeszcze w maja lub w następnym miesiącu te prace zostaną rozpoczęte.

Burmistrz A. Ludew poinformował, że temat rozpoczęcia prac przy wykonaniu kanałów odwadniających skonsultuje z Referatem Gospodarki Komunalnej i Zarządu Dróg na jakim etapie jest ta inwestycja. Nie ukrywa jednak, że występują pewne opóźnienia, wynika to jedynie z ograniczonych zasobów kadrowych. Z tego co wie nie ma środków w Powiatowym Urzędzie Pracy, który wystąpił o rezerwę do ministerstwa. Jeżeli będą pozyskane środki to Gmina zatrudni większą ilość pracowników i prace te przyspieszą. Konkretnie informacje przekaze po konsultacji z kierownikiem Edwardem Pawlikiem.

Sołtys Ewa Kaczor poinformowała, że w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie sołeckie, na którym przekaze te informacje.

Przewod. Marek Artur Koniarczyk odniósł się w swoim wystąpieniu w sprawach różnych do ostatnich wydarzeń jakie miały miejsce w ostatnim czasie na sesjach i w mediach lokalnych a dotyczyły jego osoby jako Przewodniczącego Rady, ale również całej Rady Miejskiej w Szydłowcu. W Konstytucji RP w art. 169 ust. 2 i 3 czytamy: Wybory do organów stanowiących są powszechne, równe, bezpośrednie i odbywają się w głosowaniu tajnym. Zasady i tryb zgłaszania kandydatów i przeprowadzania wyborów oraz warunki ważności wyborów określa ustawa czyli Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks Wyborczy. Rada Miejska jest podstawowym organem prawodawczym i kolegiałnym samorządu gminnego, wyłonionym w drodze wyborów tj. powszechnego głosowania. Jest więc zasadniczą formą demokracji pośredniej w Gminie Szydłowiec, którą należy przyjąć, respektować i tym bardziej uszanować. Radny jest przedstawicielem władzy lokalnej, który wykonuje swoje prawa i obowiązki i powinien kierować się przede wszystkim dobrem wspólnoty samorządowej. Głównym zadaniem i obowiązkiem jest praca na rzecz tej społeczności od której otrzymał mandat zaufania. Odpowiedzialność jest bardzo duża, a radni podejmują naprawdę bardzo istotne decyzje w różnych sprawach dotyczące gmin. Wymienił najważniejsze: uczestniczenie w pracach rady i komisji, utrzymanie więzi z mieszkańcami, reprezentowanie wyborców itp. Przypomniał cechy jakimi powinni kierować się radni: prawość, obiektywizm, odpowiedzialność, jawność, uczciwość, rzetelność, bezinteresowność, bezstronność, dbałość o interes publiczny, uprzejmość, życzliwość w kontaktach z obywatelami. Każdemu radnemu z racji wykonywania funkcji przysługuje ochrona prawna. Chodzi o wyeliminowanie ujemnych skutków, z którymi radny może się spotkać. Radni powinni przy tym działać w sposób bezkompromisowy, bez obawy że spotkają ich jakieś przykre konsekwencje. Chciałby niestety powiedzieć, że jego osobę spotyka to nagminnie i myśli, że dotyczy to przede wszystkim osób związanych z poprzednim ugrupowaniem rządzącym, które niestety do dziś nie może pogodzić się z porażką wyborczą. Podkreślił, że w sposób prostacki, nie mający nic z konstruktywną i merytoryczną dyskusją, atakują w lokalnych mediach i własnym miesięczniku. W jego przypadku takie ataki mają non stop miejsce i w związku z tym w ostatnim czasie złożył do prokuratury dwa doniesienia o popełnieniu przestępstw z artykułu 212 Kodeksu Karnego z powodu pomówień i bezpodstawnych posądzeń w komentarzach pojawiających się na portalu informacyjnym „Nasz Szydłowiec” redagowanym przez obecnego na sali redaktora Pana Marcina Banaszczyka. Treść komentarzy na które przyzwolono nie będzie cytował, gdyż ich poziom nawet nie jest godny przedstawienia. Powiedział tylko, że dotyczyły one jego pracy

samorządowej i zawodowej i na pewno zostały w nich naruszone dobra osobiste, a tym bardziej i co gorsze jego najbliższej rodziny. Nie pozwoli na to. W obydwu przypadkach wszczęto postępowania i efektem było ustalenie lokalizacji tych miejsc. W związku z tym, że istnieje ochrona danych wrażliwych i danych osobowych tylko powiedział, że ustalono z którego Internetu i z jakiej lokalizacji to miało miejsce. Pierwsza była z terenu naszej Gminy, a druga lokalizacja dotyczyła zakładu pracy w Wierzbicy, na którym firma z Szydłowca działa i sprawuje ochronę. W obu przypadkach prokuraturze nie udało się dokładnie ustalić osób, aczkolwiek w pierwszym przypadku ma domniemania z jakiego miejsca to wypłynęło i może powiedzieć, że był to były pracownik Urzędu Miejskiego, nie będzie mówił z kim związany. Uważa, że i tak w tych dwóch przypadkach cel swój osiągnął bo te osoby dowiedziały się o sytuacji, czyli że takie działania i postępowania prokuratury były wszczęte. Ma nadzieję, że zaniechają takich zenujących wpisów i ma nadzieję w przyszłości, że prokuratura będzie o wiele skuteczniejsza, bo jest zmiana jeżeli chodzi o powołanie nowego kierownika w Szydłowcu, jest to p. Cezary Molenda i życzę temu kierownikowi wielu sukcesów, aby Ci sprawcy byli wykrywani i karani zgodnie z obowiązującym prawem. Ma nadzieję, że tacy właśnie oszczercy, anonimowi przeważnie - w przyszłości zastanowią się nad konsekwencjami swoich szkalujących wypowiedzi. Jest osobą publiczną tak jak każdy radny i reprezentantem szerokiej grupy mieszkańców w wyniku ostatnich wyborów i jako nauczyciel- pedagog pracujący z wieloma pokoleniami młodzieży. Zdaje sobie sprawę, że będzie narażony na wszelkie komentarze i ocenę swoich działań, chciałby również podkreślić, że zawsze wysłucha uwag i jeżeli one będą uzasadnione i merytoryczne to przyjmę te rzeczy i przyjmę to do siebie na pewno. Bo do takich ludzi należy, którzy przyjmują wszelkie uwagi. Ale nigdy nie pozwoli, aby utracić zaufanie publiczne bo piastuje ważną funkcję w tej gminie i nie pozwoli na to dla dobra też i Gminy Szydłowiec. Powtarzał wielokrotnie, że jest osobą otwartą i tak jest, chętnie z każdym się spotka, wysłucha i porozmawia i pokieruje dalej, jeżeli będzie potrzeba. Nikomu nie odmówił pomocy. Kontakt z mieszkańcami realizuje w sposób bezpośredni i nie potrzebuje na ten moment kontaktu w mediach społecznościowych itd. ale jeżeli będzie taka potrzeba czy na facebooku czy twitterze, to uczyni i to na dniach. Zawsze jest gotów ponieść konsekwencje swoich działań i ma pewną dewizę i będzie się tego trzymał, że radnym się bywa, a człowiekiem trzeba być zawsze.

Zwrócił się do lokalnych mediów, którzy na sali obrad mają swojego przedstawiciela. Przypomniał co to jest stronniczość mediów. Polega na systematycznym faworyzowaniu przez mass media jednego stanowiska, gdy działania te służą jednemu ugrupowaniu i stowarzyszeniom politycznym tym samym wzmacniają jeden układ interesów, a osłabiają układ alternatywny.

Stronniczość jest ważna o tyle ile wpływa na postawy i zachowania młodych ludzi, przyczynia się do wzmacniania lub osłabiania układów władzy, światopoglądu, postaw lub preferencji politycznych odbiorców. Najczęstszą formą stronniczości wykorzystywanej do manipulacji mediami jest tendencyjność przekazu medialnego. Życzył mediom obiektywnego przekazu popartego faktami, których w zebraniu zawsze chętnie pomoże. Profesjonalizmu dziennikarskiego poprzez m.in przez bezinteresowną służbę publiczną nie nastawioną na komercję czyli nastawienia na zysk poprzez manipulowanie tematami politycznymi w tym z samorządu naszego lokalnego. Poprosił aby przyczynili się też do obrony demokracji, patriotyzmu lokalnego i dbania o autorytet Gminy Szydłowiec, ale i własny, a także innych którzy na niego zasługują, a na pewno będzie się lepiej żyło wszystkim...bo życie jest naprawdę krótkie. Jest przekonany, że obrazów pozytywnych jest na pewno więcej i myśli, że one będą się cieszyły niemiejszym zainteresowaniem, niż te które do tej pory cały czas widzi. I one też będą cieszyły się dużą liczbą odsłon, wykupu gazet czy w końcu będą

czytane. Kolejna kwestia etyka. Uważa, że etyka powinna funkcjonować w każdej dziedzinie życia, tym bardziej w zawodach, które sprawuje także jako funkcje publiczne. Zadał pytanie, czy jakikolwiek radny czy poseł powinien być lojalny względem swoich wyborców startując z koalicyjnego ugrupowania tydzień po wyborach będąc już w innym obozie opozycyjnym? Czy radny/poseł robi to dla dobra wspólnoty samorządowej czy dla dobra gminy/państwa czy dla własnego interesu czy interesu ugrupowania opozycyjnego? Rozumie, gdyby to zrobił po roku, po pierwszych decyzjach dotyczących budżetu czy jakiejś inwestycji czy innych decyzjach merytorycznych. Nie oni to robią oficjalnie, po tym jak najczęściej otrzymują miejsca funkcyjne. Pytanie z naszego podwórka. Czy etyczne jest to, że radny nauczyciel naubliżał dzieciom z własnej gminy niezależnie od sytuacji i miejsca w jakiej się znalazł? Czy miał odwagę osobiście przeprosić te dzieci?. Nie. Myśli, że taką etykę to pozostawi każdemu z osobna do oceny. Takim praktykom powiedział „nie”. Jeszcze odniósł się do zarzutów z ostatniej sesji skierowanych bezpośrednio do jego osoby przez radnych: P. Blocha i M. Kapturskiego. Radny P. Bloch w swojej wypowiedzi stwierdził, że przewodniczący Komisji Edukacji Maciej Kapturski pełnił bardzo godnie tą funkcję i wypełniał wszystkie obowiązki zgodnie ze Statutem. Stwierdził, że wszyscy mogą mieć odrębne zdanie na ten temat, ale takie było zdanie radnego Blocha. Jego zdanie na ten temat jest odmienne. Złamanie Statutu miało miejsce, co do realizacji tematów w sprawie pracy jego komisji też miał uwagi. Szczegóły może udzielić byłemu przewodniczącemu i każdemu radnemu, który wypowiadał się w tej kwestii. Zresztą na komisjach o tym wspominał. Wielokrotnie też podkreślał, że nie ilość posiedzeń danych komisji decyduje o tym, która komisja lepiej pracuje, tylko jej jakość np. poprzez składane racjonalne wnioski. I tak na marginesie myśli, że te komisje pracują dla dobra wspólnego i chciałby o tym przypomnieć. Myśli, że nie tak często dochodziło, jak to określono, do częstych scysji między jego osobą a byłym przewodniczącym. Natomiast co do insynuacji o narzucaniu terminów i ingerowaniu w pracę Komisji Edukacji nawet trybem rozkazującym, myśli że nijak się miały do jego wielokrotnej prośby zaznaczyć o uszanowanie komisji, pracy, pracowników biura rady i petentów, którzy wielokrotnie oczekiwali z opóźnieniem na swoje wystąpienia. Odniósł się również co do zarzutów posiedzeń komisji konwentu i przewodniczących i tu stwierdzono, że zwoływał je dwa razy w przeciągu półtora roku. W tym temacie chciał udzielić odpowiedzi. Po pierwsze statut Gminy Szydłowiec nie określa jaka to miała być częstotliwość spotkań. Po drugie konkretny zapis z propozycją spotkań, zaproponował już na komisji doraźnej, która właśnie pracuje nad obecną zmianą Statutu. Po trzecie od początku tej kadencji spotkał się 8 razy na komisjach łączonych ze wszystkimi przewodniczącymi komisji i prezydium oraz jeszcze częściej na stałych komisjach podczas których wielokrotnie w sprawach różnych poruszał bieżące zagadnienia.

Uważa, że był to wystarczający sposób komunikacji. Odniósł się jeszcze co do uwag do przewodniczących poszczególnych komisji. Myśli, że starał się do tej pory niezależnie od przewodniczącego danej komisji z którym współpracował, współpracować dobrze. Naprawdę nie miał żadnego problemu jeżeli chodzi o uzgadnianie jakichkolwiek prac komisji. Chciałby jeszcze przypomnieć taką rzecz, że na początku kadencji radny M. Kapturski otrzymał od niego w formie pomocy dla początkującego radnego wybranego na pierwszą kadencję przykładowe plany pracy Komisji Edukacji. Dodatkowo jak pamięta otrzymał od niego materiały dotyczące pozyskiwania środków na infrastrukturę sportową dotyczącą placówek gminnych.

Jest zdanie, że jego chęć współpracy była, ale czy odwzajemniona to z perspektywy czasu może powiedzieć, że jest to bardzo wątpliwe. Przeszedł jeszcze do tematu zawodów

sprawowanych przez radnych. Pokusił się o taką analizę dotyczącą tych zawodów jakie sprawują radni w innych gminach w Polsce, z czego się utrzymują. Zacytował: "W szydłowieckich radach zasiadają m.in: nauczyciele, skarbnik powiatu, pracownik wodociągów, pracownik ciepłowni, pracownik ośrodka zdrowia itp. Dosłownie kilku przedsiębiorców." Chciałby zapytać czy to jest totalna patologia? Czy wyborcy oddając swój głos w ten sposób przyczynili się do szerzenia patologii? Czy mieszkańcy Szydłowca, wyborcy i radni powinni się obrazić? On na pewno tego nie uczyni. Dalej odczytał, że radni szerzą tzw. konflikt interesów. Mowa jest o wykorzystywaniu stanowisk. Cytował dalej: "na życie mieszkańców Szydłowca największy wpływ wywierają pracownicy budżetówki. Nie chciałby nikogo personalnie atakować, ale nauczyciel wychowania fizycznego zatrudniony w szkole podległej Burmistrzowi Szydłowca, który jest przewodniczącym Rady Miejskiej? Coś tu jest nie „halo” . Chciałby się do tego odnieść. Urodził się w Szydłowcu i jest dumny z tego, jest dyplomowanym magistrem wychowania fizycznego, trenerem drugiej klasy piłkarskiej, menedżerem sportu, osobą z ukończonymi wieloma kursami, szkoleniami, jak np. pozyskiwanie środków unijnych, profilaktyki uzależnień, gimnastyki korekcyjnej, ale też i z organizacji i zarządzania oświatą. Na dziś dzień jest także samorządowcem, bo tak się już może określić, aktywnym radnym dwóch kadencji i jak już wspomniał z pewnym doświadczeniem. Stara się te swoje obowiązki wypełniać rzetelnie i z pełną odpowiedzialnością. Myśli, że na te pytania niech odpowiedzą inni, czyli te osoby które z nim pracują, którzy korzystali z jego pomocy, co bacznie obserwują tą kadencję czy poprzednią.

Uważa, że zaufanie którym obdarzyli jego mieszkańcy Gminy było i ważne jest to też, że dzisiaj radni powierzyli jemu funkcję przewodniczącego. To jest też ważny argument. Chciałby podkreślić, że dalej będzie pracował dla dobra Gminy Szydłowiec i będzie pracował na ten mandat, czy jakkolwiek inną funkcję publiczną, którą będzie pełnił w przyszłości. Chciałby się jeszcze odnieść do kwestii pensji nauczycielskich, które są ustalane ustawami tzw. wyższego rzędu i tak jak to radna Dorota Jakubczyk wspominała wykształcenie każdy zdobywał i każdy może pełnić pewne zawody i to jest nasz wybór i uważa, że to powinno się uszanować. Wspomniał o jeszcze jednej istotnej rzeczy, kto może być wybrany do samorządu? "Prawo do bycia wybranym to prawo bierne wyborcze, o wybór na radnego może ubiegać się tylko obywatel Polski, który najpóźniej w dniu przeprowadzenia wyborów uzyskał pełnoletność. Musi on zamieszkiwać na terenie danej gminy. O wybór nie może się natomiast starać osoba: pozbawiona praw publicznych wyrokiem sądu, pozbawiona praw wyborczych orzeczeniem Trybunału Stanu, ubezwłasnowolniona orzeczeniem sądu.

Takie zapisy dają większości możliwość spróbowania sił w samorządzie. Każdemu życzył odwagi i powodzenia w takich kolejnych wyborach parlamentarnych czy samorządowych. Musi odpowiedzieć jeszcze na jedno pytanie. Jakie zawody dominowały wśród radnych w Polsce? Jest to warte podkreślenia. Podzielił się pewną wiedzą. Jest to badanie Fundacji „Batorego”, na grupie radnych z kadencji 2010-14. Radnymi byli: urzędnicy administracji samorządowej, pracownicy jednostek jej podległych, pracownicy publicznych jednostek oświaty i byli oni najczęściej zatrudniani w szkołach, ośrodkach kultury, ośrodkach pomocy społecznej czy w jednostkach zarządzających mieniem komunalnym. Jeszcze jedna ciekawostka. 88 % radnych nie pracowało na umowę o pracę, ale dochody wynikały ich ze zleceń na podstawie umów cywilnoprawnych, najmu nieruchomości. Obecnie większość radnych w Polsce i województwie mazowieckim to pracownicy oświaty w tym nauczyciele. Może jeszcze przykład z Parlamentu. Według danych PKW najwięcej jest: zawodowych parlamentarzystów, nauczycieli w tym nauczyciel wychowania fizycznego i wykładowców

akademickich, lekarzy, ekonomistów, dyrektorów, politologów, historyków, dziennikarzy, rolników i wielu innych profesji. Wszyscy wybierali tych posłów i myśli, że nie przez pryzmat tego jakie zawody wykonują. Zaapelował, aby uszanować te wybory. Występuje możliwość oceny w najbliższym czasie, dając im kolejny mandat zaufania społecznego w kolejnych wyborach. Uważa, że rady powiatowa i miejska potrzebują zróżnicowanych zawodów. Bo potrzeba jest ekonomistów, lekarzy, nauczycieli, przedsiębiorców, rolników i wielu innych. Potrzeba fachowców, którzy są dobrzy w swoich dziedzinach. Myśli, że ważniejsza jest inna miara, przede wszystkim powinno być zadowolenie z działania rad, jednej i drugiej i to radni powinni budować autorytet tych rad. Nie tylko własny. Radni pracują dla dobra naszych mieszkańców. I już na koniec przypomniał co to jest mandat radnego, to jest zbiór praw i obowiązków reprezentanta wspólnoty samorządowej, który obejmuje swoją funkcję, zobowiązuje się przestrzegać prawa i rzetelnie wykonywać obowiązki. Powinno się najpierw zadbać o te jednostki gminne i pamiętać o tym i myśli, że jako radni powinni dawać takie poczucie naszym mieszkańcom, że ktoś o nich dba, że radni dbają o ich interes i powinni starać się rozwiązywać te ich problemy, myśli że też nie przez wewnętrzne spory bo chyba nie o to chodzi. Nie powinno się brać przykładów z góry, tych złych, które ciągle można zobaczyć.

Na zakończenie życzył wszystkim samorządowcom też z okazji minionego niedawno dnia samorządu terytorialnego samych udanych inicjatyw, cierpliwości, zrozumienia i satysfakcji z wykonywanej pracy dla lokalnych społeczności w gminie i powiecie szydlowieckim.

Ad 14.

Na tym porządek XX sesji został wyczerpany.

Przewod. obrad wypowiadając formułę „**Wysoka Rado, zamykam XX sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu**” zamknął XX sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Czas trwania sesji od godz. 13³⁰ do godz. 17¹⁵

Rada podjęła uchwały od **Nr 122** do **Nr 128/XX/16**.

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

Protokołował:
Łukasz Stasiak

Przewodniczący obrad:

Marek Artur Koniarczyk

Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2058 ze zm.) oraz w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. 2015 r., poz. 2135 ze zm.). W publikowanym protokole wyłączono jawność informacji publicznej w zakresie danych osobowych, działając w interesie osób fizycznych.

Wyłączenia dokonał Łukasz Stasiak – Inspektor Biura Rady Miejskiej w Szydłowcu.