

**Uchwała Nr 273/XLVI/2002
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 28 czerwca 2002r.**

**w sprawie reasumpcji uchwały Nr 262/XLIV/2002 Rady Miejskiej
w Szydłowcu z dnia 26 marca 2002r.**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /t.j. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z póź. zm./ w związku z art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz.26 z póź.zm./

Po zapoznaniu się z pismem Państwa Apolonii i Stanisława Tomczyk z dnia 11.12.2001r. zawierającym zarzut nieprzestrzegania przez Zarząd Miejski w Szydłowcu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami przy realizacji uchwały Nr 142/XXV/2000 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 czerwca 2000r., stanowiskiem Komisji Rewizyjnej wyrażonym w protokole z kontroli dotyczącej działalności Zarządu Miejskiego przeprowadzonej na skutek skargi Państwa Apolonii i Stanisława Tomczyk oraz stosownie do pisma Wojewody Mazowieckiego z dnia 8 maja 2002r. LEX-R-0912/15/02

Rada Miejska w Szydłowcu:

§ 1.

Uznaje skargę Państwa Apolonii i Stanisława Tomczyk na działanie Zarządu Miejskiego w sprawie nieprzestrzegania przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami przy realizacji uchwały Nr 142/XXV/2000 Rady Miejskiej w Szydłowcu oraz na bezczynność Zarządu Miejskiego w sprawie nie załatwienia wniosku w/w z dnia 11.12.2000r. jako niezasadną.

§ 2.

Po ponownym rozpatrzeniu skargi przez Komisję Rewizyjną akceptuje stanowisko Komisji Rewizyjnej zawarte w protokole z dnia 4 czerwca 2002r. i uchwała w formie załącznika do niniejszej uchwały.

§ 3.

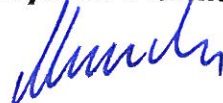
Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania niniejszej uchwały Wojewodzie Mazowieckiemu i stronie skarżącej.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mieczysław Mamla



**Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
odbytego w dniu 4 czerwca 2002r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone. wg. zał. listy obecności

Posiedzeniu przewodniczył Włodzimierz Sasal – przewod. Komisji Rewizyjnej.

Tematem posiedzenia było ponowne rozpatrzenie skargi Państwa Apolonii i Stanisława Tomczyk dotyczącej zarzutu nieprzestrzegania przez Zarząd Miejski w Szydłowcu przepisów o gospodarce nieruchomościami przy realizacji uchwały Nr 142/XXV/2000 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 czerwca 2000r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania nieruchomości gruntowych zabudowanych i niezabudowanych oraz wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, spowodowane pismem Wojewody Mazowieckiego o nie odniesienie się w uchwale Nr 262/XLIV/2002 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 26 marca 2002r. do wszystkich zarzutów stawianych przez skarżących.

W związku z powyższym Komisja postanowiła ponownie zbadać całość sprawy. W trakcie przeprowadzanej kontroli Komisja Rewizyjna posiłkowała się wyjaśnieniami Kier. Wydz. Geodezji Urzędu Miejskiego p. Teodory Dentkowskiej i korzystała z pomocy prawnej radcy prawnego Urzędu Miejskiego p. Urszuli Michalskiej-Hyb. Komisja bazowała na przedłożonej przez Wydział Geodezji informacji z dnia 3 czerwca 2002r. stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu. Komisja analizowała przedłożone w informacji wnioski stron oraz czynności organów gminy podejmowane w odpowiedzi na te wnioski. Sprawdzała dane powołane w informacji z zawartością dokumentów znajdujących się w aktach sprawy.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się uchybień co do procedury postępowania organów gminy a w szczególności stwierdziła, że w omawianej sprawie nie miała miejsca bezczynność Zarządu.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący posiedzenia:


Włodzimierz Sasal

I N F O R M A C J A

Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Szydłowcu w sprawie zbycia na własność działki nr 5435 położonej w Szydłowcu na rzecz wieczystych użytkowników – Państwa Stanisława i Apolonii Tomczyków.

1). Pismo Państwa Tomczyków z dnia 11 grudnia 2000 r. złożone do Przewodniczącego Rady Miejskiej nie jest wnioskiem o przekształcenie lub nabycie na własność działki nr 5435 ponieważ z jego treści prośba taka nie wynika.

Pismo to zawiera oskarżenia pod adresem Urzędu i wzywa do rozpatrzenia wniosków o przekształcenie, składanych w dniach 17 marca 1999 r. i 10 kwietnia 2000 r. które to wnioski zostały rozpatrzone poprzez wydanie ostatecznych decyzji Burmistrza oraz Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

W sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego działki nr 5435 w prawo własności P. Tomczykowie składali do Urzędu Miejskiego trzy wnioski.

- Wniosek z dnia 9 czerwca 1998 r. postępowanie zakończone decyzją Burmistrza nr GG.7224-W-66/99 z dnia 24 czerwca 1998 r. oraz decyzjami Samorządowego Kolegium Odwoławczego. (decyzja Burmistrza w załączeniu)
- Wniosek z dnia 17 marca 1999 r. postępowanie zakończone decyzją Burmistrza nr GR.I.7224-W-98/99 z dnia 16 kwietnia 1999 r. (decyzja w załączeniu) oraz decyzjami S.K.O.
- Wniosek z dnia 10 kwietnia 2000 r. postępowanie zakończone decyzją Burmistrza nr GR.I.7224-W-22/2000 z dnia 3 lipca 2000 r. oraz decyzjami S.K.O. (decyzja Burmistrza w załączeniu).

2). W związku ze skargami P. Tomczyków kierowanymi do różnych organów administracji rządowych i samorządowych Urząd wzywał P. Tomczyków do złożenia merytorycznego wniosku z którego winno wynikać z jakiej formy nabycia własności chcą skorzystać (przekształcenie czy nabycie). Wniosek taki do Urzędu nie wpłynął.

Do P. Tomczyków skierowano n/w pisma w powyższej sprawie.

- pismo nr GR.I.7224-W-66/98/2001 z dnia 2 maja 2001 r. (w załączeniu)
- pismo nr j.w. z dnia 17 maja 2001 r. (w załączeniu)
- pismo z dnia 7 czerwca 2001 r. nr GR.I.7224-W-66/98/2001 (w załączeniu)
- pismo nr GR.I.7242/48/2001 z dnia 26 lipca 2001 r. (w załączeniu).
- pismo nr GR.7224/98/2001 z dnia 31 sierpnia 2001 r. (w załączeniu)

- pismo nr GR.I.7224-W-66/98/2001 z dnia 10 września 2001 r. (w załączeniu)
- pismo nr GR.7242/77/2001 z dnia 21 grudnia 2001 r. (w załączeniu)
- pismo nr GR.7242/8/2002 z dnia 30 stycznia 2002 r. (w załączeniu)
- pismo nr GR.I.7242/22/2002 z dnia 27 marca 2002 r. (w załączeniu).

3). Zarząd Miejski w Szydłowcu rozpatrywał sprawę Państwa Tomczyków na posiedzeniach w dniach:

- 24 lipca 2001 r. (protokół nr 26/2001 – pkt. 4, ppkt. b)
- 19 września 2001 r. (protokół nr 34/2001 – pkt. 3, ppkt. b)
- 24 października 2001 r. (protokół nr 41/2001, pkt. 2, ppkt. d)
- 18 grudnia 2001 r. (protokół 49/2001, pkt. 8, ppkt. b)
- 8 stycznia 2002 r. (protokół nr 1/2002, pkt. 1)
- 25 stycznia 2002 r. (protokół nr 5/2002, pkt. 2)
- 7 lutego 2002 r. (protokół 7/2002, pkt. 1, ppkt. a)
- 15 marca 2002 r. (protokół 14/2002 – pkt. 1a) stanowisko ostateczne Zarządu, wyciąg z protokołu w załączeniu.

4). Ponadto Burmistrz Miasta Szydłowca organizował spotkania Państwa Tomczyków z udziałem radcy prawnego oraz pracownika Wydziału Geodezji celem szczegółowego rozpatrzenia sprawy i zakończenia postępowania.

Spotkania takie odbyły się w dniach 23 października 2001 r., 22 listopada 2001 r. oraz 29 listopada 2001 r.

W dniu 21 lutego 2002 roku odbyło się spotkanie Państwa Tomczyków z udziałem przedstawicieli Urzędu i Rady Miejskiej (protokół przekazany do Biura Rady Miejskiej).

Reasumując powyższe wyjaśniamy, sprawa przeniesienia własności działki nr 5435 na rzecz wieczystych użytkowników Państwa Apolonii i Stanisława Tomczyk nie została do obecnego czasu załatwiona z tego powodu, że w/w żądają od Zarządu Miejskiego uregulowań niezgodnych z obowiązującym prawem dyktując własne warunki nie przewidziane w ustawie o gospodarce nieruchomościami.

Zarząd Miejski mimo, że nie ma ustawowego obowiązku sprzedaży tej nieruchomości podejmował różne formy negocjacji z zainteresowanymi między innymi proponuje się załatwienie sprawy przeniesienia własności działki na korzystniejszych warunkach niż sprzedaż tj. na podstawie przepisów znowelizowanej ustawy z dnia 4 września 1997 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (Rada Miejska podjęła uchwałę o zastosowaniu 60 % bonifikaty od ustalonej opłaty) lecz nie znajduje płaszczyzny porozumienia.

KIEROWNIA WYDZIAŁU
Geodezji, Gospodarki
Gruntami i Rolnictwa
Teodora Dąbrowska
Teodora Dąbrowska

Nr GG.7224-W-66/98

D E C Y Z J A

Na podstawie art.1, art.2 ust.1 pkt.2 i ust.2 ustawy z dnia 4 września 1997 roku o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności (Dz.U.Nr 123, poz.781) oraz art. 104 k.p.a. -
Burmistrz Miasta Szydłowca po rozpatrzeniu wniosku Stanisława i Apolonii małż. Tomczyk

p o s t a n a w i a :

Odmówić przekształcenia nieodpłatnego prawa wieczystego użytkowania działki nr 5435 o powierzchni 0.0993 ha, położonej w Szydłowcu przy ul.Powstania Listopadowego 4, uwidocznionej w księdze wieczystej nr 2322 w prawo własności na rzecz Stanisława-Bernarda s. Henryka i Heleny i Apolonii-Antoniny c. Józefa i Marii małż. Tomczyk.

U z a s a d n i e n i e :

Wnioskiem z dnia 2 marca 1998 roku Państwo Stanisław i Apolonia Tomczykowie domagają się nieodpłatnego przekształcenia prawa wieczystego użytkowania działki nr 5435 o powierzchni 993 m² w prawo własności, stosownie do art.6 ust.1 pkt.3 ustawy z dnia 4 września 1997 roku o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym (Dz.U.Nr 123, poz.781).

Na podstawie dokumentów przedłożonych przez wnioskodawców oraz dokumentów znajdujących się w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu ustalono następujący stan faktyczny :

Państwo Apolonia i Stanisław Tomczykowie nabyli prawo użytkowania wieczystego nieruchomości nr 5435 o powierzchni 993 m², położonej w Szydłowcu na ich wniosek (pismo z dnia 8 lutego 1980 r. złożone do Naczelnika Miasta i Gminy w Szydłowcu) w trybie i na podstawie przepisów prawa obowiązującego w 1980 r.

Ani z pisma wnioskodawców, ani z treści aktu notarialnego Nr 2398/80 z dnia 27 marca 1980 roku nie wynika, że nabycie prawa wieczystego użytkowania gruntu nastąpiło lub związane jest z wywłaszczeniem dokonanym po 1949 roku.

Nabycie przez małżeństwo A. i S. Tomczyków działki nr 5435 w wieczyste użytkowanie nie było związane z przeprowadzonym postępowaniem wywłaszczeniowym z gruntu stanowiącego własność Marii Ziółkowskiej matka Apolonii Tomczyk.

W/w-ni nie otrzymali na własność działki, która mogła być nadana na podstawie art.3 i 9 ustawy z dnia 6 lipca 1972 roku, o terenach budownictwa jednorodzinnego i zagrodowego oraz o podziale nieruchomości w miastach i osiedlach (Dz.U.Nr 27, poz.192) ponieważ w określonym terminie zainteresowani nie wnioskowali o nadanie im działki.

Matka Apolonii Tomczyk - Marii Ziółkowska była właścicielką działki nr 4614 o powierzchni 2064 m², która to działka została przejęta na rzecz Skarbu

Państwa z dniem 28.09.1979 roku, zgodnie z zatwierdzonym planem szczegółowym zagospodarowania przestrzennego zespołu zabudowy osiedla "Kościuszki III" w Szydłowcu, ogłoszonym w Dz.Urz.WRN w Radomiu Nr 11, poz.48 z 1978 roku, oraz zarządzeniem Nr 5/79 Naczelnika Miasta i Gminy w Szydłowcu z dnia 20 lutego 1979 r. ogłoszonym w Dz.Urz.WRN Nr 5, poz.17 z 1979 roku.

Decyzją nr ZGT-630/15/79 z dnia 16 października 1979 roku, wydaną przez Naczelnika Miasta i Gminy w Szydłowcu orzeczono odszkodowanie za przejęty grunt. Kwota odszkodowania przypadająca na rzecz nieżyjącej w roku 1979 Marii Ziólkowskiej przekazana została na konto Banku Spółdzielczego w Szydłowcu, a następnie po przedłożeniu postanowienia Sądu z dnia 16 grudnia 1980 r. sygn.akt Ns 776/80 wypłacona wraz z odsetkami spadkobiercom Marii Ziólkowskiej ustalonym w/w postanowieniem.

Apolonia Tomczyk ani jej mąż nie byli kontynuatorami prawa własności działki nr 4614, należącej do matki M.Ziólkowskiej . Zainteresowana nie jest była właścicielką lecz wieczystym użytkownikiem działki nr 5435.

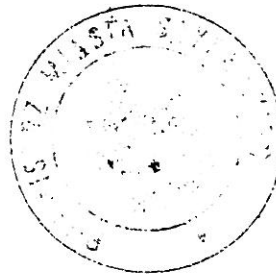
Powoływany przez wnioskodawców art.6 ust.1, pkt.3 ustawy z dnia 04.09.1997 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym (Dz.U.Nr 123, poz.781), przyznaje użytkownikom wieczystym lub ich następcom prawnym prawo do nieodpłatnego przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności pod warunkiem że oddano im tę nieruchomości w użytkowanie wieczyste w związku z dokonaniem wywłaszczeniem w latach 1949 - 1985.

W konkretnej sprawie taki przypadek nie zachodzi, a zatem nie ma podstaw do nieodpłatnego przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności na podstawie art.6 ust.1 pkt.3 zacytowanej ustawy.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Burmistrza Miasta Szydłowca w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.-

Otrzymują :

1. Tomczyk Stanisław i Apolonia
zam. Szydłowiec
ul. Powstania Listopadowego 4
2. a/a



BURMISTRZ
R. Stoda
mgr Roman Stoda

D E C Y Z J A

Na podstawie art.1 ust.2, art.2 ust.1 pkt.2, ust.2,3, art.4 i 4^a, art.5 ust.1 pkt.2 i ust.2, art.7 ust.1 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności (Dz.U.Nr 123, poz.781 z późniejszymi zmianami) oraz art.104 k.p.a. - po rozpatrzeniu wniosku Stanisława i Apolonii małż. Tomczyk

p o s t a n a w i a m :

- 1). Przekształcić prawo wieczystego użytkowania działki nr 5435 o powierzchni 993 m², położonej w Szydłowcu przy ul. Powstania Listopadowego 4, uwidocznionej w księdze wieczystej Nr 2322, w prawo własności na rzecz Stanisława-Bernarda s.Henryka i Heleny i Apolonie-Antoninie c.Józefa i Marii małż. Tomczyk.
- 2). Opłata za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności wynosi 765,40 zł. (słownie: siedemset sześćdziesiąt pięć złotych czterdzieści groszy).
W/w kwotę rozkłada się na 10 rat rocznych, waloryzowanych corocznie w oparciu o średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok poprzedni w terminie do dnia 30 marca każdego roku.
Pierwszą ratę opłaty w wysokości 76,54 zł. (słownie: siedemdziesiąt sześć złotych pięćdziesiąt cztery grosze), należy uiścić w terminie 14 dni od dnia w którym decyzja stała się ostateczna, którą należy uiścić na konto Urzędu Miejskiego w Szydłowcu PBK Filia Szydłowiec Nr. 11101516-505-3600-1-31 lub w kasie tut. Urzędu w Ratuszu.
- 3). Zgodnie z art.2 ust.2 niniejsza decyzja stanowi podstawę wpisu w księdze wieczystej.
- 4). Zgodnie z art.7 ust.1 na nieruchomości objętej przekształceniem prawa użytkowania wieczystego w prawo własności przysługuje Gminie hipoteka przymusowa celem zabezpieczenia należności związanych z opłatą za przekształcenie własności.

U z a s a d n i e n i e :

Wnioskiem z dnia 17 marca 1999 roku Państwo Stanisław i Apolonia Tomczykowie zwrócili się do Urzędu Miejskiego w Szydłowcu w sprawie przekształcenia prawa wieczystego użytkowania działki nr 5435 o powierzchni 993 m², w prawo własności. Zdaniem wnioskodawców opłata należna z tytułu przekształcenia winna być odliczona od zwaloryzowanej opłaty adiacenckiej wniesionej z tytułu wybudowania w ulicy sieci gazowej, które to opłaty jako niesłuszne naliczone w roku 1988 winny być wnioskodawcom zwrócone.

Rozpatrując wniosek ustalono następujący stan faktyczny i prawny.

Państwo Apolonia i Stanisław Tomczykowie nabyli prawo użytkowania wieczystego działki nr 5435 o powierzchni 993 m², na mocy aktu notarialnego nr 2398/80 z dnia

Szydłowiec, dnia 3 lipca 2000 roku.

Nr GR.I.7224-W-22/2000

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 - Burmistrz Miasta Szydłowca **u m a r z a** postępowanie w sprawie przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności.

Uzasadnienie:

Wnioskiem z dnia 14 kwietnia 2000 r. małżonkowie Apolonia i Stanisław Tomczyk wystąpili do Burmistrza Miasta Szydłowca o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego działki 5435, położonej w Szydłowcu przy ul. Powstania Listopadowego 4 w prawo własności.

Trybunał Konstytucyjny uznał w dniu 12 kwietnia 2000 roku za niezgodne z ustawą zasadniczą przepisy ustawy z dnia 4 września 1997 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności.

W związku z powyższym z dniem 14 kwietnia 2000 r. (z dniem ogłoszenia Dz.U.Nr 28. poz. 352) straciły moc art. 1 ust. 2a, art. 5 i art. 5a, art. 6 ust. 1 pkt. 4 i 5 powołanej ustawy a zatem wniosek Państwa z dnia 14 kwietnia 2000 roku oraz propozycje podane w piśmie z dnia 20 czerwca 2000 roku w zakresie uznania w/w wniosku jako kontynuacji wniosku z dnia 17 marca 1999 roku nie mogą być uznane z przyczyn w/w.

Ponadto stwierdza się że wniosek Państwa z dnia 17 marca 1999 r. w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego działki nr 5435 w prawo własności został rozpatrzony i sprawa zakończona decyzją Burmistrza Miasta Szydłowca Nr GG.7224-W-66.99 z dnia 16 kwietnia 1999 r.

Od decyzji w/w Państwo wnieśli odwołanie podnosząc w nim, że nie wyrażają zgody na przekształcenia za odpłatnością w formie jednorazowej ani ratalnej. Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydało ostateczną decyzję Nr SKO/GN/1160/99 z dnia 17 czerwca 1999 r. w której decyzja Burmistrza o przekształceniu została uchylona a postępowanie umorzone.

W związku z powyższym postępowanie w tej sprawie stało się bezprzedmiotowe.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania

Otrzymują:

1. Tomczyk Stanisław i Apolonia
ul. Powstania Listopadowego 4
26-500 Szydłowiec



BURMISTRZ
mgr Włodzisław Kuzępa

T. D. ...
Szept 2000-07-06

Urząd Miejski
Rynek Wielki 1
26-500 SZYDŁOWIEC
tel. 6171-800; 6171-814; fax. 6170-536

4
Szydłowiec, dnia 2 maja 2001 roku.

GR.I.7224-W-66/98/2001

Państwo

**Apolonia i Stanisław Tomczykowie
ul. Powstania Listopadowego 4
26-500 Szydłowiec**

W odpowiedzi na pisma skierowane do :

- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego Delegatura w Radomiu, pismo z dnia 9 kwietnia 2001 roku.
- Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu, pisma z dnia 9 kwietnia 2001 roku oraz 19 kwietnia 2001 roku.

Burmistrz Miasta Szydłowca informuje :

Przekształcenie użytkownika wieczystego w prawo własności na podstawie ustawy z dnia 4 września 1997 roku, na warunkach preferencyjnych, nie jest realizowane od dnia 14 kwietnia 2000 roku w związku z tym że na mocy wyroku Trybunału Konstytucyjnego straciły moc art. 1 ust. 2a, art. 5, art. 5a i art. 6 ust. 1, pkt. 4 i 5 tej ustawy.

Aktualnie użytkownicy wieczyci mogą nabyć na własność nieruchomość posiadającą w użytkowaniu wieczystym na podstawie art. 32 ust.1 ustawy w dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.Nr 46 z roku 2000, poz. 543 – tekst jednolity).

Z w/w art. Nr 32 wynika – „nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu”.

Cenę nieruchomości zbywanej ustala się na podstawie jej wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego, a w przypadku gdy nieruchomość jest sprzedawana jej użytkownikowi wieczystemu na poczet ceny zalicza się kwotę równą wartości prawa użytkowania wieczystego tej nieruchomości określoną według stanu na dzień sprzedaży (art. 67 i 69 w/w ustawy o gospodarce nieruchomościami).

Biegły rzeczoznawca dokonuje wyceny zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 lipca 1998 roku w sprawie szczegółowych zasad wyceny nieruchomości oraz zasad i trybu sporządzania operatu szacunkowego.

Odnosząc się do Państwa pism składanych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego Delegatura w Radomiu oraz do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu przypominam.

W latach 1998 – 2000 do Urzędu Miejskiego w Szydłowcu wpłynęły od Państwa trzy wnioski w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Wszystkie wnioski (z dnia 9 czerwca 1998 r. z dnia 17 marca 1999 roku, 14 kwietnia 2000 r.) zostały rozpatrzone i wydane decyzje Burmistrza Miasta Szydłowca a ponadto odwołania składane od tych decyzji były rozpatrzone przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze o czym Państwo byli informowani – decyzje były doręczone.

Składane ostatnio pisma nie wnoszą nowych faktów do zakończonych postępowań administracyjnych.

Sprawa poniesionych kosztów na budowę urządzeń sieci gazowej była również kilkakrotnie Państwu wyjaśniana (nie były to opłaty adiacenckie a tylko dobrowolne wpłaty na rzecz Komitetu Budowy Gazociągu).

Ponadto sprawa opłat za urządzenia gazowe opisana była w uzasadnieniu decyzji Burmistrza Nr GG.7224-W-66/98/99 z dnia 16 kwietnia 1999 roku oraz w uzasadnieniach decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu – nr SKO/GN/1160/99 z dnia 17 czerwca 1999 r. i nr SKO/GN/1947/00 z dnia 24 stycznia 2001 r.

Jak z powyższego wynika nabycie nieruchomości przekazanej Państwu w użytkowanie wieczyste może nastąpić tylko w wyniku jej sprzedaży za cenę określoną w opinii biegłego rzeczoznawcy, nie może to być sprzedaż w wyniku jakiegokolwiek ugody czy też stosowania odliczeń lub potrąceń.

Cenę nabycia ustaloną według wskazanych zasad można rozłożyć na oprocentowane raty nie dłużej niż na 10 lat (art. 70 ustawy).

Jeżeli Państwo jesteście zainteresowani nabyciem nieruchomości na własność należy złożyć odpowiedni wniosek w tej sprawie do Zarządu Miejskiego w Szydłowcu, ponieważ wszczęcie postępowania w tej sprawie powoduje określone koszty które musi ponieść Urząd zlecając biegłemu opracowanie opinii dotyczącej określenia wartości nieruchomości.

W przypadku nie złożenia wniosku, pisma Państwa pozostaną bez rozpatrzenia.

Ponadto informuję że w dniu 27 kwietnia 2001 roku Sejm znowelizował ustawę z dnia 4 września 1997 roku o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności, która po przyjęciu przez Senat wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Ustaw.

Do wiadomości :

1. Urząd Marszałkowski
Województwa Mazowieckiego
Delegatura w Radomiu
ul. Mokra 2 26-600 Radom
(Dot. pisma nr ZP/R-0552/4/2001

BURMISTRZ

mgr Włodzisław Kurzepa

Szydłowiec, dnia 17 maja 2001 roku.

GR.I.7224-W-66/98/2001

Państwo

**Tomczyk Stanisław i Apolonia
ul. Powstania Listopadowego 4
26-500 Szydłowiec**

W odpowiedzi na złożone podanie z dnia 9 maja 2001 roku – Burmistrz Miasta Szydłowca uprzejmie informuje:

- wyczerpującej odpowiedzi w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności działki nr 5435 otrzymali Państwo w piśmie nr GR.I.7224-W-66/98/2001 z dnia 2 maja 2001 roku.
- wniosek z dnia 10 kwietnia 2000 r. który wpłynął do Urzędu w dniu 14 kwietnia 2001 r. został rozpatrzony poprzez wydanie decyzji Burmistrza Nr GR.I.7224-W-22/2000 z dnia 3 lipca 2000 r. a następnie sprawę przekształcenia rozpatrywało Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu i wydało w powyższej sprawie decyzję znak: SKO/4N/1346/00 z dnia 31 sierpnia 2000 roku.

BURMISTRZE
mgr Włodzisław Kurząpa

Urząd Marszałkowski
Województwa Mazowieckiego
Delegatura w Radomiu
ul. Mokra 2, 26 - 600 Radom

71 (6)
Szydłowiec, dnia 7 czerwca 2001 roku.

GR.I.7224-W-66/98/2001

Państwo
Apolonia i Stanisław
Tomczykowie.

W odpowiedzi na zażalenia Państwa Apolonii i Stanisława Tomczyków z dnia 22 maja 2001 roku na beczynność Urzędu Miejskiego w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności oraz pisma z dnia 27 maja 2001 roku, podtrzymuje się stanowisko wyrażone w odpowiedzi Burmistrza Miasta Szydłowca z dnia 2 maja 2001 roku skierowane do Państwa Apolonii i Stanisława małżonków Tomczyk i przesłane do wiadomości Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego Delegatura w Radomiu oraz stanowisko Burmistrza wyrażone w piśmie z dnia 17 maja 2001 roku skierowanym do zainteresowanych.

Jednocześnie informuje się, iż stosownie do art. 17 ustawy z dnia 11 maja 1995 roku o Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Dz.U. Nr 74, poz. 368 z późn. zm.) skargę na beczynność organów rozpatruje sąd.

Do wiadomości:

1. Urząd Marszałkowski
Województwa Mazowieckiego
Delegatura w Radomiu
ul. Mokra 2, 26 - 600 Radom
(dot. pisma ZP/R-IV.0052/6/2001).

Burmistrz
Krzysztof Łekawski

URZĄD MIEJSKI
w Szydłowcu
WYDZIAŁ GEODEZJI, GOSPODARKI
GRUNTAMI I ROLNICTWA
tel./0-48/617-03-81

Szydłowiec, dnia 26 lipca 2001 roku.

Nr GR.I.7242/48/2001

Państwo

Apolonia i Stanisław Tomczykowie

ul. Powstania Listopadowego 4

26-500 Szydłowiec

Wydział Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Szydłowcu informuje.

Zarząd Miejski w Szydłowcu na posiedzeniu w dniu 24 lipca 2001 r. zapoznał się z pismem Państwa z dnia 26 czerwca 2001 r. oraz z pismami kierowanymi do Rady Miejskiej i Komisji Rewizyjnej.

W związku z decyzją Zarządu Wydział Geodezji wyjaśnia.

Sprawa przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności, szczegółowo została Państwu wyjaśniona w piśmie Burmistrza Miasta – nr GR.I.7224-W-66/98/2001 z dnia 2 maja 2001 r. (pismo w załączeniu).

W piśmie z dnia 7 czerwca 2001 r. (pismo w załączeniu) Burmistrz Miasta poinformował Państwo gdzie należy kierować skargi na bezczynność organów.

Ponadto Wydział Geodezji informuje .

- w Dz. U. Nr 72 z dnia 13 lipca 2001 r. ogłoszona jest ustawa z dnia 21 czerwca 2001 r. o zmianie ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności.

Ustawa w/w wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

- z art. 2 w/w ustawy wynika że osoby spełniające warunki określone w ustawie, o której mowa w art. 1 i na zasadach w niej określonych, w brzmieniu ustalonym niniejszą ustawą mogą także składać wnioski o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności do dnia 31 grudnia 2002 r.

W/w ustawa z dnia 21 czerwca 2001 r. przewiduje możliwość stosowania bonifikat od opłaty za przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności za zgodą Rady Miejskiej (to jest po podjęciu przez Radę stosownej uchwały w tym zakresie).-

KIEROWNIK WYDZIAŁU
Geodezji, Gospodarki
Gruntami i Rolnictwa
Teodora Dantkowska
Teodora Dantkowska

GR.I.7224-W-66/98/2001

Państwo

Apolonia i Stanisław Tomczykowie
ul. Powstania Listopadowego 4
26-500 Szydłowiec

W związku z pismami Państwa przekazanymi do Zarządu Miejskiego w Szydłowcu w dniu 23 sierpnia 2001 r. przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki – Delegatura w Radomiu – Burmistrz Miasta Szydłowca informuje.

Własność nieruchomości oznaczonej nr-em 5435 przekazanej Państwu w użytkowanie wieczyste w roku 1980, można nabyć na podstawie jednego z dwóch aktów prawnych :

- 1). Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.Nr 46 poz. 543 – tekst jednolity) – nabycie własności na podstawie umowy zawartej przed Notariuszem.
- 2). Ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o zmianie ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności (Dz.U.Nr 72, poz. 749) – nabycie własności na podstawie decyzji wydanej przez Przewodniczącego Zarządu Miejskiego – Burmistrza Miasta Szydłowca.

W obydwu w/w przypadkach osoba zainteresowana nabyciem własności zobowiązana jest do uiszczenia dotychczasowemu właścicielowi (Gminie Szydłowiec) opłaty, z tym że w pierwszym przypadku będzie to cena sprzedaży a w drugim opłata za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego.

Cena sprzedaży działki dla wieczystego użytkownika, jak również opłata za przekształcenie prawa wieczystego użytkowania ustalona jest przez biegłego rzeczoznawcę, który czynności te wykonuje zgodnie z zasadami wynikającymi z przepisów prawa i standardami zawodowymi.

W przypadku nabycia prawa własności na podstawie ustawy z dnia 21. sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami koszty aktu notarialnego pokrywa osoba która ma interes prawny czyli dotychczasowy wieczysty użytkownik.

Ponadto informuję że ustawa z dnia 21 czerwca 2001 roku – o zmianie ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego dopuszcza możliwość stosowania bonifikat od opłat za przekształcenia za zgodą Rady Miejskiej.

Reasumując powyższe w celu wszczęcia postępowania administracyjnego mającego na celu nabycie przez Państwo własności działki nr 5435 należy złożyć do Zarządu Miejskiego wniosek precyzujący jasno na podstawie której ustawy ma nastąpić uregulowanie stanu prawnego.

W przypadku nie złożenia wniosku pisma Państwa pozostaną bez rozpatrzenia.

Z-CA BURMISTRZA
w. Górlicki
Włodzimierz Górlicki

Szydłowiec, dnia 10 września 2001 roku.

Urząd Miasta Szydłowca
ul. Powstania Listopadowego 4
26-500 Szydłowiec

GR.I.7224-W-66/98/2001

Państwo

Apolonia i Stanisław Tomczykowie

ul. Powstania Listopadowego 4

26-500 Szydłowiec

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 września 2001 roku w sprawie stosowania bonifikaty od opłaty za przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności – Burmistrz Miasta Szydłowca wyjaśnia:

Możliwość stosowania w/w bonifikaty przewiduje art. 4a, ust. 3, pkt. 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o zmianie ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności (Dz.U.Nr 72, poz. 749).

Zgodnie z w/w przepisami prawa bonifikata od opłaty za przekształcenie może być stosowana w odniesieniu do nieruchomości wykorzystywanych lub przeznaczonych na cele mieszkaniowe za zgodą właściwej Rady. (podjęcie przez Radę Miejską w Szydłowcu stosownej uchwały o zastosowaniu bonifikaty)

Do obecnego czasu Rada Miejska nie podjęła jeszcze decyzji, czy będą stosowane bonifikaty i w jakiej wysokości.

Jeżeli taka uchwała będzie podjęta wówczas Urząd Miejski w Szydłowcu udzieli Państwu szczegółowych informacji w tym zakresie.

Z-CA BURMISTRZA
W. Górliski
Włodzimierz Górliski

10

Szydłowiec, dnia 21 grudnia 2001 roku.

21

**URZĄD MIEJSKI
w Szydłowcu**

Nr GR.7242/77/2001

**Tomczyk Stanisław i Apolonia
ul. Powstania Listopadowego 4
26-500 Szydłowcu**

W odpowiedzi na pisma w sprawie nabycia na własność działki nr 5435, położonej w Szydłowcu a przekazanej Państwu w użytkowanie wieczyste w roku 1980 – Burmistrz Miasta Szydłowca informuje.

Z oświadczeń Państwa składanych w pismach kierowanych do Zarządu Miejskiego (ostatnie pismo z dnia 11 grudnia 2001 r.) oraz kierowanych do innych urzędów wynika, że żądacie Państwo nabycia własności działki nr 5435 na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz.U.Nr 46 z 2000 r. poz. 543).

Wnioski Państwa składane w Urzędzie Miejskim w latach 1999 – 2000 , jasno precyzowały sprawę iż wnioskowano o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego działki nr 5435 w prawo własności. (Wnioski powyższe z datą : 17.03.1999 r. oraz 10.04.2000 r.) zostały rozpatrzone, wydane decyzje Burmistrza a następnie rozpatrywane były przez organ odwoławczy – Samorządowe Kolegium Odwoławcze wszystkie dokumenty (decyzje) w tym zakresie były Państwu doręczone.

Następne pisma na które Państwo powołujecie się w prowadzonej korespondencji dotyczą (według Państwa) nie załatwionych wyżej opisanych wniosków w sprawie przekształcenia co jest nieporozumieniem.

Wyjaśniam, że przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności następuje na podstawie znowelizowanej ustawy z dnia 4 września 1997 roku (tekst jednolity Dz.U.Nr 120 z 2001 roku, poz. 1299), w tym przypadku sprawa jest rozpatrywana przez Przewodniczącego Zarządu i kończy się wydaniem decyzji administracyjnej.

Na podstawie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami następuje sprzedaż – zbycie nieruchomości. Zgodnie z art. 32 w/w ustawy, nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu – czynności te wymagają zawarcia umowy w formie aktu notarialnego (art. 27 ustawy).

W obydwu w/w możliwościach załatwienia sprawy, osoba która nabywa własność działki zobowiązana jest do uiszczenia dotychczasowemu właścicielowi (Gminie Szydłowiec) należnej opłaty.

W pierwszym przypadku będzie to opłata za przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności a w drugim będzie to cena nieruchomości sprzedawanej bez przetargu.

Opłata za przekształcenie oraz wartość działki sprzedawanej określana jest przez rzeczoznawcę majątkowego który czynności te wykonuje w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie.

Zarząd Miejski w przypadku sprzedaży nie ma możliwości negocjacji czy stosowania jakichkolwiek odliczeń od ustalonej wartości przez biegłego, a ponadto informuję że przy sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej cenę nieruchomości ustala się w wysokości nie niższej niż jej wartość określona przez biegłego (art. 67 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami).

Jeżeli własność nieruchomości jest nabywana na podstawie ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności wówczas może być za zgodą Rady stosowana bonifikata od należnej opłaty.

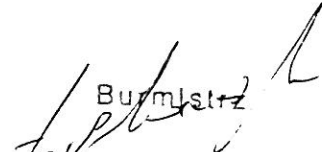
Wartość Państwa działki określona została na kwotę 8 160,00 zł co wynika z operatu szacunkowego wykonanego przez biegłego rzeczoznawcę majątkowego inż. Henryka Porębę – państwowe uprawnienia zawodowe nr 2418. Operat w/w wykonano w miesiącu październiku 2001 r.

W związku z tym, że Państwo nie wyrażacie zgody na wykup działki za w/w kwotę zgłaszając zastrzeżenia do operatu szacunkowego proponuję Państwu zlecenie na własny koszt drugiego operatu szacunkowego, wówczas Zarząd Miejski porównując dwa operaty zdecyduje o ostatecznym załatwieniu sprawy.

Aktualnie nie mamy możliwości przenieść własność w/w działki na rzecz Państwa w formie umowy notarialnej ponieważ Państwo nie wyrażacie zgody na uregulowanie należnych Gminie opłat za nabycie działki.

Ponadto wyjaśniam, wezwanie Państwa kierowane do Zarządu Miejskiego do wykonania Uchwały Rady Miejskiej Nr 142/XXV/2000 z dnia 28 czerwca 2000 roku jest również nieporozumieniem.

W/w uchwała nie dotyczy sprawy o którą Państwo wnoszą, ponieważ uchwała ta określa zasady nabywania i zbywania nieruchomości na podstawie art. 25 ust. 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami czyli dotyczy zasobów nieruchomości gminnych a grunt przekazany w użytkowanie wieczyste (konkretnie działka nr 5435) nie stanowi zasobu – jest rozdysponowany (art. 24 w/w ustawy).

Burmistrz

Krzysztof Łopowski

Szydłowiec, dnia 30 stycznia 2002 roku.

Urząd Miejski
Rynek Miejski 1
26-500 SZYDŁOWIEC
tel. (47) 254 41 71, fax (47) 254 41 99

Nr GR.7242/8/2001

Tomczyk Stanisław i Apolonia
ul. Powstania Listopadowego 4
26-500 Szydłowcu

W odpowiedzi na pismo Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie z dnia 4 stycznia 2002 roku oraz pisma Państwa kierowane do Zarządu Miejskiego w sprawie nabycia na własność nieruchomości gminnej – Burmistrz Miasta Szydłowca informuje.

Zarząd Miejski w Szydłowcu na posiedzeniu w dniu 25 stycznia 2002 roku zapoznał się z korespondencją oraz wnioskami w powyższej sprawie i postanowił udzielić Państwu informacji w zakresie spełnienia warunków niezbędnych do sprzedaży działki wieczystym użytkownikom zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

W celu nabycia własności nieruchomości gminnej przekazanej Państwu w użytkowanie wieczyste należy dokonać n/w czynności.

- 1). Należy określić wartość nieruchomości zbywanej, gdyż na podstawie wartości Zarząd ustala cenę zbycia.
Wartość nieruchomości – zgodnie z art. 67 ust. 1 w/w ustawy określają rzeczoznawcy majątkowi.
- 2). Po ustaleniu wartości nieruchomości Zarząd ustala cenę zbycia nieruchomości, która nie może być niższa niż jej wartość określona przez rzeczoznawcę majątkowego (art. 67 ust. 3, w/w ustawy).
- 3). Należy dokonać uzgodnień (przedstawiciel Zarządu z nabywcami) i sporządzić protokół w którym określa się :
 - cenę zbycia

Szydłowiec, dnia 27 marca 2002 roku

Nr: GR.I.7242/22/2002

Pan

**Tomczyk Stanisław i Apolonia
zam. ul. Powstania Listopadowego 4
26-500 Szydłowiec**

Wydział Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Szydłowcu informuje.

Zarząd Miejski na posiedzeniu w dniu 15 marca 2002 roku (protokół Nr 14/2002, pkt 1a,b, 2) zdecydował o sprzedaży działki nr 5435 o powierzchni 993 m2 na rzecz Państwa za cenę określoną przez biegłego rzeczoznawcę.

Stanowisko Zarządu Miejskiego w niniejszej sprawie jest ostateczne a ewentualnych roszczeń w tym zakresie należy dochodzić na drodze sądowej.

Ponadto Wydział Geodezji informuje że w dniu 26 marca 2002 roku, Rada Miejska w Szydłowcu podjęła Uchwałę w której wyraża zgodę na zastosowanie bonifikaty w wysokości 60 % od ustalonej opłaty za przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dokonywane na podstawie znowelizowanej Ustawy z dnia 4 kwietnia 1997 roku.

Jeżeli Państwo jesteście zainteresowani tą formą nabycia własności działki należy złożyć wniosek którego treść określa rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 grudnia 1997 roku (Dz.U.Nr 157, poz.1039).

Wnioski powyższe należy składać do Przewodniczącego Zarządu Miejskiego (Burmistrza Miasta Szydłowca) w terminie do dnia 31 grudnia 2002 roku.

W załączeniu przesyłamy wyciąg z protokołu Nr 14/2002 z posiedzenia Zarządu Miejskiego w Szydłowcu.

KANCELARIA WYDZIAŁU
Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa
[Signature]
Teresa Janikowska

Szydłowiec, dnia 21 lutego 2002 roku.

PROTOKÓŁ

ze spotkania z Państwem Apolonią i Stanisławem Tomczyk w sprawie rozwiązania problemu sprzedaży działki przekazanej w wieczyste użytkowanie na rzecz w/w.

Osoby uczestniczące według listy obecności.

Spotkanie rozpoczął Przewodniczący Rady Miejskiej w Szydłowcu, Pan Mieczysław Mamla.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę Państwu Apolonii i Stanisławowi Tomczykom na fakt nie respektowania pewnych reguł i realizacji faktów a mianowicie zdaniem Pana Przewodniczącego inne były ustalenia na sesji w dniu 14 lutego 2002 r. w zakresie prowadzenia i spotkania w sprawie załatwienia wniosku w/w a inne ustalenia napisali w piśmie z dnia 15 lutego 2002 r. w którym nakazują Zarządowi Miejskiemu sposób prowadzenia sprawy.

Państwo Tomczykowie zadali pytanie Panu Burmistrzowi Miasta – dlaczego na spotkaniu nie ma rzeczoznawcy majątkowego który wykonał operat szacunkowy określający wartość ich działki.

Pan Burmistrz odpowiedział że w wyniku przeprowadzonej rozmowy z rzeczoznawcą z której wynikało że rzeczoznawca wykonał wszystkie czynności w swoim zakresie, nie jest konieczna jego obecność na spotkaniu.

Następnie prowadzenie spotkania przejęła Pani Anna Łękawska z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu i udzieliła głosu Państwu Apolonii i Stanisławowi Tomczykom, którzy wzajemnie siebie uzupełniali przedstawiając obecny tok postępowania prowadzony przez różne organy w sprawie ich wniosków.

Państwo Tomczykowie stwierdzają że:

- W dniu 11 grudnia 2000 roku złożyli wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności i do tej pory wniosek nie załatwiony.
- W dniu 7 lutego 2001 roku złożyli pisma do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w tej samej sprawie.
- Następnie nieustannie składali pisma zażalenia do Urzędu, Zarządu Miejskiego, Przewodniczącego Rady Miejskiej i domagali się załatwienia wniosku o przekształcenie na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami. Swoje uwagi i zażalenia opisali w pismach z datą; 15 marca, 9 kwietnia – (podano sposób wyliczenia należności za przekształcenie), 19 kwietnia, 9 maja, 12 września, 22 maja, 27 maja – wszystkie pisma z roku 2001 oraz pisma z dnia 21.08.2001 r. 19.09.2001 r. 08.11.2001 r.

- W miesiącach: od maja do grudnia 2001 r. (pisma z datami 7 maja, 20 czerwca, 16 lipca, 6 sierpnia, 12 grudnia) – Państwo Tomczykowie składali zażalenia do instancji wyższych tj. Wojewoda Mazowiecki, Samorządowe Kolegium Odwoławcze, Urząd Wojewódzki – Delegatura w Radomiu – i w dalszym ciągu ich wniosek nie załatwiony.

- W miesiącu październiku 2001 roku zwróciliśmy się do Pana Burmistrza który zaproponował spotkanie z radcą prawnym Panią Michalską – na termin 23.10.2001 r. Na tym spotkaniu zgłosiliśmy swoje żądania a mianowicie :

- 1). o każdym działaniu w sprawie będziemy informowani
- 2). w przypadku powołania biegłego zastrzegają sobie prawo udziału w przeprowadzaniu dowodu.
- 3). przekazanie biegłemu wniosku z dnia 19 kwietnia 2001 r.

Państwo Tomczykowie stwierdzają że działanie Pani Radcy Michalskiej jest stronnicze i żądali od Pana Burmistrza zmiany radcy, ich zdaniem Pan Burmistrz sprawę przekazał do prowadzenia Radcy Prawnemu Panu Tuźnikowi i zarządził odbycie spotkania z Państwem Tomczyków.

- Spotkanie z Panem Burmistrzem miało się odbyć w dniu 5 listopada – spotkanie nie odbyło się.

- W dniu 22 listopada, następnego spotkania przy udziale radcy prawnego Pana Tuźnika, który poinformował Państwo Tomczyków że zapoznał się ze sprawą, jest po ich myśli w 99 %, zapoznał się z ich wplatami i dokonanymi na budowę gazociągu.

- Spotkanie w dniu 29 listopada, z udziałem radcy prawnego Pana Tuźnika. Na spotkaniu pracownik Wydziału Geodezji – przedstawił operat szacunkowy określający wartość ich działki .

Państwo Tomczykowie byli bardzo zaskoczeni ponieważ nie brali udziału w postępowaniu przy wycenie a Wydział Geodezji nie dopełnił nałożonych w tym zakresie poleceń przez Zarząd, zgodnie z protokołem nr 41/2001.

Państwo Tomczykowie po zapoznaniu się z operatem szacunkowym podali nieprawidłowości i wady tego dokumentu tj.

- nie brali udziału w postępowaniu mającym na celu określenie wartości nieruchomości.
- biegły nie odliczył poniesionych na rzecz Gminy nakładów z tytułu wybudowania sieci gazowniczej.
- zgłaszają zarzuty do ustalonej ceny z uwagi na strefę i położenie nieruchomości.
- w operacie szacunkowym stwierdzili błędy u numeracji działki oraz daty wykonania operatu – jej brak.

Spotkanie Państwa Tomczyków z Panem Burmistrzem, Radcą Prawnym Panią Michalską i Kierownikiem Wydziału Geodezji w dniu 18 grudnia 2001 r. nie przyniosło żadnych ustaleń. Państwo Tomczykowie żądają korekty operatu szacunkowego, twierdzą że winę za zły operat ponosi Wydział Geodezji ponieważ w umowie – zleceniu z rzeczoznawcą

majątkowym nie określił w jaki sposób ma być wykonany operat (na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami) oraz że nie podano rzeczoznawcy obowiązku odliczenia od wartości poniesionych nakładów na wybudowanie sieci gazowej.

Państwo Tomczykowie poinformowali obecnych o niewłaściwym załatwieniu ich w Wydziale Geodezji – nie wydano im kopii umowy – zlecenia na wykonanie operatu szacunkowego.

W dalszym ciągu wnioskuje o załatwienie ich wniosku z dnia 11 grudnia 2000 r. zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami za cenę obowiązującą na dzień złożenia wniosku i zaliczenia na poczet ceny poniesionych nakładów.

Po wystąpieniu Państwa Tomczyków Pani Anna Łękawska udzieliła głosu Kierownikowi Wydziału Geodezji w kwestii odniesienia się do wszystkich zarzutów podnoszonych przez Państwo Tomczyków.

Kierownik Wydziału Teodora Dentkowska oświadczyła :

Pismo z datą 11 grudnia 2000 r. na które państwo Tomczykowie powołują się jako niezadowolony wniosek oraz inne pisma (kopie) składane do Przewodniczącego Rady, Komisji Rewizyjnej nie były rozpatrywane przez Wydział Geodezji.

Do Wydziału przekazane zostały pisma w/w Państwa kierowane do Urzędu Marszałkowskiego – Delegatura w Radomiu (data pisma 9 kwietnia 2001 r.) oraz do Przewodniczącego Rady Miejskiej (pismo z dnia 19 kwietnia 2001 r.)

W załącznikach do w/w pism były również kopie pism składanych do Przewodniczącego Rady.

Wydział Geodezji szczegółowo informował o sposobie załatwienia wniosków Państwa Tomczyków w sprawie o przekształcenie w piśmie nr GR.I.7242/109/2000 z dnia 15 grudnia 2000 roku Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Wydział Geodezji po zapoznaniu się z korespondencją Państwa Tomczyków a zwłaszcza z pismem z dnia 11 grudnia 2000 r. (nie załatwiony wniosek?) jednoznacznie stwierdza że z treści jego nie wynika że Państwo Tomczykowie wnioskuje o nabycie na własność działki przekazanej im w wieczyste użytkowanie na podstawie przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami. W piśmie tym P. Tomczykowie wnoszą o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności oraz o załatwienie wniosków z dnia 17 marca 1999 r. i z dnia 19 kwietnia 2000 r. co jest niezgodne z prawdą ponieważ wnioski te rozparzono i wydano decyzję Burmistrza.

W piśmie nr GR.I.7224-W-66/98/2001 z dnia 2 maja 2001 r. Burmistrza Miasta informował Państwa Tomczyków o możliwościach prawnych nabycia na własność działki będącej w wieczystym użytkowaniu oraz o konieczności złożenia do Zarządu Miejskiego stosownego wniosku w tej sprawie, było również pouczenie że jeżeli taki wniosek nie wpłynie pisma pozostaną bez rozpatrzenia.

Następne pismo Burmistrza z dnia 31 sierpnia 2001 r. skierowane do Państwa Tomczyków również poucza i wzywa do złożenia wniosku jasno sprecyzowanego w jakiej formie chcą nabyć własność działki.

Ponieważ Państwo Tomczykowie zlekceważyli wezwania w dalszym ciągu pisali różne zażalenia do różnych organów wyższych instancji Urząd postanowił zlecić rzeczoznawcy majątkowemu opracowanie operatu szacunkowego w celu ustalenia wartości nieruchomości w celu jej zbycia lub przekształcenia na własność.

Kierownik Wydziału Geodezji oświadcza że umowa – zlecenie na wykonanie operatu szacunkowego sporządzona została – (zawarta z rzeczoznawcą) zgodnie z prawem w oparciu o przepisy ustawy o zamówieniach publicznych zarzuty Państwa Tomczyków pod adresem Wydziału Geodezji są bezpodstawne. Bezpodstawne są również zażalenia Państwa Tomczyków pod adresem Urzędu w sprawie rozpatrzenia ich pism ponieważ wnioski od P. Tomczyków o nabycie nieruchomości nie wpłynęły mimo kilkukrotnych wezwań.

W operacie szacunkowym rzeczoznawca majątkowy określił wartość rynkową działki P. Tomczyków na kwotę 14 700,- zł. a opłata ustalona na podstawie wartości określonej przez rzeczoznawcę za przekształcenie prawa użytkowania w prawo własności jak również cena zbycia użytkowania wieczystego na własność (na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami) wynosi 8 160,- zł.

W związku z tym że P. Tomczykowie nie przyjmują ustalonej przez rzeczoznawcę wartości zarzucając opinii szereg nieprawidłowości Urząd dodatkowo wystąpił do rzeczoznawcy z zapytaniami w zakresie ewentualnej zmiany opinii podając rzeczoznawcy uwagi złożone przez zainteresowanych.

Rzeczoznawca udzielił pisemnej odpowiedzi że operat wykonał zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie oraz standardami zawodowymi rzeczoznawców majątkowych a zatem nie może być korekty operatu szacunkowego.

Następnie Kierownik Wydziału Geodezji poinformował zebranych że Wydział wystąpił z propozycją do Zarządu Miejskiego aby zlecić drugą opinię porównawczą z poinformowaniem rzeczoznawcy o żądaniach wnioskodawców a ponadto Wydział wystąpił z inicjatywą uchwałodawczą do Zarządu opracowując projekt Uchwały Rady Miejskiej na zastosowaniu 50 % bonifikaty do opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności oraz o zastosowaniu zmniejszonych wskaźników procentowych przy spłacie należności za raty.

Jak z powyższego wynika forma przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności jest korzystniejsza od formy nabycia własności przez wieczystych użytkowników na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Państwo Tomczykowie po w/w wyjaśnieniach oświadczyli że Kierownik Wydziału Geodezji nie wykonuje poleceń Wojewody w zakresie realizacji ich wniosków – z czym Kierownik nie zgadza się.

Po wystąpieniu Kierownika Wydziału Geodezji – Przewodnicząca Pani Anna Łękawska udzieliła głosu Pani Radcy – mgr Urszuli Michalskiej – Hyb, która odnosząc się do zarzutów zgłaszanych przez Państwa Tomczyków pod jej adresem oświadczyła że:

wykonuje obowiązki radcy prawnej w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu, oraz że Burmistrz Miasta ma do niej pełne zaufanie, w przypadku gdy Pan Burmistrz nie darzył jej zaufaniem wówczas nie mogła by pracy tej w Urzędzie wykonywać.

Ponadto Pani Radca poinformowała zebranych że w przypadku sprzedaży mienia gminnego Zarząd Miejski pełni rolę właściciela i dba o interesy Gminy, nie może działać na niekorzyść i nie może działać wbrew prawu.

Wnioski wypracowane w wyniku spotkania

Pani Radca Prawna – mgr Urszula Michalska – Hyb

- 1). Można zlecić drugą opinię szacunkową określającą wartość nieruchomości celem jej zbycia na rzecz wieczystych użytkowników – P. Tomczyk, pod warunkiem że zainteresowani opinię taką uznają.
- 2). W przypadku nie przyjęcia przez zainteresowanych oszacowanej przez rzeczoznawcę wartości Zarząd Miejski winien odstąpić od rozpatrywania pism. P. Tomczyków i pouczyć zainteresowanych żeby dochodzili swoich roszczeń na drodze sądowej.

Państwo Tomczykowie wnoszą:

- 1). Stwierdzają że nie przyjmą wartość określonej w drugiej opinii jeżeli nie będzie wykonywana tak jak sobie życzą to jest:
 - Cena 1 m2 gruntu określona według daty wniosku z dnia 11 grudnia 2000 r. – jest to cena 7,00 – 9,00 zł. za 1 m2.
 - Od w/w ceny muszą być odliczone nakłady jakie ponieśli na budowę sieci gazowej.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej podsumowując spotkanie stwierdził.

Mimo dobrej woli wszystkich obecnych ze strony Rady Miejskiej, Zarządu Miejskiego i Urzędu nie ma wniosków merytorycznych. Zainteresowani winni wystąpić do Sądu celem dochodzenia swoich roszczeń .

Pani Przewodnicząca Anna Łękawska wezwała P. Tomczyków do złożenia merytorycznego wniosku do Urzędu z którego będzie jasno wynikać czego sobie życzą w tej sprawie.

Protokół sporządziła:

T. Dentkowska 

W załączeniu:

Lista obecności na spotkaniu w dniu 21 lutego 2002 r. w sprawie opisanej w protokole.

Lista obecności
na spotkaniu z Państwem Apolonią i Stanisławem
Tomczykiem w dniu 21 lutego 2002 roku
w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu.

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Mieczysław Maimla	Przewodniczący R.M.	Maimla
2.	Wojciech Lichociński	Burmistrz	Lich
3.	Burek Roman	członek zarządu	Burek
4.	Tomczyk Stanisław	stroniarz	Tomczyk
5.	Tomczyk Apolonia	stroniarz	Apolonia
6.	Łękanowska Anna	niceprzew. R.M.	Łękanowska
7.	Haldeemar Serdak	z-ca Burmistrza	Serdak
8.	Wiszulski Mirosław-Gyga		Wiszulski
9.	Teodorowa Deutowska	Kier. Wydz. Geodezyj.	Deutowska

ZARZĄD MIEJSKI
Rynek Wielki 1
26-500 Szydłowiec
tel. (048) 617 12-53 www.312

Szydłowiec; dnia 18 marca 2002 roku

ZM.IV.0055/14/2002

**Rada Miejska
w Szydłowcu**

**Wyciąg z protokołu Nr 14/2002
z posiedzenia Zarządu Miejskiego w Szydłowcu
z dnia 15 marca 2002 roku.**

Ad. 1a, b, 2.

Zarząd Miejski po zapoznaniu się z protokołem ze spotkania z Państwem Apolonią i Stanisławem Tomczyk i rozważeniu ich wniosków, jak również stanowiska Kierownika Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa oraz opinii Radcy Prawnego postanawia co następuje:

1. Wyraża zgodę na sprzedaż działki nr 5435 o powierzchni 993 m² zlokalizowanej w Szydłowcu przy ulicy Powstania Listopadowego 4, stanowiącej własność gminy oddaną w użytkowanie wieczyste na rzecz Państwa Tomczyk za cenę określoną przez biegłego rzeczoznawcę.
2. Nie wyraża zgody na przyjęcie żądań Państwa Apolonii i Stanisława Tomczyk zawartych w protokole ze spotkania odbytego w dniu 21 lutego 2002 roku tj.
 - ceny 1 m² gruntu określonego według daty wniosku z dnia 11.12.2000r. - jest to cena 7,00-9,00zł za 1 m²
 - od w/w wartości muszą być odliczone nakłady poniesione przez nich na budowę sieci gazowej, które to należności wpłacali na konto Społecznego Komitetu Budowy Gazociągu.
3. Ze względu na nie wyrażenie zgody przez Państwa Apolonię i Stanisława Tomczyk na zapłatę za nabycie przedmiotowej działki ceny określonej przez kolejnego rzeczoznawcę majątkowego przez zdecydowane stwierdzenie do protokołu, że nie przyjmą oszacowanej przez niego wartości działki, jeżeli nie zostaną spełnione ich żądania, Zarząd Miejski odstępkuje od powołania kolejnego rzeczoznawcy.
4. Stanowisko swoje uważa za ostateczne w tej sprawie. Zobowiązuje Kierownika Wydziału Geodezji poinformowanie Państwa Apolonii i Stanisława Tomczyk o zajętych przez Zarząd Miejski stanowisku i o przysługującym im prawie odwołania się od stanowiska Zarządu do Sądu Powszechnego.
5. Jednocześnie Zarząd zobowiązuje Kierownika Wydziału Geodezji do poinformowania zainteresowanych o wniesionym do Rady Miejskiej projekcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na stosowanie bonifikaty od ustalonej opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności.

Za zgodność

Podinspektor
d/s Zarządu Miejskiego
mgr Dorota P...