

09.06.2015
Ako y



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-R.4131.12 .2015.M.N



Warszawa, dnia 5 czerwca 2015 r.

**Rada Miejska
w Szydłowiecu
Plac Rynek Wielki 1
26-500 Szydłowiec**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 594, poz.645 , poz.1318, z 2014 r poz.379, poz. 1072)

stwierdzam nieważność:

uchwały Rady Miejskiej w Szydłowiecu z dnia 30 kwietnia 2015 roku Nr 31/VIII/2015 w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowiecu.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Szydłowiecu dnia 30 kwietnia 2015 roku podjęła uchwałę w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowiecu.

Podejmując powyższą uchwałę Rada Miejska jako podstawę swojego działania wskazała art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 4

ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych (t.j. Dz.U. z 2013 roku poz. 1383 z póź. zm.).

W paragrafie 1 uchwały zapisano, że rozwiązuje się z dniem 31 sierpnia 2015 roku Straż Miejską w Szydłowcu funkcjonującą w strukturze Urzędu Miejskiego Szydłowcu. W uchwale podano informację, iż uchwała została podjęta po zasięgnięciu opinii Mazowieckiego Komendanta Policji.

Jednakże jak wynika z pisma Związku Zawodowego Funkcjonariuszy oraz Pracowników Straży Miejskich i Gminnych Koło Szydłowiec, projekt uchwały wbrew zapisowi art.19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 roku o związkach zawodowych (t.j. Dz.U. z 2014 roku poz. 167 z późn. zm.) nie został przedłożony do zaopiniowania właściwej organizacji związkowej, o której mowa w art. 19 ust.1 ustawy o związkach zawodowych.

Tymczasem jak stwierdzono w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 26 czerwca 2012 r. sygnatura akt IV SA/Wr 729/11 :

„1. Obowiązek zasięgnięcia przez organy samorządu terytorialnego opinii odpowiednich władz statutowych dotyczy założeń lub projektów aktów wykonawczych do ustaw podejmowanych przez organy samorządu terytorialnego w wykonaniu szczegółowej delegacji ustawowej, jeżeli treść tych aktów odnosi się wprost do przedmiotu działalności związków zawodowych.

2. Podjęcie przez organ samorządu uchwały, z pominięciem obowiązkowego uprzedniego przedłożenia projektu uchwały do zaopiniowania związkom zawodowym w myśl art. 19 ustawy z 1991 r. o związkach zawodowych, stanowi rażące naruszenie prawa, uzasadniające stwierdzenie nieważności uchwały.”

Jednocześnie zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 sierpnia 2014 roku sygnatura akt II SA/Wa 2329/13:

„Uprawnienie związków zawodowych, wynikające z art. 19 ustawy z 1991 r. o związkach zawodowych, jest niezależne od faktu przynależności do związku osób, na które rozciągają się skutki projektowanego aktu prawnego. Wszystkie organizacje związków zawodowych spełniające kryterium reprezentatywności, w rozumieniu ustawy o Komisji Trójstronnej, uprawnione są do opiniowania wszystkich aktów prawnych dotyczących materii objętej zadaniami związków niezależnie od faktycznej działalności związku na danym obszarze będącym przedmiotem regulacji danego aktu prawnego.”

Tak więc zgodnie z art. 19 ust.1 i 2 ustawy o związkach zawodowych, Rada Miejska miała obowiązek skierować projekt uchwały do organizacji związkowych, reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 roku o Trójstronnej Komisji Do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100 poz. 1080 z późn. zm.), celem wyrażenia opinii o projekcie. Termin wyrażenia opinii winien być nie krótszy niż 30 dni. Zatem Rada Miejska w Szydłowcu nie zrealizowała obowiązku wynikającego z art. 19 ustawy o związkach zawodowych konsultacji uchwały z reprezentatywnymi organizacjami związkowymi. Tym samym uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa. Podobne stanowisko zajął Wojewoda Łódzki w rozstrzygnięciu nadzorczym numer PNK-1.4131.1248. 2013 z dnia 31 października 2013 roku.

Mając na uwadze powyższe należy przyjąć, że uchwała Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 kwietnia 2015 roku 2015 w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu, w sposób rażący narusza prawo, a związku z tym winna być wyeliminowana z obrotu prawnego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski