

Wykonawcy (wszyscy)**Wyjaśnienia do treści SIWZ**

**dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Urzędu Miejskiego w Szydłowcu
Nr ogłoszenia BZP: 35975-2015**

Prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Urzędu Miejskiego w Szydłowcu, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z ze zmianami) poniżej informuję o pytaniach o wyjaśnienie treści SIWZ oraz o udzielanych na nie odpowiedziach.

Lp.	Pytanie Wykonawcy	Odpowiedź Zamawiającego
1.	<p>Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie do jakich stref zostaną nadane przesyłki określone w formularzu do wyliczenia ceny ofertowej poz. III biorąc pod uwagę następujący podział: Strefa B – Ameryka Północna, Afryka Strefa C – Ameryka Południowa, Środkowa i Azja Strefa D – Australia i Oceania. Wykonawca zdając sobie sprawę, że na okres trwania zamówienia trudno Zamawiającemu wskazać szacunkowe ilości wg. powyższych kierunków. Wykonawca wnosi do Zamawiającego o wskazanie alternatywne, poprzez wskazanie jednej strefy (najczęściej realizowanych wysyłek) na potrzeby dokonania właściwej kalkulacji oferty.</p>	Zamawiający informuje, że najczęściej realizowanymi przesyłkami są przesyłki kierowane do Strefy B.
2.	<p>Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie Zwrot niedoręczonych przesyłek rejestrowanych z określone w formularzu do wyliczenia ceny ofertowej poz. I.5. biorąc pod uwagę następujący podział: - Zwrot niedostarczonych przesyłek listowych poleconych rejestrowanych krajowych – gabaryt A - Zwrot niedostarczonych przesyłek listowych poleconych rejestrowanych krajowych – gabaryt A za zwrotnym potwierdzeniem odbioru - Zwrot niedostarczonych przesyłek listowych poleconych rejestrowanych krajowych – gabaryt B - Zwrot niedostarczonych przesyłek listowych poleconych rejestrowanych krajowych – gabaryt B za zwrotnym potwierdzeniem odbioru</p>	Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany poz. I.5. w Załączniku nr 2 do SIWZ. Zmieniona treść załącznika Nr 2 do SIWZ stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.
3.	Czy zamawiający dopuszcza umieszczenie na przesyłce dodatkowego wyróżnika – oznaczenia literowego definiującego usługę Wykonawcy?	Zamawiający dopuszcza umieszczenie na przesyłce dodatkowego wyróżnika – oznaczenia literowego definiującego usługę Wykonawcy.
4.	Zamawiający SIWZ III ust. 14 i 15 i załącznik nr 6 umowa § 2 ust. 6 określił zasady adresowania przesyłek. Czy Zamawiający zobowiązuje się również do naniesienia na kopercie, w miejscu opłaty pocztowej, znaku opłaty oraz identyfikacji umowy według wzoru przekazanego przez operatora? Powyższe wynika z Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w	Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem w § 3 ust. 1 pkt 2 załącznika Nr 6 do SIWZ – Umowa (projekt) Zamawiający zobowiązuje się do umieszczenia na stronie adresowej przesyłki w miejscu przeznaczonym na znak opłaty, napisu, nadruku lub odcisku pieczęci o treści uzgodnionej z Wykonawcą.

	<p>sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz.U. z 2013 r., poz. 545) oraz ustawy Prawo Pocztove.. Czy zatem Zamawiający dopuszcza zmianę treści powyższego zapisu w celu jego doprecyzowania?</p>	
5.	<p>Zamawiający w SIWZ pkt. IV, dopuszcza powierzenie części zamówienia podwykonawcom. Zwracamy uwagę, iż zgodnie z art. 20 Ustawy Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 r. operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, jest obowiązany do oznaczenia przyjętej przesyłki pocztowej informacją potwierdzającą przyjęcie przez niego opłaty za usługę pocztową albo w sposób jej uiszczenia oraz umożliwiający jego identyfikację.</p> <p>Wobec tego Wykonawca przyjmując do nadania przesyłki Zamawiającego zobligowany jest do ich oznaczenia w sposób umożliwiający jego identyfikację. Dopiero tak oznaczona przesyłka mogłaby zostać nadana w placówce np. Poczty Polskiej SA , która również musiałaby ją oznaczać swoim znakiem opłaty pocztowej.</p> <p>Zatem stroną zawartej umowy na świadczenie usług pocztowych z operatorem wyznaczonym byłby Wykonawca - nie Zamawiający co odpowiada definicji nadawcy określonej w art. 3 pkt. 10 ustawy Prawo pocztowe, zgodnie z którym nadawca to podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.</p> <p>Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot w imieniu i na rzecz Zamawiającego, w wyniku czego na przesyłkach lub dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający?</p>	<p>Zamawiający nie dopuszcza możliwości nadawania przesyłek przez inny podmiot w imieniu i na rzecz Zamawiającego, a w szczególności sytuacji, w której na dowodzie nadania przesyłki figurował będzie inny podmiot niż Zamawiający.</p>
6.	<p>Zamawiający w SIWZ IV , dopuszcza powierzenie części zamówienia podwykonawcom.</p> <p>Jeżeli Wykonawca będzie polegał na wiedzy i doświadczeniu innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączącego go z nimi stosunków, wówczas zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia,</p> <p>w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.</p> <p>Czy w związku z faktem dopuszczenia realizacji zamówienia przez podwykonawców i dla bezpieczeństwa rzetelnej realizacji zamówienia, Zamawiający wprowadzi wymóg, aby dowodem regulującym współpracę między tymi wykonawcami była umowa, którą zobowiązani byłiby dołączyć do złożonej oferty alternatywnie do przedłożenia takiej umowy przed zawarciem umowy przez Wykonawcę z Zamawiającym (w ramach czynności koniecznych do wykonania przed zawarciem umowy).</p>	<p>Zamawiający informuje, że zmienia treść części XVII SIWZ „Informacja o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy” poprzez dodanie ust. 6 o następującej treści: „Jeżeli Wykonawca zamierza wykonać przedmiotowe zamówienie przy udziale podwykonawców, zobowiązany jest przed zawarciem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, do przedstawienia Zamawiającemu umów zawartych z podwykonawcami wymienionymi w formularzu oferty, stanowiącej załącznik Nr 1 do SIWZ.”</p>
7.	<p>Biorąc pod uwagę rodzaj wysłanej korespondencji, której niejednokrotnie odbiorcami są osoby starsze, schorowane oraz zważywszy na ukazujące się ostatnio informacje na temat punktów Operatorów pocztowych przeznaczonych do odbioru awizowanych przesyłek mieszczących się w sklepach monopolowych, domach pogrzebowych itp., czy Zamawiający wymaga, aby placówki zdawczo-odbiorcze wykonawcy były odpowiednio oznakowane, zgodnie z charakterem prowadzonej działalności pocztowej?</p> <p>Udzielenie pozytywnej odpowiedzi na powyższe zapytanie umożliwi łatwą identyfikację ww. placówek przez mieszkańców danego miasta, potencjalnych odbiorców przesyłek awizowanych oraz odbiór w takim punkcie nie naruszy ich osobistej godności. Oznakowanie takie pozwoli także na nie generowanie przez Zamawiającego dla odbiorów przesyłek nieuzasadnionych kosztów związanych z poszukiwaniem i dojazdem do punktu odbioru przesyłki awizowanej.</p>	<p>Zamawiający nie będzie stawiał wymagań, co do oznakowania placówek zdawczo-odbiorczych Wykonawcy.</p>

8.	Czy w przypadku wyboru oferty Zamawiający przewiduje wprowadzenie zmian w umowie m.in. w zakresie uszczegółowienia świadczenia usług przez Wykonawcę, w tym wskazanie aktów prawnych na podstawie których świadczone będą usługi, wprowadzenie załączników regulujących kwestię prawidłowego opracowania i nadawania przesyłek?	Kwestie dotyczące prawidłowego opracowania i nadawania przesyłek uregulowane zostały w § 3 ust. 2 załącznika Nr 6 do SIWZ – Umowa (projekt). Ponadto zamawiający w § 11 umowy (załącznik Nr 6 do SIWZ) określił przypadki, w których możliwa jest zmiana ustaleń zawartej umowy.
9.	<p>Z uwagi na fakt, iż Zamawiający jest jednostką samorządową w ramach zamówienia znaczna część przesyłek musi być nadana i doręczona na zasad specjalnych.</p> <p>Czy Zamawiający wymaga aby w ramach realizacji zamówienia wykonawca doręczał przesyłki z bezwzględny zachowaniem przepisów ustawowych określonych w wyszczególnionych poniżej aktach prawnych: - skutków nadania pisma (moc doręczenia - zachowanie terminu) - m.in. art. 57 § 5 pkt 2 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego /termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego/, art. 185 § 2 - Kodeks postępowania cywilnego /oddanie pasma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu/</p> <p>- art. 12 § 6 pkt 2 - Ordynacja podatkowa /termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego/,</p> <p>- art. 198b ust. 2 zdanie drugie ustawy - Prawo zamówień publicznych /złożenie skarg w placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z jego wniesieniem/,</p> <p>- skutków potwierdzenia przyjęcia przesyłki oraz przekazu pocztowego (moc dokumentu urzędowego) - art. 17 ustawy - Prawo pocztowe /potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę operatora wyznaczonego.</p> <p>- skutków nadania pisma (zachowanie terminu) zgodnie z ustawą Ordynacją Podatkową z dnia 29 sierpnia 1997 r. m.in. art. 16 § 6 - Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:</p> <p>a) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu podatkowego, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru;</p> <p>b) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529) albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;</p> <p>c) złożone przez żołnierza lub członka załogi statku morskiego w dowództwie jednostki wojskowej lub kapitanowi statku;</p> <p>d) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego;</p> <p>e) złożone przez osobę aresztowaną w administracji aresztu śledczego?</p>	<p>Zamawiający informuje, że przy realizacji zamówienia będzie wymagał od Wykonawcy <u>doręczania części przesyłek z zachowaniem przepisów wymienionych w pytaniu.</u></p> <p>Zamawiający przewiduje, że w okresie realizacji zamówienia nada około 150 tego typu przesyłek. Podana ilość jest ilością szacunkową, gdyż Zamawiający nie jest w stanie określić dokładnie ile takich przesyłek będzie nadawał w okresie realizacji zamówienia przez Wykonawcę, bowiem nie prowadzi odrębnej ewidencji dla tego typu przesyłek oraz nie jest w stanie dokładnie przewidzieć ile będzie prowadził postępowań, które będą wymagały nadania przesyłki z zachowaniem zasad określonych w wymienionych w pytaniu przepisach.</p>
10.	Czy wykonawca lub podwykonawcy na kopertach Zamawiającego, w których będą nadawane przesyłki mogą umieszczać swoją nazwę, adres, znaki reklamowe np. logo lub informację świadczące o tym, że przesyłki będą nadawane w imieniu i na rzecz Zamawiającego? Informację w tym zakresie zawarte w treści SIWZ nie są sprecyzowane, a w ocenie wykonawcy są dla Zamawiającego bardzo istotne. Umieszczanie informacji na przesyłkach w powyżej przedstawionej formie stworzą sytuację, gdzie Zamawiający nie będzie nadawcą w myśl Art. 3 pkt. 10) Prawa pocztowego.	Zamawiający informuje, że nie dopuszcza umieszczania nadawanych przesyłkach jakichkolwiek informacji lub znaków, które nie są niezbędne do prawidłowego nadania przesyłki, a w szczególności informacji lub znaków, które świadczyłyby, że przesyłki nadawane są w imieniu i na rzecz Zamawiającego.
11.	Czy Zamawiający dopuszcza <u>usługę pośrednictwa w świadczeniu usług pocztowych</u> tzn. czy Zamawiający dopuszcza taką sytuację, kiedy Wykonawca będzie dostarczał przesyłki do operatora wyznaczonego w celu ich nadania? Taka sytuacja spowoduje, że Zamawiający nie otrzyma od	Zamawiający nie dopuszcza możliwości realizacji przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia <u>tylko i wyłącznie na zasadzie pośrednictwa w świadczeniu usług pocztowych.</u> Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w rozumieniu ustawy Prawo Pocztowe, a nie świadczenie

<p>potencjalnego Wykonawcy - nie operatora wyznaczonego - usługi pocztowej, lecz usługę pośrednictwa w świadczeniu usługi pocztowej. Natomiast przedmiotem zamówienia jest świadczenie właśnie usług pocztowych, a nie jakichkolwiek innych usług, w tym pośrednictwo w świadczeniu usług pocztowych.</p> <p>W rzeczywistości, w tak ukształtowanym stanie faktycznym to operator wyznaczony świadczył będzie w całości usługę pocztową. Rola potencjalnego Wykonawcy, który realizowałby niniejsze zamówienie w oparciu o usługi pocztowe operatora wyznaczonego sprowadzałaby się do roli <u>pośłańca</u>. Przy takim sposobie realizacji zamówienia pozycja prawna Zamawiającego wynikająca z przepisów Prawa pocztowego zasadniczo ulega zmianie:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Zamawiający wymagał, aby wykonawca świadczył usługi pocztowe. Tymczasem:<ol style="list-style-type: none">1) przyjmowanie,2) przemieszczenie,3) doręczenieprzesyłek Zamawiającego nastąpił przez operatora wyznaczonego, a nie przez potencjalnego Wykonawcę - nie operatora wyznaczonego. Wszystkie elementy, które składają się na usługę pocztową będą leżały w gestii operatora wyznaczonego. Potencjalny Wykonawca (poza operatorem wyznaczonym) nie realizowałby żadnego elementu usługi pocztowej, będącej przedmiotem niniejszego zamówienia.2. Wykonawca zamówienia publicznego nie będzie odpowiedzialny za jakość usługi pocztowej. Przepisy Prawa pocztowego mają zastosowanie tylko i wyłącznie do świadczenia usług pocztowych. Skoro usługę pocztową w przedmiotowej sytuacji świadczyć będzie operator wyznaczony, a nie podmiot, któremu udzielono zamówienia, to podmiot taki naturalnie nie ponosi odpowiedzialności na mocy postanowień Prawa pocztowego.3. Dodatkowo zgodnie z art. 32 Prawa Pocztowego przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie. To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia /wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od Nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Dla Zamawiającego skutkuje to powstaniem dodatkowych opłat, nieprzewidzianych w SIWZ.4. Nie będzie możliwe spełnienie świadczenia, w zakresie zwrotu potwierdzeń odbioru do Zamawiającego. W sytuacji nadawania przesyłek poleconych z potwierdzeniem odbioru za pośrednictwem operatora wyznaczonego Wykonawca nie będzie w stanie spełnić wymagań postawionych przez Zamawiającego, bowiem nie ma żadnego wpływu na termin zwrotu potwierdzenia odbioru, ani też faktycznie tego potwierdzenia odbioru nie doręczy (doręczy je pracownik operatora wyznaczonego u którego było faktyczne nadanie).5. Zamawiający będzie zobowiązany do podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych dla przesyłek nadawanych w imieniu i na rzecz Zamawiającego przez Wykonawcę.6. Zamawiający będzie zobowiązany do noszenia przez	usługi pośrednictwa w nadawaniu przesyłek.
---	--

	Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów. 7. Przy takiej formie realizacji zamówienia Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej. W takiej sytuacji to Zamawiający poniesie konsekwencje wynikające z niedochowania terminu złożenia pisma w ostatnim dniu.	
12.	Czy Zamawiający dopuszcza zmiany cen jednostkowych brutto w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym, w sytuacji spowodowanej zmianami cen tych pozycji, zgodnie z przedłożonym przez Wykonawcę dokumentem zatwierdzającym te zmiany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe?	Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany cen jednostkowych brutto w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym.
13.	Zamawiający SIWZ załącznik nr 6 Umowa § 5 ust 3 określił: 3. Za datę zapłaty przyjmuje się dzień, w którym Zamawiający wydał polecenie swojemu bankowi dokonania przelewu wynagrodzenia na rachunek bankowy Wykonawcy. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu i nadanie następujące treści : <i>3. Za datę zapłaty przyjmuje się dzień, w którym nastąpiło uznania rachunku bankowego Wykonawcy.</i>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 5 ust. 3 umowy (załącznik Nr 6 do SIWZ)
14.	Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z zał Nr 6 do SIWZ zapisów § 9 (ochrona danych osobowych) z uwagi na to, iż usługa w zakresie dostarczania przesyłek listowych realizowana jest w oparciu o ustawę z dnia 23 listopada 2012r. Prawo Pocztove (tj. Dz. U. z 2012 poz. 1529) w związku z powyższym kwestie dotyczące ochrony danych osobowych uregulowane są w art. 41.1: Tajemnica pocztowa obejmuje informacje przekazywane w przesyłkach pocztowych, informacje dotyczące realizowania przekazów pocztowych, dane dotyczące podmiotów korzystających z usług pocztowych, oraz dane dotyczące faktu i okoliczności usług pocztowych lub korzystania z tych usług". Obowiązek zachowania tajemnicy pocztowej jest nieograniczony w czasie.	Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 9 z umowy (załącznik Nr 6 do SIWZ)
15.	Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do Zał Nr 6 do SIWZ zapisów o następującej treści; <i>Usługi pocztowa świadczone przez Wykonawcę a nieobjęte przedmiotem zamówienia lub objęte przedmiotem zamówienia a nie wycenione w formularzu ofertowym mogą być świadczone w oparciu o obowiązujący regulamin świadczenia usług pocztowych wykonawcy oraz jego aktualny cennik.</i>	Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zapisów do umowy (Załącznik Nr 6 do SIWZ). Kwestia obliczania należności za nadawanie przesyłek niewymienionych w Formularzu cenowym została uregulowana w § 4 ust. 6 umowy (Załącznik Nr 6 do SIWZ)
16.	Zgodnie z obecnie już utrwalonym poglądem orzecznictwa, jednym z warunków zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu na usługi pocztowe jest uszczegółowienie zasad wykonywania tzw. przesyłek terminowych, o których mowa w art. 57 § 5 pkt 2 kpa oraz ew. art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub też innych analogicznych przepisów odnoszących się do skutku zachowania terminu do wniesienia pisma poprzez nadanie przesyłki w sieci operatora wyznaczonego (tzw. przesyłki terminowe). W przypadku rzeczonoego rozwiązania wykonawca - alternatywny operator pocztowy - jest podmiotem dokonującym czynności nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, ale czyni to w imieniu i na rzecz zamawiającego. Opisane wyżej rozwiązanie jest jedynym obecnie dostępnym na rynku usług pocztowych rozwiązaniem zapewniającym udział innych operatorów pocztowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w których zamawiający wymaga, aby nadawane były przesyłki terminowe. Należy dodać, iż rozwiązanie to kilkakrotnie było oceniane przez Krajową Izbę Odwoławczą. Jak przykładowo zauważała Izba w wyroku z dnia 31 października 2014 roku sygn. KIO 2160/14: <i>Po pierwsze - w odpowiedzi na pytanie nr 3 Zamawiający w wyjaśnieniach</i>	Zamawiający udziela następującej odpowiedzi: Ad. tiret 1: patrz odpowiedź na pytanie 9. Ad. tiret 2: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty przez innych wykonawców niż Poczta Polska S.A.. Ad. tiret 3: Zamawiający nie dokona modyfikacji SIWZ w tym zakresie. Rozliczenie usług odbywać się będzie na zasadach określonych w § 4 projektu umowy (Załącznik Nr 6 do SIWZ).

treści siwz. z 22 sierpnia 2014 r. dopuścił możliwość, aby wykonawca zamówienia odbierał przesyłki od Zamawiającego i przekazywał je do nadania w placówce operatora wyznaczonego. Po drugie - InPost skorzystał z tej możliwości i wskazał wprost w ofercie, że w zakresie dotyczącym przesyłek wymagających zachowania terminu w dacie nadania, doręczanych w przypadkach przewidzianych w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej, zamierza powierzyć wykonywanie zamówienia operatorowi wyznaczonemu. Po trzecie - ponieważ Poczta Polska jako operator wyznaczony ma obowiązek świadczenia powszechnych usług pocztowych, nie może odmówić przyjęcia takich przesyłek nadawanych fizycznie przez InPost w imieniu i na rzecz Zamawiającego. (...) Poczta Polska podnosiła, że rozwiązanie zaakceptowane przez Zamawiającego narusza art. 29 ust. 2 pzp, a zatem przepis odnoszący się do opisu przedmiotu zamówienia. Aktualnie zaś, pomimo dopuszczenia przez Zamawiającego doręczania wąskiej kategorii przesyłek przez wykonawcę zamówienia za pośrednictwem operatora wyznaczonego, forsuje taką interpretację siwz., jakby takiego rozwiązania nie dało się zastosować z uwagi na status Poczty Polskiej jako operatora wyznaczonego. Interpretacji takiej nie sposób zaakceptować, gdyż **prowadziłoby to do wniosku, że całe postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego jest fikcją, gdyż przedmiotowe zamówienie może zostać udzielone wyłącznie Poczcie Polskiej.** Przede wszystkim w oczywisty sposób jest to sprzeczne z intencją Zamawiającego uzewnętrzniona w postaci dokonywanych w toku postępowania zmian i wyjaśnień treści siwz., które konsekwentnie zmierzały do rzeczywistego otwarcia prowadzonego postępowania na konkurencję, a co Poczta Polska bezskutecznie usiłowała zablokować. Do tożsamyh wniosków Izba doszła w wyroku w sprawie o sygn. KIO 2601/14: Izba konsekwentnie stoi na stanowisku, iż dopuszczenie nawet w ramach wyjaśnień treści siwz. wykonania części zamówienia dotyczącej przesyłek specjalnych jako tzw. usługi pośrednictwa umożliwia złożenie oferty przewidującej wykonanie zamówienia w taki sposób i nie powoduje jej niezgodności z treścią siwz. Zamawianym / dopuszczonym w ramach przedmiotu zamówienia jest świadczenie polegające na odebraniu przesyłek specjalnych od zamawiającego, ich zanieśenie do placówki Poczty Polskiej i ich nadanie jako przesyłek w imieniu zamawiającego jako przesyłki zamawiającego. (...) Przedmiotem zamówienia przestaje być w tym przypadku jedynie świadczenie usług pocztowych, ale wykonawcy część zamówienia mogą wykonać również w inny, dopuszczony przez zamawiającego, sposób, przy którym osiągnięte zostaną wszystkie cele zamówienia oraz zachowane zostaną zasady konkurencji i równego traktowania wykonawców wynikające z przepisów ustawy. (...) przedmiotowe odwołanie jest kolejną dokonywaną — w ramach środków ochrony prawnej próbą Odwołującego [Poczty Polskiej] zmierzającą do niedopuszczenia do udzielenia zamówienia na usługi pocztowe wykonawcom innym, niż operator wyznaczony.

Zgodnie z jednolitym poglądem wyrażanym zarówno przez Poczta Polską S.A. jak i orzecznictwo, czynność operatora alternatywnego obejmująca nadanie przesyłki u operatora wyznaczonego w imieniu i na rzecz zamawiającego **nie jest usługą pocztową**, a usługą pośrednictwa w nadawaniu przesyłek (przesyłka nie jest nadawana w sieci pocztowej operatora alternatywnego, vide: KIO 2601/14, KIO 2160/14, KIO 1362/13, Sąd Okręgowy w Gliwicach sygn. akt X Ga 287/13). Jak dodaje Izba (KIO 2601/14): w takim przypadku stronami usługi pocztowej w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe, są Zamawiający i operator wyznaczony. **Przy czym Poczta Polska nie jest żadnym podwykonawcą części przedmiotu zamówienia, który zakontraktują**

Zamawiający i InPost, a których łączył będzie w tym przypadku inny stosunek umowny dotyczący usług polegających na zanoszeniu przesyłek Zamawiającego na Poczcie, nadawaniu ich i opłacaniu. Jak podkreślała przy tym Izba w tym samym wyroku: *Niestety za dopuszczeniem obsługi przesyłek specjalnych w taki sposób nie następowały żadne postanowienia lub modyfikacje SIWZ dostosowujące całość postanowień specyfikacji do tego typu rozszerzenia przedmiotu zamówienia i eliminujące wszelkie wątpliwości, co do jego wariantowego charakteru, sposobu jego wykonywania oraz rozliczania.* Jak przy tym słusznie podnoszono w piśmie Prezesa UZP zawierającego informację o ustaleniach w trakcie kontroli postępowania prowadzonego przez Miasto Lublin: *uzależnienie możliwości świadczenia usług pocztowych przez operatora innego niż operator wyznaczony w zakresie tzw. przysyłek terminowych od zawarcia z operatorem wyznaczonym pisemnej umowy o współpracy w rozumieniu Prawa pocztowego ograniczyło konkurencję w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, bowiem zawarcie takiej umowy uzależnione jest tylko od woli operatora wyznaczonego. Zatem operator pocztowy który nie miał zawartej umowy o współpracę z operatorem wyznaczonym lub przyrzeczenia zawarcia takiej umowy, w istocie nie mógł złożyć niepodlegającej odrzucenia oferty w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Nie jest zatem zasadnym w szczególności żądanie zawarcia przez operatora alternatywnego umowy z Poczta Polska S.A. na podstawie art. 35 Prawa pocztowego.* Abstrahując od braku zasadności żądania zawarcia takiej umowy między operatorami pozostającymi w stosunku konkurencji, podkreślenia wymaga, że nawet zawarcie takiej umowy nie wywoła określonych ustawą skutków. Dla wywołania skutków w postaci zachowania terminu czy wniesienia pisma do sądu, przesyłka musi być nadana w placówce operatora wyznaczonego. Tymczasem z art. 35 Prawa pocztowego wynika, że umowa o współpracę pomiędzy operatorami pocztowymi dotyczy dalszego przekazania przesyłki do doręczenia (przesyłka jest nadawana w sieci operatora alternatywnego a następnie przekazywana do sieci operatora wyznaczonego). Nie jest możliwe dwukrotne nadanie tej samej przesyłki, w ramach tej umowy nie powstaje zatem nadanie przesyłki i nie może być spełniony skutek zachowania terminu/wniesienia pisma do sądu.

Reasumując, Poczta Polska S.A. nie jest w takim przypadku podwykonawcą operatora alternatywnego, a sama usługa pośrednictwa nie jest usługą pocztową. Zarazem zamawiający nie może wymagać od wykonawcy posiadania umowy zawartej z operatorem wyznaczonym (art. 35 Prawa pocztowego). Wynagrodzeniem operatora alternatywnego jest w przypadku świadczenia usługi pośrednictwa jest suma kosztów nadania przesyłki w placówce operatora wyznaczonego oraz własny narzut. Skoro zarazem mamy do czynienia z usługą „niepocztową” której koszt stanowi częściowo wynagrodzenie uiszczane operatorowi wyznaczonemu, kluczowego znaczenia dla w zakresie jednoznaczności opisu przedmiotu zamówienia w takim przypadku nabiera rzetelne określenie ilości takich przesyłek (należy przypomnieć iż są te jedynie przesyłki wymagające urzędowego potwierdzenia terminu **nadania**, np. apelacja - zwyczajowo jest to nie więcej niż 5% przesyłek nadawanych u zamawiających), a także określenie zasad dokonywania rozliczeń. Przyjęcie, iż operator alternatywny ma obowiązek pośrednictwa w wykonywaniu nieograniczonej lub też znacząco zawyżonej liczby przesyłek terminowych zamyka postępowanie na konkurencyjność (cena operatora alternatywnego musi uwzględniać bowiem cenę cennikową - bez upustu - operatora wyznaczonego oraz własny narzut).

Biorąc pod uwagę powyższe, w każdym przypadku gdy przedmiot zamówienia obejmuje nadawanie tzw.

	<p>przesyłek terminowych obok innych usług pocztowych, koniecznym jest opisanie podstawowych zasad sposobu usługi pośrednika.</p> <p>W celu zachowania konkurencyjności, poza określeniem szacowanej ilości takich przesyłek (przykładowo: „nie więcej niż 5% całości wolumenu”) koniecznym jest także opisanie zasad uiszczania wynagrodzenia z tego tytułu poprzez alternatywnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zamieszczenie samodzielnej pozycji w formularzu ofertowym lub też • poprzez określenie, iż wynagrodzenie za przesyłki nadawane za pośrednictwem operatora wyznaczonego (usługa pośrednictwa) pobierane jest nie na podstawie cen formularzowych, a na podstawie cenników operatora alternatywnego załączanych do oferty. <p>Brak wyodrębnienia takiej pozycji w praktyce przesądza o konieczności obciążenia zamawiającego kosztami wykonania usługi „niepocztowej” na podstawie cennika załączanego przez operatora alternatywnego do oferty.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania trybów wskazanych w art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów (np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego)? – czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty przez innych wykonawców niż Poczta Polska S.A.? – jeśli tak, to na jakich zasadach dokonywane będą rozliczania usługi pośrednictwa przy wykonywaniu tzw. przesyłek terminowych. Czy wynagrodzenie operatora alternatywnego uiszczane będzie na podstawie cennika załączonego do oferty, czy też zamawiający dokona modyfikacji siwz poprzez wyodrębnienie takiej pozycji w formularzu ofertowym? 	
17.	<p>Zamawiający wymaga do wykonawców uzupełnienia w formularzu ofertowym proponowanych cen jednostkowych za poszczególne usługi wyrażonych jedynie w wartości brutto, nie wyodrębniając osobnych kolumn na uzupełnienie cen za poszczególne przesyłki wyrażonych w wartości netto oraz naliczonego podatku VAT. Wykonawca zwraca uwagę, iż taka sytuacja nie jest korzystna z perspektywy interesów Zamawiającego.</p> <p>Brak rozbicia cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia na cenę netto, naliczony podatek od towarów i usług (VAT) oraz wynikową cenę brutto pozbawia Zamawiającego możliwości porównania proponowanych cen ofertowych do cen, które powinny obowiązywać w przypadku np. obniżenia stawki podatku VAT. Wskazać bowiem należy, iż obecna (23%-owa) stawka podatku VAT jest efektem ciężkiej sytuacji ekonomicznej kraju i relacji długu publicznego do produktu krajowego brutto (PKB), co wymusiło podjęcie czynności zaradczych i m.in. podwyższenie obowiązującej standardowej stawki VAT. Niewykluczone jest jednak, że zmiana powyższych okoliczności (np. korzystniejsza relacja długu publicznego do PKB) spowoduje również obniżenie stawek podatku od towarów i usług. Wówczas w interesie Zamawiającego będzie zapewnienie sobie większej przejrzystości w skalkulowaniu cen zaproponowanych przez wykonawcę z uwzględnieniem bieżącej (niższej) stawki VAT, a tym samym uiszczanie niższego wynagrodzenia na rzecz wykonawcy.</p> <p>Dodatkowo, taka zmiana ułatwi kalkulację samym wykonawcom, jak również wprowadzi większą klarowność i transparentność co do obliczania ceny, co pozwoli uniknąć błędów i omyłek rachunkowych. W ocenie Wykonawcy będzie to również element pełniejszej</p>	<p>Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany Formularza cenowego (Załącznik Nr 2 do SIWZ). Naliczoną stawkę VAT Wykonawca wykazuje w Formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik Nr 1 do SIWZ.</p>

<p>realizacji elementarnej dla Prawa zamówień publicznych zasady jawności postępowania (wyrażonej w art. 8 ustawy PZP).</p> <p>W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uwzględnienie wniosku w zakresie wprowadzenia w formularzu ofertowym osobnych kolumn/rubryk, celem możliwości wpisania cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia wyrażonych również w wartości netto oraz wskazania naliczonej stawki podatku VAT.</p>	
--	--

Uwzględnienie powyższych wyjaśnień w treści przygotowywanych przez Państwa ofertach nie wymaga dodatkowego nakładu pracy, dlatego też dotychczasowy termin składania ofert nie ulega zmianie.