



Warszawa, dnia 18 kwietnia 2014 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4200.34.2014.EWA

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 90 ust. 1, 7 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), w związku z art. 106 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, zwanej dalej „Kpa”), w związku z ponownym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonym dla przedsięwzięcia pod nazwą *Budowa drogi krajowej S7 o parametrach trasy ekspresowej na odcinku koniec obwodnicy Radomia – granica województwa mazowieckiego – ETAP I – od km 487+104,15 do km 503+357,16 i od km 505+109,25 do km 506+802,18*

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określam następujące warunki:

1. Na etapie realizacji należy podjąć następujące działania i dopełnić poniższych warunków:

- 1.1. Prace budowlane uciążliwe akustycznie w sąsiedztwie terenów podlegających ochronie akustycznej wykonywać w porze dziennej (tj. od 6⁰⁰ do 22⁰⁰). Należy zapewnić odpowiedni dobór maszyn budowlanych o najmniejszej możliwej mocy akustycznej i ograniczać czas pracy maszyn budowlanych i pojazdów ciężkich o najwyższych mocach akustycznych.
- 1.2. Zaplecze budowy (w szczególności miejsca postoju i konserwacji maszyn budowlanych) należy zabezpieczyć przed przedostaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód, a powstające odpady zagospodarować zgodnie z zasadami określonymi w obowiązujących przepisach. Zaplecze budowy, bazy magazynowe i drogi dojazdowe w pierwszej kolejności powinny zostać zlokalizowane w graniach linii rozgraniczających drogi, jeśli nie będzie to możliwe to należy wyznaczyć ich położenie na nieużytkach, w jak największej odległości od terenów podlegających ochronie akustycznej oraz od terenów sąsiadujących z ujęciami wód podziemnych (w tym w km ok. 500+750 i km ok. 500+640).
- 1.3. Wykonać ekrany akustyczne minimalizujące oddziaływanie hałasu na terenach chronionych akustycznie, zgodnie z przedstawioną lokalizacją i podanymi parametrami:

Nazwa ekranu	Nazwa segmentu	Początek ekranu [km]	Koniec ekranu [km]	Wysokość [m]	Typ ekranu
Lewa strona drogi					
L2	L2	492+157,87	492+449,87	3	pochłaniający
L3	L3	492+766,52	492+836,39	5,00 + oktagon	pochłaniający
L4	L4	492+858,78	493+114,63	5,00 + oktagon	pochłaniający
L5	L5	499+399,77	499+632,28	5	pochłaniający
L6	L6	499+801,41	499+941,37	5,00 + oktagon	odbijający
L7	L7	499+962,36	500+026,35	5,00 + oktagon	odbijający
L8	L8	501+071,78	501+263,71	4,00 + oktagon	odbijający
L9	L9	501+301,43	501+401,37	5	odbijający
L10	L10.1	501+380,00	501+466,00	5	odbijający
	L10.1	501+466,00	501+542,00	4	pochłaniający

Nazwa ekranu	Nazwa segmentu	Początek ekranu [km]	Koniec ekranu [km]	Wysokość [m]	Typ ekranu
Prawa strona drogi					
P2	P2.3b	487+115,28	487+144,95	2,5	pochłaniający
	P2.4	487+144,95	487+412,95	3	pochłaniający
	P2.5	487+412,95	487+696,92	5,00 + oktagon	pochłaniający
	P2.6	487+696,92	487+788,92	2	pochłaniający
P3	P3.1	489+571,83	489+688,33	2	pochłaniający
	P3.2	489+688,33	489+780,72	4	pochłaniający
	P3.3	489+780,72	489+788,63	5,00 + oktagon	pochłaniający
P4	P4	489+787,48	489+843,67	5,00 + oktagon	pochłaniający
P5	P5.1	489+841,07	489+941,41	4 + oktagon	pochłaniający
	P5.2	489+941,41	490+094,06	3	pochłaniający
P6	P6	492+245,96	492+649,96	5,00 + oktagon	pochłaniający
P7	P7	493+934,44	493+986,38	4,5	pochłaniający
P8	P8.1	493+982,88	493+998,88	2	pochłaniający
	P8.2	493+998,88	494+114,88	4,5	pochłaniający
	P8.3	494+114,88	494+206,88	2	pochłaniający
P9	P9	496+321,65	496+410,14	3,5	pochłaniający
P10	P10	496+389,96	496+642,30	3,5	pochłaniający
P11	P11	498+344,47	498+796,57	4	pochłaniający
P12	P12.1	499+682,66	499+766,18	4	pochłaniający
	P12.2	499+766,18	499+940,18	5,00 + oktagon	odbijający
P13	P13.1	499+959,53	500+129,53	5,00 + oktagon	odbijający
	P13.2	500+129,53	500+308,87	2,5	pochłaniający
	P13.3	500+308,87	500+479,36	2,5	odbijający
P14	P14.1	500+522,33	500+700,75	2,5	odbijający
	P14.2	500+700,75	501+049,64	2,5	pochłaniający
	P14.3	501+049,64	501+237,56	2,5	odbijający
P15	P15	501+274,16	501+442,07	2,5	odbijający
P16	P16.1	501+415,00	501+447,00	2	odbijający
	P16.2	501+447,00	501+775,00	2	pochłaniający
	P16.3	501+775,00	502+042,94	2,5	pochłaniający
	P16.4	502+040,62	502+090,62	2	odbijający
	P16.5	502+088,60	502+188,50	2	pochłaniający
P17	P17.1	502+717,73	502+917,65	5	pochłaniający
	P17.2	502+917,65	502+966,68	5,00 + oktagon	pochłaniający
	P17.3	502+966,68	502+977,35	3	pochłaniający
P18	P18	503+177,94	503+376,26	5	pochłaniający

2. W ramach przeprowadzanej analizy porealizacyjnej należy wykonać pomiary kontrolne emisji hałasu w następujących lokalizacjach:

Numer punktu pomiarowego	Kilometraż	Strona drogi	Uwagi
PDH-1	492+460	prawa	-
PDH-2	498+400	lewa	-
PDH-3	499+255	prawa	-
PDH-4	499+920	lewa	-
PDH-5	502+850	prawa	przy drodze dojazdowej do centrum Szydłowca
PDH-6	502+870	prawa	przy drodze dojazdowej do centrum Szydłowca
PDH-7	502+925	prawa	przy drodze dojazdowej do

			centrum Szydłowca
PDH-8	503+040	prawa	przy drodze dojazdowej do centrum Szydłowca

oraz w punkcie pomiarowym w km ok. 499+785, strona prawa.

W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska należy zastosować odpowiednie dodatkowe zabezpieczenia (np. budowa nowych lub zwiększenie parametrów istniejących ekranów akustycznych). Jeżeli nie będzie możliwości technicznych, technologicznych i organizacyjnych, by zapobiec ewentualnym przekroczeniom dopuszczalnych poziomów hałasu, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

UZASADNIENIE

W dniu 14 lutego 2014 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”, wpłynął wniosek Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2014 r., znak: WIŚ.R/PP/7119-Sz/2/2010, o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *Budowa drogi krajowej S7 o parametrach trasy ekspresowej na odcinku koniec obwodnicy Radomia – granica województwa mazowieckiego – ETAP I – od km 487+104,15 do km 503+357,16 i od km 505+109,25 do km 506+802,18*. Do przedmiotowego wniosku załączono kopię wniosku z dnia 10 stycznia 2014 r., znak: GDDKiA O/WA-I.1.ks/4111/S7/20-08/2/2014, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie reprezentowanej przez Zastępcę Dyrektora Oddziału w Warszawie – Pana Tomasza Kwiecińskiego – o wydanie decyzji zmieniającej decyzję o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej. Do ww. wniosku załączono raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia (zwany dalej „raportem oos”) oraz kopię decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 maja 2008 r., znak WŚR.I.SM.6613/1/105/07, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na *rozbudowie drogi krajowej nr 7 do parametrów drogi ekspresowej, na odcinku od końca projektowanej obwodnicy Radomia do granicy woj. mazowieckiego* (zwanej dalej „decyzją środowiskową”). Przedmiotowy wniosek o uzgodnienie ww. przedsięwzięcia na etapie zmiany decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 października 2010 r., nr 5/2010 (znak: WIŚ.R/PP/7119-Sz/2/2010), o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej obejmuje zmianę warunków zapisanych w decyzji środowiskowej oraz postanowieniu Regionalnego Dyrektora z dnia 19 sierpnia 2010 r., znak: RDOŚ-14-WOOS-II-MB-6613-149/10 (zwanym dalej „postanowieniem z 2010 r.”) uzgadniającym warunki realizacji ww. przedsięwzięcia – wydanym po przeprowadzeniu ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji. Wzmiankowana wyżej zmiana dotyczy w szczególności warunków nałożonych na Inwestora decyzją o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej w zakresie lokalizacji i parametrów zabezpieczeń akustycznych oraz uwzględnia aktualny stan prawny dotyczący dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112)]. Zmiana stanu prawnego, która nastąpiła z dniem 23 października 2012 r., kiedy to weszło w życie rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* spowodowała, że podniesione zostały wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w stosunku do wartości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r., w oparciu o które wydane zostało postanowienie z 2010 r. oraz decyzja Wojewody Mazowieckiego nr 5/2010 o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor na wniosek Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2014 r. powtórnie przeanalizował oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w szczególności w zakresie emisji hałasu w kontekście obowiązujących dopuszczalnych norm hałasu.

W niniejszym postanowieniu doprecyzowano zawarte w decyzji środowiskowej oraz postanowieniu z 2010 r. warunki, co wynikało z przeprowadzonej analizy raportu oos i jego uzupełnienia. Zdaniem Regionalnego Dyrektora uzgodnienie takich właśnie warunków zapobiegnie występowaniu negatywnych oddziaływań na środowisko (w tym na zdrowie i życie ludzi) lub ograniczy ich skalę w możliwie największym stopniu.

W ramach prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor stwierdził konieczność uzupełnienia raportu ooś. W dniu 24 lutego 2014 r. wystosowano wezwanie, znak: WOOS-II.4200.34.2013.EWA, określające zakres wymaganych uzupełnień. W dniu 11 marca 2014 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło uzupełnienie wzmiankowanego dokumentu.

Regionalny Dyrektor pismami z dnia 14 marca 2014 r., znak: WOOS-II.4200.34.2014.EWA oraz WOOS-II.4200.34.2014.EWA.2, wystąpił do:

- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „PWIS”) o wydanie opinii;
- Wojewody Mazowieckiego, jako organu właściwego w sprawie wydania decyzji zmieniającej decyzję o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej, o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu w trybie art. 33-36 i 38 ustawy ooś.

PWIS wydał opinię sanitarną (pismo z dnia 7 kwietnia 2014 r., znak: ZNS.9022.2.00015.2014.PN) opiniując pozytywnie w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych przedmiotowe przedsięwzięcie oraz zgłaszając uwagi dotyczące jego realizacji.

Wojewoda Mazowiecki zapewnił udział społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu wyznaczając okres 21 dni na przesłanie uwag i wniosków. W dniu 11 kwietnia 2014 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego, znak: WIŚ.R/PP/7119-Sz/2/2010/IM, informujące, że w terminie od dnia 18 marca 2014 r. do dnia 8 kwietnia 2014 r. nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski do prowadzonego postępowania.

Treść niniejszego postanowienia przygotowano w oparciu o informacje zawarte w zgromadzonym materiale dowodowym, a także wykorzystano wiedzę i doświadczenie organu w zakresie ochrony środowiska. Uwzględniono również opinię sanitarną PWIS z dnia 7 kwietnia 2014 r. w pkt 1.3 sentencji niniejszego postanowienia wskazując na konieczność zastosowania ekranów akustycznych minimalizujących oddziaływanie hałasu na terenach chronionych akustycznie. Regionalny Dyrektor uwzględnił również dodatkowe obostrzenia – uszczegóławiające warunek z decyzji środowiskowej w zakresie prowadzenia prac budowlanych uciążliwych akustycznie w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej w porze dziennej, tj. w godz. 6⁰⁰-22⁰⁰ (pkt 1.1 sentencji niniejszego postanowienia). Warunki z opinii sanitarnej PWIS dotyczące konieczności zabezpieczenia zaplecza budowy przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód oraz zagospodarowania odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami zawarte są w pkt 1.2 sentencji niniejszego postanowienia. Regionalny Dyrektor w pkt 2 sentencji niniejszego postanowienia uwzględnił warunek opinii sanitarnej PWIS wskazując zakres pomiarów kontrolnych hałasu koniecznych do wykonania w ramach analizy porealizacyjnej. W niniejszym postanowieniu nie został uwzględniony warunek konieczności przygotowania programu monitoringu środowiska dotyczącego hałasu oraz gospodarki wodno-ściekowej zaproponowany w opinii PWIS, ponieważ zapis wskazujący na taki obowiązek znajduje się w pkt. III 2 sentencji postanowienia z 2010 r.

W celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko, w sentencji niniejszego postanowienia doprecyzowano zapisy zawarte w decyzji środowiskowej oraz postanowieniu z 2010 r. w zakresie zmiany lokalizacji i parametrów ekranów akustycznych. Ponadto doprecyzowano zakres pomiarów kontrolnych w ramach analizy porealizacyjnej w kwestii emisji hałasu. Rozstrzygając w niniejszej sprawie Regionalny Dyrektor wziął pod uwagę fakt, że w stosunku do stanu prawnego obowiązującego w dniu wydania decyzji środowiskowej oraz postanowienia z 2010 r. zmieniły się przepisy dotyczące standardów akustycznych w środowisku. Przedstawiona w raporcie ooś analiza akustyczna wskazała na możliwość modyfikacji lokalizacji, jak i parametrów technicznych ekranów akustycznych określonych w decyzji środowiskowej oraz postanowieniu z 2010 r. Z tego też względu Regionalny Dyrektor w pkt 1.3 sentencji postanowienia wskazał ekrany akustyczne konieczne do zastosowania wraz z ich parametrami oraz lokalizacją w celu zminimalizowania oddziaływania hałasu na budynki wymagające ochrony akustycznej. W pkt 2 sentencji postanowienia określono lokalizację punktów pomiarowych, w których Inwestor winien przeprowadzić badania emisji hałasu w ramach analizy porealizacyjnej. Wyniki analizy będą podstawą

do stwierdzenia, czy na przedmiotowym odcinku zostały dotrzymane normy emisji hałasu. W przypadku odnotowania przekroczeń norm zastosowane zostaną dodatkowe środki i działania zabezpieczające lub podjęte zostaną działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Z uwagi na fakt, że organ wydający decyzję zmieniającą decyzję o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej, uwzględni warunki realizacji przedsięwzięcia określone w niniejszym postanowieniu, Regionalny Dyrektor postanowieniem uzupełnił oraz uszczegółowił warunki zawarte w decyzji środowiskowej oraz postanowieniu z 2010 r.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Marek Ł. Kwieciński
[Signature]
Olenki Czajkowskiej-Srodowska

Otrzymują:

1. Wojewoda Mazowiecki, Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,
2. Pan Tomasz Kwieciński – Zastępca Dyrektora Oddziału w Warszawie, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa,
- ③ 3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
4. aa.