

**Protokół Nr XXXV/13
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 30 grudnia 2013 r.**

Sesja odbyła się w sali Regionalnego Centrum Bibliotecznego-Multimedialnego w Szydłowcu ul. Kolejowa 9b.

Na sesji obecnych było 15 radnych.

W sesji udział wzięli – burmistrz A. Jarzyński, zastępca burmistrza K. Ziółkowski, skarbnik I. Czarnota, sekretarz D. Kubiś, radca prawny Tomasz Kęsik, sołtysi, kierownicy wydziałów i jednostek podległych Gminie oraz osoby zaproszone

Ad.1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Bednarczyk otworzyła sesję, powitała zebranych i przewodniczyła obradom.

Agnieszka Sobutka Klepaczewska - członek Sztabu Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy przypomniała, że 12 stycznia 2014 r. nie tylko w całej Polsce zagra po raz XXII Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, która w tym roku zbiera pieniądze na zakup specjalistycznego sprzętu dla dziecięcej medycyny ratunkowej i godnej opieki medycznej seniorów. Również w Szydłowcu ta orkiestra po raz 22. będzie grać. W ramach Sztabu WOŚP działającego przy Szydłowieckim Centrum Kultury i Sportu -Zamek kwestować będzie na ulicach Szydłowca, Majdowa, Chlewisk, Jastrzębia i Orońska 120 wolontariuszy z puszkami. Jak można zauważyć, Finał to nie tylko kwesta, to również finałowy koncert i taki odbędzie się również w Szydłowcu. Impreza jest charytatywna, ale żeby ją zorganizować potrzebne są środki finansowe. Zwróciła się, jak co roku w imieniu Sztabu WOŚP do Rady o wsparcie finansowe organizacji tego Finału w Szydłowcu.

Ad.2.

Przewod. obrad poinformowała, że w dniu 20 grudnia 2013 r. do BRM wpłynął projekt uchwały grupy Radnych w sprawie zasad, trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe, a także innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej. Zgodnie z § 41 ust. 2 Statutu Gminy Szydłowiec „projekt uchwały złożony na co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji, przewodniczący rady jest

zobowiązany do wprowadzenia do porządku obrad najbliższej sesji” w związku z powyższym porządek obrad będzie przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXXIV/13 z dnia 26 listopada 2013 r.
4. Informacja z prac burmistrza pomiędzy sesjami.
5. Informacja burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
6. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
7. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata
 - b) 2013 – 2025,
 - c) zmian w uchwale budżetowej na rok 2013,
 - d) ustalenia stawek kalkulacyjnych dla ustalenia kwoty dotacji przedmiotowych na rok 2014,
 - e) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na rok 2014.
8. **Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2014-2025**
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej
9. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Szydłowiec na 2014 r.;**
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) odczytanie opinii Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Gminy i wniosków radnych zgłoszonych w trakcie prac nad budżetem,
 - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii komisji i wniosków radnych,
 - e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
 - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej wraz z przyjętymi poprawkami.
10. **Podjęcie uchwały w sprawie zasad, trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe, a także innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej.**
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwienia.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad.

Skarbnik I. Czarnota w imieniu Burmistrza wniosła o zdjęcie z porządku obrad pkt 7 „a” tj. podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2025 uzasadniając, że WPF nie wymaga zmian.

Przewod. poddała pod głosowanie powyższy wniosek:
za – 14 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Przewod. poinformowała, że po zdjęciu pkt 7 „a” nastąpi przesunięcie kolejności w punkcie 7.

Ad.3.

Przewod. obrad poinformowała, że protokół Nr XXXIV/13 z dnia 26 listopada 2013 r. był wyłożony do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Do dnia sesji nie zgłoszono uwag i wniosków wobec powyższego zaproponowała przyjęcie go bez odczytania.

Następnie poddała pod głosowanie:
za – 14 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Ad.4.

Informację z prac Burmistrza pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu za okres od 26 listopada do 30 grudnia 2013 roku przedstawił **burmistrz Andrzej Jarzyński**.

I. Burmistrz wydał następujące Zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 130/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 25 listopada 2013 roku w sprawie ustalenia ceny wywoławczej w trzecim przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w Szydłowcu przy ul. Partyzantów a przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolno stojącą i bliźniaczą.
2. Zarządzenie Nr 131/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 25 listopada 2013 roku w sprawie ogłoszenia trzeciego przetargu na zbycie nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolno stojącą i bliźniaczą, położonych w Szydłowcu przy ul. Partyzantów i powołania komisji przetargowej.
3. Zarządzenie Nr 132/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 25 listopada 2013 roku w sprawie ogłoszenia przetargu na zbycie nieruchomości gruntowych, położonych w Szydłowcu przy ul. Książek Stary i ul. Parkowej oraz powołania komisji przetargowej.
4. Zarządzenie Nr 133/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 25 listopada 2013

- roku w sprawie zmiany regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
5. Zarządzenie Nr 134/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 25 listopada 2013 roku w sprawie powołania Stałej Komisji Inwentaryzacyjnej przy Urzędzie Miejskim w Szydłowcu.
 6. Zarządzenie Nr 135/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 25 listopada 2013 roku w sprawie powołania zespołów spisowych.
 7. Zarządzenie Nr 136/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 28 listopada 2013 roku w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2014 zadania własnego gminy w zakresie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii.
 8. Zarządzenie Nr 137/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 28 listopada 2013 roku w sprawie powołania Komisji Przetargowej.
 9. Zarządzenie Nr 138/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 29 listopada 2013 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2013.
 10. Zarządzenie Nr 139/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 29 listopada 2013 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy w trybie bezprzetargowym na okres 3 lat, położonej w Szydłowcu przy ul. Piaskowej.
 11. Zarządzenie Nr 140/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 29 listopada 2013 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy w trybie bezprzetargowym na okres 3 lat, położonej w Szydłowcu na osiedlu „Wschód” przy ul. Jachowskiego a przeznaczonych pod lokalizację zastłony śmietnikowej.
 12. Zarządzenie Nr 141/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 3 grudnia 2013 roku w sprawie powołania komisji do końcowego odbioru robót zadania pod nazwą „Wykonanie pionowej, nieprzepuszczalnej bariery ochronnej na składowisku odpadów w Szydłowcu” wykonanych przez firmę „Hydrogeotechnika” Sp. z o.o. w Kielcach.
 13. Zarządzenie Nr 142/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 4 grudnia 2013 roku w sprawie powołania komisji w celu otwarcia ofert.
 14. Zarządzenie Nr 143/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 18 grudnia 2013 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2013.
 15. Zarządzenie Nr 144/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 18 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia nieodpłatnie i na czas nieoznaczony służebności gruntowej na rzecz każdego z właścicieli działki nr 5746/4, położonej w Szydłowcu przy ul. Staszica.
 16. Zarządzenie Nr 145/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 27 grudnia 2013 roku w sprawie przydziału obligacji na okaziciela serii E13.
 17. Zarządzenie Nr 146/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 27 grudnia 2013 roku w sprawie przydziału obligacji na okaziciela serii C13.

18. Zarządzenie Nr 147/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 27 grudnia 2013 roku w sprawie przydziału obligacji na okaziciela serii A13.
19. Zarządzenie Nr 148/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 27 grudnia 2013 roku w sprawie przydziału obligacji na okaziciela serii D13.
20. Zarządzenie Nr 149/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 27 grudnia 2013 roku w sprawie przydziału obligacji na okaziciela serii B13.

II. Burmistrz przekazał do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na rok 2014.
2. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru miejscowości Ciehostowice, Majdów, Łazy – gmina Szydłowiec.

Ponadto Burmistrz:

- udzielał odpowiedzi na interpelacje radnych oraz wnioski komisji stałych Rady Miejskiej w Szydłowcu.
- w okresie od 26 listopada do 30 grudnia 2013 roku Burmistrz wydał 5 decyzji umorzeniowych na łączną kwotę 835,00 złotych, w tym 3 decyzje w łącznym zobowiązaniu pieniężnym na kwotę 584,00 złotych oraz 2 decyzje w podatku od nieruchomości na kwotę 251,00 złotych

Ad.5.

Skarbnik I. Czarnota przedstawiła zmiany wprowadzone w budżecie Gminy Szydłowiec w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami, tj. od dnia od 26 listopada do 30 grudnia 2013 roku.

Zarządzeniem Nr 138/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 29 listopada 2013 r. dokonano zmian w planie dochodów i wydatków, jak niżej:

- W rozdziale 80103 - Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 229/2013 z dnia 23.10.2013 r. i nr 250/2013 z 14.11.2013 r. dokonano zwiększenia planu dochodów o kwotę **104.328 zł**. Środki pochodzące z rezerwy celowej, przeznaczone są na realizację przez gminy zadań własnych w zakresie wychowania przedszkolnego.
- W rozdziale 80104 - Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 229/2013 z dnia 23.10.2013 r. i nr 250/2013 z 14.11.2013 r. dokonano zwiększenia planu dochodów o kwotę **621 zł**. Środki pochodzące z rezerwy celowej, przeznaczone są na realizację przez gminy zadań własnych w zakresie wychowania przedszkolnego.

- W rozdziale 85213 - Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 259/2013 z dnia 06.11.2013 r. dokonano zmniejszenia planu dochodów o kwotę **2.400 zł**. Kwota zmniejszenia dotyczy opłacania składek na ubezpieczenie społeczne.
- W rozdziale 85213 - Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 260/2013 z dnia 06.11.2013 r. dokonano zmniejszenia planu dochodów o kwotę **4.235 zł**. Kwota zmniejszenia dotyczy składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne.
- W rozdziale 85295 - Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 289/2013 z dnia 15.11.2013 r. dokonano zwiększenia planu dochodów o kwotę **10.712 zł**. Kwota przeznaczona na pomoc finansową realizowaną na podstawie rządowego programu wspierania niektórych osób pobierających świadczenia pielęgnacyjne.
- W rozdziale 85212 - Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 304/2013 z dnia 15.11.2013 r. dokonano zmniejszenia planu dochodów o kwotę **357.000 zł**. Zmiana związana jest ze zmniejszeniem zapotrzebowania środków finansowych przeznaczonych na wypłatę świadczeń rodzinnych.
- W rozdziale 85212 - Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 304/2013 z dnia 15.11.2013r. dokonano zmniejszenia planu dochodów o kwotę **9.650 zł**. Zmiana związana jest ze zmniejszeniem zapotrzebowania środków finansowych przeznaczonych na wypłatę świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Zarządzeniem Burmistrza Nr 138 zmniejszono dochody i wydatki o kwotę 257.624 zł.

Zarządzeniem Nr 143/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 18 grudnia 2013 r. dokonano zmian w planie dochodów i wydatków, jak niżej:

- W rozdziale 85213 - Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 324/2013 z dnia 29.11.2013 r. dokonano zmniejszenia planu dochodów o kwotę **1.136 zł**. Kwota zmniejszenia wiąże się z mniejszym zapotrzebowaniem na środki przeznaczone na opłacanie składek na ubezpieczenie zdrowotne.
- W rozdziale 85216 - Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr324/2013 z dnia 29.11.2013r. dokonano zmniejszenia planu dochodów o kwotę **5.863 zł**. Kwota zmniejszenia wiąże się z mniejszym zapotrzebowaniem na środki przeznaczone na wypłatę zasiłków stałych.

- W rozdziale 85219 - Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 322/2013 z dnia 29.11.2013 r. dokonano zwiększenia planu dochodów o kwotę **6.183 zł**. Kwota przeznaczona na wypłatę dodatków w wysokości 250 zł miesięcznie na pracownika socjalnego, realizującego pracę socjalną w środowisku.
- W rozdziale 85415 - Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 321/2013 z dnia 29.11.2013 r. dokonano zmniejszenia planu dochodów o kwotę **7.249 zł**. Zmniejszenie dotyczy środków przeznaczonych na dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów dydaktycznych dla uczniów w ramach Rządowego programu pomocy – „Wyprawka szkolna”.

Zarządzeniem Burmistrza Nr 143 zmniejszono dochody i wydatki o kwotę 8.065 zł.

Ad.6.

Sekretarz Gminy D. Kubiś przedstawiła informację z realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji. Poinformowała, że na ostatniej sesji w dniu 26 listopada 2013 r. Rada Miejska podjęła uchwały: Nr 207/XXXIV/13 jest w trakcie realizacji i będzie obowiązywała od 1 stycznia 2014 r., Nr 208 będzie obowiązywała od 1 stycznia 2014 r., Nr 209 jest w trakcie realizacji i będzie obowiązywała od 1 stycznia 2014 r., Nr 210 będzie obowiązywała od 1 stycznia 2014 r., Nr 211 jest zrealizowana, Nr 212 jest zrealizowana, Nr 213 jest zrealizowana, Nr 214 jest w trakcie realizacji, Nr 215 jest w trakcie realizacji i Nr 216 jest w trakcie realizacji.

Ad.7a.

Skarbnik I. Czarnota w imieniu Burmistrza przedstawiła proj. uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2013.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Infrastruktury**, która wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Statutowej**, która wydała opinię pozytywną.

Komisja Rewizyjna – zapoznała się z projektem uchwały.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały:

za – 14 głosów, wstrzymujących się – 1 głos, przeciwnych – 0.

Ad.7b.

Dyr. SZUK T. Świercz przedstawił proj. uchwały w sprawie ustalenia stawek kalkulacyjnych dla ustalenia kwoty dotacji przedmiotowych na rok 2014.

Zgodnie z art. 219 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielane dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych, kalkulowane według stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych. Stawki dotacji przedmiotowych ustala organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Samorządowy Zakład Usług Komunalnych w Szydłowcu jest nieposiadającą osobowości prawnej jednostką organizacyjną gminy Szydłowiec - zakładem budżetowym. Zakład wykonuje swoje zadania statutowe pokrywając koszty swojej działalności z przychodów własnych i dotacji przedmiotowej.

Zadaniami wykonywanymi odpłatnie są: prowadzenie targowiska, prowadzenie cmentarza komunalnego, usługi świadczone sprzętem Zakładu, administrowanie gminnym zasobem mieszkaniowym komunalnym i socjalnym.

Pozostałe zadania o charakterze użyteczności publicznej są wykonywane na rzecz Gminy, a mechanizm kompensaty kosztów usług świadczonych przez Zakład, oparty powinien być na dotacji przedmiotowej.

Zachodzi konieczność udzielenia dotacji przedmiotowej, skalkulowanej według stawek jednostkowych za świadczone usługi w zakresie:

- 1) utrzymania gminnych lokali socjalnych,
- 2) zimowego utrzymania dróg gminnych,
- 3) utrzymania i konserwacji zieleni miejskiej -koszenie trawników,
- 4) utrzymania Tymczasowego Punktu Przetrzymania Zwierząt w Szydłowcu,
- 5) wyłapywania psów w mieście,
- 6) wyłapywania psów poza miastem.

Udzielone dotacje przedmiotowe stanowić będą zapłatę kosztów każdego rodzaju usługi - kalkulowane według stawek jednostkowych. Na podstawie obowiązujących stawek oraz prognozowanej ilości kosztów przyszłych usług, w uchwale w sprawie budżetu gminy Szydłowiec na 2014 r., przyznane zostaną Zakładowi dotacje przedmiotowe do usług przyjętych niniejszą uchwałą. Samorządowy Zakład Usług Komunalnych w Szydłowcu administruje zasobami lokali socjalnych oraz mieszkalnych we współwłasnościach. Przychody SZUK nie dają jednak podstaw do w pełni samodzielnego finansowo funkcjonowania i pełnego zabezpieczenia środków na administrowanie powierzonym zasobem lokali gminnych.

Pozostałe dotacje tj. do: zimowego utrzymania dróg gminnych, utrzymania i konserwacji zieleni miejskiej -koszenie trawników, utrzymania Tymczasowego Punktu Przetrzymania Zwierząt w Szydłowcu, wyłapywania psów w mieście, wyłapywania psów poza miastem, to dotacje do zadań statutowych

Samorządowego Zakładu Usług Komunalnych, skalkulowane na bazie kosztów poniesionych w związku z realizacją tych zadań przez Zakład w roku 2013.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu**, która wydała opinię pozytywną.

Komisja Infrastruktury nie pracowała nad tym proj. uchwały.

Komisja Statutowa nie pracowała nad tym proj. uchwały

Komisja Rewizyjna nie pracowała nad tym proj. uchwały

Radny M. Koniarczyk - w opinii RIO dotyczącej uchwały budżetowej napisano, że skład tej komisji nie może ocenić poprawności skalkulowanej dotacji dla SZUK z uwagi na brak informacji o kalkulacji dotacji w oparciu o przyjęte stawki jednostkowe. W takim razie, jaka jest pewność, że te stawki są prawidłowo założone tym bardziej, że stawki dla lokali socjalnych są takie same jak w roku ubiegłym. Radny zapytał, czy te stawki powinny być przedstawione w RIO. Czy taki był wymóg?

Skarbnik I. Czarnota odpowiedziała, że ta uchwała w momencie jej projektowania nie musi być opiniowana przez RIO, natomiast jest włączona do projektowanej uchwały budżetowej

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały:

za –12 głosów, wstrzymujących się –3 głosy, przeciwnych – 0.

Ad.7c.

Insp. Jadwiga Kopycka w imieniu Burmistrza przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na rok 2014 o następującej treści:

Na podstawie wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia oraz Spraw Społecznych i Socjalnych zmniejszono plan w rozdziale 85154 § 6060 - wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 6.000 zł oraz zwiększono plan w § 4170 - wynagrodzenia bezosobowe również o kwotę 6.000 zł z przeznaczeniem na zapewnienie finansowania warsztatów terapeutycznych dla szkół gimnazjalnych i szóstych klas szkół podstawowych z terenu gminy Szydłowiec - profilaktyka i edukacja przeciwdziałania przemocy w szkole i rodzinie.

Następnie przedstawiła proj. uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na rok 2014.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Edukacji**, która wydała opinię pozytywną.

Radna D. Jakubczyk zgłosiła zastrzeżenia do zapisów § 9 tego proj. uchwały to jest zasady wynagradzania członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii. Przyjęto, że każdy członek tej Komisji otrzymuje miesięczne wynagrodzenie w wysokości 15%, natomiast przewod. Komisji otrzymuje miesięczne wynagrodzenie w wysokości 21%. Analizując te pozycje to na przestrzeni ostatnich 3 lat można zauważyć, że bardzo one wzrosły. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia członków Komisji wzrosły aż o 60% natomiast wynagrodzenie przewod. Komisji o 20%. W związku z powyższym radna zgłosiła poprawkę do proj. uchwały polegającą na zmniejszeniu obydwu tych pozycji o 3% i pozostawienie w przypadku członków komisji 12% a w przypadku przewodniczącej 18%. W ten sposób zaoszczędzone środki zaproponowała skierować na zadania określone w § 6 tj. wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służących rozwiązywaniu problemów alkoholowych oraz wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrów integracji społecznej.

Radny M. Plewa zaproponował, aby J. Kopycka przedstawiła, w jakiej wysokości są w tej chwili te wynagrodzenia.

Insp. J. Kopycka odpowiedziała, że nie ma dokładnych danych. Te wynagrodzenia były podjęte przez Radę Miejską 3 lata temu i na tym poziomie pozostały do dnia dzisiejszego. Poinformowała, że nie pamięta dokładnych kwot, prawdopodobnie przewodnicząca otrzymuje około 500 zł miesięcznie.

Radna I. Świątkiewicz –Woda, jako przewod. GKRPAiN zaproponowała, aby zmniejszyć do 18% wynagrodzenie dla przewod. komisji tak jak wnioskuje radna D. Jakubczyk a członkom komisji zostawić na dotychczasowym poziomie.

Przewod. obrad poddała oba wnioski pod głosowanie:

1. radnej D. Jakubczyk

za - 4 głosy, przeciwnych - 7 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy

2. radnej I. Świątkiewicz-Wody

za – 5 głosów, przeciwnych – 3 głosy, wstrzymujących się – 2 głosy.

Następnie **przewod. obrad** poddała pod głosowanie proj. uchwały wraz z poprawką:

za – 10 głosy, wstrzymujących się - 3 głosy.

Ad.8.

Skarbnik I. Czarnota przedstawiła autopoprawkę Burmistrza do proj. uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2014-2025.

Burmistrz Szydłowca wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2014 przedstawił projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2025.

Po opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej zostały wprowadzone korekty, autopoprawką Burmistrza, uwzględniające wskazówki Izby, polegające m.in. na:

- wykreśleniu z treści projektu uchwały ppkt c z § 1, bezprzedmiotowym jest przekazanie upoważnienia dla Burmistrza do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć,
- zweryfikowaniu dochodów i wydatków w latach 2014-2025,
 - * udziały od roku 2016 – wzrost corocznie o 3%,
 - * subwencje od roku 2016 – wzrost o 2%,
 - * dotacje od roku 2016 – wzrost o 7%,
 - * podatki i opłaty lokalne - wzrost o 3%
- zweryfikowano, zmniejszono koszty zadłużenia w związku z rezygnacją z planowanej emisji obligacji w roku 2014 oraz skorygowano oprocentowanie zadłużenia,
- uzupełniono zał. Nr 1 do uchwały o WPF zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego.

W latach 2014-2025 planowane wskaźniki zadłużenia oraz spłaty mieszczą się w granicach określonych w ustawie o finansach publicznych.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej planowane są do realizacji w latach 2014 - 2015 przedsięwzięcia takie jak:

- „Będziesz zaradny – wygrasz”, Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Aktywizacja zawodowa i społeczna osób bezrobotnych,
- Innowacyjny system wsparcia ekonomii społecznej na południowym Mazowszu, Zmniejszenie obszarów zagrożenia poprzez wzmocnienie potencjału istniejących i nowopowstających podmiotów ekonomii społecznej,
- Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowania dwudzielności potencjału województwa,
- Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza,

- Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, poprzez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu.

Konieczność zapewnienia stabilizacji finansów naszej gminy spoczywa przede wszystkim na efektywnej polityce dysponowania posiadanymi dochodami oraz na ograniczaniu wydatków bieżących.

Następnie **Skarbnik I. Czarnota** w imieniu Burmistrza przedstawiła wraz z autopoprawką proj. uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2014-2025.

Ad.8a.

Wiceprzewod. RM Artur Łyczek odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr Ra.487.2013 z dnia 13 grudnia 2013 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej./w zał. do prot./

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu**, która wydała opinię pozytywną.

Komisja Infrastruktury zapoznała się z tym proj. uchwały.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Statutowej**, która wydała opinię pozytywną.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z tym proj. uchwały

W dyskusji głos zabrała **radna D. Jakubczyk** przedstawiając swoją opinię o Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych stanowi, że Wieloletnia Prognoza Finansowa powinna być realistyczna, czego na pewno nie można powiedzieć o pierwszej wersji jak i o drugiej dokumentu, który został przedłożony Radzie Miejskiej jak i Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Druzgocąca negatywna opinia projektu uchwały w sprawie WPF Regionalnej Izby Obrachunkowej potwierdziła opinię kilku radnych, którzy sygnalizowali już wcześniej swoje uwagi w tym zakresie. Druga poprawiona wersja tego dokumentu przedłożona Radzie również budzi wiele kontrowersji. A że nie wymaga już ponownej opinii RIO, więc jak gdyby na siłę próbuje się ją wprowadzić mając świadomość, że i tak zostanie wprowadzona i przegłosowana.

Pierwsza wersja WPF zakładała w 2014 roku bardzo duży wzrost dochodów z tytułu podatków i opłat - zgodnie z opinią aż około 40% w tym również podatku od nieruchomości o około 4%. Podane uzasadnienie do tego źródła dochodów wg. radnej jest niewiarygodne tym bardziej, że w latach

następnych dochody te mają tendencję wzrostową aż od 11,6 do 22,4%. Pomimo, że zdaniem RIO jest to bardzo wątpliwe zdecydowano się w drugiej wersji WPF zwiększyć jeszcze to źródło dochodu o 200 tys. zł to jest w podatku od nieruchomości od osób prawnych o 100 tys. zł i w podatku od nieruchomości od osób fizycznych o następne 100 tys. zł, czyli aż o 9% w stosunku do 2013 roku. Wzrost subwencji ogólnej założony od 2015 roku o 16,6%, 7,4% itd. pomimo, że subwencja w 2014 r. jest niższa od tej z 2013 r. o 5,5% czyli ok. 1 mln 100 tys. zł.

W drugiej wersji WPF obniżono począwszy od 2015 roku dochody z tego tytułu, ale różnica pomiędzy 2015 a 2014 rokiem wynosi nadal 1 mln 743 tys. zł to jest 9,2 % Czy to jest realne zapytała radna?

Dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych, które są jak gdyby narzucane wskaźnikiem Min. Finansów i o których wiadomo z praktyki, że nie wpływają do budżetów żadnego szczebla samorządowego, bo jest ich tendencja obniżająca się - również zostały zwiększone i mają tendencję wzrostową o 9 do 6%.

Dochody z tytułu dotacji środków przeznaczonych na cele bieżące, które w 2014 r. zmalały o kwotę 1 mln 308 tys. zł to jest około 12% nagle w 2015 r. wzrastają o kwotę ok. 2 mln 100 tys. zł, czyli o 21%. Natomiast w latach następnych wzrastają o 7%. Czy to jest realne spytała radna?

Negowane przez RIO wzrosty subwencji ogólnej począwszy od 2015 roku o 16,6%, 7,4 zmniejszono tym samym zwiększając poprzednio wymieniane źródło dochodu, czyli dochody z tytułu dotacji środków na cele bieżące. Jest to takie przełożenie źródła dochodów tego negowanego przez RIO, czyli subwencji do innego źródła dochodów.

Dochody majątkowe negowane przez RIO w kwocie ponad 2 mln zł z uwagi na ich nierealność w kontekście ich wykonania w latach ubiegłych również nie zostały zmniejszone.

Sugerowane przez RIO zmniejszenie wydatków bieżących również nie zostało dokonane a zwłaszcza w latach 2015 do 2025. Zdecydowano się jedynie na zmniejszenie wydatków inwestycyjnych.

W drugiej wersji przewidywanego wykonania tych wydatków za 2013 r. wydatki bieżące kształtują się na poziomie 48 mln 281 tys. zł w 2014 roku – 46 mln 627 tys. zł to jest mniej o 3, 5% ale już 2015 roku nastąpił ich wzrost o ok. 3,5 mln zł. Później są wzrosty ponad 7%. Czy to jest realne?

Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczone to jest str. 6 WPF. Wzrost tam pokazany w stosunku do 2013 r. stanowi kwotę 855 tys. zł, chociaż w objaśnieniach do WPF jest założone, że wzrost wynagrodzeń, jako takich nie nastąpi. Z wyjaśnień uzyskanych na posiedzeniu komisji radni usłyszeli, że to są nagrody jubileuszowe w UM – 100 tys. zł i w oświacie 200 tys. zł. To są należności, które muszą być wypłacone, ale wzrost o ok. 600 tys. zł zdaniem radnej jest wielce wątpliwy i nieuzasadniony.

Prognozowane nadwyżki operacyjne począwszy od 2015 r. budzą poważne kontrowersje, wątpliwości i są nierealne. Kształtują się na poziomach od 3 mln zł do 4,2 mln zł. Przy czym lata obecne, czyli 2013 rok czy 2014 r. to są nadwyżki rzędu 200 tys. zł

No i rzecz najważniejsza, co wynika z WPF to wskaźnik planowanej łącznej spłaty zobowiązań wynikający z art. 243 ustawy o finansach publicznych, który kształtuje się w górnych granicach. Różnica pomiędzy tym faktycznym wskaźnikiem a dopuszczalnym wskaźnikiem wynosi 1,25%, 1,70%, 0,45%, 2%

Czy takie wskaźniki gwarantują stabilizację i bezpieczeństwo płynności finansowej Gminy zapytała radna i odpowiedziała, że to wielce wątpliwe.

Skarbnik I. Czarnota odnosząc się do wypowiedzi radnej D. Jakubczyk przypomniała, że przed odczytaniem proj. uchwały uzasadniała zmiany w niniejszym projekcie. Stwierdziła, że zarzut art. 226 ustawy o finansach publicznych o nierealności dochodów uważa za nieuzasadniony. Ponieważ tak jak widać w projekcie uchwały w dochodach jest zwyczajka o 3%, a 7% to rzeczywiście dochody z tytułu dotacji. Na przełomie lat 2011, 2012 i 2013 dochody z tytułu dotacji wzrosły o ponad 14% dlatego założono realny wzrost tych dochodów o 7%. Można zauważyć, że w roku 2013 była dotacja na wychowanie przedszkolne dopiero od m-ca września, czyli za 4 miesiące roku 2013. Więc nawet tej dotacji nie ma jak porównać do całości roku. Dlatego ten rok 2013 do prognozowanego 2014 nie jest takim wskaźnikiem realności tychże dochodów. Również należy zauważyć, że na każdej sesji jest odczytywana informacja o zmianach wprowadzonych w trybie art. 257 o finansach publicznych i należy zauważyć, że są to najczęściej zwiększenia - ponad 2 mln zł od początku roku. W uzasadnieniu jest faktycznie napisane, że rok 2014 do 2013 to jest, 21% dlatego że plan obecny jest dany przez Wojewodę, ale w trakcie roku Wojewoda zwiększa dotacje, rozwiązuje rezerwy i swoje środki. Rok 2015 do roku 2013 to jest równe 7%.

- 40% zwiększenie dochodów z opłat. Stwierdziła, że wyjaśniała to na posiedzeniu komisji, iż jest to skutek ustawy tzw. śmieciowej. W roku 2013 było zaplanowane na pół roku 1,5 mln zł ze sprzedaży a w roku 2014 jest 1 mln 700 tys. zł. Po zdjęciu tego miliona złotych to jest właśnie to 40%. Rada Miejska uchwałą z dnia 26 listopada 2013 r. zdjęła to 600 tys. zł. Tak trzeba porównywać te dane. To samo napisała Regionalna Izba Obrachunkowa, ale to zostało wyjaśnione w proj. budżetu.

- nie zgodziła się też, że nastąpiło 600 tys. zł zwiększenia w wynagrodzeniach, gdyż wynagrodzenia zostały zmniejszone o ponad 200 tys. zł. Nie zakłada się żadnego wzrostu płac w 2014 roku. Od kilku lat nikt z pracowników UM ani podległych jednostek nie otrzymał waloryzacji wynagrodzenia, ani wyższego wynagrodzenia ani nawet nagrody. Wynagrodzenia pozostają na poziomie roku 2009

Na zakończenie stwierdziła, że realność dochodów i wydatków na rok 2014 jest zasadna.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały:
za –11 głosów, przeciwnych – 4 głosy.

Ad.9a.

Skarbnik Iwona Czarnota przedstawiła autopoprawkę Burmistrza do projektu w sprawie uchwały budżetowej na 2014 rok.

Poinformowała, że Burmistrz Szydłowca w ustawowym terminie, tj. w dniu 15 listopada 2013 r. przedstawił Radzie Miejskiej w Szydłowcu oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej projekt uchwały budżetowej na rok 2014 oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2025.

Projekt budżetu na rok 2014 zakładał:

- dochody w wysokości 63.863.100 zł,
- wydatki w wysokości 65.541.568 zł,
- deficyt w wysokości 1.678.468 zł.

W wyniku opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do obydwu projektów uchwał zostały wprowadzone korekty, autopoprawką Burmistrza uwzględniające wskazówki Izby, polegające m.in. na:

- weryfikacji planu dochodów i wydatków w roku 2014, tak, aby powstała nadwyżka w wysokości 153.820 zł, przeznaczona na spłatę kredytów i pożyczek w roku 2014,
- zwiększeniu w roku 2014 dochodów bieżących o kwotę 661.550 zł, w tym kwota 292.000 zł to planowany zwrot podatku VAT od zrealizowanych inwestycji,
- zmniejszeniu wydatków majątkowych o kwotę 510.000 zł – dotacja z budżetu Unii Europejskiej,
- zmniejszeniu wydatków inwestycyjnych o kwotę 920.000 zł, pozostały do realizacji tylko te wydatki, które są kontynuowane i konieczne do wykonania w związku z podpisanymi umowami oraz przedsięwzięcia w ramach funduszu sołeckiego,
- zmniejszeniu wydatków bieżących o kwotę 760.738 zł, głównie tzw. „rzeczówkę”, remonty oraz plan w ramach wynagrodzeń,
- zmniejszeniu planowanego limitu zobowiązań z tytułu zaciąganego kredytu przeznaczonego na sfinansowanie przejściowego deficytu do kwoty 3 mln zł,
- zweryfikowaniu przedsięwzięć w ramach funduszu sołeckiego, głównie w zakresie własności mienia, na którym realizowane będzie w roku 2014 zadanie,
- zwiększeniu rezerwy ogólnej o kwotę 50.000 zł, do wysokości 343.000 zł.

Po wprowadzonych zmianach planowany stan zadłużenia na koniec 2014 zmniejszył się z 38,89% do 35,93% planowanych dochodów.

W projekcie budżetu na 2014 rok planuje się:

- dochody własne w wysokości 21.479.859 zł,
- dotacje na zadania realizowane przez Gminę w wysokości 9.622.050 zł,
- subwencje w wysokości 18.934.440 zł,
- środki z budżetu państwa, innych jednostek sektora finansów publicznych oraz z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 13.978.301 zł,
- wydatki bieżące w wysokości 46.633.156 zł,
- wydatki inwestycyjne w wysokości 17.227.674 zł, w tym m.in. wniosek kluczowy w kwocie 16.485.248 zł oraz zadania w ramach funduszu sołeckiego w kwocie 187.954 zł.

W roku 2014 zgodnie z podjętą w roku 2013 uchwałą w sprawie wyodrębnienia w roku 2014 środków na fundusz sołecki, planuje się realizację przedsięwzięć w ramach funduszu sołeckiego w wysokości 241.291 zł. Nie wszystkie sołectwa złożyły w ustawowym terminie wnioski.

W ramach wydatków w roku 2014 planuje się udzielić dotacji podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych w kwocie 1.579.832 zł.

Została zachowana relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych, jest to kwota 1.641.296 zł.

Podsumowując stwierdziła, że budżet roku 2014 jest bardzo trudny, wymagający dużo siły i wytrwałości. Wierzy, że przy pełnej współpracy wszystkich pracowników Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych i radnych Rady Miejskiej zostanie w pełni zrealizowany.

Następnie przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Szydłowiec na 2014 r. wraz z autopoprawką.

Ad.9b.

Wiceprzewod. RM Leszek Jakubowski odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr Ra.486.2013 z dnia 13 grudnia 2013 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej na rok 2014 oraz możliwości sfinansowania planowanego w budżecie deficytu./w zał. do prot./

Na sesję przybył z-ca burmistrza K. Ziółkowski

Ad.9c.

Opinię Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Gminy o projekcie budżetu Gminy Szydłowiec na 2014 rok przedstawił przewod. Komisji Wojciech Winiarski.

Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji Gminy dokonała analizy finansowej projektu uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2014 r. oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2025 na posiedzeniach w dniach: 10, 16, 20 i 27 grudnia 2013 r.

Przedłożony Radzie Miejskiej w Szydłowcu projekt budżetu zakładał plan dochodów w wysokości **63.863.100 zł**, natomiast po przedstawionej autopoprawce przez Burmistrza w dniu 16 grudnia 2013 r. poprzez zwiększenie dochodów o 151.550 złotych wynoszą one łącznie **64.014.650 zł**. Z prognozowanych dochodów wyodrębniono dochody bieżące w wysokości 48.274.452 zł i majątkowe w wysokości 15.740.198 zł zmniejszone w stosunku do projektu o kwotę w 510.000 zł. Natomiast wydatki zostały zmniejszone z kwoty w wysokości 65.541.568 zł na kwotę **63.860.830 zł**, co daje zmniejszenie wydatków o **1.680.738 zł**. Na wydatki bieżące po autopoprawce zaplanowano kwotę w wysokości **46.633.156 zł**, a majątkowe w wysokości **17.227.674 zł**.

Nadwyżkę budżetową w wysokości 153.820 złotych przeznaczono na spłatę kredytów i pożyczek. Po zmianach w projekcie budżetu nie planuje się przychodów z tytułu emitowania obligacji komunalnych.

Komisja Budżetu zwraca szczególną uwagę na realność wykonania planowanych dochodów, gdyż ich niewykonanie zgodnie z planem spowoduje zachwianie równowagi budżetowej gminy. W dalszym ciągu nie ma pewności, że zaplanowane dochody przez gminę zostaną osiągnięte – planowane dochody chociażby ze sprzedaży mienia gminnego zaplanowane w 2014 r. w wysokości 2.000.000 złotych. W ślad za tym należy zadbać o efektywność uzyskiwania dochodów, a następnie wydatkowanie środków finansowych. Należy zwracać szczególną uwagę na realność dochodów w trakcie roku budżetowego 2014 r. i bezzwłocznie informować Radę Miejską w Szydłowcu o możliwych zagrożeniach finansowych gminy, tak, aby uniknąć kolejnego zadłużania się gminy poprzez emisję obligacji komunalnych. Po autopoprawce limit z tytułu zaciąganych kredytów przeznaczonych na sfinansowanie przejściowego deficytu został ustalony na poziomie 3.000.000 złotych, co świadczy, że gmina zabezpiecza się na ewentualne trudności w utrzymaniu dochodów na odpowiednim poziomie w trakcie realizacji budżetu 2014 r.

Istotne jest, aby sukcesywnie podejmować uchwały zwiększające podatki lokalne przynajmniej o wskaźnik inflacji, co ostatecznie pozwoli na zmniejszenie zaciągania zobowiązań.

Planowany dług na koniec 2014 r. wynoszący 23.000.967 zł kształtuje się na poziomie 35,93 % planowanych dochodów i wraz z obciążeniami budżetu spłatami rat kredytów, pożyczek nie przekroczą progów określonych w art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Powyższe wielkości tj. dług gminy i obciążenia wynikające z obsługi zadłużenia (zapłata prowizji i odsetek od kredytów i pożyczek zaciągniętych przez gminę na finansowanie inwestycji i obsługi kredytów bieżących zaplanowane po stronie wydatków w wysokości 1.000.000 złotych) zdaniem Komisji są wielkościami zbyt dużymi i po raz kolejny wnioskuje, aby starać się w przyszłości regulować te obciążenia własnymi środkami (nadwyżką budżetową) ograniczając tym samym zaciąganie kredytów i ograniczając emitowanie obligacji komunalnych.

W naszej gminie najkosztowniejszą po stronie wydatków jest Oświata. Plan budżetu na 2014 r. a także poprzednie budżety pokazują, że naliczona subwencja oświatowa nie pokrywała i nie pokrywa kosztów generowanych na oświatę. Na 2014 r. subwencję ogólną przyjęto w wysokości 18.934.440 złotych. **Niepokojące jest to, że ministerstwo zaplanowało niższą subwencję i niższy udział w podatku dochodowym od osób fizycznych niż w latach poprzednich.**

Przedłożony projekt budżetu na 2014 rok zakłada pozostawienie funduszu wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Miejskiego oraz zatrudnionych w podległych jednostkach bez podwyżek. Na wydatki związane z funkcjonowaniem Rady Miejskiej nie przewiduje się wzrostu. Wydatki pozostają nawet na poziomie roku 2012.

Na rok 2014 kwotę dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej i dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej przyjęto w wysokości **7.147.463** złotych. Dotacje na zadania własne na rok 2014 ustalone przez Wojewodę Mazowieckiego przyjęto w wysokości **2.474.587** złotych.

W zakresie **zadań inwestycyjnych** planuje się m.in. następujące zadania:

- „Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza” - zaplanowano - 16.485 248 zł.
- „Realizacja Funduszu Sołeckiego w 2014 r. na terenach wiejskich – zadanie w wysokości – 187 954 zł.

Ponadto gmina planuje przekazać dotacje dla Powiatu Szydłowieckiego na zadanie „Poprawa bezpieczeństwa ciągu komunikacyjnego łączącego drogę krajowa nr 7 z drogą krajową nr 42 poprzez przebudowę drogi powiatowej nr 4018 W Szydłowiec - Majdów – granica woj. (Bliżyn) w kwocie 100.000 złotych. Natomiast powiat szydłowiecki planuje przekazać dotacje w wysokości 100.000 złotych na realizację zadania pod nazwa „Budowa budynku socjalnego przy ul. Piaskowej „

Zgodnie z uchwałą Nr 270/LIII/10 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 9 lipca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Komisja nie wypracowała żadnych wniosków do budżetu na 2014 r.

Poprzez szczegółową analizę projektu budżetu na 2014 r., polegającą na omówieniu dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów, wydatków inwestycyjnych, biorąc pod uwagę zaplanowane dochody zapewniające finansowanie podstawowych i niezbędnych zadań realizowanych w naszej gminie w 2014 r. po wprowadzonych autopoprawkach przez Burmistrza planowany dług Gminy zmniejszył się do poziomu 36% (maksymalny 60%)

Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji Gminy biorąc powyższe pod uwagę opiniuje pozytywnie projekt budżetu na 2014 r.

Ad.9d.

Burmistrz A. Jarzyński poinformował, że w ustawowym terminie nie wpłynęły żadne wnioski do projektu budżetu.

Ad.9e.

W dyskusji o proj. uchwały budżetowej zabrał głos **radny M. Plewa**.

„Budżet, który za parę chwil zostanie przyjęty jest najtrudniejszym z ośmiu budżetów nad którymi przyszło mi pracować jako radnemu Rady Miejskiej w Szydłowcu. Wszystkie poprzednie nie były budżetami na miarę naszych aspiracji i potrzeb, bo zawsze przecież chciałoby się zrobić coś więcej i szybciej. Większość jednak była na miarę naszych możliwości finansowych. W tamtych latach zmodernizowaliśmy oświetlenie ulic i dróg w gminie co przyniosło nam wymierne oszczędności, odnowiliśmy i pobudowaliśmy ulice i drogi z wielkim pożytkiem dla mieszkańców: jak choćby ulice Hubala, Targowa, Browarska i Słoneczna, ulice na osiedlu Nad Zalewem, wiele dróg wiejskich, mnóstwo chodników. Poddaliśmy termomodernizacji wszystkie chyba szkoły, co powinno oprócz poprawy estetyki przynieść gminie też wymierne oszczędności, doprowadziliśmy wodę do północnej części gminy z nadzieją na stymulację jej rozwoju, zadbaliśmy o najbiedniejszych oddając do użytku budynki z mieszkaniami komunalnymi, nie mówiąc już o tak potrzebnych jak i kosztownych planach zagospodarowania przestrzennego. Zawsze jednak staraliśmy się liczyć pieniądze i wydawać je rozsądnie. Pamiętam spór co zrobić z placem po dworcu Pekaes. Wspólnie z radnymi Jakubowskim, Poziomkowskim i paroma innymi nalegaliśmy by kupić ten teren dla gminy. Wygrał pogląd, że nas nie stać a więc ostrożne gospodarowanie finansami (choć do dziś uważam, że tamta decyzja była błędna).

W ostatnich jednak latach oszołomieni wizją wielkich pieniędzy unijnych, utraciliśmy instynkt samozachowawczy w postaci ostrożności w wydatkowaniu skromnych przecież własnych środków. W imię jak najgłębszego zaczerpnięcia z unijnej kiesy dorzucamy nasze własne środki inwestując bez opamiętania i głębszej analizy sensowności podejmowanych

działań, zaraził niezmiernym i niezmiennym optymizmem Burmistrza. Swoją drogą optymizm ten został bezdyskusyjnie wsparty przez mieszkańców naszej gminy, które to wsparcie zostało pokazane w postaci wyników wyborów przed trzema laty. Nie podważam bynajmniej sensowności projektu odnowy zabytkowych obiektów i rewitalizacji przestrzeni publicznej, choć część dotycząca remontu domu pod dębem była chybiona. Hotel na 28 łóżek, bez zaplecza kuchennego i restauracyjnego to jedynie skromne schronisko młodzieżowe. Tyle że ponad standardowo wyposażone. Inkubator przedsiębiorczości i centrum informacji biznesowej powstały bardziej dlatego, że pojawiły się środki zewnętrzne na odremontowanie tak nazwanych starych budynków, niż z rzeczywistej potrzeby ich zagospodarowania. Dziś wydają się one nikomu niepotrzebne.

Najlepszym jednak przykładem inwestowania własnych środków, nie tam gdzie są rzeczywiste potrzeby a tylko dlatego że państwo dokłada jest ulica Piękna. Argumentem za jej budową który padał na komisjach była obawa, o utratę obiecanych dotacji z urzędu marszałkowskiego bodajże. Fakt, że trzeba też sięgnąć do własnej kieszeni by wybudować niewiele przydatną drogę był słabo uwzględniany.

Wszystkie te i inne nie wymienione tu działania inwestycyjne zostały zrealizowane w krótkim czasie dwóch kadencji. Takie zaangażowanie środków nie mogło pozostać bez wpływu na stan samorządowych finansów. Historia zatoczyła koło i znowu znaleźliśmy się w sytuacji rady z 2003 roku. Próbuje zaklinać rzeczywistość i udając, że nic się nie dzieje możemy tylko jeszcze problem pogłębić zostawiając finansowy pasztet naszym następcom. Nie jest sztuką zrealizować szereg inwestycji w oparciu o zaciągane kredyty. Sztuką dopiero jest realizacja ich bez szwanku dla budżetu. Obawiam się, że w naszym przypadku ta sztuka się nie udała.

Uchwalanym dzisiaj budżetem gminy na kolejny 2014 rok wkraczamy w kolejny etap istnienia naszego miasta. Jeśli nie nastąpią zdecydowane zmiany w polityce finansowania samorządów przez państwo – a nic na to nie wskazuje - czeka nas w niedługiej przyszłości kilkuletni okres stagnacji rozwojowej

Projekt budżetu na rok 2014, który został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej został zaopiniowany negatywnie.

RIO kwestionuje w swoim uzasadnieniu realność dochodów, w tym w szczególności dochodu ze sprzedaży majątku, który jak dowodzą tego rzeczywiste wykonania z lat 2012 i 2013 jest znacznie zawyżony. Nie zrealizowanie tych dochodów spowoduje przekroczenie wskaźnika określającego maksymalny udział kwoty spłat kredytów i wykupu obligacji z należnymi odsetkami w planowanych dochodach budżetu. Dotyczy lat 2015 i 2017. Taki stan rzeczy uniemożliwi uchwalenie w tych latach budżetu.

RIO wskazała również, że deficyt budżetu (1 mln. 600 tys.) powinien być tak sfinansowany by nie przekroczyć wskaźników spłaty zadłużenia w WPF w latach następnych. Z tej przyczyny nie należy finansować go w roku

przyszłym z przychodów. Innymi słowy RIO zaleca zaprzestanie dalszego zadłużania gminy w obawie o brak możliwości uchwalenia prawidłowego budżetu w przyszłych latach.

Taki stan rzeczy zmusza nas już w tym roku (2014) do skonstruowania budżetu w taki sposób by nie wystąpił w nim deficyt a co istotniejsze ustalić dochody i wydatki w taki sposób by nie przekroczyć wskazanego wyżej wskaźnika spłaty zadłużenia.

Można to próbować robić na cztery sposoby:

- 1) zwiększyć dochody bieżące
- 2) zwiększyć dochody ze sprzedaży majątku
- 3) zmniejszyć wydatki bieżące
- 4) zmniejszyć dochody majątkowe

Przedłożona autopoprawka rzeczywiście zwiększa dochody bieżące. Powstaje tylko pytanie na ile te dochody są realne. Wszyscy wiemy, że z próżnego i Salomon nie należy. Plany dochodów przyjęte w pierwszej wersji budżetu i tak są już mocno wyśrubowane, dlatego podniesienie ich o kolejne kilkaset tysięcy wydaje się obarczone nadmiernym optymizmem.

Planowanych dochodów ze sprzedaży majątku nie tylko nie można zwiększyć ale dla urealnienia powinny zostać znacznie zmniejszone. Moim zdaniem co najmniej o połowę. Jeśli w bieżącym roku mimo ambitnych planów w tym zakresie udało się uzyskać ze sprzedaży majątku tylko ok. 700 tys. zł to jak można zakładać sprzedaż w przyszłym roku na trzykrotnie wyższym poziomie?

W ogóle uważam, że wyprzedaż majątku gminy pod silną presją potrzeby wykonania budżetu nie jest właściwym sposobem. Tak silna motywacja pozbywania się majątku przy niskim popycie prowadzi nieuchronnie do zbywania majątku za ceny znacznie niższe od tych które można by uzyskać w warunkach gdy nie istnieje ścisła zależność między wykonaniem budżetu a sprzedażą majątku. Dlatego domykanie budżetu środkami ze sprzedaży majątku jest błędem.

Aby budżet urealnić i uzdrowić chore na dzisiaj finanse gminy należy szukać oszczędności w wydatkach bieżących i inwestycjach. Potrzebny jest już teraz program naprawczy. Każda zwłoka w jego przygotowaniu i wdrożeniu pogłębi powstałe problemy. Zmierzą się z nimi władze samorządowe kolejnych kadencji. Po realizacji projektu kluczowego czeka nas zastój i marazm inwestycyjny. Przez kolejne lata będziemy spłacać zaciągnięte zobowiązania tak jak miało to miejsce w kadencji 2003 – 2006.

Już dziś powinniśmy podjąć zdecydowane działania w kierunku usuwania nabrzmiewających problemów. Trzeba przestać udawać, że nic się nie dzieje. Moim zdaniem, budżet w zaproponowanej wersji nie jest realny. Próbujemy oszukiwać samych siebie. Jeśli nie uda się go zrealizować (a wiele na to wskazuje) skazemy gminę na poważne kłopoty finansowe w nadchodzących latach. Dlatego, mimo, że trudno mi uwierzyć w jego

realność, z całego serca życzę burmistrzowi i temu miastu by stał się cud i wszystko skończyło się dobrze. Tyle, że sam w cuda średnio wierzę. Wierzę natomiast, że jest jeszcze czas na to by budżet ten urealnić, a już na pewno na to, by się jeszcze raz nad nim zastanowić. Ustawa o finansach publicznych dopuszcza 31 stycznia roku budżetowego jako ostateczny termin uchwalenia budżetu w szczególnych przypadkach. Negatywna opinia RIO o budżecie nie zdarza się nagminnie a więc spełniony jest warunek szczególnego przypadku. Dajmy sobie Wysoka Rado jeszcze ten miesiąc na jego przepracowanie. Choćby po to byśmy mogli sobie powiedzieć po przepracowanym miesiącu, że zrobiliśmy wszystko co w naszej mocy by ten budżet zbliżyć do realności. Na dzień dzisiejszy w mojej opinii nie zasługuje on na akceptację. Podziękował za uwagę”.

Wiceprzewod. L. Jakubowski – uchwała budżetowa, która będzie dzisiaj podejmowana to jest wyłącznie uchwała Rady. Przypomniał, że pracę w Radzie rozpoczął w 1998 roku i przez ten okres spotkał się wielokrotnie z negatywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu, o czym nie wszyscy wiedzą - również przedmówca. W latach 1994-1998 nie sięgnięto po żadne środki zewnętrzne, nie ubiegano się o kredyt np. na wodociągowanie i kanalizację obszarów wiejskich a były takie możliwości. Wykonano te inwestycje w okresie późniejszym, ale już za własne gminne środki.

Obecnie wykonuje się bardzo dużo inwestycji. Żeby powstały boiska, ulice, drogi, parkingi i innych wiele rzeczy należy korzystać ze środków zewnętrznych, zaciągać kredyty, zadłużać się, bo z własnych środków tego nie da się wykonać. Jak wiadomo są dwa sposoby podwyższenia dochodów budżetowych - zwiększenie podatków, ale radni starają się nie obciążać nadmiernie mieszkańców lub właśnie środki pozabudżetowe. Radny stwierdził, że po 8 latach wykonywania wspaniałych inwestycji, które zakończą się we wrześniu 2014 roku można stwierdzić, że zaciągnięte kredyty spowodowały pewien dług, ale jest on bezpieczny, bo na poziomie 36%. Warto było to robić, warto było sięgać po te środki, bo nie zostały zmarnowane.

Jako jednej z nielicznych gmin udało się przygotować plany zagospodarowania przestrzennego, co jest bardzo istotne dla rozwoju gminy nie tylko na dzień dzisiejszy, ale też na lata następne. Nie zawsze wszystko się udaje stwierdził radny mając na myśli Inkubator Przedsiębiorczości czy hotel „Pod Dębem”. To są trudne rzeczy, bo są nowością w Polsce.

Wracając do dochodów radny stwierdził, że są to dotacje, subwencje, które są niższe lub porównywalne do lat poprzednich. Żeby zwiększyć dochody należy sprzedać działki, które są majątkiem gminy. Trudno ocenić czy za rok lub dwa uda się sprzedać i uzyskać wyższe ceny za te działki. To jest tylko planowanie. Jeśli radnym zależy na rozwoju gminy trzeba być realistą, ale też podchodzić z optymizmem i dążyć do realizacji kolejnych zadań.

Na zakończenie stwierdził, że budżet na 2014 rok jest optymistyczny i on zagłosuje za takim budżetem.

Podziękował Skarbnik I. Czarnocie za ogromną pracę nad opracowaniem budżetu wraz z WPF.

Kolejnym radnym który zabrał głos w dyskusji był **radny M. Koniarczyk**.

„Dzisiaj mamy podjąć uchwałę budżetową nad, którą trwały wielogodzinne prace wielu osób zaangażowanych w ten projekt uchwały budżetowej na rok 2014. Niestety treść dwóch uchwał kolegium RIO zawiera sformułowania, iż przedstawiony projekt nie pozwala na uchwalenie budżetu na 2014 rok. Rzetelne i niezależne opinie ukazują prawdę o stanie finansów gminy w perspektywie kilku najbliższych lat.

W latach ubiegłych opinie RIO były z uzasadnieniami, które wielokrotnie nakazywały z ostrożnością planować kolejne wydatki i dochody czyli kontrolować dług gminy. Niestety szereg działań finansowych, niekorzystne rozstrzygnięcia w planowanych dochodach czy wyższe wydatki bieżące doprowadziły w końcu do tak negatywnych opinii.

W obecnych uzasadnieniach RIO czytaliśmy o dochodach ze sprzedaży majątku zaplanowanych na zbyt wysokim poziomie ponad 2 mln zł, którego wykonanie w 2014 r. na takim samym poziomie jest według mnie nierealne gdyż potwierdza to aktualna dekonjunktura na rynku i ostatnie nierozstrzygnięte w grudniu kolejne ogłaszane przetargi gminne. Nie zrealizowanie tego dochodu spowoduje, że nie spełnimy wskaźnika z art.243 ustawy o finansach publicznych w roku 2015 i 2017, a tym samym gmina nie będzie mogła uchwalić w tych latach budżetów. Także nierealne wskaźniki dotyczące dochodów zostały wykazane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dochody z podatków i opłat lokalnych (bez podatku od nieruchomości i transportowego) założono ze wzrostem 40 % uzasadniając podwyżką opłat za całoroczną gospodarkę odpadami i w kolejnych latach ich wzrost nawet o ponad 20 %. Pytam skąd takie kalkulacje i na jakiej podstawie?

Wróć do wydatków majątkowych na przyszły rok, które przekraczają możliwości finansowe gminy, a pokrycie ich planuje się z kwestionowanych dochodów ze sprzedaży majątku. Przykład sprzedaży jednej działki za 130 tys. zł za cenę pierwotną nie może być argumentem ponieważ była to sprzedaż jednostkowa i sytuacja taka się nie powtórzyła. Rynek wtórny pokazuje, że póki co nie ma zapotrzebowania na takiego typu nieruchomości. Co z tego, że mamy nieruchomości do sprzedaży na kwotę ok. 5 mln zł jak nie będzie chętnych do ich kupna po cenie średnio 100 zł z metra. Ten budżet jest konsekwencją działań, które do końca nie były racjonalne. Podam przykłady. Oświata.

- Jest trudna, ponieważ naliczana subwencja oświatowa nie pokrywała i nie pokrywa kosztów generowanych przez oświatę, ale wg moich kalkulacji tj. ostatnich 4 lat porównanymi z danymi półrocznymi informacji oświatowej

z tego roku zmniejszyła się liczba dzieci o 170, zmniejszyła się liczba zatrudnionych nauczycieli o 10 pomimo reorganizacji i przekształcenia placówek oświatowych natomiast paradoksalnie zwiększyła się liczba pracowników niepedagogicznych o 13 osób. W obliczu zmniejszającej się liczby uczniów ogólna subwencja oświatowa będzie zmniejszana. Pytanie, czy ograniczaliśmy te wydatki w takim stopniu, aby zmniejszyć koszty funkcjonowania placówek oświatowych. Stwierdzam, że nie. To też jeden z powodów ograniczeń naszych zdolności inwestowania. Kolejny przykład funkcjonowania naszych jednostek. Szuk i Wydział Komunalny.

Podział zadań i przepływ środków finansowych z tego tytułu jest wybitnie niekorzystny dla Szuk-u w wyniku mniej dochodowych zadań, które realizuje bo dostaje gorsze mniej zyskowe zadania np. paradoksalne odśnieżanie letnie i zimowe w obydwu jednostkach. Po utracie wpływów Szuk-u jako podwykonawcy Eko-Jas-u sytuacja finansowa Szuk-u od grudnia tego roku znowu się pogorszy. Czy w takim kształcie funkcjonowania jako zakład budżetowy i wydział urzędu miejskiego te dwie jednostki są potrzebne?

Czy była w maju potrzeba utworzenia kolejnego referatu ds. gospodarowania odpadami z czterema osobami w tym z kolejną funkcją kierowniczą w wydziale komunalnym gdy tymczasem przy naszej podjętej uchwale śmieciowej była mowa o zatrudnieniu trzech osób do obsługi tego systemu? Siedem osób do obsługi śmieci. Czy tak miało być? A kto zapłaci za zbilansowanie się śmieci? My wszyscy!

Niedawno na jednej z sesji, w której to powinniśmy przedyskutować i omówić sytuację finansową w oświacie i w gminie w półrocznym ujęciu nie padło nawet jedno słowo, a potrzeba była i to duża, co pokazuje też dzisiejsza sytuacja finansowa. Rozpoczęto za to dyskusję na temat rozdysponowania kostki z odzysku z wyborczym podtekstem w kierunku mojej osoby. I szczerze powiem nie spodziewałem się tego. No cóż doświadczenia samorządowego na pewno mi przybyło lecz wzoru do naśladowania na przyszłość z tego tytułu na pewno nie będę czerpał.

Jest to również budżet po znakiem cięć.

Zmniejszono wydatki m.in. pomoc społeczną i kulturę fizyczną przede wszystkim stypendia dla sportowców będą okrojone, a równocześnie coraz większe pieniądze pójdą m.in. na administrację. Wielokrotnie powtarzałem gmina ma prowadzić oszczędną i racjonalną gospodarkę finansową czyli prowadzić odpowiedzialną i oszczędną politykę, zwłaszcza w odniesieniu do wydatków bieżących. Muszę się odnieść do opinii Komisji Budżetu, która po raz kolejny sama zwraca uwagę na realność wykonania planowanych dochodów, gdyż ich niewykonanie zgodnie z planem spowoduje zachwianie równowagi budżetowej gminy. I ta sama komisja stwierdza, że zaplanowane dochody ze sprzedaży mienia gminnego są zbyt optymistycznie zaplanowane.

Komisja natomiast nie zwróciła uwagi na wysokie kwoty utrzymania inkubatora przedsiębiorczości, hotelu pod dębem czy zapłaty prowizji i odsetek od

kredytów i pożyczek, które liczymy już w milionach złotych. Komisja wskazuje inwestycje kontynuowane.

Komisje stałe nie zgłosiły żadnych wniosków budżetowych gdyż realnie patrząc na dzisiejszą i w przyszłości sytuację gminy o takie większe inwestycje będzie trudno.

Chcemy uchwalić budżet dla Gminy Szydłowiec. Jaki? Według mnie zbyt optymistyczny i za wszelką cenę. Deklarowaliśmy pomoc, miały być wspólne rozwiązania i merytoryczna dyskusja. W moim odczuciu takich działań do końca nie było...

W kolejnych latach, gdy kondycja gospodarki w kraju się poprawi, na co zresztą bardzo liczę i inne gminy będą mogły nadal inwestować, podczas gdy dla nas może być to czas spłacania rat i odsetek do 2025 roku. Już przyszedł rok to ograniczenie inwestycji i to w dużym stopniu.

W naszej gminie za to znów wzrośnie zadłużenie i to do 2025 roku. To nie jest ciekawa perspektywa. Podnoszenie podatków czy tym bardziej sprzedaż mienia gminy nie powinny być jedyną drogą w pozyskiwaniu dochodów dla gminy. Przyszłoroczny budżet po autopoprawce Burmistrza pomija inwestycje ważne dla mieszkańców chociażby budowy nowych dróg, wodociągowania, suszarni osadów, a nie wspomnę o budowie kanalizacji sanitarnej na Książku Starym i Nowym, Sadku, Baraku, Woli Korzeniowej, na osiedlu Nad Zalewem czy ulicach Lipowej, Małej, czy Krótkiej. Natomiast nowe inwestycje, które gmina zakończyła jak Inkubator Przedsiębiorczości, Hotel Pod Dębem nie wspominając zaniedbanego Zalewu dalej będą generować straty. Brakuje w budżecie nowych zadań, większość pieniędzy pójdzie na te już rozpoczęte.

Niewielkim pocieszeniem są małe kwoty na budowę mieszkań socjalnych. Kolejne większe inwestycje w gminie zostały odsunięte w czasie. Na jak długo nie wiadomo.

Liczyłem na inwestycje, które by zapisano, chociaż "na zaczepkę". Być może w trakcie roku pojawiłyby się pieniądze. No cóż na wiele nas po prostu nie stać. Budżet skromny i zaskoczeni nagłą sytuacją możemy mieć jeszcze większe problemy.

Chciałbym przypomnieć, że zgodnie z art.60 i 62 ustawy o samorządzie gminnym za prawidłową gospodarkę finansową Gminy odpowiada burmistrz, a kontrolę gospodarki finansowej gminy sprawuje Regionalna Izba Obrachunkowa.

RIO wskazuje konieczność podjęcia działań naprawczych już dzisiaj, aby w przyszłości zachować prawidłowe wskaźniki przewidziane prawem, a co za tym idzie należy podjąć działania zmierzające do zmniejszenia wydatków bieżących, aby w przyszłości zapewnić stabilizację płynności finansowej gminy. *Podjęliśmy się realizować wiele zadań z udziałem dużych środków unijnych i własnych. Dlatego musimy zrealizować te inwestycje i jest to dla nas priorytet. Mówiłem o tym w poprzednich latach przy okazji uchwalania budżetów, że nasz harmonogram realizacji nie może się zachwiać w żadnym momencie i mieliśmy*

wspólnymi siłami dążyć do realizacji wszystkich tych przedsięwzięć- czy to w ramach funduszu sołeckiego, kontynuacji planów zagospodarowania przestrzennego, budowy dróg i ulic, a przede wszystkim wniosku kluczowego, z którego tak na marginesie cieszę się, że jest realizowany być może w przyszłości przyniesie korzyści dla gminy.

Mówiłem o stawianiu kolejnych kroków z podniesioną głową. Dzisiaj to wszystko zostało zweryfikowane, ale jest jak najbardziej dalej realne.

Na dzień dzisiejszy przyszłoroczny burmistrz i skarbnik będą mieli niełatwy orzech do zgryzienia. Mamy zadłużone miasto, nieprzygotowane do nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej. Skąd weźmiemy pieniądze na wkład własny? A może nie będzie potrzebny i zadowolimy się tym co mamy? W ubiegłym roku na sesji budżetowej mówiłem o baczniejszym kontrolowaniu wydatków w każdym z działów. Miałem nadzieję, że istniejące wtedy zadłużenie oraz inwestycje będą służyły rozwojowi miasta. I mimo trudnej sytuacji w finansach publicznych w kraju jak również w naszej gminie nie spowoduje to wstrzymania jakiegokolwiek inwestycji. Niestety dzisiaj stało się inaczej.

Mam nadzieję, że w przyszłości radni szydłowieccy nie będą musieli głębiej sięgać tak jak inne gminy do kieszeni swoich mieszkańców.

Są zdarzenia o charakterze zewnętrznym, nad którymi samorząd nie jest w stanie zapanować. Przykładem wyludnianie się czy upadłości przedsiębiorstw w wielu gminach polskich. Jeśli samorząd zadłuża się na kilkanaście czy kilkadziesiąt lat, nie potrafi przewidzieć wszystkich tendencji demograficznych czy gospodarczych. Kilkanaście samorządów rocznie jest w trudnej sytuacji finansowej. Jest i drastyczny pierwszy przypadek w Polsce, że komornik sądowy wszedł na konto urzędu nadmorskiej gminy Rewal, gdyż zobowiązania tej gminy przekroczyły sumy, które jest w stanie gmina spłacić. Wpłaty mieszkańców są zabierane urzędowi przez komornika. To są fakty. Mam nadzieję, że nigdy nie doczekamy takiej chwili bo to świadczyło by o braku umiejętności gospodarowania gminą. Nasz poziom długu jest niebezpieczny i o tym należy pamiętać. Z odpowiedzialnością podejmować decyzje zwłaszcza skutkujące finansowo w naszej gminie w przyszłości, aby kolejni radni nie byli postawieni pod ścianą.

Muszę się odnieść także do opinii RIO o możliwości wykupu obligacji komunalnych przez naszą gminę. Od kilku miesięcy obserwujemy spadek stawek referencyjnych WIBOR 6M, na podstawie których ustalane jest oprocentowanie kredytów hipotecznych. Od połowy stycznia stawka WIBOR 6M – z 3,99 % spadła dzisiaj do 2,72%. Czy warto skorzystać z takiego rozwiązania? Zależy od tego, jakie będą decyzje Rady Polityki Pieniężnej. Jeżeli stopy procentowe będą się utrzymywały na niskim poziomie (tak jak teraz), korzystniejsze są kredyty o oprocentowaniu zmiennym. A co w sytuacji odwrotnej – rosnących stóp procentowych – „na plusie” będą ci kredytobiorcy, którzy zdecydują się na kredyt o oprocentowaniu stałym. Słowem: na dwoje babka wróżyła. Stawka Wiboru 6M spada, ale czy taki trend utrzyma się za rok,

dwa, a ile będzie wynosił za pięć lat czy 10 lat? Prognozowane od 2014 r. obciążenie budżetu zadłużeniem według ustawy o finansach publicznych kształtuje się w latach 2014-2015 i w 2017 roku w górnych granicach określonych w tej ustawie. Pomimo konsolidacji długów zagrożenie jest duże. W opinii RIO była mowa o programie naprawczym. Za program naprawczy odpowiada samorząd, bo jest on osobom prawną, samodzielnie prowadzi gospodarkę finansową i samodzielnie musi pokonać trudności w tym zakresie.

*Przypominam sobie słowa burmistrza, że Gmina podjęła się realizacji wielu zadań z udziałem środków unijnych i dlatego uważa, że realizacja tych inwestycji powinna być dla wszystkich priorytetem. Wspólnymi siłami należy dążyć do pełnego sukcesu, do zakończenia wszystkich ważnych inwestycji. Czy jest wśród nas ktoś kto nie chce w tym pomóc? Nasze uwagi mają służyć pomocą, a nie być odbierane jako atak personalny co świadczyłoby o postawie warcholskiej do której przynajmniej mnie jest daleko. Pamiętam kolejne słowa Burmistrza, żeby realizować pewne przedsięwzięcia potrzebne jest **wsparcie** i udział w staraniach w celu pozyskiwania środków. Nie neguję realizujemy projekt kluczowy, którego efekty już widać.*

Nie zgodzę się z opinią że niektórzy z nas tego wsparcia nie chcą udzielić. Chęć niesienia pomocy merytorycznej istniała i istnieje dalej tylko należy słuchać wszystkich głosów.

Podsumowując swoją wypowiedź stwierdzam, że czuje się odpowiedzialny wobec mieszkańców gminy, wyborców w dysponowaniu publicznym groszem. Jako radny czuje się zobligowany, by zastanawiać się nad każdą wydaną złotówką. Należy pamiętać, że to społeczeństwo zatrudnia radnych i wymaga należytego wydatkowania gminnych pieniędzy.

Biorąc pod uwagę dwie negatywne opinie RIO i w oparciu o szczegółową analizę projektu budżetu na 2014 rok nawet po przedstawionych autopoprawkach burmistrza moja opinia tego budżetu nie może być pozytywna.

Dlatego nie poprę projektu budżetu na 2014 roku - jako odpowiedzialny Radny nie będę głosował za przyjęciem w takim kształcie budżetu na rok 2014 r."

Burmistrz A. Jarzyński zwrócił uwagę na fakt, że gdy występuje kwestia trudnych i ryzykowanych decyzji to podejmuje je burmistrz i wtedy odpowiedzialność spada na burmistrza, na skarbnika, na UM a później, gdy odważne działania podjęte przez Burmistrza przynoszą sukcesy i widać efekty to słysząc głosy, że to my zrobiliśmy, czyli radni.

Mocno podkreślił, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie powiedziała nic o żadnym programie naprawczym a ewentualnie o tym żeby podejmować działania ostrożnościowe, działania naprawcze.

Wszyscy cieszą się z tego, co zostało zrobione a robi się dużo. Nie negujemy, doceniajmy, cieszymy się tym, co jest robione, bo wspólnie zrobiono dobre rzeczy, którymi należy się chwalić.

Nie należy porównywać tego, co jest dzisiaj z tym, co było w 2002 roku. Wtedy były ogromne problemy finansowe, nie można było pomyśleć o jakiegokolwiek inwestycji, były problemy z oświatą. Tamten okres został zamknięty i nie ma do niego powrotu.

Gmina Szydłowiec jest jedną z nielicznych gmin korzystających z funduszy unijnych. Gminy, które z tego nie korzystają robią błąd. Dofinansowanie na poziomie 85% to jest czysty zysk. Nie będzie następnej takiej możliwości. Perspektywa finansowa na lata 2014-2020 o której wspominał radny M. Plewa nie będzie obejmować tych zadań, które u nas zostały wykonane lub są w trakcie realizacji. Ta nowa perspektywa finansowa będzie obejmować zupełnie inne zadania. Zdaniem Burmistrza samorząd, który rozpocznie kadencję w przyszłym roku powinien być zadowolony mając wykonane takie inwestycje, ustabilizowaną sytuację finansową bez kłopotów, jakie istniały poprzednio. Podkreślił, że istniejąca sytuacja finansowa naszej gminy jest bezpieczna, bo zadłużenie jest na poziomie 35,9% i nie przekracza 60% zadłużenia w stosunku do planu dochodów. Doceniajmy to co robimy, szanujmy się nawzajem, promujmy się i sprzedajmy to, co udaje się nam zrobić pozytywnego. Bo jeśli sami tego nie będziemy robić to nie doczekamy się od nikogo pozytywnej opinii, żadnej pochwały.

Poinformował sołtysów, że parę lat temu to on był inicjatorem wprowadzenia funduszu sołectkiego. To było novum. Tylko kilka gmin odważyło się to wprowadzić. Uważał, że pieniądze gminne przeznaczone na potrzeby sołectw wnioskowane przez sołtysów są jak najbardziej zasadne. I dzisiaj pomimo tego, że we wspomnianej uchwale RIO są zastrzeżenia do wniosków to ten fundusz sołectki jest uzasadniony. Tych kilka drobnych zastrzeżeń, na które zwróciła uwagę RIO już zostało wyjaśnione. Zwrócił się do radnych, aby głosowali za funduszem sołectkim.

Stwierdził, że budżet gminy w porównaniu do innych samorządowych budżetów składa się z tego, co się wypracuje. Czyli składa się dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów. A dochody budżetowe to: dochody własne czyli dochód z majątku gminy i podatki, dotacje i subwencje.

Chciałby, aby nastąpił przyrost wpływów podatkowych w budżecie, ale wszyscy są świadomi gdzie żyjemy i jakie są możliwości infrastrukturalne, przemysłowe czy tworzenia nowych podmiotów gospodarczych. Gdyby była możliwość uchwalenia budżetu na poziomie większych miast wtedy wszyscy byliby szczęśliwi. Jedną ze składowych budżetu jest majątek. W 2014 roku wchodzi procedura przetargowa na sprzedaż działek. Wycena jest na poziomie ponad 5 mln zł. Rada uchwalając plan zagospodarowania przestrzennego, który określa przeznaczenie, warunki zagospodarowania i zabudowy terenu pozwala mieszkańcom swoje działki przeznaczyć pod zabudowę mieszkalną lub usługową. Należy zadbać o tą sprzedaż, bo to daje Gminie dochody do budżetu. Powiedział, że nie można z perspektywy dnia dzisiejszego stwierdzić, że to nie

jest do osiągnięcia, że to jest nierealne. Należy dołożyć wszelkich starań żeby wykonanie budżetu było w jak największym procencie.

Przypomniał, że podjęto działania idące w kierunku ograniczenia wydatków. Zmniejszono wydatki inwestycyjne, jak również nie planuje się wzrostu wydatków związanych z funkcjonowaniem Urzędu i wydatków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń. Działania te prowadzone będą z zachowaniem wykonania zaplanowanych zadań oraz zaspokojeniem potrzeb mieszkańców. Wszystkie dopuszczalne wskaźniki ogłoszone przez Min. Finansów niezbędne do opracowania budżetów do 2025 roku są prawidłowe. Rozumie zaniepokojenie niektórych radnych, ale trzeba mieć świadomość, co jest dzisiaj faktem. Jeśli padają zarzuty, że ten budżet jest nierealny to, po co składane są wnioski do budżetu przez radnych M. Koniarczyka, W. Cielocha czy M. Plewę spytał Burmistrz. Z jednej strony negują ten budżet a z drugiej strony wskazują skąd wziąć środki z tego budżetu na zrealizowanie wniosków przez nich złożonych. Radni powinni mieć świadomość, że tymi zadaniami obciążają Gminę, że to mieszkańcy poniosą koszty.

Burmistrz zwrócił się do obecnej na sesji dyr. E. Walczak, aby zweryfikowała wypowiedź radnego M. Koniarczyka odnośnie zwiększenia się liczby pracowników niepedagogicznych w placówkach oświatowych i wyjaśniła to na następnej sesji.

Na zakończenie swojego wystąpienia podziękował wszystkim za pracę nad budżetem na przyszły rok. Zwrócił uwagę, że na końcu każdej uchwały jest paragraf z zapisem, że „wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Szydłowca”. Zobowiązał się do wykonania tej uchwały tak jak wykonywał je przez wiele lat, gdyż spełnienie tego paragrafu jest dla niego wyzwaniem. Im zadanie jest trudniejsze a wykonywane wspólnie z Radą tym daje większą satysfakcję oznajmił Burmistrz.

Życzył, aby ten rok był dla radnych dobry, żeby odnieśli satysfakcję z tego, co wspólnie przez rok zostanie osiągnięte.

Radny M. Plewa ad vocem do wypowiedzi Burmistrza.

Burmistrz w swojej wypowiedzi stwierdził, że RIO nie wskazuje na konieczność podjęcia działań naprawczych, tym czasem w przedostatnim zadaniu opinii jest wyraźnie napisane „wskazuje się na konieczność podjęcia działań naprawczych...”

Burmistrz sprostował, że RIO napisała „działań” a nie „program”.

Radny kontynuując wypowiedź stwierdził, że określenie działań a program to są tylko synonimy. Uważa, że działania naprawcze odpowiadają w tym wypadku naprawczemu programowi.

Zdaniem radnego Burmistrz w sposób rozgoryczony mówił o tym, że radni, którzy są nieusatysfakcjonowani kształtem budżetu nie popierają inicjatyw

inwestycyjnych. Tymczasem tak nie jest. Tu jest mowa o budżecie a nie o inwestycjach, które są prowadzone. To są dwie różne rzeczy. Nikt nie mówi, że te inwestycje są niepotrzebne, że nie powinno się ich wykonywać. Chodzi o to żeby tak układać budżet żeby te inwestycje były adekwatne do możliwości finansowych gminy. Należy się trzymać jakiś reguł finansowych. Należy robić wszystko, co możliwe, ale w ramach realnych możliwości.

Burmistrz mówiąc o funduszu sołeckim, jak gdyby wskazał, że ewentualne głosowanie przeciwko przyjęciu budżetu jest sygnałem, że ci radni są przeciwko funduszowi sołeckiemu. A to jest nieprawda. Fundusz sołecki jest tylko jednym z elementów budżetu. Gdyby kiedyś w przyszłości ten budżet rzeczywiście się nie zamknął i doszłoby do jakichś problemów z jego uchwaleniem to i fundusz sołecki byłby nieuchwalony.

Jeśli chodzi o składanie wniosków do budżetu to też nie jest tak. Radni składają wnioski do budżetu nie po to żeby Burmistrz je zaraz realizował, lecz składają je przede wszystkim po to żeby Burmistrz miał świadomość, jakie są potrzeby w gminie. Jeśli radny składa od 8 lat zapotrzebowanie na wybudowanie chodnika przy ul. Kościuszki czy inne tego typu rzeczy a to nie jest realizowane to Burmistrz ma świadomość, że ta potrzeba nadal istnieje. I tylko w tym kontekście powinien Burmistrz traktować wnioski do budżetu a nie wysuwać zarzut, że z jednej strony chcieliby wiele a z drugiej strony podważają budżet.

Wiceprzewod. A. Łyczek odniósł się do wypowiedzi radnego M. Plewy, który zaproponował przedłużenie przynajmniej o jeden miesiąc prac nad budżetem. Czy to spowoduje znalezienie brakujących 2 mln zł spytał wiceprzewodniczący? To, co było do znalezienia to znalazło się w poprawkach, które Burmistrz uwzględnił.

Radny M. Plewa postawił zarzut, że ten budżet nie nadaje się do uchwalenia, bo dochody są zawyżone. Wiceprzewod. A. Łyczek zwrócił uwagę, że gwarancją i zabezpieczeniem brakujących 2 mln zł jest realny a nie wirtualny majątek gminy w wysokości ponad 5 mln. zł. To jest nasz argument przy uchwalaniu tego budżetu oznajmił.

Następnie radny M. Plewa powiedział, że należy w budżecie zachować proporcje między inwestycjami a dochodami. W tegorocznym budżecie nie są naruszone te proporcje. Zdaniem wiceprzewod. A. Łyczka mamy dobrego gospodarza, który przeprowadził Gminę przez bardzo trudne czasy z osiągnięciami, jakie widać, to i ten budżet wykona.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że ten budżet trzeba uchwalić w takiej wersji, w jakiej został przedstawiony i oznajmił, że będzie za tym głosował. Podziękował Burmistrzowi i Skarbnik Gminy za wysiłek, jaki włożyli przy konstruowaniu tegorocznego budżetu.

Ad.9f.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie projekt budżetu na 2014 rok za – 11 głosów, przeciwnych – 4 głosy.

Ad.10.

Przewod. obrad przypomniała, że do porządku sesji został wprowadzony projekt uchwały w sprawie zasad, trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe, a także innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej.

Zapytała czy któraś z komisji opiniowała przedstawiony projekt.

Radny M. Koniarczyk odpowiedział, że nie ma żadnej opinii dotyczącej tego projektu. Stwierdził, że nie ma też opinii Gminnej Rady Sportu.

W związku z tym, że projekt nie był przedmiotem prac żadnej komisji Rady, nie uzyskał też opinii Gminnej Rady Sportu **Przewod. obrad** zawnioskowała o zdjęcie go z porządku obrad. Poinformowała, że jeśli projekt tej uchwały będzie kompletny to będzie można go procedować na najbliższej sesji.

Radny M. Koniarczyk złożył na ręce Burmistrza rezygnację z pracy w Komisji ds. Stypendiów Sportowych, Nagród i Wyróżnień podając, jako przyczynę brak podjęcia na dzisiejszej sesji tej uchwały lub jakiegokolwiek uchwały alternatywnej w sprawie stypendiów sportowych. Jednocześnie zadeklarował swoją pomoc w przyszłości w przygotowywaniu wszelkich uchwał sportowych. Podziękował członkom Komisji za dotychczasową współpracę.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad punktu – podjęcie uchwały w sprawie zasad, trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe, a także innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej:

za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewod. obrad ogłosiła 15 min. przerwę w obradach.

Ad.11.

Radna D. Jakubczyk zwracając się do dyr. E. Walczak stwierdziła, że otrzymała odpowiedź o wnioskach w sprawie uruchomienia z 04 rezerwy subwencji oświatowej do MEN, iż złożony został wniosek m.in. na remont

pokrycia dachowego Zespołu Szkół w Szydłowcu oraz remont dachu budynku szkoły w Majdowie.

Radna znając tegoroczne kryteria występowania o te środki stwierdziła, że pozycji takiej jak remonty tam nie było. Wobec powyższego spytała, czy nie nastąpiło przekłamanie i faktycznie został złożony wniosek na remont dachu. Zapytała również, czy te środki trafiły do budżetu gminy oraz w jaki sposób wspomogły to zadanie szczególnie w Majdowie.

Radna zwróciła się do przewod. obrad z pytaniem, dlaczego na poprzedniej sesji przy podejmowaniu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych wyproszono z sali gości, sołtysów i naczelników. Jest to złamanie ustawy o samorządzie gminnym stwierdziła radna i na potwierdzenie swoich słów przywołała art. 11b. ust. 1. "Działalność organów gminy jest jawna. Ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw, ust. 2. „Jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, (...) oraz art. 61 ust. 1 tej samej ustawy „Gospodarka finansowa gminy jest jawna.” Radna zwróciła się o wyjaśnienie, gdyż część z uczestniczących w sesji osób jest rozgoryczona i ma duży żal.

Ad.12.

Przewod. obrad wyjaśniła zaistniałą sytuację na poprzedniej sesji.. Poinformowała, że na wniosek radnych miało się odbędzie posiedzenie komisji, więc jeśli sołtysi i goście zaproszeni mieli chęć to mogli zostać a jeśli nie to im podziękowała za dotychczasowy udział w obradach, ale mogli wrócić na dalszą część sesji. Nie było jej intencją wyproszenie kogokolwiek. Wszystkich przeprosiła, jeśli źle się wyraziła i tak to zostało zrozumiane.

Burmistrz poinformował, że odpowiedź na zadane pytanie radna otrzyma w formie pisemnej.

Radny J. Jakubowski przypomniał, że na poprzedniej sesji złożył zapytanie o ten szczególny pomysł postawienia w środku chodnika przy ul. Kilińskiego znaku drogowego mówiącego o tym, że jest to miejsce parkowania samochodów dla pracowników MOPS. Stwierdził, że lepszym rozwiązaniem byłoby usytuowanie tego znaku drogowego w rowku tuż przy chodniku lub przy drzewach po wyjęciu jednej kostki i wsadzeniu w to miejsce rury znaku. Do dnia sesji nie otrzymał żadnej odpowiedzi ani też nikt się do jego zapytania nie odniósł.

Burmistrz odpowiedział, że doraźnie ten znak zostanie z chodnika usunięty. Natomiast w niedługim czasie będą wykonywane przy ul. Kilińskiego obok

Urzędu Pocztowego miejsca postojowe. Zgodnie z dokumentacją pozyska się tam dodatkowo 7 miejsc.

Ad.13.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie między sesjami pism i wniosków skierowanych do rady w celu ich załatwienia nie było.

Podziękowała wszystkim za przesłane życzenia świąteczne i noworoczne.

Ad.14.

Radny T. Rut zwrócił się z prośbą w imieniu dwóch rodzin mieszkających przy ul. Jarzębiej /to jest dawna składnica drewna/ o nawiezenie 2 przyczep żuźla w celu poprawy stanu techniczny drogi.

- również w Sadku Dużym /w stronę na pod las/ na końcu miejscowości jest tzw. nawrót /rondo/ należałoby podnieść teren poprzez wysypanie żużlem, bo robi się błoto.

Sołtys Daniel Karpeta w imieniu wszystkich sołtysów i mieszkańców poszczególnych wsi podziękował Burmistrzowi i Radzie za to kolejny rok uchwalenia funduszu sołeckiego i zabezpieczenia na nim środków. Stwierdził, że te środki z funduszu sołeckiego stanowią dużą pomoc. Dawniej, gdy nie było funduszu sołectwa borykały się z wieloma problemami. Ciężko było uzyskać jakiegokolwiek środków na realizację zadań na wsiach. Chciałby, aby na kolejne lata mimo trudności finansowych również był uchwalony fundusz sołecki. Złożył w imieniu wszystkich sołtysów życzenia z okazji zbliżającego się 2014 roku.

Przewodnicząca RM w imieniu Prezydium i swoim własnym podziękowała radnym, sołtysom, prezesom i dyrektorom za zaangażowanie i wysiłek w roku bieżącym.

Na ręce Burmistrza i Skarbnik Gminy dla wszystkich pracowników UM złożyła podziękowania za rok wspólnych zmaganiań.

Na nadchodzący 2014 rok wszystkim obecnym oraz ich najbliższym złożyła noworoczne życzenia.

Wiceprzewod. A. Łyczek, jako prezes Stowarzyszenia Wspólnota Ziemi Szydłowieckiej podziękował radnym i wszystkim ludziom dobrego serca, za udział w akcji „O Tobie też pamięta św. Mikołaj” Poinformował, że dzięki darczyńcom i kwestom prowadzonym w sklepach na terenie miasta udało się przygotować dla dzieci rekordową ilość - 280 paczek ze słodyczami.

W końcowej fazie tej niezwykle ważnej sesji, która dla każdego jest wydarzeniem roku **Burmistrz A. Jarzyński** podziękował radnym za pracę na przestrzeni całego roku. Przyznał, że był to rok niezwykle trudny, rok pełen wyzwań i wydarzeń, które można było oceniać, oglądać czy w nich uczestniczyć. Stwierdził, że trudy poprzedniego roku już za nami a efekty tego dzisiaj widać. Podziękował za podjęte w ciągu tego roku uchwały, które są uchwałami rozwojowymi, które pozwalają patrzeć w przyszłość i pozwalają mobilizować do dalszej pracy. To, co jest ważne to realizacja tego, co jest zawarte w budżecie powiedział Burmistrz.

Podziękował wszystkim uczestniczącym w sesji budżetowej tym, którzy oddali głos akceptując tym samym zawarte w budżecie zadania jak i tym, którzy mieli odmienne zdanie. Żeby realizować pewne przedsięwzięcia potrzebne jest wspólne zaangażowanie w te działania, wsparcie i udział w staraniach w celu pozyskiwania środków. Podkreślił, że dzięki wspólnym wysiłkom i ambitnym przedsięwzięciom udało się dużo zrealizować.

Podziękował za współpracę i zaangażowanie w minionym roku burmistrzowi K. Ziółkowskiemu, skarbnik I. Czarnocie, sekretarz D. Kubiś, radcom prawnym a na ich ręce wszystkim pracownikom UM oraz wszystkim naczelnikom, kierownikom, dyrektorom, prezesom spółek i zakładów oraz Szydłowieckiemu Centrum Kultury i Sportu-Zamek, mediom oraz sołtysom.

Na zakończenie złożył życzenia z okazji zbliżającego się Nowego Roku. Życzył, aby wszyscy w 2014 rok weszli z wielkim optymizmem, radością i z wielką nadzieją.

Przewod. obrad przypomniała o sprawozdaniach z działalności komisji za rok ubiegły i o sporządzeniu planów pracy poszczególnych komisji na 2014 rok.

Ad.13.

Na tym porządek XXXV sesji został wyczerpany.

Przewod. obrad zamknęła obrady wypowiadając formułę „**Wysoka Rado, zamykam XXXV sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu**”

Czas trwania sesji od godz. 10⁰⁰ do godz. 14⁰⁰

Rada podjęła uchwały od Nr 217 do Nr 221/XXXV/13

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

Protokolowała:
Krystyna
Jachowska- Sadura

Przewodnicząca obrad:
Krystyna Bednarczyk