

**Protokół Nr XXIX/13
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 27 czerwca 2013 r.**

Sesja odbyła się w sali Regionalnego Centrum Bibliotecznego-Multimedialnego w Szydłowcu ul. Kolejowa 9b.

Na sesji obecnych było 13 radnych. Nieobecny usprawiedliwiony – radny J. Depo i K. Gula

W sesji udział wzięli – zastępca burmistrza K. Ziółkowski, skarbnik I. Czarnota, sekretarz D. Kubiś, radca prawny Iwona Zielezińska, sołtysi, kierownicy wydziałów i jednostek podległych Gminie oraz osoby zaproszone

Ad.1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Bednarczyk otworzyła sesję, powitała zebranych i przewodniczyła obradom.

Ad.2.

Przewod. obrad przedstawiła ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawianie porządku obrad.
3. Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.
4. Informacja burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
5. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
6. **Podjęcie uchwały w sprawie:**
 - a) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2022,
 - b) zmian w uchwale budżetowej na rok 2013,
 - c) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2016,
 - d) przyjęcia Szydłowieckiego Programu Poprawy Bezpieczeństwa i Zapobiegania Przeszłości - „Szydłowiec - Bezpiecznym Miastem”,
 - e) zmiany uchwały Nr 150/XXIII/12 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Szydłowiec, warunków i zasad korzystania z tych obiektów, oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z nich,
 - f) przystąpienia do Związku Gmin Przysusko-Szydłowieckich,

- g) przyjęcia statutu Związku Gmin Przysusko-Szydłowieckich,
- 7. Interpelacje i zapytania radnych.
- 8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 9. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwiania.
- 10. Sprawy różne.
- 11. Zamknięcie obrad.

Propozycji zmian nie zgłoszono.

Ad.3.

Informację z prac Burmistrza Szydłowca pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu za okres od 12 czerwca do 26 czerwca 2013 roku przedstawił **z-ca burmistrza Krzysztof Ziókowski**.

I. Burmistrz wydał następujące Zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 62/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 14 czerwca 2013 roku w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Pani Annie Łękawskiej dyrektorowi Zespołu Szkół im. Biskupa Jana Chrapka w Majdowie.
2. Zarządzenie Nr 63/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 14 czerwca 2013 roku w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Pani Jolancie Kozłowskiej dyrektorowi Publicznej Szkoły Podstawowej im. Janusza Kusocińskiego w Sadku.
3. Zarządzenie Nr 64/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 24 czerwca 2013 roku w sprawie ogłoszenia przetargu na zbycie nieruchomości gruntowej przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową, śródmiejską i usługi, położonej w Szydłowcu przy ul. Strażackiej i powołania komisji przetargowej.
4. Zarządzenie Nr 65/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 24 czerwca 2013 roku w sprawie powołania komisji do ustalenia zużycia paliwa dla samochodu pożarniczego SKOT.

II. Burmistrz przekazał do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2022.
2. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2013.
3. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2012 -2016.
4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Poprawy Bezpieczeństwa i Zapobiegania Przeszłości „Szydłowiec – Bezpiecznym Miastem”.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 150/XXIII/12 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Szydłowiec, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z nich.
6. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Gmin Przysusko – Szydłowieckich.
7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu Związku Gmin Przysusko – Szydłowieckich.

Ponadto Burmistrz:

- udzielał odpowiedzi na interpelacje radnych oraz wnioski komisji stałych Rady Miejskiej w Szydłowcu.
- w okresie od 11 do 26 czerwca 2013 roku Burmistrz wydał 4 decyzje umorzeniowe dla osób fizycznych na łączną kwotę 378,00 zł, w tym 3 decyzje w łącznym zobowiązaniu pieniężnym na kwotę 328,00 oraz 1 decyzję w podatku od nieruchomości na kwotę 50,00 zł.

Ad.4.

Skarbnik Gminy I. Czarnota poinformowała, że w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami, tj. od 12 czerwca do 27 czerwca 2013 r. nie wprowadzono zmian w budżecie gminy Szydłowiec.

Ad.5.

Zastępca burmistrza K. Ziółkowski przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji. Poinformował, że na ostatniej sesji w dniu 12 czerwca 2013 r. Rada Miejska podjęła uchwały: Nr 183/XXVIII/13 jest zrealizowana, Nr 184 – jest zrealizowana i Nr 185 – w trakcie realizacji.

Ad.6a.

Skarbnik I. Czarnota odczytała treść proj. uchwały w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2022.

Objaśnienia do zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2013-2022.

Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2013-2022, wynikają z aktualizacji w roku 2013 wielkości planu dochodów i wydatków zgodnie z dokonanymi zmianami w budżecie, tj.:

- zwiększa się planowane dochody o kwotę 40.700 zł,

- zwiększa się planowane wydatki o kwotę 40.700 zł, w tym:
 - planowane wydatki inwestycyjne o kwotę 10.000 zł.

Opinie komisji:

Komisja Infrastruktury –powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Budżetu- powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Statutowa - powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 12 głosów. /jednogłośnie/

Ad.6b.

Skarbnik I. Czarnota odczytała treść proj. uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2013.

Opinie komisji:

Komisja Infrastruktury –powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Budżetu- powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Statutowa– projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 13 głosów. /jednogłośnie/

Ad.6c.

Kier. MOPS Henryka Kałużyńska przedstawiła proj. uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2016 /w zał. do prot./

„Konieczność podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny wynika z obowiązku ustawowego określonego w art. 176 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 r., poz.135 ze zmianami). Zgodnie z tym artykułem do zadań własnych gminy należy m.in. opracowanie i realizacja 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny.

Rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu swoich funkcji gmina w ramach zadań własnych ma zapewnić wsparcie poprzez organizację systemu i wyposażenie go w odpowiednie narzędzia. W tym celu m.in. opracowuje 3 letnie programy wspierania rodziny. Program zawiera kierunki działań zmierzających do tworzenia warunków dla prawidłowego funkcjonowania i wychowywania dzieci w rodzinach naturalnych.

Celem programu jest przywracanie rodzinom zdolności do przewyższania ich problemów opiekuńczo- wychowawczych przy współpracy samorządu organizacji pozarządowych i innych instytucji zajmujących się rodziną.”

Opinie komisji:

Komisja Infrastruktury –powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Budżetu- powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Statutowa - powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 13 głosów. /jednogłośnie/

Ad.6d.

Insp. UM Anna Nowocien przedstawiła proj. uchwały w sprawie przyjęcia Szydłowieckiego Programu Poprawy Bezpieczeństwa i Zapobiegania Przystępczości „Szydłowiec - Bezpiecznym Miastem”, oraz uzasadnienie.

Gmina Szydłowiec zamierza aplikować o środki finansowe pochodzące z rządowego programu "Razem Bezpieczniej". Nabór wniosków planowany jest na 3 kwartał 2013 roku. Zasadniczym założeniem programu "Razem Bezpieczniej" jest ograniczenie zjawisk i zachowań, które budzą powszechny sprzeciw i poczucie zagrożenia. Program łączy działania Policji, administracji rządowej i samorządowej oraz organizacji pozarządowych, zainteresowanych poprawą bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Główne cele programu „Razem bezpieczniej” to:

- Wzrost realnego bezpieczeństwa w Polsce;
- Wzrost poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców naszego kraju;
- Zapobieganie przestępczości i aspołecznym zachowaniom poprzez zaktywizowanie i zdynamizowanie działań administracji rządowej na rzecz współpracy z administracją samorządową, organizacjami pozarządowymi i społecznością lokalną;
- Poprawa wizerunku i wzrost zaufania społecznego do Policji i innych służb działających na rzecz poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Wnioski aplikacyjne składa się w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.

Zgodnie z założeniami programu, o dofinansowanie mogą ubiegać się organy samorządowe. Kwota dofinansowania zadania publicznego nie może przekroczyć kwoty 100 000 zł plus wkład własny Beneficjenta 30%. Jednakże można aplikować o środki co roku. Gmina Szydłowiec pozyskane środki przeznaczy na zakup wraz z montażem systemu monitoringu miejskiego w celu

zapobiegania aktom wandalizmu i chuligaństwa na terenie miasta. Brak poczucia bezpieczeństwa ogranicza możliwość samorealizacji pojedynczego człowieka i jego rozwoju społecznego. Człowiek zagrożony, o zachwianym poczuciu bezpieczeństwa jest psychicznie słabszy i jest narażony na ataki ze strony nieprzychylnego otoczenia i środowiska. Spożywanie alkoholu w miejscach publicznych jest coraz częstszym zjawiskiem na terenie miasta Szydłowiec. Zaczepianie przechodniów przez osoby nietrzeźwe, żebractwo, akty wandalizmu i chuligaństwa to najczęstsze zjawiska mające powodować niepewność i poczucie strachu mieszkańców Szydłowca. Na eliminowanie tego typu zagrożeń mają przede wszystkim wpływ prewencyjne i represyjne działania służb mundurowych, których ustawowym i podstawowym obowiązkiem jest ochrona ładu i porządku publicznego oraz zapewnienie szeroko rozumianego bezpieczeństwa mieszkańców. Aby kompleksowo zabezpieczyć mieszkańców jak i coraz większą liczbę turystów władze miasta wychodzą z inicjatywą utworzenia monitoringu miejskiego.

W celu pozyskania środków na w/w cel Gmina Szydłowiec będzie aplikować o środki pochodzące z rządowego programu "Razem Bezpieczniej". Jednym z załączników do wniosku aplikacyjnego jest Szydłowiecki Program Poprawy Bezpieczeństwa i Zapobiegania Przeszłości - "Szydłowiec - Bezpiecznym Miastem". Niniejszy program został opracowany z inicjatywy Burmistrza Szydłowca z wykorzystaniem zagadnień ujętych w typowych programach funkcjonujących w wielu miastach i gminach naszego kraju. Przy opracowywaniu programu wzięto pod uwagę spostrzeżenia i wnioski Komendy Powiatowej Policji, Straży Miejskiej, Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, Inspektora ds. Zarządzania Kryzysowego UM oraz innych instytucji pozarządowych i organizacji społecznych. Niniejszy program powstał aby przygotować odpowiednie siły i środki, nastawione na reagowanie i przywracanie porządku przed i po ustąpieniu zjawisk kryzysowych zagrażających bezpieczeństwu obywateli i porządkowi publicznemu. Konieczne jest zapewnienie mechanizmów stałej współpracy Policji, administracji rządowej i samorządowej, organizacji społecznych, ludzi aktywnych, aby poprawić bezpieczeństwo. Nie stanie się to z dnia na dzień. Jeśli jednak zaczną się pracować razem, można osiągnąć cel, jakim jest bezpieczniejsze życie w naszym otoczeniu.

W dniu 10 maja 2013 roku Gmina Szydłowiec złożyła Wojewodzie Mazowieckiemu deklarację uczestnictwa w rządowym programie "Razem Bezpieczniej". Otrzymaliśmy odpowiedź i przystąpiliśmy do procedury przygotowywania dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku aplikacyjnego."

Opinie komisji:

Komisja Infrastruktury –powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie
Komisja Budżetu- powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Statutowa – projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 13 głosów. /jednogłośnie/

Ad.6e.

Naczel. K. Piotrowski przedstawił nowy załącznik do projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Szydłowie, warunków i zasad korzystania z tych obiektów, oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z nich jako autopoprawkę a następnie proj. uchwały i uzasadnienie.

„Podjęcie uchwały zmieniającej w/w uchwałę jest konieczne ze względu na doprecyzowanie miejsc, w których zlokalizowane są przystanki komunikacyjne na terenie Gminy Szydłowiec .Załącznik do uchwały został uaktualniony poprzez określenie nazwy miejscowości, w której jest zlokalizowany przystanek, określenie nazwy zwyczajowo przyjętej dla danego przystanku oraz nadanie numeru przystankowi. Dla przystanków zlokalizowanych po stronie prawej do kierunku jazdy nadaje się nr nieparzysty, a po stronie lewej nr parzysty. Podjęcie uchwały zmieniającej pozwoli na wydanie przez Gminę Szydłowiec niezbędnych dokumentów przewoźnikom tj. potwierdzenia uzgodnienia zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, zaświadczeń na wykonywanie publicznego transportu zbiorowego i zezwoleń na wykonywanie działalności w zakresie przewozów osób w Krajowym Transporcie Drogowym.

Opinie komisji:

Komisja Infrastruktury –powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Budżetu- powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Statutowa– projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 13 głosów. /jednogłośnie/

Ad.6f.

Sekretarz D. Kubiś w imieniu Burmistrza Szydłowca, po uwzględnieniu uwag zgłoszonych przez obradujące w dniu 26 czerwca 2013 r. Komisje Rady Miejskiej, zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Gmin Przysusko-Szydłowieckich polegającą na:

- 1) uaktualnieniu podstawy prawnej, w związku z ogłoszeniem tekstu jednolitego ustawy o samorządzie gminnym, w wyniku czego podstawa prawna uchwały otrzymuje brzmienie:
„Na podstawie art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594) uchwała się co następuje:";
- 2) uzupełnieniu zapisu w § 2 projektu uchwały o wyraz „Szydłowca”, w wyniku czego § 2 projektu uchwały otrzymuje brzmienie: „§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Szydłowca.”

a następnie odczytała proj. uchwały i uzasadnienie.

„Wykonywanie zadań publicznych przekraczających możliwości jednej gminy może być realizowane w drodze współdziałania międzygminnego.

Widząc potrzebę utworzenia regionalnie działającej organizacji, mającej na celu wspieranie idei samorządności lokalnej i regionalnej oraz wspieranie jej rozwoju, obrona wspólnych interesów gmin, reprezentowanie interesów gmin na zewnątrz oraz wspieranie działań na rzecz zrównoważonego rozwoju ekonomicznego i społecznego gmin przedstawiciele gmin Borkowice, Chlewiska, Gielniów, Jastrząb, Mirów, Orońsko, Przysucha, Szydłowiec oraz Wieniawa podjęli inicjatywę utworzenia Związku Gmin Przysusko-Szydłowieckich.

Formuła Związku Gmin daje większe możliwości w zakresie realizacji inwestycji oraz pozyskiwania środków zewnętrznych, w tym środków Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 64 i 67 ustawy o samorządzie gminnym utworzenie przez gminy związków międzygminnych w celu wspólnego wykonywania zadań publicznych wymaga podjęcia stosownych uchwał rad tychże gmin.

W związku z powyższym zostaje przedłożony Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Gmin Przysusko-Szydłowieckich.”

Opinie komisji:

Komisja Infrastruktury –powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Budżetu- powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Statutowa– projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 13 głosów. /jednogłośnie/

Ad.6g.

Sekretarz D. Kubiś przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Gmin Przysusko-Szydłowieckich polegającą na :

- 1) uaktualnieniu podstawy prawnej, w związku z ogłoszeniem tekstu jednolitego ustawy o samorządzie gminnym, w wyniku czego podstawa prawna uchwały otrzymuje brzmienie:

- „Na podstawie art. 67 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594) uchwała się co następuje:";
- 2) uzupełnieniu zapisu w § 2 projektu uchwały o wyraz „Szydłowca”, w wyniku czego § 2 projektu uchwały otrzymuje brzmienie: „§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Szydłowca.”;
 - 3) zmianie zapisu w § 2 Statutu Związku Gmin „Związek Gmin Przysusko - Szydłowieckich”, stanowiącego załącznik do projektu uchwały, poprzez zastąpienie wyrazów „(tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)” wyrazami „(t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 594)”, w związku z ogłoszeniem tekstu jednolitego ustawy o samorządzie gminnym;
 - 4) zastąpieniu błędnie wpisanego wyrazu „Związku” w § 51 ust. 1 Statutu Związku Gmin „Związek Gmin Przysusko - Szydłowieckich”, stanowiącego załącznik do projektu uchwały, prawidłowym wyrazem „Zarządu”, w wyniku czego § 51 Statutu otrzymuje brzmienie:
„§ 51. Nawiązanie stosunku pracy w Związku następuje w drodze:
1. wyboru - z Przewodniczącym Zarządu i jego Zastępcą,
2. umowy o pracę - z pozostałymi osobami.”
 - 5) zastąpieniu wyrazu „Radomiu” wyrazem „Warszawie” w § 53 ust. 1 Statutu Związku Gmin „Związek Gmin Przysusko - Szydłowieckich”, stanowiącego załącznik do projektu uchwały, w związku z czym ust. 1 § 53 otrzymuje brzmienie:
„§ 53. 1. Nadzór nad działalnością Związku sprawuje Prezes Rady Ministrów, Wojewoda Mazowiecki i Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie.”

Następnie odczytała proj. uchwały i uzasadnienie.

„Zgodnie z art. 67 ustawy o samorządzie gminnym utworzenie związku gmin wymaga przyjęcia jego statutu przez rady zainteresowanych gmin bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady gminy.

W związku ze złożonym projektem uchwały o przystąpieniu do Związku Gmin Przysusko-Szydłowieckich zostaje przedłożony Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Gmin Przysusko-Szydłowieckich.”

Opinie komisji:

Komisja Infrastruktury –powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Budżetu- powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Statutowa– projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 13 głosów. /jednogłośnie/

Ad.7.

Radny P. Bloch stwierdził, że niedawno była naprawiana ulica Spacerowa w Szydłowcu, na którą był nawieziony tłuczeń. Po ostatnich opadach atmosferycznych na końcu ulicy Spacerowej na granicy z ulicą Partyzantów

znowu wypłukało na tyle, że powstał półmetrowy dół. Zwrócił się, aby coś z tym zrobić.

Radna I. Świątkiewicz-Woda zgłosiła, że we wsi Barak nie świeci się 1 lampa, co najmniej od 2 miesięcy. Radna nie wie, z jakiego powodu.

Radny M. Plewa zwrócił się o konkretną odpowiedź, kiedy będzie wykoszony rów przy ul. Kościuszki na wylocie do Radomia, bo jest „totalnie” zarośnięty. Stwierdził, że sąsiedzi podejrzewają, że to może być wynik jego głosowania przy absolutorium. Zwracał się prywatnie do naczelnika K. Piotrowskiego, ale nie uzyskał konkretnej odpowiedzi.

Radny W. Winiarski zwrócił się z prośbą, aby przyjrzeć się sprawie zalewania boiska „Orlik” w Majdowie. Tam zostały poczynione drobne czynności związane z wykopaniem rowu. Zdaniem radnego należałoby kupić odpowiednią rurę, która odprowadzałaby wodę nie dopuszczając do zalewania boiska. Poprosił o wykonanie tego zadania.

Przewod. RM K. Bednarczyk z posesji przy ul. Staszica wylewa się woda zalewając chodnik. Jest to chodnik, po którym ludzie idą do Przychodni Zdrowia i z tego powodu muszą wychodzić na jezdnię. Tam jest duży ruch, bo jeżdżą samochody do Biedronki i stwarza to zagrożenie bezpieczeństwa. Zwróciła się, o wystosowanie pisma do właściciela posesji, aby zadbał o odpowiednie odprowadzenie tej wody np. rowem.

Radny W. Cieloch zapytał, czy również na terenie gminy będą koszone rowy, bo są zarośnięte i zaniedbane.

- była wykonywana naprawa dróg na Zastroniu i widział równiarkę, walec. Zapytał czy nie można było ukształtować taką drogę z Omęcina do Korzyc? Był robiony kawałek w ramach funduszu sołeckiego, ale tam dalej jest fatalnie i droga z Ziomaków w stronę Omęcina też jest okropna. Przypomniał, że już wiele razy upominał się o wykonanie tego, bo jak przyjdą żniwa to rolnicy nie mogą przejechać. /za p. S. Głowaczem/

Radna D. Jakubczyk przypomniała, że składała interpelację na poprzedniej sesji pytając naczelnika K. Piotrowskiego, kiedy zostanie uzupełniony kruszywem pozostały odcinek drogi gminnej do Łazów. Stwierdziła, że otrzymała odpowiedź zupełnie nie na temat i uważa, że jest to lekceważące w stosunku do radnego. Dlatego też zwróciła się do burmistrza K. Ziółkowskiego o udzielenie odpowiedzi i zajęcie się tym tematem, bo do naczelnika nie będzie się więcej zwracała.

Radny W. Winiarski zwrócił się z prośbą, aby te 200 mb drogi uzupełnić tym kruszywem. Zostało wykonane zadania polegające na nawiezieniu kruszywem całej drogi. Jest ona w pełni przejezdna, ale zabrakło tych 200 m. Skończą się te pytania, gdy zostanie ten kawałek drogi nawieziony i wyrównany.

Radny T. Rut zwrócił się w imieniu sołtysa o drogę Sadek Komorniki w stronę Szydłowca – Sadek Polanki - droga została wymulona przez wodę i trzeba ją troszkę podreperować.

Radny T. Poziomkowski przy ulicy Moniuszki była działka UM i została sprzedana prywatnemu właścicielowi ze Skarżyska-Kam. Na tej działce rośnie bardzo wysoka trawa, nikt jej nie kosi. Radnemu jest wiadome, że takie monity były kierowane do tego pana, ale nie odniosły żadnego odzewu. Mieszkańcy tamtędy przechodzą na ul. Wschodnią i mają ogromne utrudnienia, ale też wizualnie bardzo brzydko to wygląda. Radny zwrócił się o ponowny monit do właściciela o wykoszenie tej trawy.

Radny A. Łyczek zgłosił uwagę, że na Orliku w Szydłowcu brakuje koszy na śmieci. Co prawda te kosze są systematycznie przez młodzież niszczone, ale kosze w tym miejscu to konieczność. Jeżeli ich nie będzie to wszystkie butelki i śmieci znajdą się na tej drodze i na tej łące. Trzeba zakupić i mieć w zapasie a później uzupełniać.

- droga wzdłuż Orlika prowadzi do kładki, do której mieszkańcy już się zdążyli przyzwyczaić idąc do kościoła, bo jest to dużym skrótem. Po ostatnich deszczach między końcem drogi przy Orliku a kładką zrobiły się dwa doły, które są trudne do przebycia. Zwrócił się o przywiezienie dwóch przyczep piachu i paru płytek chodnikowych i wyrównanie terenu, aby umożliwić przebycie tego 50 m odcinka.

Ad.8.

Odpowiedzi udzielił z-ca burmistrza K. Ziółkowski:

- **radnemu P. Blochowi** odnośnie ul. Spacerowej, tam jest droga w pewnym pochyleniu, zostało wykonane a woda to spłukała, trzeba będzie jeszcze raz poprawiać.
- **radnej I. Świątkiewicz-Woda** odnośnie oświetlenia na Baraku, stwierdził, że trzeba podejść i zobaczyć nr słupa i zgłosić do firmy, która konserwuje instalacje.
- **radnemu M. Plewie**, rosnąca wysoka trawa w tym miejscu nie jest to złośliwość. Już jest podpisana umowa z panem Mamlą żeby wzdłuż dróg gminnych wykaszal rowy, więc już powinna nastąpić poprawa w najbliższych dniach.

- **radnemu W. Winiarskiemu** w sprawie zalewania Orlika, jest w tej chwili robiony zakup cieków betonowych. Został wykonany rów odwadniający. Zalewanie następuje przy silnych ulewach, mimo, że zarosły skarpy to jednak namula piach na boisko. Będą zakupione ciek i wtedy zostanie odprowadzona na bok woda z Orlika.
- **przewod. K. Bednarczyk** odnośnie posesji przy Staszica, będzie przekazana informacja do właściciela, co powinien w tej sprawie zrobić.
- **radnemu W. Cielochowi**, ukształtowanie tej drogi Omięcina-Korzyce od pana Głowacza do Omięcina /wyjaśnił naczel. K. Piotrowski bez mikrofonu/
- **radnemu W. Cielochowi**, w sprawie dwóch dróg Omięcina-Korzyce i od pana Głowacza do Omięcina oraz **radnemu T. Rutowi** odnośnie sprawy drogi na Komornikach - to wymaga zabiegów równiarki i walca. Zorientuje się czy jest jeszcze możliwość użycia tego sprzętu, bo część tych dróg zaplanowanych mimo deszczy udało się zrobić. W tej chwili nie wie czy będzie możliwość wykonania tego w najbliższym czasie.
- **radnej D. Jakubczyk i W. Winiarskiemu** zaproponował spotkanie w przyszłym tygodniu a on w między czasie zrobi rozeznanie ile jeszcze jest kruszywa na stanie i podjedzie żeby zobaczyć, jakie ilości będą potrzebne.
- **radnemu T. Poziomkowskiemu**, stwierdził, że zobowiąże Straż Miejską do wysłania kolejnego monitu do właściciela.
- **radnemu A. Łyczkowi** – jeśli chodzi o kosze to trzeba je uzupełnić, bo są sukcesywnie dewastowane. Kwestia dojścia do kładki to podjedzie i zobaczy, co tam będzie można zrobić.

Ad.9.

Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwiania – w okresie między sesjami nie wpłynęło żadne pismo.

Ad.10.

Przewod. obrad poinformowała, że posiada pokwitowanie na kwotę 620 zł radnych, którzy odpowiedzieli na apel i wsparli finansowo inicjatywę związaną z ufundowaniem tablicy pamiątkowej poświęconej patronowi szkoły Publicznego Gimnazjum nr 2 im. Mikołaja Kopernika.

Sołtys z Chustek H. Zawadzka zapytała, kto będzie odbierał śmieci na terenie gminy po rozwiązaniu z dniem 30 czerwca br. umów z SZUK.

Z-ca burmistrza K. Ziółkowski – 19 czerwca zostały otwarte oferty przetargowe na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych w Gminie

Szydłowiec, organizacja i prowadzeniu na terenie Gminy Szydłowiec punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK). Wpłynęły dwie oferty - oferta nr 1 firmy SITA Sp. z o. o. z Radomia na kwotę brutto 2.105.611,20 zł - oferta nr 2 Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych ALMAX Sp. z o.o. z Radomia na kwotę 1.989. 359, 35 zł.

Komisja przetargowa sprawdziła te oferty. Po dokonaniu oceny złożonych ofert najkorzystniejszą ofertą pod względem cenowym okazała się oferta złożona przez Sp. ALMAX – 1.989.369,35 zł.

Ta kwota najniższa jest wyższa od kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia. Komisja proponuje zwiększenie kwoty przetargowej na finansowanie lub unieważnienie przetargu.

Decyzja w tej sprawie będzie podjęta już w przyszłym tygodniu.

Co się dzieje w takim przypadku:

W ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w art. **6f pkt 2** jest mowa, że „W przypadku rozwiązania umowy na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest obowiązany niezwłocznie zorganizować przetarg, o którym mowa w art. 6d ust. 1. W celu zapewnienia odbierania odpadów komunalnych z terenu gminy, do czasu rozstrzygnięcia przetargu, gmina zapewnia te usługi w trybie zamówienia z wolnej ręki zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.” a w **art. 6s.** „W przypadku gdy gmina nie realizuje obowiązku odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, właściciel nieruchomości jest obowiązany do przekazania odpadów komunalnych, na koszt gminy, podmiotowi odbierającemu odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, wpisanemu do rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ust. 2.”

I ten przypadek będzie miał miejsce od 1 lipca br. na terenie naszej gminy.

Naczel. K. Piotrowski wyjaśnił, że jest dwie możliwości albo gmina przystąpi do negocjacji żeby wybrać oferenta w trybie zamówienia z wolnej ręki na czas do rozstrzygnięcia nowego przetargu i to będzie robione, /ale to nie będzie tak szybko np. na 10 lipca/

- zgodnie z tym drugim artykułem 6s obowiązkiem właściciela jest przekazać odpady do firm, które mogą te odpady odbierać. Wykaz takich firm zarejestrowanych w rejestrze działalności regulowanej prowadzi burmistrz. Wykaz w BIP ukaże się 1 lipca z informacją, które to są firmy i gdzie się mieszczą i jakie są ich adresy. Wtedy mieszkaniec zamówi sobie usługę tak jak do tej pory z jedną z tych firm, zapłaci za przekazanie odpadów i fakturę za przekazanie wystawi gminie a gmina będzie musiała te pieniądze zwrócić.

Przewod. obrad stwierdziła, że należy się wstrzymać do wtorku, bo jeszcze będą trwały rozmowy a we wtorek zostanie podjęta decyzja. Informacja zostanie sołtysom przekazana po wtorku.

Naczel. K. Piotrowski dopowiedział, że negocjacje z jedną firmą o wybór oferenta z wolnej ręki to potrwa. Więc w pierwszym tygodniu lipca nie ma szans żeby udało się podpisać umowę z jakąś firmą. Jeśli ktoś będzie musiał w pierwszym tygodniu lipca oddać śmieci to może sobie wybrać firmę, zapłacić i zwrócić się z fakturą do gminy o zwrot pieniędzy.

Przewod. obrad spytała, czy nie można odbierać śmieci własnym transportem?

Naczel. K. Piotrowski powtórnie wyjaśnił, że mieszkaniec może zawrzeć umowę o przekazanie odpadów z firmą która jest zarejestrowana w rejestrze działalności regulowanej czyli ma pozwolenie na odbiór odpadów. Takich firm w Szydłowcu zarejestrowanych jest 17. Natomiast mówiąc „nasz transport” Przewodnicząca myślała o SZUK. SZUK nie prowadzi działalności gospodarczej, nie jest zarejestrowany w rejestrze działalności regulowanej.

Z sali padły głosy radnych, że SZUK jest zarejestrowany, bo dyrektor pokazywał dokument.

Naczel. K. Piotrowski odpowiedział, że to on prowadzi ten rejestr i wie, kogo zarejestrował. Jest na stronie internetowej w BIP ten wykaz. Do działalności gospodarczej w rejestrze działalności regulowanej można wpisać przedsiębiorstwa. SZUK nie jest przedsiębiorstwem, SZUK jest zakładem budżetowym.

Do chwili obecnej SZUK odbierał mając pozwolenie na transport i odbiór odpadów uzyskany od Starosty kilka lat temu.

Ustawa mówi, że gdy obejmujemy systemem odbiór odpadów od mieszkańców muszą wystartować tylko spółki. Część gmin przekształciła zakłady budżetowe w spółki i tylko spółki mogą brać udział w przetargu.

Natomiast tam gdzie gminy np. nie obejmowały odbiorem odpadów komunalnych działek czy nieruchomości niezamieszkałych to jest zapis taki - te zakłady budżetowe czy te jednostki, które miały pozwolenie, mogły działać i działały przed wejściem w życie ustawy mogą nadal odbierać odpady komunalne, ale nie od mieszkańców tylko odpady komunalne np. z firm pod warunkiem, że w ciągu roku od wejścia w życie ustawy przystosują i będą spełniały warunki takie jak pozostałe firmy, czyli będą miały 4 śmieciarki itd.

- drugi zapis mówi to, co przed chwilą burmistrz czytał „w przypadku nierozstrzygnięcia przetargu burmistrz może negocjować z przedsiębiorcami wpisanymi do rejestru” oraz -

- „mieszkaniec może zawrzeć umowę z firmą wpisaną do rejestru”. SZUK nie jest wpisany do rejestru, bo nie może być. Jest 17 firm wpisanych i z 17 firmami mogą mieszkańcy zawierać umowę.

Radny T. Poziomkowski zwrócił się do przewod. obrad, aby ktoś zadzwonił po dyr. T. Świercza żeby wrócił na sesję, bo dyrektor zupełnie, co innego na ten temat powiedział.

Sołtys A. Cieloch zapytała czy składane wcześniej deklaracje są obowiązujące. Deklaracje były składane na odpady segregowane po 8 zł i na niesegregowane po 13,5 zł od osoby a obecne ceny są po 5 zł i 8 zł. Czy należy składać nowe deklaracje z nowymi cenami i do kiedy? Wiele osób nie złożyło deklaracji i powiedziało, że nie złoży i co dalej?

Naczel. K. Piotrowski uchwała dotycząca deklaracji ustalała termin złożenia pierwszej deklaracji na dzień 31 marca br. Każdą następną deklarację mieszkaniec składa wtedy, kiedy coś się w poprzedniej deklaracji zmieni - ktoś się urodzi, umrze lub wyjedzie. To sam mieszkaniec decyduje, kiedy składa następną deklarację. Rada uchwalała tylko termin złożenia pierwszej deklaracji. Stawki się zmieniły, więc jest podstawa do złożenia nowej deklaracji. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Woj. Mazowieckiego i w tym momencie stawki są prawomocne. Na sesji była wzmianka o obowiązujących nowych stawkach.

Z-ca burmistrza K. Ziółkowski przypomniał, że składając informację z realizacji uchwał powiedział, że uchwała jest w realizacji to znaczy że stawki weszły w życie.

K. Piotrowski kontynuując stwierdził, że deklaracje z nowymi stawkami cały czas wpływają do UM. Ci mieszkańcy którzy chcą to je składają.

Przewod. obrad zapytała czy jest potrzebne takie zamieszanie? W tej chwili jest taka stawka a później może być inna a jeśli zmieni się uchwała i będą jakieś zmiany np. ulgi to znowu będą inne stawki. We wtorek będzie spotkanie, na którym pewnie się to rozstrzygnie. Zapytała, czy warto teraz informować o składaniu nowych deklaracji?

Naczel. K. Piotrowski stwierdził, że niestety taki jest wymóg ustawowy, że przy każdej zmianie należy składać deklarację. Była mowa, że po przetargu być może będą ulgi lub coś innego. Poinformował, że złożył do burmistrza projekt uchwały w 4 wariantach. Być może za miesiąc znowu będzie obowiązek składania deklaracji. Więc będzie po raz trzeci druk deklaracji, trzeci raz zbieranie itd. Jutro 3 radnych i p. J. Pytlak jedzie na szkolenie do W-wy i poprosił ich, aby się spytali czy muszą być składane nowe druki deklaracji. W ustawie nie jest napisane, że stawka jest prawem miejscowym. Czyli nie musimy tego publikować w Dz. Urz. Woj. Maz. Bo ta stawka dosyć długo wchodzi w życie. Zdaniem RIO uchwała ze stawkami musi być zamieszczona w dzienniku urzędowym.

Radny M. Koniarczyk zobowiązał się, że na szkoleniu spyta o te wątpliwości, czyli o deklaracje, które generują kolejne koszty.

Przewod. obrad poinformowała, że ludzie na wioskach nie wiedzą, co i jak mają robić. Nie ma się, co dziwić przy takim zamieszaniu. Gdyby, chociaż sołtysi wiedzieli to by poinstruowali mieszkańców. Zaproponowała, aby zaczekać na wyjaśnienie do przyszłego tygodnia.

Radna B. Grzyb zwróciła się do naczelnika, aby powiedział sołtysom, że ludzie, którzy nie złożyli do chwili obecnej deklaracji nie będą ponosić żadnej kary. Ludzie dostają z Wydz. Kom. jakieś zawiadomienie, nie wiedzą na jaką cenę wypełniać i że nic się nie stanie, bo dopiero Rada ma ustalić nowe ceny. To chcieliby wiedzieć sołtysi i mieszkańcy.

Naczel. K. Piotrowski stwierdził, że on nie jest od zwalniania lub nie zwalniania z kary. Już w miesiącu marcu część ludzi składało deklaracje po 5 zł, gdy nawet Rada jeszcze nie uchwaliła nowych stawek. I takie deklaracje są przyjmowane. Jeżeli chodzi o deklaracje to nie ma żadnych kar, nikomu nie grozi za to żadna kara. Jeżeli mieszkaniec nie złoży deklaracji to ustawa mówi „wójt, burmistrz, prezydent w drodze decyzji wydaje decyzję na rok ile mieszkaniec ma zapłacić” Jeżeli wójt, burmistrz, prezydent wydaje decyzję w trybie zastępczym, bo nie ma złożonej deklaracji z oświadczeniem „będę segregował” to automatycznie ustala stawkę jak za odpady niesegregowane. Formalnie po 31 marca Wydział powinien tym, co nie złożyli deklaracji wystawiać decyzje w imieniu wójta, burmistrza itd. Zostały wytypowane te wioski, w których mało deklaracji było złożonych. Na razie wysłane zostały tylko pisma. Odzew był, bo zwiększyła się ilość deklaracji. W tej chwili 90% mieszkańców z posesji deklaracji jest złożonych – 89,5% na wioskach i prawie tyle samo w mieście. Z wyliczeń wynika, że deklaracji nie złożyło około 10% mieszkańców.

Radny M. Plewa powiedział, że Gmina nie ma prawa wyłudzać pieniędzy od mieszkańców. Jeśli jest uchwalone 5 zł i ktoś w deklaracji napisał, że będzie śmieci segregował to nawet jak wpisał 8 zł to gmina nie ma prawa wziąć więcej tylko 5 zł, bo tak jest uchwalone. Istotne jest czy ktoś zadeklarował segregację czy też, że nie będzie segregował. Zdaniem radnego nie ma potrzeby w tej chwili składania drugiej deklaracji na 5 zł – bo jest napisane „ja będę segregował śmieci” albo „nie będę segregował śmieci” i Gmina powinna wiedzieć ile każdego obciążyć. To jest najrozsądniejsze podejście do tego tematu. Jest tylko jedna deklaracja albo „segreguję” albo „nie segreguję” a stawki mogą się zmieniać, co tydzień.

Naczel. K. Piotrowski oznajmił, że Gmina nie obciąża a tylko mieszkaniac sam wpłaca, sam mieszkaniac deklaruje. Gmina nie może wyludzić, bo gdyby nawet mieszkaniac zapłacił 8 zł a obowiązywała stawka 5 zł to Gmina te 3 zł odłoży na konto i z odsetkami odda.

Przewod. K. Bednarczyk przekazała prowadzenie pozostałej części obrad wiceprzewodniczącemu RM Leszkowi Jakubowskiemu.

Sołtys Anna Cieloch brak informacji spowoduje, że ludzie nie złożą tyle deklaracji ile powinni złożyć. Jeżeli deklaracja podlega egzekucji to chodzi o to żeby jak najwięcej było złożonych to będą mniejsze koszty. Ten brak informacji jest niedopuszczalny. Ma nadzieję, że to się wszystko wyjaśni.

Sołtys Stanisław Nowak - była mowa na sesji, że mieszkaniac ma zawierać umowę z jakimiś przedsiębiorstwami. Spytał jak to się ma do ustawy gdzie jest mowa, że śmieciami miała zajmować się gmina. To jest wbrew tej ustawie. Zwrócił się o wykoszenie trawy przy budynku byłej szkoły w Wysocku.

Radny T. Poziomkowski - ponieważ naczel. K. Piotrowski przedstawił firmy, które są wpisane do rejestru i które mogą świadczyć usługi to on powiedział, że firma SZUK ma takie stosowne uprawnienia. W związku z tym, że dyrektora T. Świercza nie było chciałby, aby teraz dyr.T. Świercz do tego odniósł się, gdyż wywiązała się pewna dyskusja.

Dyr. T. Świercz odpowiedział, że art. 51 ustawy o tych śmieciach mówi, wprost, że marszałek województwa dokonuje wpisu do rejestru z urzędu posiadacza odpadów, który uzyskał pozwolenie zintegrowane a SZUK takie pozwolenie zintegrowane posiada.

Naczel. K. Piotrowski zapytał, do jakiego rejestru SZUK jest wpisany i czy jest odpis tego rejestru. Rejestr działalności regulowanej prowadzi wójt, burmistrz. W naszym rejestrze nie figuruje SZUK. Każda firma, która została zarejestrowana u burmistrza otrzymuje zaświadczenie, że figuruje pod poz. taką to a taką. Stwierdził, że dyr. T. Świercz ma pozwolenie na odbiór odpadów, ale nie od mieszkańców. SZUK ma wpisaną działalność starą u Starosty a nie w rejestrze działalności regulowanej prowadzonej przez wójta, burmistrza. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach mówi- w przypadku nie rozstrzygnięcia przetargu wolno nam negocjować z firmą wpisaną do rejestru działalności regulowanej. Zapytał czy dyrektor może ten rejestr pokazać.

Przewod. obrad L. Jakubowski oznajmił, że są to jakieś spory między pracownikami UM i powinny być rozstrzygnięte na innym forum a nie na sesji RM.

Jako radny stwierdził, że wszyscy oczekują dokładnych informacji a na dzień dzisiejszy ich nie ma. 80% gmin w Polsce odczuwa to samo. Ustawa jest bardzo trudna. Odnośnie deklaracji to było najważniejsze, że ludzie wywiązali się z obowiązku i je złożyli. Naczelnik poinformował, że 90% gospodarstw złożyło deklaracje. A jaka będzie ostateczna stawka i po ile ludzie będą płacić to się okaże później. Jeśli będą do odebrania te śmieci to od poniedziałku własnymi siłami będziemy to odbierać. W jakiś sposób będziemy płacić za te odpady. Nie wiadomo po ile, ale nie można tego zostawić. Trzeba odwieźć te śmieci na wysypisko. Przecież nikt nam głowy za to nie urwie stwierdził radny.

Radny P. Bloch zaapelował do sołtysów, aby przekazali w sołectwach informację, że ci, którzy nie złożyli tych deklaracji to żeby złożyli z kwotami 5 zł i i 8 zł. Żeby było realnie wiadomo ile osób jest zadeklarowanych do odbioru śmieci. To jest niezbędne do rozliczenia.

Naczel. K. Piotrowski poparł radnego P. Blocha w tym, aby wszyscy złożyli deklaracje. Następną kwestią jest sprawa ilości zadeklarowanych osób, czyli czy faktycznie uczciwie wpisali ilość zamieszkujących osób w gospodarstwie. Nawet gdy wpłynie 100% deklaracji to i tak będzie 14 tys. osób więc stawka będzie musiała być dzielona na 14 tys. zł. Zwrócił się do sołtysów - zaapelujcie do mieszkańców, że jak mieszka 5 osób w gospodarstwie to należy wpisać 5 osób a nie 3 osoby.

Radny M. Plewa stwierdził, że we wtorek jest spotkanie na ten temat i wtedy zapadną rozstrzygnięcia. W środę wszyscy mogą się dowiedzieć, co zostało ustalone. W tej chwili sesja zmieniła się w dyskusję, w której nic się nie rozstrzygnie. Zaproponował pozostawienie tego do środy, bo decyzje muszą zapaść we wtorek.

Naczel. K. Piotrowski podał informację o ilości złożonych deklaracji:

Barak – złożono 104%

Chustki – 89,5%

Długosz – 84%

Chucisko – 93%

Jankowice – 87%

Korzyce- 55%

Łazy – 107%

Marywil – 100%

Majdów- 95%

Omięcin – 74%

Rybianka – 84%

Sadek – 97%

Szydłówek – 95%

Świerczek – 88%
Świniów – 87%
Wilcza Wola – 78%
Wola Korzeniowa – 92%
Wysoka – 88%
Wysocko – 93%
Zastronie – 50%
Zdziechów - 85%

W Szydłowcu: to jest inaczej liczone, bo SzSM to jest jedna deklaracja a obiektów ma dużo. Na 4 tys. osób zameldowanych w SzSM jest 3 117 osób. Z samej Spółdzielni zginęło około 1000 osób.

Średnio w mieście jest złożonych 87% deklaracji

Firm prowadzących działalność gospodarczą i zarejestrowanych w UM jest przeszło 1 tys. natomiast deklaracji wpłynęło około 300 szt.

Poinformował, że jeśli statystyka się nie poprawi to trzeba się zastanowić, czy nie zrobić stawki od gospodarstwa.

Ad.11.

Na tym porządek XXIX sesji został wyczerpany.

Czas trwania sesji od godz. 14⁰⁰ do godz. 15⁵⁵

Rada podjęła uchwały od Nr 186/XXIX/13 do Nr 192/XXIX/13

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

Protokolowała:
Krystyna
Jachowska- Sadura

Przewodnicząca obrad:
Krystyna Bednarczyk