

**Protokół Nr XXVII/13
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 12 czerwca 2013 r.**

Sesja odbyła się w sali Regionalnego Centrum Bibliotecznego-Multimedialnego w Szydłowcu ul. Kolejowa 9b.

Na sesji obecnych było 14 radnych. Nieobecna usprawiedliwiona – radna I. Świątkiewicz-Woda

W sesji udział wzięli – burmistrz A. Jarzyński, zastępca burmistrza K. Ziółkowski, skarbnik I. Czarnota, sekretarz D. Kubiś, radca prawny Iwona Zielezińska, sołtysi, kierownicy wydziałów i jednostek podległych Gminie oraz osoby zaproszone

Ad.1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Bednarczyk otworzyła sesję, powitała zebranych i przewodniczyła obradom.

Ad.2.

Przewod. obrad przedstawiła ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawianie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXVII/13 z dnia 15 maja 2013 r.
4. Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.
5. Informacja burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
6. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
7. **Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok:**
 - a) sprawozdanie z działalności Burmistrza Szydłowca za 2012 rok,
 - b) przedłożenie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdania finansowego za 2012 rok,
 - c) przedstawienie opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia,
 - d) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Szydłowca,
 - e) zapoznanie się z opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.
 - f) dyskusja nad przedłożonym sprawozdaniem,

- g) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Burmistrza Szydłowca z wykonania budżetu za 2012 rok i sprawozdania finansowego,
 - h) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Szydłowca absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 10. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwiania.
 11. Sprawy różne.
 12. Zamknięcie obrad.

Skarbnik Iwona Czarnota postawiła wniosek o zmianę w porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku w pkt 8 - podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012.

Przewod. poddała pod głosowanie powyższy wniosek:
za – 13 głosów./jednogłośnie/

Porządek XXVIII sesji po zmianie:

1. **Otwarcie obrad.**
2. **Przedstawianie porządku obrad.**
3. **Przyjęcie protokołu Nr XXVII/13 z dnia 15 maja 2013 r.**
4. **Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.**
5. **Informacja burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.**
6. **Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.**
7. **Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok:**
 - a) **sprawozdanie z działalności Burmistrza Szydłowca za 2012 rok,**
 - b) **przedłożenie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdania finansowego za 2012 rok,**
 - c) **przedstawienie opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia,**
 - d) **odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Szydłowca,**
 - e) **zapoznanie się z opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.**
 - f) **dyskusja nad przedłożonym sprawozdaniem,**
 - g) **podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Burmistrza Szydłowca z wykonania budżetu za 2012 rok i sprawozdania finansowego,**

- h) **podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Szydłowca absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2013**
 9. **Interpelacje i zapytania radnych.**
 10. **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**
 11. **Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwiania.**
 12. **Sprawy różne.**
 13. **Zamknięcie obrad.**

Ad.3.

Przewod. obrad poinformowała, że protokół Nr XXVII/13 z dnia 15 maja 2013 roku był wyłożony do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Nie zgłoszono uwag i wniosków wobec powyższego zaproponowała przyjęcie go bez odczytania.

Następnie poddała pod głosowanie protokół Nr XXVII/13 sesji Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 15 maja 2013 r.
za –13 głosów. /jednogłośnie/

Ad.4.

Informację z prac Burmistrza Szydłowca pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu za okres od 15 maja do 11 czerwca 2013 roku przedstawił **burmistrz A. Jarzyński.**

Burmistrz wydał następujące Zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 53/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 16 maja 2013 roku w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2013.
2. Zarządzenie Nr 54/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 16 maja 2013 roku w sprawie zmiany Regulaminu Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.
3. Zarządzenie Nr 55/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 21 maja 2013 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zagospodarowania Placu Rynek Wielki i ulicy Radomskiej oraz Skweru Staromiejskiego w Szydłowcu w ramach projektu „Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności Infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Priorytet V „Wzmacnianie Roli Miast w Rozwoju

Regionu” Działanie 5.2 „Rewitalizacja Miast” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.

4. Zarządzenie Nr 56/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 24 maja 2013 roku w sprawie ogłoszenia konkursu „Najładniejsza posesja i balkon w gminie Szydłowiec w 2013 roku”
5. Zarządzenie Nr 57/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 24 maja 2013 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonej do dzierżawy na okres 10 lat (dz. nr 173/3 i 173/4 – Wola Korzeniowa).
6. Zarządzenie Nr 58/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 28 maja 2013 roku w sprawie przedłużenia powierzenia stanowiska Dyrektora Publicznego Gimnazjum Nr 2 im. Mikołaja Kopernika w Szydłowcu oraz Dyrektora Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu.
7. Zarządzenie Nr 59/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 28 maja 2013 roku w sprawie ogłoszenia przetargu na zbycie nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, położonych we wsi Zdziechów gmina Szydłowiec i powołania komisji przetargowej.
8. Zarządzenie Nr 60/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 31 maja 2013 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej.
9. Zarządzenie Nr 61/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 7 czerwca 2013 roku w sprawie ogłoszenia przetargu na zbycie nieruchomości gruntowej przeznaczonej pod usługi komercyjne, położonej w Szydłowcu przy ul. Staszica i powołania komisji przetargowej.

Burmistrz przekazał do Rady Miejskiej w Szydłowcu:

- Sprawozdanie z działalności Burmistrza Szydłowca za rok 2012.

Ponadto Burmistrz:

- udzielał odpowiedzi na interpelacje radnych oraz wnioski komisji stałych Rady Miejskiej w Szydłowcu.
- w okresie od 15 maja do 11 czerwca 2013 roku Burmistrz wydał 4 decyzje umorzeniowe dla osób fizycznych na łączną kwotę 442,00 zł, w tym 2 decyzje w łącznym zobowiązaniu pieniężnym na kwotę 979,00 oraz 2 decyzje w podatku od nieruchomości na kwotę 363,00 zł.

Ad.5.

Skarbnik Gminy I. Czarnota poinformowała, że w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami, tj. od 15 maja 2013r. do 12 czerwca 2013 r. wprowadzone zostały następujące zmiany w budżecie gminy Szydłowiec.

Zarządzeniem Nr 60/2013 Burmistrza Szydłowca z dnia 6 maja 2013 r. dokonano zmian w planie dochodów i wydatków, jak niżej:

- w rozdziale 85228 - Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 47/2013 z dnia 15.05.2013r. dokonano zwiększenia planu dochodów o kwotę **1.840 zł** Kwota przeznaczona na organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Kwota zwiększenia razem 1.840 zł.

Ad.6.

Zastępca burmistrza K. Ziolkowski przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji. Poinformował, że na ostatniej sesji w dniu 15 maja 2013 r. Rada Miejska podjęła uchwały: Nr 176/XXVII/13 jest zrealizowana, Nr 177 – w trakcie realizacji, Nr 178 i 179 wejdą w życie po 14 dniach od publikacji w Dz. Urz. Woj. Maz., Nr 180- w trakcie realizacji, Nr 181 – w trakcie realizacji, Nr 182 – jest w trakcie realizacji. Poinf. że weszła w życie uchwała Nr 170/XXVI/13 z dnia 21 marca 2013r. czyli nowe stawki za odbiór odpadów komunalnych.

Ad.7a.

Burmistrz A. Jarzyński działając w oparciu o § 33 ust. 3 Statutu Gminy Szydłowiec stanowiącego załącznik do uchwały Nr 112/XXIV/08 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 maja 2008 roku przedłożył sprawozdanie z działalności Burmistrza Szydłowca za 2012 rok zawierające:

1. Wykaz uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych w 2012 roku,
2. Wykaz zarządzeń Burmistrza Szydłowca wydanych w 2012 roku,
3. Informację o rozstrzygnięciach organów nadzoru w odniesieniu do uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych w 2012 roku,
4. Informację o orzeczeniach sądów w sprawach z powództwa gminy i powództwa innych podmiotów przeciwko organom gminy podjętych w 2012 roku,
5. Informację o orzeczeniach Samorządowego Kolegium Odwoławczego, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i Naczelnego Sądu Administracyjnego podjętych w 2012 roku.

/sprawozdanie w zał. do prot./

Ad.7b.

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok **przedstawiła Skarbnik Gminy Iwona Czarnota.**

Uchwałą budżetową Nr 87/XIII/11 z dnia 29 grudnia 2011 roku Rada Miejska w Szydłowcu uchwaliła budżet Gminy Szydłowiec na 2012 rok. W trakcie realizacji budżetu, w okresie do 31.12.2012 roku, w wyniku podjętych uchwał oraz zarządzeń Burmistrza Szydłowca w sprawie zmian w budżecie dokonano zmian w planie budżetowym polegających na:

- 1) zwiększeniu dochodów budżetowych o kwotę 4.429.099 zł,
- 2) zwiększeniu wydatków budżetowych o kwotę 2.998.219 zł,
- 3) zmniejszeniu przychodów finansowych z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym o kwotę 1.430 880 zł,
zwiększeniu przychodów finansowych z tytułu wolnych środków z lat ubiegłych o kwotę 101 225 zł.

I. DOCHODY OGÓLEM

Wykonanie dochodów budżetowych za 2012 roku wynosi **59.188.168,13 zł**, co stanowi **94,41 %** założonego planu dochodów

Lp.	Rodzaj dochodów	Plan	Wykonanie	% wykonania
1.	Dochody bieżące	49 108 372	47 369 655,49	96,46
2.	Dochody majątkowe	13 585 073	11 818 512,64	87,00
	RAZEM	62 693 445	59 188 168,13	94,41

II.1.1 Dochody własne gminy zostały wykonane w wysokości 17 475 188,41 zł, co stanowi 92,43 % planu 18 905 731 zł

Dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych wykonano w ok. 90%

Skutki stosowania obniżki stawek podatkowych, ulg, zwolnień i umorzeń w podatkach lokalnych za 2012 rok to kwota 3.102.106,35 zł i w przeliczeniu na jednego statystycznego mieszkańca gminy, stan na 31.12.2012r. wynoszą 159,53 zł ($3.102.106,35 \text{ zł} : 19.445 = 159,53 \text{ zł}$)

Największe trudności i tym samym odchylenia w wykonaniu w stosunku do planu i przypisu występują w ściągłości zaległości podatkowych. Spadek zatrudnienia i problemy płatnicze firm przełożyły się na sytuację finansową osób fizycznych.

W celu ograniczenia do minimum możliwości wystąpienia nieściągalnych należności, prowadzona jest nie tylko egzekucja administracyjna, ale również egzekucja sądowa i komornicza oraz stosowane są wszelkie dostępne formy zabezpieczenia należności przed przedawnieniem. Prowadzi to do stopniowego zmniejszania zaległości z tytułu podatków i opłat lokalnych.

II.1.2. Subwencja ogólna z budżetu państwa została przekazana gminie w wysokości 19 793 101 zł, co stanowi 100,00% planu po zmianach 19 793 101 zł.

II.1.3. Dotacje celowe i środki pozabudżetowe przekazane gminie w 2012 roku to kwota 10.004.577,77 zł, co stanowi 93,19 %

II.2 Dochody majątkowe

- plan **13 585 073 zł** – wykonanie **11 818 512,64 zł** tj. **87%** założonego planu.

Niższe wykonanie wynika m.in. z mniejszego wykonania dochodów ze sprzedaży nieruchomości oraz nieotrzymaniem środków na wydatki inwestycyjne z budżetu Unii Europejskiej.

Należności wymagalne i inne aktywa (dla których upłynął termin w dniu 31 grudnia 2012r.) gminy to kwota **3 124 762,94zł**, w tym:

- należności Samorządowego Zakładu Usług Komunalnych – 231 291,79 zł

- należności Urzędy Skarbowe – 15 772,10 zł
- należności budżetu gminy – 1 095 220,47 zł (należności podatkowe) + 259 118,89zł (należności z gospodarki gruntami i nieruchomościami) = 1 354 339,36 zł
- zaliczki alimentacyjne MOPS – 1 523 359,69 zł

Wydatki budżetowe w 2012 roku realizowane były zgodnie z założeniami planu ze zmianami **62 731 886 zł** i wynoszą **60 439 251,36 zł**, co stanowi **96,35 %** planu w tym :

- wydatki przeznaczone na sfinansowanie bieżących zadań gminy to kwota 46 921 442,73 zł i stanowi 96,47% założonego planu 48 639 604 zł oraz 77,63% wydatków wykonanych ogółem,
- wydatki przeznaczone na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych i wydatków majątkowych to kwota 13 517 808,63 zł, co stanowi 95,92 % założonego planu 14 092 282 zł i 22,37% wykonanych wydatków.

Największy udział w wydatkach ogółem stanowiły wydatki poniesione na oświatę – 39,06% i na pomoc społeczną – 19,55%

. III.2 WYDATKI INWESTYCYJNE

Wydatki przeznaczone na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych i wydatków majątkowych to kwota **13.517.808,63 zł**, co stanowi 95,92% założonego planu **14.092.282 zł** i 22,37% wykonanych wydatków.

Wydatki na zadania inwestycyjne wykonane zostały w 95,92%. Wskaźnik ten odzwierciedla faktycznie zapłacone faktury do dnia 31 grudnia 2012r. za zrealizowane zadania inwestycyjne. Jest to realizacja zadań w ujęciu finansowym, natomiast w ujęciu rzeczowym nie odbiega ona znacznie od założonego planu.

Zadania inwestycyjne, które nie zostały zrealizowane w 2012 roku zostały przeniesione do realizacji na rok 2013. Najczęstszą przyczyną

niezrealizowanych zadań w całości lub w części były przesuwające się roboty budowlane, brak środków zewnętrznych planowanych do dofinansowania i tak np.: ze środków pomocowych UE, czy budżetu państwa. W przypadku inwestycji dotyczących opracowań zagospodarowania przestrzennego części gminy Szydłowiec trwają prace planistyczne.

III.3 REALIZACJA PROGRAMÓW FINANOWANYCH Z UDZIAŁEM ŚRODKÓW Z UNII EUROPEJSKIEJ

W 2012 roku w budżecie Gminy Szydłowiec planowano realizację zadań z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej. Zrealizowano wydatki współfinansowane środkami UE, środkami budżetu państwa i środkami własnymi Gminy Szydłowiec w kwocie 10.143.088,40 zł, tj. 96,11% do planu w kwocie 10.554.582 zł.

Wydatki bieżące współfinansowane środkami UE zrealizowano w wysokości 1.424.311,80 zł, co stanowi 94,56 % zaplanowanych wydatków 1.506.264 zł.

Wydatki inwestycyjne współfinansowane środkami UE zrealizowano w wysokości 8.718.776,60zł, co stanowi 96,36 % zaplanowanych wydatków 9.048.318 zł.

III.4 REALIZACJA WYDATKÓW W RAMACH FUNDUSZU SOŁECKIEGO

W 2012 roku w ramach funduszu sołeckiego zrealizowano wydatki w 86,43%. Niższe wykonanie związane jest z niepełną realizacją zaplanowanych zadań w ramach tego funduszu. W ramach funduszu zaplanowano wydatki, które nie mieszczą się w słowniku zadań własnych gminy. Niektóre z zadań nie mogły być zrealizowane w ramach funduszu sołeckiego z przyczyn formalnych.

Dotacje udzielone

W 2012 roku z budżetu gminy Szydłowiec przekazano podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych **dotacje** w wysokości 2.444.441,02 zł, tj. 97,45% planowanych dotacji 2.508.339 zł

Budżet Gminy Szydłowiec 2012 roku zamknął się deficytem w wysokości 1.251.083,23 zł, pokryty wolnymi środkami, subwencją oświatową za I/2013 oraz należnym podatkiem VAT. W roku 2012 na poczet pokrycia wydatków majątkowych zostały zaliczone w/w przychody roku 2013, ponieważ nie zostały zrealizowane w pełnej wysokości dochody majątkowe. Nie doszło do sprzedaży planowanych nieruchomości, pomimo ogłaszanego kilkakrotnie przetargu, nie wpłynęły środki refundacyjne z budżetu UE w wysokości 527.483zł.

Poziom zadłużenia Gminy na 31 grudnia 2012 r. wg tytułów dłużnych wyniósł 24.404.077,80 zł i stanowi 41,23 % planowanych dochodów ogółem. Na powyższą kwotę składają się zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 23.915.466,99 zł oraz zobowiązania wymagalne w wysokości 488.610,81 zł.

Wskaźnik obciążenia budżetu roku 2012 spłatami zadłużenia wynosi 10,09%.

Powyższe wskaźniki mieszczą się w granicach limitów określonych w przepisach art. 169 i art. 170 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. obowiązujących w związku z art.121 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych /Dz.U. Nr 157, poz.1241/.

Sprawozdania finansowego Gminy

Wartość aktywów i pasywów bilansu z wykonania budżetu Gminy na koniec roku 2012 wynosiła 257.092,39 zł. W skład aktywów wchodzi m.in. należności i rozliczenia, które na koniec 2012 roku wyniosły 198.572,77 zł.

Po stronie pasywów wykazano zobowiązania Gminy z tytułu kredytów, pożyczek, emisji obligacji, które wynoszą na koniec roku 23.915.466,99 zł i są zgodne ze sprawozdaniem Rb-Z. Stan zobowiązań z powyższych tytułów w porównaniu z rokiem ubiegłym zmalał o kwotę 158.363,50 zł.

Aktywa łącznego bilansu jednostek (samorządowych jednostek budżetowych i zakładów budżetowych) Gminy na koniec 2012 r. wyniosły 100.119.282,96 zł i wzrosły w porównaniu do stanu na początek roku o ok.10 %.

W pasywach bilansu jednostek ujęte są zobowiązania krótkoterminowe i fundusze specjalne w kwocie 7.730.295,37 zł i dotyczą zobowiązań z tytułu dostaw i usług w kwocie 805.754,06 zł, zobowiązań wobec budżetów 2.239.804,85 zł, zobowiązania z tytułu naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz pochodne od wynagrodzeń wypłaconych w m-cu grudniu 2012r. w kwocie 2.814.769,85 zł, pozostałe zobowiązania w kwocie 1.802.932,53 zł oraz zabezpieczenia, kaucje inwestycyjne w kwocie 67.034,08 zł.

W sprawozdaniu łącznym rachunku zysków i strat jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych osiągnięte przychody w 2012 roku wyniosły 59.870.775,34 zł, a poniesione koszty stanowiły kwotę 48.270.272,20 zł.

Fundusz w łącznym bilansie na 31.12.2012r. zamknął się kwotą 91.080.672,65 zł i zwiększył się o ok. 11% do roku poprzedniego.

Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Szydłowiec na dzień

31.12.2012r.

Według stanu na dzień 31.12.2012 r. wynikającego z ewidencji gruntów komunalnych Gmina Szydłowiec była właścicielem:

- gruntów o łącznej powierzchni 298,92 ha i wartości ogółem 6 285 770,70 zł,
- budynków o łącznej wartości - 31 498 270,97 zł,
- budowli o łącznej wartości 69 619 341,26 zł oraz

- pozostałe mienie komunalne stanowi w postaci maszyn i urządzeń technicznych, środków transportu, narzędzi i przyrządów, ruchomości i wyposażenia oraz środków trwałych w budowie – kwota 1.826.300,46 zł

Ad.7c

Skarbnik Iwona Czarnota odczytała uchwałę Nr Ra.172.2013 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Szydłowca sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2012 /w zał. do prot./

Ad.7d

Uchwałę Nr 1/2012 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium, przedstawił **przewodniczący Komisji Jan Depo**.

Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Szydłowcu po rozpatrzeniu sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok wraz z opinią Nr Ra.172.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2013 roku o tym sprawozdaniu, sprawozdania finansowego oraz informacji o stanie mienia komunalnego

wnioskuje o udzielenie Burmistrzowi Szydłowca absolutorium za 2012 rok.

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 8, 10, 11, 24 i 29 kwietnia 2013 roku rozpatrzyła przedłożone przez Burmistrza:

- sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok wraz z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o tym sprawozdaniu,
- sprawozdanie finansowe obejmujące bilans z wykonania budżetu Gminy oraz łączny bilans jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego Gminy, łączny rachunek zysków i strat jednostek Gminy, a także łączne zestawienie zmian w funduszu jednostek Gminy,
- informację o stanie mienia komunalnego.

Ponadto dla oceny wykonania budżetu wykorzystano następujące dokumenty:

- Zarządzenia Burmistrza w sprawie dokonywanych zmian w budżecie Gminy w 2012 roku,
- dokumentacje zamówień publicznych,
- protokoły z przeprowadzanych kontroli,
- inne informacje i sprawozdania przedstawiane w ciągu roku przez Burmistrza.

1. Komisja oceniła wykonanie budżetu Gminy za rok 2012, stwierdzając co następuje:

1.1. Realizacja dochodów budżetu w stosunku do przyjętego w uchwale budżetowej planu, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przebiegała następująco:
planowane dochody wykonano w wysokości **59.188.168,13 zł**, co stanowiło 94,4 % uchwalonego planu.

Dochody bieżące wynosiły 47.369.655,49 zł, a majątkowe 11.818.512,64 zł.

Dochody własne zrealizowane zostały w wysokości 17.475.188,41 zł, w tym wpływy z podstawowych dochodów podatkowych zrealizowano w kwocie 5.009.240,06 zł, co stanowiło 89 % założonego planu .

Mniejsze od planowanych były wpływy z podatku od nieruchomości– 88% założonego planu i podatku rolnego od osób fizycznych – 89%.

Stan należności wymagalnych w podatkach oraz niepodatkowych dochodach Gminy (opłaty mieszkańców za przyłącza wodociągowe, opłaty z tyt. wieczystego użytkowania, czynsze dzierżawne, mandaty karne, usługi MWŚ i pozostałe należności) wyniósł na koniec 2012 roku 4.034.073 zł. W stosunku do zalegających płatników prowadzone jest postępowanie egzekucyjne. W 2012 roku w ramach windykacji wystawiano na bieżąco upomnienia oraz tytuły wykonawcze. W 2012 roku przekazano do realizacji 588 tytułów wykonawczych na kwotę 254.190,19 zł. Mimo prowadzonej egzekucji zaległości podatkowe utrzymują się na wysokim poziomie. Zaległości wymagalne w podatku rolnym, od środków transportowych i od nieruchomości wyniosły 1.095.220,47 zł.

Skarbnik Gminy Szydłowiec, w imieniu Burmistrza wyjaśniła, iż ten stan rzeczy związany jest z pogorszeniem się sytuacji finansowej podatników, zarówno osób fizycznych, jak i prawnych, z czym Komisja się zgadza.

W 2012 roku umorzono zaległości podatkowe wraz z odsetkami na kwotę 68.196,62 zł, w tym należność główna 18.871,62 zł oraz odsetki 51.325 zł.

Skutki stosowania obniżek stawek podatkowych, ulg, zwolnień i umorzeń w podatkach lokalnych za 2012 rok wyniosły 3.102.106,35 zł, w tym:

- umorzenia dochodów podatkowych – 68.196,62 zł,
- skutki pomiędzy stawkami podatków określonymi przez Ministra Finansów, a stawkami na 2011r. obowiązującymi w gminie wg uchwał Rady Miejskiej – 2.540.453,34 zł,
- ulgi i zwolnienia w podatkach ujęte w uchwałach Rady Miejskiej – 493.456,39 zł.

Komisja zwróciła uwagę na wysokie zaległości we wpływach z podatku od nieruchomości, które na 31.12.2012r. wyniosły 1.017.672,73 zł oraz w usługach Miejskiego Wysypiska Śmieci – 175.372,80 zł.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż:

- kwota 1.017.672,73 zł to m.in. zaległości firm z lat poprzednich oraz od osób fizycznych z lat ubiegłych, z których Urząd Skarbowy nie ma możliwości zrealizowania tytułów,
- na kwotę 175.372,80 zł składa się zaległość w kwocie 49.113,64 zł objęta egzekucją komornika na podstawie wyroku sądowego, zaległość SZUK wobec gminy w kwocie 117.699,13 oraz pozostałe drobne zobowiązania.

Realizacja pozostałych dochodów własnych przebiegała bez znaczących odchyień od planu.

1.2. Plan wydatków zrealizowano w wysokości **60.439.251,36 zł**, co stanowi 96,4% uchwalonego planu, w tym wydatki bieżące wyniosły 46.921.442,73 zł, a wydatki majątkowe 13.517.808,63 zł.

Największy udział w wykonanych wydatkach miały wydatki na oświatę, które wyniosły 23.605.499,04 zł, tj. 39% poniesionych wydatków ogółem, następnie opieka społeczna 11.813.968,06 zł, tj. 20% poniesionych wydatków ogółem, kultura i ochrona dziedzictwa 9.325.105,38 zł, tj. 15,4 % poniesionych wydatków ogółem oraz transport i łączność 4.313.273,03 zł – 7 % poniesionych wydatków.

Komisja zwróciła uwagę na bardzo wysokie wykonanie wydatków oświatowych. Subwencja oświatowa przekazana z budżetu państwa w 2012 roku pokryła 55% wykonanych wydatków, 45% zostało dofinansowane przez gminę.

Realizacja wydatków bieżących przebiegała zgodnie z planem ok. 97 % założonego planu.

Na realizację zadań własnych bieżących Gmina otrzymała i wydatkowała dotacje celowe w wysokości 7.662.124,23 zł, co stanowiło 96,3 % planu.

Na realizację zadań bieżących realizowanych na podstawie umów i porozumień Gmina otrzymała dotację w wysokości 3.624.625,07 zł, co stanowi 96,4 % planu.

Wydatki majątkowe zrealizowano w wysokości 13.517.808,63 zł, które sfinansowano dotacją w kwocie 9.525.291,01 zł oraz środkami własnymi w kwocie 3.992.517,62 zł.

Przy realizacji niektórych planowanych zadań inwestycyjnych wystąpiły przeszkody uniemożliwiające ich zakończenie, na które Burmistrz nie miał wpływu.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż zadania te nie mogły być zrealizowane w związku z brakiem własności gruntu czy lokalu w danym sołectwie. Pozostałe zadania inwestycyjne, które nie zostały zrealizowane w 2012r., przeniesiono do wykonania w roku 2013.

O wszystkich problemach występujących podczas realizacji zadań, o przesuwających się terminach podpisania umów, przesuwających się terminach robót budowlanych czy braku środków z zewnątrz na dofinansowanie zadań, Burmistrz informował Radę Miejską na bieżąco. Informacje zawarte w sprawozdaniu są zgodne z informacjami i sprawozdaniami przedstawianymi w ciągu roku przez Burmistrza.

W 2012 roku z budżetu gminy Szydłowiec przekazano podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych dotacje w wysokości 2.444.441,02 zł, tj. 97,45% planowanych dotacji 2.508.339 zł.

Komisja skontrolowała realizację upoważnienia określonego w uchwale budżetowej do dokonywania przez Burmistrza zmian w planie wydatków budżetu pomiędzy paragrafami i rozdziałami w ramach działu. Komisja nie wniosła uwag do sprawdzanych dokumentów.

Komisja sprawdziła, czy przy udzielaniu zamówień publicznych Burmistrz stosował ustawę o zamówieniach publicznych. Omówiono przetargi dotyczące „projektu kluczowego” w ramach zadania inwestycyjnego pn.: ”Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza” - Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013.

Do projektu kluczowego zgłoszono 17 ofert, na 3 zadania: remont ratusza, remont budynku hotelu „Pod Dębem”, budowa Regionalnego Centrum Biblioteczno-Multimedialnego. Wybrano oferentów z najniższą ceną – zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Zadania powyższe zostały zrealizowane, zakończone i odebrane w całości w 2012 roku.

Komisja przeanalizowała szczegółowo realizację wydatków w ramach funduszu sołeckiego. Komisja zwróciła uwagę, że w dwóch sołectwach Wysocko i Świniów nie wykonano zadań, oraz w sołectwie Hucisko jest niższe wykonanie, aniżeli mieszkańcy zaplanowali. Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśnił, że z przyczyn merytorycznych nie można było zrealizować zadań w Wysocku – likwidacja szkoły oraz w Świniowie – wykopanie rowu melioracyjnego – koszt usunięcia drzew i korzeni wyższy, aniżeli plan. W miejscowości Hucisko zrealizowano zadanie w pełni, koszt był niższy ponieważ po ustawieniu przystanku w nowym miejscu budowa zatoczki nie była konieczna.

Komisja przyjęła bez uwag wyjaśnienia Naczelnika.

Komisja pozyskała informację o kontrolach przeprowadzonych w 2012 roku do projektów dofinansowanych z funduszy Unii Europejskiej:

- zadanie pn.: „Poprawa dostępności strefy działalności gospodarczej w Szydłowcu przy ul. Strażackiej/Wschodniej”. Zakres kontroli obejmował: część finansową, rzeczową, wskaźniki rezultatu, zgodność poniesionych wydatków z ustawą Prawo Zamówień Publicznych, zgodność projektu ze wspólnotowymi politykami horyzontalnymi, promocję i archiwizację, zgodność projektu z zasadami udzielania pomocy publicznej. Kontrola nie wykryła żadnych nieprawidłowości.
- zadanie pn.: „Międzygminna Strefa Aktywności Gospodarczej i Inkubator Przedsiębiorczości w Szydłowcu”. Zakres kontroli obejmował: procedurę zamówień publicznych, dokumentację aplikacyjną, wnioski o płatność, faktury, kwalifikowalność VAT, ewidencję środków trwałych, procedurę zakupu wyposażenia do obiektów, procedurę zakupu wyposażenia do obiektów, promocję i archiwizację, zachowanie zasady konkurencyjności, wskaźniki realizacji projektu i rezultatu. Kontrola została zawieszona do czasu wyłonienia Operatora.
- zadanie pn.: „Równe sz@nse na starcie – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Szydłowcu”. Zakres kontroli obejmował dokumentację księgową, wnioski o płatność, faktury. Czynności kontrolne zakończyły się pozytywną oceną przygotowanej dokumentacji.

Komisja przeanalizowała sprawozdanie Samorządowego Zakładu Usług Komunalnych. Sytuacja finansowa zakładu nie jest zadowalająca. Wynik finansowy zamknął się stratą w wysokości 572.668,23 zł, natomiast na koniec roku 2012 nastąpił niedobór środków w wysokości 560.843,29 zł. Skarbnik Gminy poinformowała, iż w związku ze zmianami zasad rachunkowości obowiązujących od 2011r. w zakresie zasad obliczania wyniku finansowego oraz obowiązku naliczania w koszty amortyzacji, różnica pomiędzy przychodami, a kosztami zakładu za 2012r. wyniosła – 572.668,23 zł. Koszty amortyzacji wynoszą 233.183,38 zł, pokrycie amortyzacji 124.304,63 zł. Gdyby wynik finansowy obliczany był na dotychczasowych zasadach, to wynik wynosiłby – 463.789,48 zł. Należności wymagalne wyniosły 231.291,79 zł i w porównaniu z rokiem ubiegłym zwiększyły się o 114.371 zł, natomiast zobowiązania wymagalne wyniosły 488.610,81 zł i zwiększyły się do roku ubiegłego o 195.055,81 zł. Zaległości głównie dotyczą zobowiązań wobec wspólnot mieszkaniowych z tytułu zaliczek na zarząd nieruchomością wspólną oraz bieżących kosztów utrzymania lokali gminnych we wspólnotach mieszkaniowych. Z wyjaśnień Dyrektora Zakładu wynika, iż powodem wysokich zobowiązań są głównie opóźnienia w uiszczaniu opłat oraz wzrost kosztów utrzymania. Z uwagi na nieregularne uiszczanie opłat przez odbiorców usług zakład nie jest w stanie regulować na bieżąco wszystkich swoich zobowiązań. Dyrektor Zakładu poinformował, że na dzień 28.02.2013 r. zobowiązania wobec wspólnot mieszkaniowych zmniejszyły się do kwoty 49.324,01 zł. W 2013 roku podpisano ze wspólnotami mieszkaniowymi kolejne porozumienia na poczet spłaty zaległości. Wysokie zobowiązania Zakładu są również skutkiem przekazania do Zakładu dawnej jednostki MWS wraz z bazą transportową, której sprzęt wymaga ciągłych remontów. Koszty utrzymania składowiska oraz bazy przewyższają przychody osiągnięte z tej działalności. Pomimo zwiększonych stawek opłat za odpady od mieszkańców koszty odbierania odpadów przewyższyły przychody z tego tytułu. Dodatkowo wysoka opłata za korzystanie ze środowiska obciążała znacznie budżet Zakładu.

Dyrektor Zakładu poinformował, że jedynie działalność z cmentarza przyniosła na koniec 2012 roku zysk w wysokości 6.574,55 zł. Pozostałe rodzaje działalności tj.: targowisko,

zarządzanie gminnym zasobem mieszkaniowy oraz zbiórka i zagospodarowanie odpadów komunalnych wykazały na koniec roku stratę.

Komisja przyjęła wyjaśnienie Dyrektora Samorządowego Zakładu Usług Komunalnych z uwagami:

- zweryfikować zaległości,
- zweryfikować należności, przeprowadzać windykację skutecznie,
- zweryfikować stawki opłat na składowisku odpadów,
- zweryfikować czynsze w lokalach gminnych, tak socjalnych, jak i komunalnych,
- na bieżąco monitorować sytuację finansową Zakładu.

Komisja analizowała również sprawozdanie z wykonania planu finansowego Szydłowieckiego Centrum Kultury Zamek za rok 2012. Plan przychodów został wykonany w 100 %. Plan kosztów wykonany został natomiast w 99 %. Na koniec roku 2012 nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Do kasy SCKiS –Zamek nie wpłynęły natomiast należności w kwocie 900 zł, dotyczyły wynajmu lokalu i sal zamkowych administrowanych przez Szydłowieckie Centrum Kultury i Sportu Zamek.

1.3. W 2012 roku Gmina osiągnęła deficyt w wysokości 1.251.083,23 zł. Deficyt budżetu został sfinansowany przychodami pochodzącymi z wolnych środków, subwencji oświatowej na I/2013 oraz należnym podatkiem VAT. Ponieważ nie zostały zrealizowane w pełnej wysokości dochody majątkowe w/w przychody zostały przekazane na poczet wydatków majątkowych. Nie doszło do sprzedaży planowanych nieruchomości, pomimo ogłaszanego kilkakrotnie przetargu, nie wpłynęły środki refundacyjne z budżetu UE w wysokości 527.483 zł, pomimo złożonego wniosku o płatność.

Komisja wnioskuję o bardziej racjonalne planowanie dochodami za sprzedaży mienia, ponieważ nie zrealizowanie tychże dochodów wiąże się z rezygnacją z określonych zadań inwestycyjnych.

Stan zobowiązań Gminy wynosił na koniec 2012 roku 24.404.077,80 zł, w tym:

z tytułu zaciągniętych pożyczek, kredytów i emisji obligacji 23.915.466,99 zł oraz zobowiązań wymagalnych 488.610,81 zł. Zobowiązania wymagalne powstały w Samorządowym Zakładzie Usług Komunalnych i dotyczą m.in. zaliczek na zarząd nieruchomością wspólną i media. W 99% zadłużenie wynika z zaciągniętych pożyczek, kredytów i emisji obligacji, dzięki którym w ciągu ostatnich paru latach udało się zrealizować bardzo dużo inwestycji, np. nowe boiska i place zabaw przy placówkach oświatowych, nowe ciągi komunikacyjne, nowy budynek socjalny, parkingi, zmodernizowane targowisko miejskie, międzygminną strefę aktywności gospodarczej i inkubator przedsiębiorczości, odrestaurowane zabytki, wybudowane od podstaw Regionalne Centrum multimedialne i wiele innych inwestycji tak przydatnych gminie Szydłowiec i jej mieszkańcom.

Poziom zadłużenia na 31.12.2012 r. wynosi 41,23%, natomiast wskaźnik obciążenia budżetu spłatami wynosi 10,09%. Powyższe wskaźniki mieszczą się w granicach limitów określonych w przepisach art. 169 i art. 170 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. obowiązujących w związku z art.121 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych /Dz.U. nr 157, poz.1241/.

Zachowany został dopuszczalny limit obciążenia budżetu spłatami zadłużenia i wskaźnik kwoty długu.

Komisja zwraca jednak uwagę na dość wysoki poziom zadłużenia Gminy. Należy

planować wydatki lat przyszłych w taki sposób, aby unikać zwiększania zadłużenia, a większy nacisk położyć na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

2. Komisja odniosła się również do sprawozdania finansowego Gminy obejmujących bilans z wykonania budżetu Gminy oraz łączny bilans jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego Gminy, łączny rachunek zysków i strat jednostek Gminy, a także łączne zestawienie zmian w funduszu jednostek Gminy.

Wartość aktywów i pasywów bilansu z wykonania budżetu Gminy na koniec roku 2012 wynosiła 257.092,39 zł. W skład aktywów wchodzi m.in. należności i rozliczenia, które na koniec 2012 roku wyniosły 198.572,77 zł.

Po stronie pasywów wykazano zobowiązania Gminy z tytułu kredytów, pożyczek, emisji obligacji, które wynoszą na koniec roku 23.915.466,99 zł i są zgodne ze sprawozdaniem Rb-Z. Stan zobowiązań z powyższych tytułów w porównaniu z rokiem ubiegłym zmalał o kwotę 158.363,50 zł.

Wynik budżetu - deficyt w kwocie 1.251.083,23 zł /osiągnięty na koniec roku wykazany w pozycji II.1 pasywów bilansu/ jest zgodny z kwotą deficytu wykazanego w sprawozdaniu Rb-NDS.

Aktywa łącznego bilansu jednostek (samorządowych jednostek budżetowych i zakładów budżetowych) Gminy na koniec 2012 r. wyniosły 100.119.282,96 zł i wzrosły w porównaniu do stanu na początek roku o ok.10 %.

W strukturze aktywów dominują aktywa trwale obejmujące wartość środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych, środków trwałych w budowie, długoterminowe aktywa finansowe (udziały w spółkach) i stanowią ok.91 % sumy bilansowej .

Aktywa obrotowe wyniosły 9.187.293,52 zł. Na kwotę aktywów obrotowych składają się między innymi należności krótkoterminowe w kwocie 7.460.729,53 zł. Najwyższą kwotę stanowią należności z tytułu np. dostaw towarów i usług, od budżetów, z tytułu ubezpieczeń i innych świadczeń, pozostałe należności, w tym z tytułu podatków i opłat.

W pasywach bilansu jednostek ujęte są również zobowiązania krótkoterminowe i fundusze specjalne w kwocie 7.730.295,37 zł i dotyczą zobowiązań z tytułu dostaw i usług w kwocie 805.754,06 zł, zobowiązań wobec budżetów 2.239.804,85 zł, zobowiązania z tytułu naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz pochodne od wynagrodzeń wypłaconych w m-cu grudniu 2012 r. w kwocie 2.814.769,85 zł, pozostałe zobowiązania w kwocie 1.802.932,53 zł oraz zabezpieczenia, kaucje inwestycyjne w kwocie 67.034,08zł.

W sprawozdaniu łącznym rachunku zysków i strat jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych osiągnięte przychody w 2012 roku wyniosły 59.870.775,34 zł, a poniesione koszty stanowiły kwotę 48.270.272,20 zł.

Fundusz w łącznym bilansie na 31.12.2012 r. zamknął się kwotą 91.080.672,65 zł i zwiększył się o ok. 11% do roku poprzedniego.

3. Komisja przeanalizowała także przedłożoną przez Burmistrza informację o stanie mienia komunalnego.

Jak wynika z przedłożonej informacji stan gruntów w okresie 01.01.2012 do 31.12.2012 uległ zmniejszeniu o kwotę 45.208,15 zł. Gmina w tym czasie zbyła grunty o powierzchni 1,47ha o wartości 45.208,15 zł na skutek przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności oraz w wyniku sprzedaży, a także odszkodowania za grunty pod drogę S7.

Stan budynków na dzień 31.12.2012 r. wyniósł 31.498.270,97 zł. W analizowanym okresie stan budynków zwiększył się o 7.612.545,07 zł (m.in.: Centrum Obsługi Inwestora, Inkubator Przedsiębiorczości, świetlica wiejska w Korzycach, renowacja ratusza i hotelu „Pod Dębem”)

oraz zmniejszył się o wartość 1.171.830,96 zł (sprzedaż 62 lokali w budynkach mieszkalnych zarządzanych przez SZUK).

Na wartość majątku komunalnego składają się również budowle o łącznej wartości 69.619.341,26 zł, z czego 42.209.469,30 zł stanowią budowle pozostające w bezpośrednim zarządzie Gminy, 4.624.785,96 zł stanowią budowle zarządzane przez jednostki budżetowe gminy i zakład budżetowy oraz udziały w spółkach 22.785.086 zł

Pozostałe mienie komunalne stanowi majątek trwały w postaci maszyn i urządzeń technicznych, środków transportu, narzędzi i przyrządów, ruchomości i wyposażenia oraz środków trwałych w budowie.

W 2012 roku z tytułu gospodarowania mieniem komunalnym Gmina Szydłowiec uzyskała dochody w wysokości 1.399.783,19 zł oraz poniosła wydatki w wysokości 54.414,81 zł.

Komisja ocenia przedłożone przez Burmistrza sprawozdania jako kompletne, rzetelne i przejrzyste.

Dane zawarte w przedstawionym sprawozdaniu opisowym z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok są zgodne ze sprawozdaniem finansowym oraz uchwałą budżetową na 2012 rok po dokonanych zmianach.

Burmistrz Szydłowca realizując budżet w 2012 roku kierował się zasadą celowości, legalności, gospodarności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu mieniem publicznym.

Na podstawie powyższej analizy Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za 2012 rok. Zdaniem Komisji powyższe ustalenia dają podstawę do wystąpienia do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie absolutorium za 2012 r.

Na posiedzeniu obecnych było 4 radnych, na regulaminową liczbę 4 członków Komisji

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym:

4 - głosami za,

0 - głosów przeciwnych,

0 - głosów wstrzymujących się.

§ 2.

Upoważnia się Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej do przekazania niniejszej uchwały Przewodniczącej Rady Miejskiej w celu przesłania jej do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej:

Ad.7e

Uchwałę Nr Ra.198.2013 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z wykonania budżetu za rok 2012 odczytał **wiceprzewodniczącą Artur Łyczek /w zał. do prot./**

Ad.7f.

Przewod. obrad otworzyła dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem.

Radny M. Plewa wykonanie budżetu za rok ubiegły było analizowane na kilku posiedzeniach Komisji Budżetu jak też na posiedzeniach innych komisji. Wszyscy radni zastanawiali się jak to się stało, że doszło do powstania takiego deficytu. Zamiast planowanych około 40 tys. zł wyszło 1 mln 250 tys. zł. Podstawowe przyczyny powstania tego deficytu upatrywano w zaistnieniu niewykonania planu majątkowego/dochodów majątkowych/, które polegały na tym, że zaplanowano dochody ze sprzedaży majątku Gminy na poziomie 2 mln 100 tys. zł a uzyskano tylko 1 mln 240 tys. zł. Jaka była tego przyczyna to wyjaśniła Skarbnik Gminy. Wszystko było przeprowadzane prawidłowo. Do ogłaszanych przez UM przetargów nikt nie przystępował. Nie było chętnych do zakupu wystawionych do przetargu działek. Rzeczywiście tak mogło być. Wobec tego trzeba by się zastanowić czy operaty były realne, czy realnie przewidziano możliwość zrealizowania budżetu w tym zakresie. To już jest 1 mln zł do tyłu. A generalnie całe niewykonanie po stronie dochodów budżetu wynosiło 3,5 mln zł w stosunku do planu. Dochody zostały zmniejszone o 3,5 mln zł. Stąd ten deficyt 1 mln 250 tys. zł. Kolejne 527 tys. zł wynikało z tego, że Gmina nie otrzymała refundacji wydatków poniesionych na zadanie inwestycyjne „Międzygminna Strefa Aktywności Gospodarczej” i „Inkubator Przedsiębiorczości” w Szydłowcu przy ul. Kolejowej. Stało się to, dlatego, gdyż nie został wyłoniony operator dla tych budynków. Ciężko znaleźć instytucję, która by objęła zarządzaniem te obiekty. Nie wiadomo czy taki operator się znajdzie. I tu już jest przeszło 1,5 mln zł powstałego deficytu. Niestety jeszcze brakuje 2 mln zł do wykonania tego planu. Gdzie się one znalazły? Zdaniem radnego około 1,5 mln zł zniknęło poprzez to, że nie został wykonany dochód własny Gminy na poziomie planu na 18 mln 19 tys. zł tylko został wykonany na poziomie 17 mln 470 tys. tj. 92 % i tu brakuje 1 mln 400 tys. zł. Radni pracując nad planem budżetu na 2012 rok zwracali uwagę, że plan dochodów własnych Gminy jest zbyt wysoki, zbyt optymistyczny w stosunku do wykonania z lat wcześniejszych i do tego, że podatki w gminie nie zostały zwiększone. Mimo to plan został podniesiony. Skarbnik wtedy radnym wyjaśniała, że to nie tylko sam plan bieżących dochodów a też odzyskanie wcześniejszych zaległości powinno doprowadzić do zrealizowania tego planu. Niestety to się nie powiodło. I to sprawia wrażenie, że ten plan był zawyżony w stosunku do potrzeb, jakie wynikały w budżecie. Ten budżet był bardzo napięty, były duże potrzeby, był do realizacji projekt kluczowy itd. Tylko, że to jest jedna strona a druga strona to są wydatki. Czy zdając sobie sprawę, że ten budżet jest tak napięty należało realizować pewne inwestycje, które mogły poczekać. Chodzi konkretnie o budowę ul. Pięknej, która kosztowała Gminę w przybliżeniu 3 mln zł. Jest to kwota, która gdyby nie została wydatkowana to zamknęłaby budżet i nie byłoby również problemu ze złamaniem ustawy o finansach publicznych /nawet w 3 miejscach, jeśli chodzi o wykonanie budżetu/

- deficyt 1 mln 250 tys. zł został pokryty z tegorocznej subwencji oświatowej ok. 1 mln zł + VAT miał być zapłacony za m-c grudzień ubiegłego roku

a nie został zapłacony. Pokrycie deficytu z subwencji oświatowej jest wg RIO złamaniem ustawy o fin. publicznych,

- kwestia SZUK – tam są zobowiązania wymagalne na poziomie 488 tys. zł na koniec roku. Wiązało się to z niezapłaceniem zobowiązań bieżących /wymagalnych/ m.in. ZUS /

I to też jest kolejny efekt złamania ustawy o finansach publicznych, nie mówiąc, że tam powstały odsetki od wymagalności bieżących, co jest kolejnym złamaniem ustawy.

Radny przedstawił definicję absolutorium na podstawie jednej z uchwał RIO – „udzielenie absolutorium stanowi ze strony organu stanowiącego akt aprobaty dla działalności finansowej organu wykonawczego, czyli burmistrza. Nie można łączyć absolutorium z inną oceną niż ocena działalności burmistrza związanej bezpośrednio z wykonaniem budżetu. W procedurze absolutoryjnej powinno się uzyskać jasną informację o stopniu zrealizowania planowanych dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów, wyjaśnienie przyczyn rozbieżności oraz odpowiedź na pytanie czy winą za te rozbieżności można obarczyć organ wykonawczy. Decyzja w sprawie absolutorium musi być bezwzględnie skutkiem oceny wykonania budżetu”.

Jak wynika z tej definicji dzisiaj radni nie będą oceniali całokształtu pracy burmistrza, to ile on wysiłku wkłada w funkcjonowanie tej Gminy tylko będą oceniali sam budżet, jego wykonanie i stwierdzenie czy został on wykonany zgodnie z prawem. Stwierdził, że trudno mu ocenić czy można było uniknąć tego deficytu gdyby nie budowa tej nieszczęsnej ul. Pięknej. Na dzień dzisiejszy aż tak bardzo nie była potrzebna. Można to było odłożyć w czasie. Efektem tego potężnego wydatku jest powstanie wspomnianego deficytu i złamanie przepisów ustawy.

Radny stwierdził, że jest pełen sprzeczności wewnętrznej, co do tego czy absolutorium powinno być udzielone. Jego zdaniem wszyscy zdecydują we własnym zakresie.

Burmistrz A. Jarzyński zwrócił uwagę, że wszyscy znajdują się w obiekcie, który powstał dzięki wielkiemu zaangażowaniu wielu osób. W budynku Regionalnego Centrum Bibliotecznego-Multimedialnego odbywa się po raz pierwszy sesja Rady Miejskiej.

Po wysłuchaniu wypowiedzi radnego stwierdził, że trudno mu znaleźć dzisiaj nutę optymizmu a konkretnie chodzi o brak zrozumienia, entuzjazmu, wsparcia i niesłuchania wyjaśnień. Nie sądził, że po 10 latach ciężkiej pracy przyjdzie mu się dzisiaj poważnie zastanawiać się nad tym - czy warto. Zastał Gminę, kiedy wykonanie budżetu było na poziomie 46% wszystkich wydatków, 56% to był rarytas. Przez 10 lat wyprowadzono z tego Gminę i obecnie jest liderem w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Powstały nowe obiekty, dla każdego coś zostało zrobione. Doceniani są sołtysi poprzez fundusz sołecki. Doceniana jest oświata, chociaż wiadomo ile kosztuje gminny budżet. Są dobre relacje ze

spółkami, dobra praca w samorządzie. W momencie uchwalania budżetu była mowa, że będzie trudny, że będzie wymagał od wszystkich dużo zaparcia, zaangażowania i wszyscy zaakceptowali zadania w nim ujęte. Były wypowiedzi tego typu „panie burmistrzu jestem za tym, ale żeby nam się to wszystko udało zrobić”. I dzisiaj, gdy budżet otrzymał pozytywną opinię RIO, pozytywną opinią Komisji Rewizyjnej sami radni poddają to w wątpliwość. Gdyby budżet wykonany był w zakresie majątku na poziomie 50% to zrozumiałe byłyby zarzuty. Ale jeśli jest wykonany na poziomie 87-88% i radny mówi, że absolutorium tak, ale trzeba wysłuchać wyjaśnień, to nie jest zrozumiałe. Wyjaśnienia składał osobiście jak również skarbnik składała.

Poinformował, że nie wyrzeknie się śmiałych wyzwań jak boisko, parking, ulice itd., bo uważa, że w okresie kryzysu, który dotyka wszystkich nasza gmina jest w bardzo dobrej sytuacji. Przy takich inwestycjach zadłużenie na koniec roku wyniosło 41% a dzisiaj jest o wiele mniejsze. To wspierajmy się, doceniajmy, gdyż wykonanie tego zadania w sprawach majątkowych na poziomie 87-88% to jest sukces. Nie zostały zrealizowane w pełnej wysokości dochody majątkowe gdyż procedura przygotowania materiałów do ogłoszenia przetargu na sprzedaż jakiegokolwiek działki trwa długo. Nie doszło do sprzedaży planowanych nieruchomości, pomimo ogłaszanego kilkakrotnie przetargu. W chwili obecnej proces ten został zakończony i przetargi są już ogłoszone. To nie było zaniechanie z tymi słowami zwrócił się do radnego M. Plewy, ale takie są przepisy. Teraz pojawia się szansa na pozyskanie środków finansowych do budżetu.

Zwrócił się o przyjęcie tych słów, jako wyjaśnienie.

Podał przykład działki przy ul. Staszica, która została wystawiona do sprzedaży i nikt nie jest zainteresowany jej kupnem. Jest prowadzona akcja reklamująca tą działkę, ale nie ma chętnego i ceny nie można obniżyć.

Przypomniał o sytuacji w zakładzie „Profel”, który był winien Gminie 500 tys. zł. Kiedyś „Profel” dobrze prosperował obecnie boryka się z trudnościami. Wielokrotnie próbował odzyskać należne Gminie pieniądze, ale postawiono mu zarzut, że Burmistrz będzie powodem do zwolnienia ludzi – nie miał złych intencji, więc czekał. Dzisiaj za sprzedane 2 hale Gmina odzyskała 300 tys. zł i decyzją Wojewody Mazowieckiego 157 tys. zł za działkę, którą „Profel” posiada przy S7. Warto było poczekać, bo Gmina ma prawie 500 tys. zł a ludzie w „Profelu” nadal pracują.

Wykonanie budżetu jest na poziomie 96, 97% To cieszy, że pomimo trudności udało się wykonać na tak wysokim poziomie. Nawet ta ulica Piękna, o której mówił radny jest wykonana. Jest drogą rozwojową dla tych, którzy mają tam działki, dla tych, którzy będą tam jeździć. Na tą drogę Gmina dostała 50% dofinansowania. Warto było. I dziś Rada powinna być dumna.

Oświata Gminę kosztuje, ale czy można sobie wyobrazić, aby nie zapłacić nauczycielom lub nie wykonać remontu w szkołach? Będzie to robione. Szkołom będzie się pomagać.

Po złożeniu wyjaśnień zwrócił się do Rady o ich przyjęcie i akceptację. Stwierdził, że to jest bardzo trudny czas, ale trzeba patrzeć do przodu. Będzie to wymagało dalszego wspólnego działania, bo odpowiedzialność weźmie na siebie.

Wiceprzewod. L. Jakubowski – wykonanie budżetu to kwestia finansowa. Wielokrotnie były przytaczane procenty wykonania budżetu, dochody budżetowe - 94%, dochody bieżące - 97%, majątkowe - 87% które rzutują na tą opinię, ale jednocześnie dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych wykonanie w 97%. Każdy wie jak rozchwiana jest sytuacja finansowa w Europie i Polsce. Zakłady mają problemy ze sprzedażą własnej produkcji. Czy przy takim budżecie, kiedy dochody to 58 mln zł a wśród tej ogromnej kwoty 45% stanowią wydatki na oświatę z tego ponad 8 mln to czyste środki dołożone z budżetu Gminy i 2,5 mln zł dołożone do przedszkoli, to czy można powiedzieć burmistrzowi, że powinien bardziej nękać mieszkańców podatkami? Wśród tych były osoby i firmy, które potrzebowały zwolnień.

Dla niego sytuacja z działkami jest ewidentnie zrozumiała. Są pewne procedury, które nie pozwalają szybko tego przeprowadzić i sprzedać działki.

Dochody majątkowe 87% Te problemy i trudności, które wynikają w 2012 r. są to obiektywne trudności, które wynikają z tego, że żyje się coraz trudniej. Należy podejść do tego ze zrozumieniem. Nawet w opinii Komisji Rewizyjnej była uwaga żeby w przyszłości ograniczyć wydatki inwestycyjne. Każdy chciałby inwestować, ale do tego potrzebne są środki. Czasami trzeba się zadłużyć, aby udało się coś poprawić, zmienić infrastrukturę, aby zmieniało się oblicze miasta, ulic, szkół. W latach poprzednich, gdy nawet była możliwość inwestowania z dopłatą tylko 20% to Gmina tego nie robiła, bo ją nie było stać. Dzisiaj już trzeba dołożyć 80% np. do kanalizacji. W 2012 roku to wykonanie ratusza za 8 mln zł. Jak dużo trzeba włożyć sił i wysiłku przez wszystkich również burmistrza żeby udało się to skończyć. Żeby przyznanych środków unijnych nie przyszło nam oddawać. Teraz rozpoczęta jest walka o 20 mln zł. I w 2014 roku w może w czerwcu po sesji absolutoryjnej – będzie oddany zamek i pozostałe obiekty. Aby się to udało. Wtedy już nie będzie 3 mln zł deficytu, ale ok. 20 mln zł.

Radny W. Winiarski odniósł się do sprawozdania, wypowiedzi radnych i burmistrza. Sprawozdanie za 2012 rok przy zrealizowanych dochodach i wydatkach jest wynikiem dobrym, biorąc pod uwagę, że Gmina Szydłowiec jest gminą, którą można zaliczyć do niezbyt zamożnych gmin.

Odnosząc się do realizacji dochodów z podatków wynika, że należności wymagalne od osób fizycznych i prawnych to prawie 1 mln zł. Gdyby stan finansowy społeczeństwa był lepszy to wiadomo, że dochody gminy też byłyby znacznie lepsze.

SZUK - ma zobowiązania wymagalne od kilku lat w wysokości podanej w sprawozdaniu. To wynika z zaniechań z poprzednich lat, jeśli chodzi o regulowanie należności wobec Wspólnot Mieszkaniowych. Wspólnoty to osoby, które wynajmują gminne lokale i nie regulują należności na bieżąco. Wpływa to później na obciążenie samej Gminy, bo trudno ściągnąć od tych osób należności a czasami wręcz jest to niemożliwe.

SZUK, jako zakład powstał 1,5 roku temu przy minusowym stanie. Było mu trudno wyjść na prostą przy założeniu, że zyski są wypracowane tylko z jednej działalności i z pewnymi zobowiązaniami wobec Wspólnot Mieszkaniowych.

Należy w jak najbliższym czasie zmierzyć się ze sprawą istnienia i funkcjonowania SZUK.

Projekt kluczowy - zostały wykonane piękne budynki, wyremontowany ratusz, budynek hotelu „Pod Dębem”. Rada i inni goście mają okazję odbywać po raz pierwszy sesję RM w budynku Regionalnego Centrum Biblioteczno-Multimedialnego. Jeszcze 1, 5 roku zostało i będzie zrealizowany cały projekt kluczowy. Wszyscy zdają sobie sprawę, że ten projekt obciąża znacznie budżet, ale to był ten moment, kiedy można było sięgnąć po środki unijne. Realizacja tego projektu wymaga wysiłku wszystkich a przede wszystkim pracowników Urzędu Miejskiego, którym serdecznie podziękował.

Realizacja dochodów – Komisja Budżetu zwracała uwagę, że należy realnie patrzeć na dochody tak, aby ten budżet bez zachwiania równowagi budżetowej można zrealizować. W przyszłości prawdopodobnie będzie można osiągnąć dochody ze sprzedaży mienia gminnego, aby budżet 2013 roku można było wykonać.

Radna D. Jakubczyk uchwalony w grudniu 2011 r. budżet na rok 2012 zakładał deficyt w wysokości 1.469.321 zł. W wyniku zmian a głównie w ślad za opinią wydaną przez Regionalną Izbę Obrachunkową sugerującą, że planowane kolejne zadłużenie jest za wysokie, że wydatki majątkowe również są za wysokie, dokonane zostały zmiany w uchwale budżetowej. W wyniku czego, powstał deficyt na kwotę 38. 441 zł. A zrobione to zostało w ten sposób, że dochody majątkowe zwiększono o kwotę prawie 1. 957.549 zł jednocześnie zmniejszając wydatki majątkowe o 872. 749 zł. W wyniku czego została uzyskana kwota 1.830.298 zł kosztem której właśnie zmniejszono planowane zadłużenie czyli zaciągnięcie obligacji o kwotę 1.430.880 zł a jednocześnie zwiększono wydatki budżetowe o 399.418 zł.

Zawyżenie planu dochodów budżetowych bieżących musiało znaleźć odzwierciedlenie w zamknięciu roku budżetowego 2012 o czym wyraźnie sygnalizowała RIO odnosząc się do informacji z wykonania budżetu na dzień 30 czerwca 2012 r. RIO wyraziła opinię, że istnieje realne zagrożenie wykonania budżetu na koniec 2012 r. głównie z tego powodu, że dochody z majątku nie są realne.

Odniosła się do strony wydatkowej budżetu, która zdaniem radnej powinna być bardziej monitorowana.

Przedstawiła planowanie budżetu:

- dział 600 Transport na koniec roku 51% wykonania, to jest 277.829 zł niewykonania w stosunku do planu.

Radni, sołtysi sygnalizują dziurawe drogi przeważnie gminne nie mówiąc o drogach osiedlowych w Szydłowcu, niedrożne rowy, prosimy o wywiezienie żwiru na drogę gminną, nie idzie się w kierunku udogodnienia przejezdności dróg mieszkańcom zwłaszcza sołectw a z tego plan wynika, że środki są niewykorzystane. Dlaczego tak się dzieje to radna stwierdziła, że nie wie.

-dział 750 Administracja publiczna 92% wykonania, 400 tys. zł w stosunku do planu jest niewykonanie.

UM funkcjonuje normalnie, swoje zadania statutowe wypełnia normalnie, zobowiązań wymagalnych nie ma. Więc radna zadała pytanie co się dzieje na etapie planowania, czy sztucznie się zawyża plan? Komu to ma służyć.

Podobna sytuacja - dział 852 ponad 300 tys. zł niewykonania

- dział 900 Gospodarka Komunalna około 200 tys. zł.

- wkład własny do projektu kluczowego następne 300 tys. zł

- nie uruchomiona rezerwa ogólna 80 tys. zł

I tak się uzbierało około 1mln 600 tys. zł.

Radna uważa, że jest sprawozdanie budżetowe na koniec listopada, trzeba przeanalizować i dokonać kosmetyki tego budżetu. Skoro widać, że pewne wydatki w skutek oszczędności nie zostały wykonane, więc należy zaktualizować plan zarówno dochodów jak i wydatków. Po co wykazywać w wykonaniu budżetu te odchylenia zarówno po jednej jak i po drugiej stronie budżetu. Skutkiem tego wszystkiego powstaje deficyt ponad 1 mln 200 tys. zł. Czyli – w pierwotnym budżecie był założony deficyt 1 mln 400 zł i pozostaje nadal 1mln 250 tys. zł, czyli jak był planowany pierwotnie 2,5% deficytu na koniec i tak zamknięto 2% deficytem.

Teraz należało sięgnąć po środki z subwencji oświatowej, które przychodzą jak gdyby w depozyt do samorządu po to, aby można było wypłacić nauczycielom i pracownikom oświatowym pensje zaraz na początku roku, czyli w styczniu.

Wg radnej istnieje pewne zagrożenie. Gdyby się coś zachwiało i bank by nie udzielił w tym momencie jakiegoś wsparcia /kredyt w rachunku bieżącym/ to nauczyciele nie pobraliby pensji. I byłyby kolejne odsetki.

Podobnie jest z podatkiem VAT. To są pieniądze Urzędu Skarbowego należne do przekazania w m-cu styczniu. I tu właśnie nastąpiło ewidentne naruszenie przepisów ustawy o finansach publicznych. Co prawda nie jest to karalne, ale jednak jest to poważne naruszenie przepisów ustawy.

Stwierdziła, że celowo mówi o tym zagrożeniu i o tych środkach oświatowych gdyż już na początku roku obcięto subwencję oświatową na 2013 rok o następne 800 tys. zł i co już na początku roku daje deficyt oświatowy na kwotę 2 mln zł.

Realizacja projektu kluczowego – wszyscy się bardzo cieszą, popierają i doceniają działania burmistrza tylko jest drobne, ale - zabytki w mieście się robi a na wsiach, co? Stwierdziła, że czuje się zobowiązana poruszyć tą kwestię, bo wywodzi się z tego środowiska.

Należy zauważyć, jakie są drogi. Ubytki na drogach po kolana, niedrożne rowy, infrastruktura ppoż. to jest tragedia. Są wyjątki, bo w jednym sołectwie są piękne remizy gdzie strażacy mają natryski, łazienki a w innej miejscowości – „drewniane wygodki”. Taki jest obraz szydlowieckiej wsi zdaniem radnej. Mieszkańców sołectw to bardzo boli. Występuje również problem infrastruktury oświatowej. Na obiektach dziurawe dachy gdzie, aby uczniowie mogli się uczyć podstawiane są wiadra, miski. Szczególnie w ostatnim okresie to było widoczne. Stwarza to zagrożenie bezpieczeństwa – uczniów i pracowników.

Poruszyła kwestię podniesienia pensji pracownikom obsługi w szkołach, którzy przez okres 4 lat nie mieli podnoszonych a zarabiają po 1.200 zł na rękę.

SZUK - przedmówcy omówili już, czyli przychody 65% planu, koszty 85% planu, zobowiązań jest ogółem na prawie 900 tys. zł w tym wymagalnych około 500 tys. zł. Sprawozdanie za ubiegły rok pokazywało mniejsze kwoty. Teraz odsetki na koniec 2011 roku to 22 tys. zł a teraz jest już 45 tys. zł.

Nie odprowadzenie składek ZUS to jest nie tylko naruszenie ustawy o finansach publicznych, ale również rażące naruszenie prawa pracy. Należy wziąć pod uwagę to, że składka ZUS to jest nie tylko składka zakładu pracy, ale i pracownika. Czyli obraca się pieniężkami pracownika, które zostały potrącone z jego pensji i nieodprowadzone do ZUS. I tu się kłania Inspekcja Pracy.

Nie można do takich sytuacji dopuszczać i nie można na to pozwolić stwierdziła radna.

Radny K. Gula przypomniał, że 10 lat temu oświata miała zadłużenie 6 mln zł. Były dokonywane cięcia w dodatkach motywacyjnych. I jakoś przez te lata poradziłyśmy sobie na tyle, że oświata wyszła na prostą. Obecnie patrząc - to budynki szkolne są coraz piękniejsze, wyposażenie coraz lepsze i stwierdził, że jest zadowolony. Jeszcze należy podnieść dodatek za wychowawstwo a może i dodatek motywacyjny. Chciałby, aby jego koledzy zarabiali więcej, bo to ciężka i trudna praca. W Majdowie rzeczywiście jest problem z nadmiarem wody, ale dawniej też był. Komisja tam była i oglądała, ale problem się nie skończył. Prawdopodobnie jest tam jakiś błąd, który należy szybko rozwiązać. W oświacie będzie bardzo dobrze, gdy się ją dofinansuje milionem złotych.

Burmistrz A. Jarzyński odniósł się do wypowiedzi radnych.

Jako jedna z niewielu gmin Gmina Szydłowiec utworzyła fundusz sołecki. To jest jakaś pomoc skierowana w stronę wsi. Nie można mówić, że następuje różnicowanie. Nie buduje się tylko dla tych, co mieszkają w mieście, przecież z tych inwestycji wszyscy korzystają. Z Regionalnego Centrum korzystają wszyscy, z biblioteki korzystają wszyscy i dla wszystkich te obiekty są

budowane. Zwrócił się o przyjazne spojrzenie, podejście do tego. Podziękował za miłe słowa radnej D. Jakubczyk mówiącej o wniosku kluczowym, bo faktycznie to było wyzwanie. Należy się radować, bo to jest wizytówka naszego miasta na cały kraj.

- odnośnie strażnicy – też ubolewa nad tym, że nie można z prezesurą w Majdowie zakończyć tego tematu. Zwrócił uwagę, że w innych sołectwach nie było tego problemu. Strażacy w Sadku, Jankowicach czy w Wysokiej mają już swoje strażnice. Zaapelował do radnej o wspólne spotkanie i rozmowę z prezesem Mamlą w obecności naczelnika. Były już robione dwukrotnie inwentaryzacje tego obiektu, bo nikt nie chce wejść na budowę. Może wspólne działanie zostanie uwieńczone sukcesem, zmusi prezesa do bardziej dynamicznego działania i w Majdowie tak jak w innych sołectwach strażacy będą mieć swoją strażnicę.

- budynek szkoły w Majdowie był wybudowany wiele lat temu. Ta konstrukcja czy technologia jest przestarzała. Co chwilę występują jakieś problemy.

Ale zostały poniesione nakłady finansowe i obecnie teren koło szkoły wygląda ładnie –jest zagospodarowany, nowe boiska. To dyr. A. Łękawska najbardziej wie jak ten budynek wyglądał kiedyś a jak wygląda dzisiaj. Stwierdził, że należy optymistycznie spojrzeć na rzeczy, które się udało zrobić.

Radny M. Koniarczyk stwierdził, iż budżet 2012 roku pod względem wydatków był bardzo wymagający i zmuszał do podejmowania decyzji na granicy ryzyka, ale miał być realizowany przy kontrolowaniu długu Gminy poprzez ostrożniejsze planowanie kolejnych wydatków. Gmina podjęła się realizować wiele zadań z udziałem środków własnych i unijnych. Koncepcja funkcjonowania SZUK wymaga zdecydowanych zmian - to jest przykład braku efektywności. Chcąc realizować w przyszłości w dużym wymiarze kolejne inwestycje należy się liczyć z koniecznością pozyskania odpowiednich przychodów. To będzie możliwe tylko przy dobrej sytuacji finansowej Gminy i zagwarantowaniu możliwości przyszłych spłat.

Podkreślił, że pozytywna ocena sprawozdania sporządzonego zgodnie z zasadą rzetelności i zgodności z prawem przy założeniu zgodności tego wykonanego budżetu z budżetem uchwalonym wyklucza możliwość nieudzielenia absolutorium. Jednak należy zaznaczyć, że w tym przypadku nie chodzi o zgodność rachunkową budżetu uchwalonego i wykonanego, ale o zgodność budżetu uchwalonego i wykonanego z jego sensie zadaniowym.

Z drugiej strony przyjmując budżet podkreślaliśmy, że zadania, które realizuje Gmina będą wymagały odważnych decyzji. I z ogromnym zadowoleniem obserwuje te zmiany zwłaszcza przy realizacji projektu kluczowego i wielu innych inwestycjach sfinalizowanych na przestrzeni ostatnich lat - nowe drogi, chodniki, obiekty sportowe czy przyjmowane kolejne plany zagospodarowania przestrzennego. O tym zapominać nie wolno.

Podsumowując należy wspólnie znaleźć rozwiązania, które przyniosą kolejne wymierne korzyści dla Gminy a przede wszystkim dla jej mieszkańców. Radny uważa, że nie powinno się niszczyć pozytywnego obrazu miasta w duchu poszanowania wzajemnego i dbałości o dobro Gminy i mieszkańców.

Przewodnicząca obrad złożyła na ręce Burmistrza i Skarbnik Gminy dla wszystkich pracowników Urzędu Miejskiego podziękowanie za wyteżoną pracę i osiągnięte wyniki w 2012 roku.

Ad.7f.

Przewod. obrad odczytała treść proj. uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Burmistrza Szydłowca z wykonania budżetu za 2012 rok i sprawozdania finansowego wraz z uzasadnieniem.

Zgodnie z przepisami art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązany jest rozpatrzyć i zatwierdzić sprawozdanie z wykonania budżetu. Burmistrz Szydłowca przedłożył do Rady Miejskiej wszystkie dokumenty potrzebne do podjęcia ww. uchwały.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Następnie poddała pod głosowanie.

Wynik głosowania: za było – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 5 głosów.

Ad.7i.

Przewod. obrad odczytała proj. uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Szydłowca absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

Poinformowała, że podejmowanie uchwał w sprawie absolutorium dla Burmistrza należy do wyłącznej kompetencji Rady Miejskiej. Burmistrz przedłożył wymagane przepisami art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) dokumenty, sprawozdania i opinie.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Następnie **przewod. obrad** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Szydłowca absolutorium z tytułu wykonania budżetu za -2012 rok.

Wynik głosowania: za było – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 5 głosów.

Przewod. obrad ogłosiła 10 min. przerwę w obradach.

Ad.8.

Skarbnik I. Czarnota przedstawiła proj. uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu - zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.
głosowanie: za – 13 głosów /jednogłośnie/

Wiceprzewod. A. Łyczek zabrał głos w imieniu tych 9 osób, które nie miały wątpliwości, że absolutorium się Burmistrzowi należy. Jako długoletni radny serdecznie podziękował mu za pracę pomimo, że w wystąpieniu Burmistrza słyhać było ton przygnębienia, zniechęcenia tym, co się dzieje po 10 latach pracy w UM, pracy pełnej zaangażowania, pełnej sukcesów, przesiąkniętej troską o miasto i gminę, o stan finansowy- kosztem osobistych wyrzeczeń.

Stwierdził, że jest trochę zaskoczony wynikiem głosowania nad wnioskiem absolutoryjnym, bo to był najgorszy wynik, jaki był do tej pory, najgorszy po latach, kiedy gmina odbiła się od dna, gdy tyle zostało zrobione. Ale nie będzie zachęcał Burmistrza by nie starał się o środki zewnętrzne, bo nie czuł w tej dyskusji, w tych zarzutach troski o to, że to właśnie ul. Piękna została zbudowana. Wszyscy radni dokładnie zdają sobie sprawę, że połowę środków Gmina dostała. W innym przypadku to przez następne 100 lat nie znaleziono by w budżecie środków ani nie widziano by takiej potrzeby.

Na uwagi krytyczne, że można było te pieniądze przeznaczyć na coś innego można odpowiedzieć, a po co budować inne ulice jak Przechodnia, Browarna, kiedy przez wiele lat jej nie było lub nikt nie mieszka. A renowacja ratusza czy zamku to też nie bardzo potrzebne, gdy ludzie na osiedlach nie mają dróg i woda stoi. Można było tego nie robić i nie zabiegać o te środki. Można było robić populistyczne działania tu kawałeczek chodnika tam kawałek ulicy i mieć spokój bez żadnych starań. To jest małostkowość. Według radnego dla tej grupy to nie jest ważne, że została wykonana ulica Piękna, ale że „nie moja ulica została zrobiona”. To jest bronienie jakiś prywatnych rzeczy. Wykonana

ul. Piękna otwiera możliwość rozwoju Szydłowca w stronę stacji PKP a jeśli nawet nie to też będzie służyła ludziom, bo Szydłowiec będzie się rozbudowywał. Najwygodniej to byłoby dokonać podziału – tyle mamy dochodów i za tyle działamy i nie wychylać się, nie starać się o dodatkowe środki. I to jest bezpiecznie bez ponoszenia ryzyka. Radny stwierdził, że mimo wszystko nie namawia Burmistrza do takiego postępowania. Uważa, że póki jest burmistrzem pewne ryzyko powinien podejmować. Zwrócił się do Burmistrza ze słowami – „i chwała za to, że Pan chce dla tego Szydłowca nie dla siebie, bo ja wiem, że pan z tego żadnego interesu nie ma”.

Ad.9.

Radny M. Koniarczyk złożył interpelacje na piśmie o następującej treści oraz zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

1. *„W Szydłowcu przy ulicy Zamkowej wzdłuż ogrodzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących rosną drzewa w sposób nienaturalny i konary przechylają się w kierunku chodnika i ulicy. Konary są grube, opadają coraz niżej. Częstsze burze i wichury w ostatnim czasie dodatkowo stwarzają groźbę złamań konarów. Sytuacja ta zagraża bezpieczeństwu mieszkańców i potencjalnym użytkownikom drogi. W Polsce zdarzyło się już kilka takich wypadków nawet śmiertelnych związanych ze złamaniami konarów. Uważam, że należy jak najszybciej zapobiec takiej sytuacji u nas.*

W związku z powyższym wnioskuję o usunięcie zagrożenia, czyli podcięcie wystających lub opadających konarów drzew w kierunku chodnika i ulicy oraz przeprowadzenie kolejnej kontroli pozostałego drzewostanu w gminie.

2. *Na osiedlu „Nad Zalewem” przy ulicy Witosa obok posesji P. Sali zam. Partyzantów 28 niedaleko skrzyżowania zapadła się kratka burzowa deformując asfalt tworząc wgłębienie, niebezpieczne dla ruchu drogowego. Podobna sytuacją jest z asfaltem kilka metrów dalej w kierunku ulicy Witosa 5. W związku z powyższym wnioskuję o naprawę tych dwóch miejsc ze względu na zagrożenie bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych .*

3. *W Szydłowcu w ośrodku „Nad Zalewem” przy ulicy Folwarcznej brak jest oświetlenia na budynku znajdującym się na terenie ośrodka oraz alejek spacerowych, które zagrażają bezpieczeństwu mieszkańców i stwarzają patologiczne sytuacje zwłaszcza wśród młodzieży.*

W związku z powyższym wnioskuję o poprawę oświetlenia lamp w w/w ośrodku i wzmożenie kontroli przez Straż Miejską tych okolic.

4. *Na prośbę mieszkańców „Osiedla nad Zalewem” dotyczącą uzupełnienia placu zabaw przy kompleksie boisk sportowych „Orlik” przy ulicy Sportowej*

o przynajmniej dwie huśtawki dla dzieci, które mogłyby rozwijać się psychofizycznie i spędzać aktywnie czas wolny.

W związku z powyższym wnioskuję o zainstalowanie tych huśtawek.

- 5. Uchwała nr 215/XLIV/09 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dn. 26 października 2009 r. dotyczyła strategii rozwoju oświaty w gminie Szydłowiec do 2013 roku.*

Mijają właśnie prawie 4 lata od przyjętej strategii. Myślę, że można by było i należy pokusić się o małe podsumowanie tego okresu i poprzez określenie stopnia realizacji podjętych działań w placówkach oświatowych, zgodnie z zawartymi w strategii wytycznymi, które to miały monitorować potrzeby kadrowe, koszty funkcjonowania placówek oraz dokonywania okresowej analizy sieci szkolnej. Należy rozpocząć prace nad nową strategią rozwoju oświaty w gminie Szydłowiec.

- 6. Obok budynku mieszkalnego przy ulicy Zakościelnej 9 znajduje się przejście do szkoły PG nr 2 (niedawno remontowany był chodnik i schodki), w którym to często dochodzi do spożywania alkoholu, świadczą o tym porzucone butelki. Sądzę, że nie jest to korzystny obraz dla społeczności szkolnej i mieszkańców tej części naszego miasta. W związku z powyższym wnioskuję o wzmocnienie kontroli przez Straż Miejską tych okolic o różnych porach dnia.*

- 7. Na jakim etapie znajdują się prace dotyczące przygotowań do przetargu na dostawę energii dotyczy to m.in. gminnych jednostek organizacyjnych czy Urzędu Gminy. Miała być powołana grupa ludzi, która miała zająć się tym włącznie z ogłoszeniem przetargu. Jest to bardzo ważny temat, który pozwoliłby gminie zaoszczędzić wiele tysięcy złotych. Jak wygląda stan prac w tym aspekcie?*

- 8. Kiedy planowane jest rozpoczęcie zadania na budowę dróg gruntowych na osiedlu „Nad Zalewem” dotyczy ulic Spacerowej, Parkowej, Żeromskiego, Mickiewicza i Kochanowskiego (włącznie z przepustami i kanalizacją deszczową)?*

- 9. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałem odpowiedzi -czy zasadne jest zainstalowanie lustra przy wyjeździe z osiedla przy ulicy Zamkowej na wprost wejścia na teren obecnego Liceum Ogólnokształcącego, o które wnioskowała część mieszkańców tego osiedla?*

- 10. Jak rozwiązano sprawę ciekącego dachu w Zespole Szkół w Majdowie oraz ciekących ścian w salce w podpiwniczeniach Zespołu Szkół w Szydłowcu, w którym ćwiczy Orkiestra Dęta P. Henryka Kapturskiego. Kiedy należy spodziewać się rozwiązania tych problemów?*

- 11. Wnoszę o zmianę uchwały Rady Miejskiej w Szydłowcu Nr 115/XVIII/12 z dn. 11 czerwca 2012 r., która to podwyższyła pensum nauczycieli*

specjalistów o 50% w sposób nieuzasadniony, a dodatkowo skutkuje możliwością przekraczania przez nauczycieli 40 godzinnej normy pracy tygodniowo (art. 42 ust.1 KN). Śrubowanie tego pensum doliczając zadania statutowe szkoły, godziny karciane oraz doskonalenie zawodowe grożą konsekwencjami finansowymi dla gminy poprzez możliwość płacenia nadgodzin nauczycielom, którzy mogą skierować sprawę do sądów pracy. Dodatkowo należy podkreślić, że zwiększenie godzin pracy nauczycielom specjalistom wcale nie musi lepiej pomóc w organizacji zajęć pedagogiczno-psychologicznych uczniom ponieważ większy dostęp zapewniłaby także większa liczba specjalistów w szkołach, a nie zwiększenie tylko ich czasu pracy. Czy stawiamy dobro dziecka na pierwszym miejscu?

12. *Jakie pomysły lub plany na zagospodarowanie obiektów po byłej szkole podstawowej w Wysocku przewiduje organ prowadzący? Czy nie funkcjonowanie placówki był powodem nie wykonania placu zabaw dla dzieci na terenie szkoły?*
13. *Co planuje Szydłowiecki Ośrodek Kultury i Sportu na czele z zarządcą Kierownikiem sportu P. Markiem Zdziechem w kwestii dalszego funkcjonowania zalewu szydłowieckiego i jego otoczenia?*
14. *Wiele ulic m.in. Chopina, Folwarczna, osiedlowych czy w sołectwach należy poprawić ze względu na stan nawierzchni. Kiedy rozpoczną się remonty cząstkowe w gminie Szydłowiec?"*

Radna B. Grzyb zwróciła się o pogłębienie rowów wzdłuż drogi w miejscowości Zdziechów Lesica na odcinku 0,5 km. Zaapelowała, aby ustalając budżet na rok 2014 wprowadzić zadanie „dokończenie drogi w miejscowości Zdziechów”.

Ad.10.

Przewod. obrad poinformowała, że odpowiedzi zostaną udzielone w formie pisemnej.

Ad.11

Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwiania – w okresie między sesjami nie wpłynęło żadne pismo.

Ad.12.

Wiceprzewod. L. Jakubowski odczytał zaproszenie na festyn szkolny który odbędzie się w dniu 16 czerwca 2013 r. w PSP im. gen. Stefana Roweckiego „Grotą” w Wysokiej

Przewod. obrad zaproponowała następną sesję na dzień 27 czerwca 2013 r.
godz. 14⁰⁰

Radny P. Bloch poinformował, że otrzymał odpowiedź na złożoną interpelację i zaskoczył go fakt, że w wykazie nie znalazła się jedna ulica, która została mu przyobiecana, że będzie naprawiona na pewnym odcinku. Miało to nastąpić po „Wszystkich Świętych” Już minął pewien czas, ale w dalszym ciągu w tych dokumentach nie ma nazwy tej ulicy.
Stwierdził, że nie oczekuje odpowiedzi.

Radny W. Cieloch powiedział, że otrzymał odpowiedź w sprawie kanału burzowego na ul. Metalowej tzn. kolejne pismo w tej sprawie skierowane do Zarządu Dróg Powiatowych. To nie jest prywatna posesja tylko normalny zakład pracy. Kanał jest stary, ale może Burmistrz porozumieć się z Powiatem i można zrobić projekt na nowy kanał na odcinku około 100 mb.

- przypomniał o ustawieniu znaków drogowych „uwaga zwierzęta” na trasie Jankowice – Wysoka i w miejscowości Zastronie.
- kilkakrotnie prosił o wykonanie drogi do p. Zdzisława Malmona to jest jeden z niewielu mieszkańców, który prowadzi działalność rolniczą. Oddaje mleko. Samochód ciężarowy tam nie chce dojeżdżać. Zwracał się o poprawienie tej drogi i nie jest zrobione nic. Zapytał czy nie można temu rolnikowi pomóc.
- zjazd z Zastronia do Świniowa, który 3-4 lata temu został przekopany i do tej pory nie jest zrobiony. To nie są duże nakłady a tylko brak chęci.
- odnośnie braku dróg na wsiach - droga Omięcin -Korzyce – droga polna, Świniów – Zastronie nie ma drogi, Wysoka – Świniów nie ma drogi. To nie są drogi utwardzone, to nie są drogi nawet żuźlowe stwierdził radny. Zwrócił się ponownie o przyjazd komisji w celu zobaczenia jak tam to wygląda.

Radna D. Jakubczyk po raz kolejny zwróciła się do naczelnika K. Piotrowskiego o nawiezenie żwiru i dokończenie tej drogi gminnej do wsi Łazy. Zostało tam około 300 mb do nawiezenia grysem.

Radny T. Rut podziękował w swoim imieniu i mieszkańców za dowieszenie tych lamp, o które prosił w miesiącu styczniu.

Burmistrz A. Jarzyński podziękował za zaangażowanie wszystkim pracującym przy realizacji zeszłorocznego budżetu: pracownikom Urzędu Miejskiego a szczególne podziękowania złożył skarbnik I. Czarnocie i zastępcy K. Ziółkowskiemu, jednostkom gminnym, instytucjom współpracującym z samorządem gminnym oraz sołtysom. W szczególności sołtysom wsi Zastronie i Wola Korzeniowa.

Przewod. obrad podziękowała prezesowi spółki „Wodociągi i Kanalizacja” za wyrównanie terenu na osiedlu Wschód po robotach ziemnych po usunięciu awarii.

Ad.13.

Na tym porządek XXVII sesji został wyczerpany.

Czas trwania sesji od godz. 12⁰⁰ do godz. 15⁵⁵

Rada podjęła uchwały od Nr 175/XXVI/13 do Nr 182/XXVII/13

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

Protokolowała:
Krystyna
Jachowska- Sadura

Przewodnicząca obrad:
Krystyna Bednarczyk