

**Uchwała Nr 163/XXXII/09
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 29 stycznia 2009r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Krystyny Rylskiej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 229 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) Rada Miejska w Szydłowcu **uchwała, co następuje:**

§ 1.

Po zapoznaniu się ze skargą Pani Krystyny Rylskiej nadesłaną przy piśmie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego Delegatura w Radomiu z dnia 10 grudnia 2008 roku znak: ON.R./EG/0724-35/08 oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w tej sprawie skargę uznaje się za niezasadną.

Uzasadnienie

W dniu 13 grudnia 2008r. do Urzędu Miejskiego w Szydłowcu wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego Delegatura w Radomiu znak: ON.R./EG/0724-35/08 skierowane do przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie pisma Pani Krystyny Rylskiej informującego o nieprawidłowościach w zarządzaniu Targowiskiem Miejskim w Szydłowcu. Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że skarga złożona przez Panią Krystynę Rylską zawiera następujące zarzuty:

1. nieprzestrzeżenie przez Urząd Miejski w Szydłowcu uchwały Nr 17/V/07 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 22 lutego 2007r. poprzez nie oznakowanie stanowisk do prowadzenia działalności handlowej,
2. roli i podstaw prawnych zatrudnienia na stanowisku inkasenta opłaty targowej Pani Małgorzaty Siebyły,
3. angażowanie strażnika Straży Miejskiej jako nadzorcy,
4. zasadności odmowy powołania komisji, której dopominała się skarżąca wnioskiem z dnia 27 kwietnia 2008r.
5. doręczenia przez urzędników Burmistrza do SKO w Radomiu pisma z fałszywymi danymi.

Komisja Rewizyjna rozpatrując te zarzuty przyjęła wyjaśnienia Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz zapoznała się z dokumentami związanymi z powyższymi zarzutami.

W oparciu o wyjaśnienia i przedstawione dokumenty Komisja uznała, co następuje:

- odnośnie zarzutu pierwszego uznano go za bezzasadny, gdyż stanowiska są oznakowane. Pani K. Ryłska dokonując rezerwacji na dane stanowisko u prowadzącego Targowisko Miejskie tj. MKS „Szydłowianka” potwierdza własnoręcznym podpisem numer danego stanowiska. Ponadto oznakowanie stanowisk należy do obowiązków zarządzającego targowiskiem tj. MKS „Szydłowianka” W przywoływanej przez Panią K. Ryłską uchwale Nr 17/V/07 nie ma zapisów o oznakowaniu stanowisk.
- co do zarzutu drugiego, to Pani Małgorzata Siebyła została wyznaczona na inkasenta opłaty targowej uchwałą Nr 29/VIII/07 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 27 marca 2007r. Rola inkasenta opisana jest w wyżej wymienionej uchwale.
- zarzut trzeci jest również niezasadny, gdyż strażnik Straży Miejskiej towarzyszy inkasentowi zgodnie z ustawą o strażach gminnych, strażnik jest osobą, która ma prawo wylegitymować sprzedających na targowicy jak również pełni rolę ochrony dla inkasentki.
- odnośnie zarzutu czwartego wyjaśniono, że nie było potrzeby powoływania komisji, ponieważ tak Urząd Miejski jak również p. K. Ryłska wie, jakie stanowisko jest przez nią zajmowane.
- co do zarzutu piątego uznano, że pisma skierowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego były pismami z prawdziwymi danymi. Skarżąca nie podaje w skardze, o jakie pisma chodzi i jakie dane były fałszywe.

Biorąc powyższe pod uwagę skargę Pani Krystyny Ryłskiej na działania Burmistrza Szydłowca należało uznać za nieuzasadnioną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Szydłowca.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Józef Jarosiński