

**Protokół Nr XXIII/12
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 18 grudnia 2012r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury i Sportu–Zamek przy ul. gen. J. Sowińskiego 2.

Na sesji obecnych było 13 radnych. Nieobecni usprawiedliwieni: radna Krystyna Bednarczyk i radny Krzysztof Gula.

W sesji udział wzięli – burmistrz A. Jarzyński, zastępca burmistrza K. Ziółkowski, skarbnik I. Czarnota, sekretarz D. Kubiś, radca prawny I. Zielezińska, sołtysi, kierownicy wydziałów i jednostek podległych Gminie oraz osoby zaproszone

Ad.1.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Leszek Jakubowski otworzył sesję, powitał zebranych i przewodniczył obradom.

Przewod. obrad stwierdził prawomocność obrad na podstawie listy obecności.

Ad.2.

Przewod. obrad przedstawił ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXII/12 z dnia 26 listopada 2012 r.
4. Informacja z prac burmistrza pomiędzy sesjami.
5. Informacja burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
6. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
7. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) ustalenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.
 - b) zmiany uchwały Nr 215/XXXII/05 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 6 września 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na uczestniczenie Gminy Szydłowiec w utworzeniu stowarzyszenia pod nazwą „Mazowiecka Regionalna Organizacja Turystyczna” oraz na członkostwo w tym stowarzyszeniu, zmienionej uchwałą Nr 142/XXIX/08 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 7 listopada 2008 r,
 - c) uchwalenia regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków

ich przyznawania, a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Szydłowiec,

- d) określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Szydłowiec, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z nich,
 - e) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wnoszonej przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Szydłowiec,
 - f) ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami, terminach i miejscu składania deklaracji oraz dokumentach potwierdzających dane zawarte w deklaracji,
 - g) górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych,
 - h) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - i) przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Szydłowiec,
 - j) określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Szydłowiec w 2013 roku,
 - k) zasad, trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe, a także innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej,
 - l) zmian w uchwale budżetowej na rok 2012.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 10. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwienia.
 11. Sprawy różne.
 12. Zamknięcie obrad.

Burmistrz A. Jarzyński wniósł o zdjęcie z porządku obrad pkt 7l „podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012”.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

głosowanie: za – 10 głosów /jednogłośnie/

Ad.3.

Przewod. obrad poinformował, że protokół Nr XXII/12 z dnia 26 listopada 2012 r. był wyłożony do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Nie zgłoszono uwag i wniosków do protokołu wobec powyższego zaproponował przyjęcie go bez odczytania.

Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXII/12 z dnia 26 listopada 2012 r.

za –10 głosów. /jednogłośnie/

Ad.4.

Informację z prac Burmistrza Szydłowca pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu za okres od 26 listopada do 18 grudnia 2012 roku przedstawił **burmistrz A. Jarzyński.**

Na wstępie poinformował, że był dzisiaj na spotkaniu w Warsztatach Terapii Zajęciowej i powiedział, że uczestnicy Warsztatów przygotowali przepiękny świąteczny występ. W imieniu wszystkich podziękował całemu kierownictwu Warsztatów, wychowawcom, nauczycielom i rodzicom a przede wszystkim wykonawcom za tak pięknie przybliżoną atmosferę Świąt Bożego Narodzenia.

Burmistrz wydał następujące Zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 117/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 21 listopada 2012 roku w sprawie przekazania podległym jednostkom informacji do opracowania projektów planów finansowych na 2013 rok.
2. Zarządzenie Nr 118/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie powołania Grupy Sterującej w ramach projektu „Indywidualizacja procesu nauczania uczniów klas I – III w gminie Szydłowiec”.
3. Zarządzenie Nr 119/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji składników majątkowych Urzędu Miejskiego w Szydłowcu w zakresie aktywów pieniężnych, papierów wartościowych oraz materiałów nie znajdujących się w strzeżonych składowiskach.
4. Zarządzenie Nr 120/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2012.
5. Zarządzenie Nr 121/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie wprowadzenia procedur wewnętrznych dla realizowanego projektu pn: „Innowacyjny system wsparcia rozwoju ekonomii społecznej na

południowym Mazowszu” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytetu VII, Działania 7.2, Poddziałania 7.2.2 Wsparcie ekonomii społecznej, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

6. Zarządzenie Nr 122/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 4 grudnia 2012 roku w sprawie ogłoszenia przetargów ustnych nieograniczonych na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Szydłowiec oraz powołania komisji przetargowej.
7. Zarządzenie Nr 123/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 6 grudnia 2012 roku w sprawie powołania Komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia ponownego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Wyłonienie operatora obiektów Międzygminnej Strefy Aktywności Gospodarczej i Inkubatora Przedsiębiorczości w ramach realizacji projektu pod nazwą: Międzygminna Strefa Aktywności Gospodarczej i Inkubator Przedsiębiorczości w Szydłowcu”. Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013; Priorytet I Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu; Działanie 1.3. Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą.
8. Zarządzenie Nr 124/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 6 grudnia 2012 roku w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2013 zadania własnego gminy w zakresie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych i Narkomanii.
9. Zarządzenie Nr 125/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 6 grudnia 2012 roku w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.

Burmistrz skierował do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie ustalenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 215/XXXII/05 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 6 września 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na uczestniczenie Gminy Szydłowiec w utworzeniu stowarzyszenia pod nazwą „Mazowiecka Regionalna Organizacja Turystyczna” oraz na członkostwo w tym stowarzyszeniu, zmienionej uchwałą Nr 142/XXIX/08 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 7 listopada 2008 roku.
3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku

mieszkańcowego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Szydłowiec.

4. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wnoszonej przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Szydłowiec.
5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji oraz dokumentów potwierdzających dane zawarte w deklaracji.
6. Projekt uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych.
7. Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Szydłowiec.
9. Projekt uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Szydłowiec w 2013 roku.
10. Projekt uchwały grupy radnych Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe, a także innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej.
11. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012.

Ad.5.

Skarbnik Gminy I. Czarnota poinformowała, że w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami, tj. od dnia 26 listopada do dnia 18 grudnia 2012 r. wprowadzone zostały następujące zmiany w budżecie gminy Szydłowiec na 2012r.:

Zarządzeniem Nr 120/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 30 listopada 2012 r. dokonano zmian w planie dochodów i wydatków, jak niżej:

1. W rozdziale 85415 – dec. Wojewody Mazowieckiego Nr 223 z dnia 8 listopada 2012 r. – zwiększenie planu dochodów o kwotę **494 zł** – **środki** pochodzące z rezerwy celowej- przeznaczone na dofinansowanie zakupu podręczników dla uczniów w ramach rządowego programu pomocy uczniom w 2012 r. – „Wyprawka szkolna”
2. W rozdziale 85206 – dec. Wojewody Mazowieckiego Nr 241 z dnia 22 października 2012 r. – zwiększenie planu dochodów o kwotę **17.963 zł** – **środki** pochodzące z rezerwy celowej – przeznaczone na dofinansowanie

zadań własnych gminy w ramach drugiej edycji resortowego programu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na rok 2012 – „Asystent rodziny”.

3. W rozdziale 85213 – dec. Wojewody Mazowieckiego Nr 278 z dnia 15 listopada 2012 r. – zwiększenie planu dochodów o kwotę **690 zł** – środki przeznaczone na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne.
4. W rozdziale 85212 – dec. Wojewody Mazowieckiego Nr 283 z dnia 15 listopada 2012 r. zwiększenie planu dochodów o kwotę **273.244 zł** środki przeznaczone na wypłatę świadczeń z funduszu alimentacyjnego osobom uprawnionym do alimentów.
5. W rozdziale 85295- dec. Wojewody Mazowieckiego Nr 255 z dnia 15 listopada 2012 r. – zmniejszenie planu dochodów o kwotę **800 zł** – środki pochodzące z rezerwy celowej- przeznaczone na pomoc finansową na podstawie rządowego programu wspierania niektórych osób pobierających świadczenia pielęgnacyjne.

Zwiększenie o kwotę 291.591 zł.

Łącznie w okresie objętym niniejszą informacją plan dotacji został zwiększony o kwotę 291.591 zł.

Ad.6.

Zastępca burmistrza K. Ziółkowski przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji. Poinformował, że na ostatniej sesji w dniu 26 listopada br. Rada Miejska podjęła uchwały: Nr 141 – jest w trakcie realizacji, Nr 142 - jest w trakcie realizacji, Nr 143 - jest w trakcie realizacji, Nr 144- jest w trakcie realizacji, Nr 145- jest w trakcie realizacji, Nr 146- jest w trakcie realizacji.

Ad.7a.

Dyr. MOPS Józef Czerwiak odczytał proj. uchwały w sprawie ustalenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” oraz uzasadnienie.

„Wprowadzenie w życie niniejszej uchwały jest realizacją przez Gminę Szydłowiec programu wieloletniego *Pomoc państwa w zakresie dożywiania*.

W grudniu 2009 roku do Programu wprowadzono m. in. zmiany dot. art. 5, a mianowicie wprowadzono ust. 3 w brzmieniu: *W przypadku, o którym mowa w ust 2, pomoc przyznawana osobom, których dochody przekraczają 150% kryterium dochodowego, o którym mowa w ust. 1, jest finansowana ze środków własnych gminy przeznaczonych na realizację programu.*

Od dnia 1 października 2012 roku uległy zmianie kryteria dochodowe uprawniające do korzystania ze świadczeń z pomocy społecznej. I tak kwota: dla osoby samotnie gospodarującej wynosi obecnie 542 zł, a dla osoby w rodzinie 456 zł. W związku z powyższym do otrzymania świadczenia w zakresie programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” kwalifikuje się większa liczba rodzin. Oznacza to, że w skali roku Gmina musi dodatkowo dołożyć do Programu z własnych środków od 80.000 do 100.000 zł. Ponieważ problem dotyczy części rodzin lepiej usytuowanych – posiadających co najmniej dwa źródła dochodu podjęcie takiej uchwały uważam za zasadne.”

Opinie komisji:

Komisja Infrastruktury – zapoznała się z projektem uchwały

Komisja Rewizyjna – zapoznała się z projektem uchwały

Komisja Budżetu- pracowała nad powyższym projektem uchwały

Komisja Edukacji – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Statutowa – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 12 głosów /jednogłośnie/

Ad.7b.

Specjalista B. Boruszewski przedstawił proj. uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 215/XXXII/05 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 6 września 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na uczestniczenie Gminy Szydłowiec w utworzeniu stowarzyszenia pod nazwą „Mazowiecka Regionalna Organizacja Turystyczna” oraz na członkostwo w tym stowarzyszeniu, zmienionej uchwałą Nr 142/XXIX/08 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 7 listopada 2008 r,

Poinformował, że „projekt powyższej uchwały wynika z potrzeby uaktualnienia wykazu osób upoważnionych do reprezentowania gminy Szydłowiec w Mazowieckiej Regionalnej Organizacji Turystycznej. Z poprzedniej uchwały Nr 142/XXIX/08 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 7 listopada 2008 roku do reprezentowania Gminy upoważniony jest jedynie aktualnie Burmistrz Szydłowca. Ze względu na bardzo duży zakres obowiązków Burmistrza zachodzi potrzeba upoważnienia do ww. reprezentacji osób, których zakres obowiązków obejmuje działania dotyczące turystyki.”

Opinie komisji:

Komisja Infrastruktury – zapoznała się z projektem uchwały

Komisja Rewizyjna – zapoznała się z projektem uchwały

Komisja Budżetu- zapoznała się z powyższym projektem uchwały

Komisja Edukacji – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały.
głosowanie: za – 12 głosów /jednogłośnie/

Ad.7c.

Naczel. E. Walczak odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Szydłowiec oraz uzasadnienie.

„Z dniem 1 września 2012 r. nastąpiła reorganizacja sieci szkół w Gminie Szydłowiec. W związku z tym uległa zmianie liczba szkół, w których zatrudnieni nauczyciele otrzymują prawo do dodatku mieszkaniowego. W regulaminie w §11 ust.1 usunięto wykaz szkół zastępując go treścią: *„Nauczycielowi, o którym mowa w art. 54 ust. 3 ustawy, posiadającemu kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela, przysługuje nauczycielski dodatek mieszkaniowy”*.

Ponadto w miejsce jednej kwoty wprowadzono trzy skale dodatku za wychowawstwo. Jest to podyktowane dużą rozpiętością liczebności uczniów w poszczególnych oddziałach. Nakład pracy wychowawczej jak również tej związanej z prowadzeniem dokumentacji, w klasie 6 osobowej jest znacznie mniejszy niż w klasie 30 osobowej.

Z regulaminu usunięto zapis mówiący o tym, kiedy nauczycielowi przysługuje dodatek motywacyjny, a kiedy nie przysługuje - § 4, ust. 2, pkt 7, 8 i 11. Zakres przewidzianych ustawą uprawnień nie rozciąga się na prawo do określania przypadków, w których dodatek motywacyjny nie może zostać przyznany. Ponadto art.30 ust. 6 przyznaje wyłączną kompetencję do określania regulaminu wynagradzania nauczycieli organowi prowadzącemu szkołę, a nie dyrektorom szkół.

W związku z powierzeniem funkcji doradcy metodycznego dla nauczyciela Gminy Szydłowiec z dniem 1 września 2012 r., w regulaminie określono także kryteria, które są podstawą ustalenia dodatku motywacyjnego dla doradcy metodycznego.

Niektóre dodatki, które podane były procentowo zamieniono na kwoty podane w złotych nie zmieniając ich wysokości.

Pozostałe zmiany, są to zmiany „kosmetyczne”. Dotyczą one nieco innego brzmienia zapisów, które wydają się być bardziej czytelne, bądź precyzyjne w swoim zapisie.

Przy tworzeniu projektu uchwały oparto się na odpowiednich przepisach prawa. Projekt uchwały został także uzgodniony ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, co zostało udokumentowane protokołem z dnia 27 listopada 2012 r. z przeprowadzonych uzgodnień dotyczących projektu regulaminu określający wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowe warunków ich przyznawania, a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Szydłowiec”.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu- powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Edukacji – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Rewizyjna – pracowała nad tym projektem i zapoznała się.

Komisja Infrastruktury – nie pracowała nad tym projektem uchwały

Radny M. Koniarczyk zgłosił 3 uwagi odnośnie przedstawionego projektu:

- 1) zwrócił się o opinię prawną do zapisu w § 8 ust. 4 chodzi o zbieg uprawnień dodatku – jest tam zapis, że bierze się pod uwagę dodatek wyższy.
- 2) zwrócił się z pytaniem czy w tym Regulaminie powinien się znaleźć zapis dotyczący funduszu na pomoc zdrowotną dla nauczycieli?
- 3) w zał. nr 1 w § 5 ust. 4 pkt 5 i 7 - zgłosił propozycję zmiany do projektu dot. zapisu „wyniki pracy szkoły”, „warunki lokalowe, środowiskowe w jakich szkoła funkcjonuje” – radny zaproponował wykreślenie tych zapisów.

Przewod. obrad zwrócił uwagę, że komisje pracowały nad tym projektem uchwały i radny mógł zgłosić te zastrzeżenia podczas pracy komisji a nie teraz na sesji.

Radny M. Koniarczyk zwrócił się o wyjaśnienie, który zapis jest prawidłowy gdyż w jego projekcie jest zapis, że „dodatek wyższy”, natomiast inni radni mają zapis „w razie zbiegu uprawnień do dodatku określonego w ust. 2 i 3 przysługuje prawo do każdego z tych dodatków”

Naczel. E. Walczak potwierdziła, że radny ma prawidłowy zapis w proj. uchwały jest „W razie zbiegu uprawnień do dodatku określonego w ust. 2 i 3 przysługuje dodatek wyższy”. Stwierdziła, że na posiedzeniu Komisji Edukacji i Komisji Budżetu przedstawiała proj. uchwały z zapisem „dodatek wyższy”

Przewod. obrad spytał, jaki projekt był głosowany na posiedz. Komisji Edukacji.

Radny M. Koniarczyk odpowiedział, że na posiedzeniu były wątpliwości i zgłosił zapytanie odnośnie tego zapisu. Naczelnik miała porozmawiać z radcą prawnym i planowana była autopoprawka. Stwierdził, że u niektórych radnych jest przyjęta a u niektórych nie. Zwrócił się o uściślenie.

Naczelnik stwierdziła, że innej wersji nie dawała tylko tą wersję w której przysługuje dodatek wyższy.

Radny W. Winiarski – zapis ust. 4 u niego kończy się „prawo do każdego z tych dodatków” i nad takim projektem procedowała Komisja Budżetu.

Naczelnik E. Walczak zaprzeczyła. Owszem, na posiedzeniu Komisji Edukacji radni to rozważali, bo było zapytanie radnego M. Koniarczyka, który miał wątpliwości. Odpowiedziała wtedy, że będzie rozmawiać z radcą. I będziemy się nad tym jeszcze zastanawiać. Po konsultacji z panią mecenas został zapis, że przysługuje „dodatek wyższy”. Stwierdziła, że tak było od początku i to nie było poprawiane.

Burmistrz A. Jarzyński zaproponował autopoprawkę do projektu uchwały tzn. przyjąć uchwałę z zapisem że „dodatek wyższy”. Natomiast należy wyjaśnić dlaczego projekt z tym zapisem znalazł się wśród radnych.

Radca I. Zielezińska wyjaśniła, że w tym proj. uchwały chodzi o to, że radni mają określić szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków za pracę uciążliwą i szkodliwą. Radni w ramach swej kompetencji mogą określić to co było zaproponowane kiedyś np. że 2 dodatki przysługują jeżeli praca jest wykonywana w warunkach uciążliwych i szkodliwych. Po przeprowadzonej konsultacji z E. Walczak uznała, że należy się jeden dodatek wyższy. Jak radni ustalą tak będzie stosowane. W ramach swojej kompetencji radni mają do tego prawo. Wobec powyższego, że Burmistrz potwierdza żeby był wypłacany jeden dodatek wyższy w razie zbiegu i to jest zgodne z prawem. Radni w tej chwili mogą podjąć inną decyzję. Mogą być dwa dodatki, ale autopoprawką Burmistrz proponuje, żeby to był jeden dodatek - wyższy. To nie są sytuacje nagminne, te sytuacje zdarzają się sporadycznie, nie mniej jednak występują. Ponieważ Rada ma prawo określić te warunki więc taka jest propozycja i taka była autopoprawka Burmistrza.

Radny M. Koniarczyk oznajmił, że wnioskodawcą projektu jest naczelnik E. Walczak i zdaniem radnego to ona powinna wnieść tą autopoprawkę.

Przewod. obrad odpowiedział radnemu, że wnioskodawcą jest zawsze Burmistrz.

Radny M. Koniarczyk wniósł o wprowadzenie zmiany do tego projektu a mianowicie o wprowadzenie dodatkowego zapisu, że „zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy o budżetach szkół na terenie szkoły tworzy się roczny fundusz z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli.....”

Naczel. E. Walczak stwierdziła, że to nie w tym regulaminie. Jest osobny regulamin o pomocy zdrowotnej. Natomiast ten regulamin określa wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Szydłowiec.

Przewod. obrad stwierdził, że to nie jest odpowiedni zapis do tego proj. uchwały.

Radny M. Koniarczyk poinformował, że chodzi mu o wykreślenie zapisów w zał. nr 1 w § 5 ust. 4 pkt 5 i pkt 7. Tam uwzględnia się wyniki pracy szkoły i warunki lokalowe, środowiskowe i społeczne w jakich szkoła funkcjonuje. Zdaniem radnego takie zapisy nie powinny się tam znaleźć.

Przewod. obrad oznajmił, że Radzie w tej sytuacji ciężko się odnieść do proponowanych poprawek, gdyż wiążą się z finansami, z opinią prawną. Nie wypracuje się takiego stanowiska w tej chwili.

Burmistrz A. Jarzyński przypomniał, że projekt uchwały był przedłożony do zaopiniowania przez związki zawodowe i opinie dwóch związków były pozytywne.

Naczel. E. Walczak odnosząc się do propozycji radnego stwierdziła, że wyniki szkół to nie jest jedyny czynnik do oceny przy przyznawaniu dodatku funkcyjnego dyrektorowi. Jest to bardzo ważny czynnik, który powinien znaleźć się i nie ma w tym nic niewłaściwego, jak również liczba pracowników, która świadczy o wielkości danej placówki. Naczel. odczytała § 8 ust. 4 „w razie zbiegu uprawnień do dodatku określonego w ust. 2 i 3 przysługuje dodatek wyższy.”

Radny W. Winiarski zaproponował, aby tą sprawę rozwiązać poprzez zgłoszenie autopoprawki przez Burmistrza.

Radna D. Jakubczyk zapytała jaka wersja była przyjęta w prot. uzgodnień ze Związkami Zawodowymi.

Naczel. E. Walczak odpowiedziała, że wersja „w razie zbiegu uprawnień do dodatku określonego w ust. 2 i 3 przysługuje dodatek wyższy.”

Przewod. obrad poinformował, że pierwszy wniosek radnego w sprawie wprowadzenia nowego zapisu nie będzie głosowany, natomiast ten drugi o wykreślenie pkt 5 i pkt 7 będzie oraz jest do wprowadzenia autopoprawka Burmistrza.

Radny A. Łyczek zgłosił wniosek formalny o odczytanie przez naczel. E. Walczak proj. uchwały nad którym radni mają głosować.

Głosowanie nad wnioskiem o odczytanie całego regulaminu:
za- 6 głosów, przeciwnych – 5 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Radny M. Plewa przypomniał, że wcześniej złożył wniosek o cofnięcie tego proj. uchwały do prac w komisji. Powtórnie złożył wniosek formalny o ww. treści.

Przewod. obrad poddał wniosek radnego pod głosowanie: za – 6 głosów, przeciwnych – 6 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Radny M. Plewa oświadczył, że radny M. Koniarczyk złożył konkretne wnioski. Stwierdzono, że są dwa różne zapisy w tekście regulaminu. Nie można teraz tak ad hoc na sesji procedować nad tym, które rozwiązanie jest słuszne. Trzeba się zastanowić jakie to niesie konsekwencje finansowe, co leży u podstaw wniosku Burmistrza, iż zapragnął, aby w uchwale był wyższy dodatek a nie oba. To trzeba przedyskutować. A to nie jest odpowiednie miejsce. Pozostałe wnioski, które radny A. Koniarczyk wniósł np. „wyniki pracy szkoły” przy ustalaniu wysokości dodatku funkcyjnego. Dodatek funkcyjny jest tylko uzależniony od obiektywnych czynników które wpływają na to, że dyrektor ma więcej pracy, a nie od tego jakie ma wyniki dana szkoła. I o to można się spierać. I to nie jest odpowiednie miejsce, aby nad tym procedować.

Radna I. Świątkiewicz-Woda stwierdziła, że jest członkiem Komisji Edukacji i radny M. Koniarczyk również. Rzeczywiście na posiedzeniu Komisji Edukacji przedyskutowano z naczelnik E. Walczak cały proj. uchwały, krok po kroku przechodząc z punktu do punktu. Nie było zgłaszanych żadnych uwag, ani tych problemów. Gdyby były zgłaszane jakieś problemy to członkowie Komisji by się ustosunkowali do tego. W tej chwili wszyscy stanęli przed takim faktem, że wypadałoby od początku nad tym pracować. Zdaniem radnej nie należy tu nic

zmieniać. Można brać różne czynniki pod uwagę i to nie przeszkadza żeby brać pod uwagę wyniki osiągnięte przez uczniów danej szkoły lub jeszcze inne czynniki. Zaproponowała, aby przeczytać całość tego proj.

Naczel. E. Walczak odczytała treść Regulaminu.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie wnioszek o wykreślenie: w § 5 ust. 3 pkt 5 i 7

Głosowanie: za – 0 głosów, przeciwnych – 4 głosy, wstrzymujących się – 3 głosy.

Następnie poddał cały projekt uchwały pod głosowanie: za – 7 głosów, przeciwnych – 4 głosy, wstrzymujących się – 2 głosy.

Ad.7d.

Naczel. K. Piotrowski przedstawił proj. uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Szydłowiec, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z nich oraz uzasadnienie.

„Proponowana uchwała ma charakter dostosowawczy do regulacji prawnych wynikających z ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Uchwała określa przystanki, których właścicielem jest Gmina Szydłowiec warunki i zasady korzystania z nich oraz opłatę za ich korzystanie. Ustawodawca określił maksymalną wysokość stawki opłat w wysokości 0,05 zł brutto za jedno zatrzymanie środka transportu na przystanku komunikacyjnym. Opłata stanowić będzie dochód Gminy i będzie przeznaczona na utrzymanie czystości przystanków. Należy nadmienić, że obowiązek utrzymania czystości przystanków spoczywa na przewoźnikach, a Gmina zastępczo realizowała ten obowiązek pobierając opłatę z zebrane odpady komunalne. Uchwała porządkuje regulowanie należności przez przewoźników za korzystanie z przystanków na terenie Gminy Szydłowiec i jest zgodna z obowiązującą ustawą o publicznym transporcie zbiorowym. Podjęcie tej uchwały jest zasadne.”

Opinie komisji:

Komisja Budżetu- powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Edukacji – zapoznała się z projektem uchwały

Komisja Rewizyjna – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Infrastruktury – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 13 głosów /jednogłośnie/

Ad.7e.

Naczelnik K. Piotrowski przedstawił autopoprawkę do proj. uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wnoszonej przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Szydłowiec:

- w § 2 pkt 2 dopisać pkt 4 o treści – pojemnik o pojemności > 1100 l w wysokości 170 zł za 1m³ pojemnika miesięcznie.

- w § 3 pkt 2 dopisać pkt 4 o treści – pojemnik o pojemności > 1100 l w wysokości 270 zł za 1m³ pojemnika miesięcznie następnie odczytał proj. uchwały oraz uzasadnienie.

„Zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz.U.2012.391) Rada Miejska w drodze uchwały zobowiązana jest dokonać wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości tej opłaty wnoszonej przez właścicieli nieruchomości. Uchwała ta jest podstawą do wprowadzenia nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Szydłowiec.

Obliczając koszt systemu bazowano na ilości odebranych odpadów w ciągu roku, wzięto również pod uwagę planowany wzrost ilości odpadów w latach kolejnych jak również koszty związane z budową i utrzymaniem PSZOK. (Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych) oraz obsługą administracyjną systemu.

Zgodnie z wymaganiami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach uchwała zawiera podwyższone stawki opłaty w przypadku braku segregacji odpadów. Na podstawie danych z MWS oraz SZUK obliczono stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności, które dotyczą właścicieli nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne.

Uchwała została przekazana do konsultacji społecznych w celu poznania opinii i uwag organizacji pozarządowych.”

Opinie komisji:

Komisja Budżetu- powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie z wnioskiem o obniżenie zaproponowanej przez Burmistrza stawki z 9 zł na 8 zł.

Komisja Edukacji – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie wraz z poprawką stawki z 9 zł na 8 zł.

Komisja Rewizyjna – projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Infrastruktury – przewod. T. Poziomkowski poinformował, że na wspólnym posiedzeniu wypracowano następujące stanowisko:

w § 2 - w przypadku, gdy odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny ustala się stawkę w wysokości 8 zł od osoby zamieszkującej daną nieruchomość, natomiast w § 3 w przypadku, gdy odpady nie są zbierane i nie są odbierane w sposób selektywny ustala się stawkę w wysokości 13,50 zł od osoby zamieszkującej daną nieruchomość.

Radna Grzyb złożyła wniosek formalny o obniżenie stawki z 8 zł do 6 zł za śmieci segregowane i z 13,5 na 12 zł za śmieci niesegregowane.

Przewod. obrad stwierdził, że są 3 propozycje poprawek:

1. **Komisji Infrastruktury z Komisją Budżetu, które zaproponowały w § 2 ust. 1 - 8 zł za segregowane śmieci,**
2. **Radnej B. Grzyb prop. obniżenia w tym paragrafie do 6 zł,**
3. **Radnej B. Grzyb w § 3 ust. 1 obniżenie stawki z 13, 50 zł do 12 zł.**

Przewod. obrad poddał pod głosowanie wniosek 1.

głosowanie: za – 11 głosów, przeciwnych – 2 głosy, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie wniosek 3 radnej B. Grzyb:

- stwierdził, iż z uwagi na poprzedni wynik głosowania już tego wniosku nie poddaje się pod głosowanie.

Wniosek radnej Grzyb – o obniżenie stawki do 12,00 zł za śmieci niesegregowane.

Głosowanie: za – 2 głosy, przeciwnych – 8 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Przewod. obrad poddał cały proj. uchwały pod głosowanie ze stawką 8 zł za śmieci segregowane i 13,50 zł za śmieci niesegregowane.

Głosowanie: za – 11 głosów, przeciwnych 2 głosy.

Ad.7f.

Naczel. K. Piotrowski przedstawił proj. uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami, terminach i miejscu składania deklaracji oraz dokumentach potwierdzających dane zawarte w deklaracji oraz uzasadnienie.

„W celu wypełnienia obowiązku wynikającego z art. 6n ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2012r. poz. 391 ze zm.), przygotowany został projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji

o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne. W projekcie uchwały znajdują się informacje o miejscu i terminach złożenia deklaracji. Deklaracja zawiera objaśnienia dotyczące sposobu jej wypełniania oraz pouczenie, że stanowi ona podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego.

Zgodnie z art. 6 n ustawy z dnia 13 września 1996 r. „o utrzymaniu czystości i porządku w gminach” opracowanie wzoru deklaracji jest konieczne”.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu- powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Edukacji – pracowała nad projektem uchwały

Komisja Rewizyjna – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Infrastruktury –powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Radny M. Plewa – w § 3 ust. 1 pkt 1 jest taki zapis „Składający deklarację zobowiązany jest dołączyć dokumenty potwierdzające dane w niej zawarte. Załącznikiem do deklaracji w szczególności jest:

- 1) w przypadku Spółdzielni Mieszkaniowych, Wspólnot – upoważnienie do sprawowania zarządu, uchwała w sprawie „ wyboru zarządu Wspólnoty ”.
- 2) w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej – wypis z ewidencji działalności gospodarczej lub wyciąg z KRS.
- 3) w przypadku reprezentowania właściciela nieruchomości przez pełnomocnika – dokument potwierdzający pełnomocnictwo”

zwrócił się o uściślenie tego zapisu, o co w nim chodzi. Co miał na myśli projektodawca zwracając uwagę, że powinno być przedstawione upoważnienie ze strony zarządu spółdzielni mieszkaniowej.

Naczel. K. Piotrowski odpowiedział, że chodzi o to, aby dokładnie było wiadomo, kto jest przewodniczącym czy prezesem zarządu. Dotyczy to szczególnie wspólnot, bo nie zawsze Gmina wie, kto rządzi daną Wspólnotą. W tym wypadku potrzebna jest uchwała o wyborze do zarządu i taka sama uchwała obowiązuje o wyborze w spółdzielni. Z deklaracji Gmina się dowie czy prezes może jednoosobowo podpisywać dokumenty, czy może z pełnomocnikiem lub z dwoma członkami zarządu.

Radny M. Plewa zapytał, kto mógłby wydać taki dokument.

Naczel. K. Piotrowski odpowiedział, że jeśli ktoś jest w KRS to wyciąg z KRS a jeśli nie to należy przedstawić uchwałę Zebrania Walnego Właścicieli Domów.

Radny M. Plewa wniósł o taki zapis, że w przypadku rzeczywistej konieczności przedstawienia takiego poświadczenia niech to będzie wyciąg z KRS w przypadku zarządu spółdzielni mieszkaniowej, bo to jest dowód obiektywny ewentualnie przenieść ten zapis do 2 punktu.

Radca I. Zielezińska zwróciła uwagę, że dosyć często jest tak, że wybór nowych władz a wpis do KRS to jest dłuższy odcinek czasowy. Jeżeli coś będzie potrzebne to raczej uchwała potwierdzająca wybór nowych władz. Będzie to bardziej uzasadnione. Może być również jakieś potwierdzenie np. wyciąg z KRS.

Radny M. Plewa stwierdził, że jeśli ten zapis można w ten sposób interpretować, że upoważnienie do sprawowania zarządu oznacza uchwałę rady nadzorczej o powołaniu zarządu to on nie wnosi uwag i proponuje pozostawić projekt uchwały bez zmian.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały.
głosowanie: za – 13 głosów /jednogłośnie/

Ad.7g.

Naczel. K. Piotrowski przedstawił proj. uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz uzasadnienie.

„Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r., poz. 391) Rada Gminy określa górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości położonych w granicach administracyjnych Gminy Szydłowiec za usługi odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, świadczone przez przedsiębiorców posiadających zezwolenie lub wpisanych do rejestru działalności regulowanej na wykonywanie tych usług.

Zmiana górnych stawek opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych jest podyktowana znacznym wzrostem kosztów związanych z transportem odpadów na składowisko w Szydłowcu i do Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Radomiu oraz kosztów ich unieszkodliwiania.

Obniża się górną stawkę opłat za odbiór nieczystości ciekłych odbieranych na terenie gminy Szydłowiec. Po konsultacjach z przewoźnikami odbierającymi odpady oraz ze spółką Wodociągi –Kanalizacja w Szydłowcu ustalono, że stawka 25 zł/m³ jest mocno zawyżona w związku z tym ustaloną

maksymalną stawkę na poziomie 20 zł/m³ i jest to górna stawka opłat za odpady płynne.

Ustalenie górnych stawek za odbiór odpadów daje Radzie Miejskiej możliwość kontroli stawki za odbiór odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych pobieranych przez uprawnione podmioty działające na terenie gminy Szydłowiec”.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu- powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Edukacji – zaopiniowała negatywnie

Komisja Rewizyjna – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Infrastruktury –powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Statutowa – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 11 głosów, przeciwnych – 1 głos, wstrzymujących się – 1 głos.

Ad.7h.

Naczel. K. Piotrowski przedstawił proj. uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz uzasadnienie.

„Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nakłada na gminy nowe obowiązki. W celu wywiązania się z nowych obowiązków Rada Miejska w Szydłowcu powinna przyjąć uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała ta stanowi akt prawa miejscowego i jest podstawą dalszych działań mających na celu wprowadzenie nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w gminie Szydłowiec. Jest też bezpośrednio związana z następującymi uchwałami:

w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłat, w sprawie terminu i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, oraz w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości.

Biorąc powyższe pod uwagę, uchwalenie niniejszej uchwały jest uzasadnione”.

Komisja Edukacji – zapoznała się z projektem uchwały

Komisja Rewizyjna – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Infrastruktury – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Budżetu – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie, ale zwraca się z pytaniem czy jest spójność § 4 omawianego proj. uchwały z § 13 Regulaminu. Czy te zapisy są spójne.

Naczel. K. Piotrowski odpowiedział, że będzie zmiana w Regulaminie.

Komisja Statutowa – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Radny M. Plewa zgłosił wątpliwości w rozpatrywanej uchwale. Zapis w § 3 „z mieszane odpady komunalne” czy jest tu mowa o tych nieposegregowanych odpadach komunalnych które będą odbierane, czy to jest mowa o resztkach po segregacji. Jak to rozumieć.

Naczel. K. Piotrowski odpowiedział, że odpady komunalne mieszane to jest tzw. czarny worek.

Radny M. Plewa jeśli tak to jest, to zapytał z jaką częstotliwością będą odbierane odpady komunalne po segregacji. Bo w § 4 tej uchwały są wyszczególnienie wszystkie rodzaje odpadów i częstotliwość odbioru tych segregacji, natomiast brak jest tej frakcji „odpadów komunalnych posegregowanych” W tej selektywności powstaje część które są niewysegregowane tzw. czarny worek. Jeśli ktoś segreguje odpady komunalne to tych odpadów ma na tyle mało, że nie odpowiada częstotliwość wywozu posegregowanych śmieci z częstotliwością wywozu śmieci nieposegregowanych, bo ich jest znacznie mniej. Radny zapytał, czy ten sam harmonogram dotyczyłby odpadów po segregacji i tych mieszanych. /czarny worek/ Czy byłby w tym samym czasie odbierany.

Naczel. K. Piotrowski poinformował, że na pewno nie będzie w tym samym czasie. Jeżeli szkło jest odbierane 2 x w roku to i czarny worek 2x w roku? W uchwale w § 3 jest napisane, że odpady będą odbierane zgodnie z harmonogramem. Nie da się dzisiaj określić częstotliwości, bo to jest zawarte w Regulaminie np. od Spółdzielni będą inaczej odbierane, na wioskach będą inaczej odbierane. To wyjdzie dopiero z harmonogramu. Jeżeli w uchwale dzisiaj by się przyjęło, że od Spółdzielni odbierany będzie czarny worek, co 2 tygodnie to żeby na wioskach lub z zabudowie jednorodzinnej zmienić to trzeba by zmieniać uchwałę. Natomiast w Regulaminie, który będzie uchwalany za moment jest powiedziane, że nie można tego robić „rzadziej niż...”

Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 13 głosów /jednogłośnie/

Ad.7i.

Naczel. K. Piotrowski przedstawił autopoprawkę do § 13 ust. 3 proj. uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Szydłowiec zmienia się istniejący zapis „Odbiór odpadów opakowań szklanych odbywa się systematycznie, w sposób zapobiegający przepelnianiu się pojemników i worków oraz zanieczyszczaniu i zaśmiecaniu terenu przyległego - nie rzadziej niż raz na 2 tygodnie, z częstotliwością dostosowaną do warunków lokalnych” na: *„Odbiór odpadów opakowań szklanych odbywa się systematycznie, w sposób zapobiegający przepelnianiu się pojemników i worków oraz zanieczyszczaniu i zaśmiecaniu terenu przyległego - nie rzadziej niż raz na kwartał, z częstotliwością dostosowaną do warunków lokalnych”* a następnie zapoznał z regulaminem i uzasadnieniem”.

„Zgodnie z brzmieniem art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2011 r. Nr 152, poz. 897), Regulaminy utrzymania czystości i porządku na terenie gminy uchwalone przed dniem wejścia w życie ustawy zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych regulaminów, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Ponieważ termin ten upływa z dniem 01.01.2013 r. niezbędne jest uchwalenie nowego Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Szydłowiec”.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu- powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Edukacji – zapoznała się z projektem uchwały

Komisja Rewizyjna – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Infrastruktury –powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Statutowa – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 13 głosów /jednogłośnie/

Ad.7j.

Naczel. K. Piotrowski przedstawił proj. uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Szydłowiec w 2013 roku uzasadnienie.

„W związku z nowelizacją ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 ze zm.) zmieniony został art. 11a,

który zobowiązuje radę gminy do określenia w drodze uchwały, corocznie, programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Stanowi to wypełnienie obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom przez gminę, wynikającego z art. 11 ust. 1 ww. ustawy.

Zgodnie z uzasadnieniem do projektu nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt obligatoryjne uchwalanie przez gminy programu opieki na bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, przyczyni się do ograniczenia bezdomności zwierząt.

Ponadto ww. uzasadnienie wskazuje, że istniejąca w Polsce nadpopulacja zwierząt domowych jest efektem słabej edukacji społeczeństwa, porzucania zwierząt bez żadnych konsekwencji i niekontrolowanego ich rozmnażania. Przyjęcie programu ograniczy na terenie Gminy Szydłowiec zjawisko bezdomności zwierząt, stanowiące zagrożenie dla ludzi oraz powodujące cierpienie zwierząt.

Realizacja programu będzie limitowana wysokością środków finansowych przeznaczonych w budżecie Gminy na jego realizację.

Projekt uchwały został przesłany do zaopiniowania:

- 1) Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Szydłowcu;
- 2) organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt;
- 3) dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy.

W przedstawionym projekcie uwzględniono uwagi Inspekcji Weterynaryjnej Powiatowego Inspektoratu Weterynarii z siedzibą w Orońsku”.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu- zapoznała się z projektem uchwały

Komisja Edukacji – zapoznała się z projektem uchwały

Komisja Rewizyjna – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Infrastruktury –powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Komisja Statutowa – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 13 głosów /jednogłośnie/

Ad.7k.

W imieniu grypy radnych RM w Szydłowcu radny M. Koniarczyk przedstawił 6 autopoprawek do proj. uchwały w sprawie zasad, trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięte

wyniki sportowe, a także innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej,

1. § 11 ust. 5 pkt 2 – wykreśla się zapis „członka Komisji” a w to miejsce wpisuje – „radnych Rady Miejskiej w Szydłowcu nie będących członkami Komisji”
2. § 11 ust. 5 dopisuje się nowy pkt 3 o treści - „Gminną Radę Sportu”
3. § 12 ust. 2 „Osoba fizyczna wnioskująca” zastępuje się słowami „Wnioskodawca”.
4. § 12 ust. 3 pkt 2 wykreśla się zapis „członka Komisji” a w to miejsce wpisuje – „radnych Rady Miejskiej w Szydłowcu nie będących członkami Komisji”
5. § 12 ust. 3 dopisuje się nowy pkt 3 o treści - „Gminną Radę Sportu”
6. § 16 przybiera brzmienie „Traci moc uchwała Nr 29/IV/11 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie zasad, trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych zmieniona uchwałą Nr 64/IX/11 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 6 października 2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 29/IV/11 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie zasad, trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych.”

Następnie odczytał uzasadnienie.

„W związku ze zmianami przepisów w prawie o sporcie tj. na podstawie art. 31 ust. 3 i art.35 ust.5 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie - organ stanowiący jednostkę samorządu terytorialnego w drodze uchwały określa szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień finansowanych ze środków budżetu Gminy Szydłowiec.

Niniejsza zmiana do uchwały nr 29/IV/11 Rady Miejskiej w Szydłowcu - poprzez nową uchwałę m.in. ogranicza otrzymywanie stypendiów przez zawodników powyżej 35 roku życia z klubów gminy Szydłowiec, a także nakłada na kluby i stowarzyszenia obowiązek poprawnego szkolenia sportowego poprzez szkolenie zawodników przez wykwalifikowanych trenerów i instruktorów sportu z odpowiednimi uprawnieniami w związku ze zmianami przepisów w prawie o sporcie tj. na podstawie art. 41 ust. 1 i ust.7 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857 i Nr 151, poz. 1014).

Stypendia sportowe, nagrody i wyróżnienia mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetów tych jednostek. Podjęcie stosownej uchwały przez Radę Miejską w Szydłowcu umożliwi, organowi wykonawczemu Gminy Szydłowiec Burmistrzowi Szydłowca, przyznawanie stypendiów i nagród za wysokie wyniki sportowe dla

zawodników reprezentujących i promujących Gminę Szydłowiec w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym.

Ideą niniejszej uchwały jest podjęcie działań wspierających m.in. rozwój młodzieży szczególnie uzdolnionej sportowo, zrzeszonej i reprezentującej kluby sportowe i stowarzyszenia kultury fizycznej z terenu Gminy Szydłowiec, a także rozwój kultury fizycznej wśród mieszkańców Gminy Szydłowiec. Stypendium sportowe będzie poważną pomocą dla zawodnika lub trenera i pozwoli na częściową rekompensatę włożonego wysiłku oraz czasu jakiego wymaga nowoczesny sport. Wsparcie finansowe będzie motywacją do podnoszenia przez zawodników swojej doskonałości fizycznej.

Dodatkowo dodaje się nagrody i wyróżnienia także zawodnikom niezrzeszonym oraz osobom fizycznym upowszechniającym kulturę fizyczną zamieszkałym w gminie Szydłowiec. Rozwój sportu wśród mieszkańców gminy Szydłowiec traktowany jest także jako element wychowania i przeciwdziałania patologii społecznych. W tym znaczeniu inicjatywa ta ma nie tylko sportowe walory i jest jak najbardziej zasadna.”

Opinie komisji:

Komisja Budżetu- zapoznała się z projektem uchwały,

Komisja Edukacji – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie,

Komisja Rewizyjna – zapoznała się z projektem uchwały,

Komisja Infrastruktury –nie pracowała nad projektem uchwały,

Komisja Statutowa – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały.

głosowanie: za – 13 głosów /jednogłośnie/

Ad.8.

Radna I. Świątkiewicz-Woda złożyła zapytanie w sprawie utrzymania dróg w okresie zimowym. Pogoda nie powinna nikogo zaskoczyć, bo prognozowana była gołoledź. Dzisiaj część dróg jak również chodników kompletnie nie była posypana. Taka sama była sytuacja na drogach powiatowych. Była na nich „szklanka”. Nawet na takim małym podjeździe przy wjeździe na E7 koła nie miały przyczepności, tylko się obracały. A to było o godz. 8 rano. Powinno się zadbać o drogi od 6 rano wtedy, kiedy ludzie korzystają z tych dróg.

Radny M. Plewa podzielił się informacją, jaką uzyskał w odpowiedzi na swoją interpelację w sprawie wykorzystania środków na przygotowanie projektu pod budowę domu socjalnego. Wszczęto takie działania, ale dopiero w ostatnim momencie. Projektu na razie nie ma. W odpowiedzi podano, że w m-cu grudniu br. SZUK zlecił wykonanie mapki do celów projektowych dla tej inwestycji a także, że zostało przygotowane zapytanie ofertowe na wykonanie

dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania „budowa 2 budynków mieszkalnych z lokalami socjalnymi wraz z zagospodarowaniem terenu na działce przy ul. Piaskowej.

Radny zapytał, czy uda się przygotować projekt budowy na to zadanie jeszcze w tym roku i spożytkować zaplanowane w budżecie środki na ten cel.

Ad.9.

Odpowiedzi udzielił **Z-ca Burmistrza Krzysztof Ziółkowski:**

Radnej I. Świątkiewicz-Woda - służby gminne zaczęły działania przed godz. 4 rano, może też trochę za późno, ale rano było widać ślady posypywania.

- co do powiatowych dróg, to nie wie jaki mają system. Nie wie jak się to odbywa w Rejonie Dróg Powiatowych, czy mają zawartą umowę z tymi, co obsługują, czy tam jest powiadamianie, czy sami to wykonują.

Radnemu M. Plewie – w końcówce roku nastąpiło przyspieszenie odnośnie wykorzystania tych środków. Jest już tak – mapy zostały zrobione, czyli są mapy do celów projektowych i wyłoniony wykonawca, który opracuje projekt budowlany bez zagospodarowania. Będą typowe projekty budowlane, które w przyszłym roku zostaną zaadaptowane i przystosowane do terenu. Jest szansa, że te środki 20.800 zł zostaną w tym roku wykorzystane.

Radny T. Poziomkowski zapytał o koszt projektu zagospodarowania działki, mapy potrzebne do tego. Wiadomo, że gotowy projekt będzie kosztował ok. 21 000 zł. Projekt ktoś musi opracować. Kiedyś w rozmowie padło, że to miała zrobić tamta firma.

Z-ca K. Ziółkowski – mapy do celów projektowych są już wykonane w ramach tegorocznych środków. To wykonywał geodeta na zlecenie. Zostanie jeszcze projekt zagospodarowania i ewentualnie przyłącza. W przyszłym roku zostanie sfinansowane zagospodarowanie terenu i przyłącza do tych budynków.

Ad.10.

Przewod. obrad poinformował o pismach, które wpłynęły do RM:

- uchwała Nr 24.300.2012 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr 122/XIX/12 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 12 września 2012 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Szydłowiec – orzeka nieważność § 1 ust.2 tiret trzecie powyższej uchwały.

- pismo Starosty Włodzimierza Górlickiego informujące o utworzeniu przez Powiat Szydłowiecki dwóch ponadgimnazjalnych szkół specjalnych. Rozpoczęcie działalności tych szkół od 1 września 2012 roku zahamowało proces odpływu uczniów IV etapu edukacyjnego do szkolnictwa specjalnego w ościennych powiatach. Zauważa, że przepisy o systemie oświaty pozwalają gminom na utworzenie i prowadzenie szkół specjalnych – podstawowych szkół specjalnych i gimnazjów specjalnych, po zawarciu porozumienia z powiatem. Zarząd Powiatu deklaruje poparcie inicjatywy utworzenia przez Gminę Szydłowiec szkoły specjalnej dla II czy III etapu edukacyjnego i oczekuje do dnia 30 marca 2013 roku odpowiedzi od Burmistrza w tej kwestii.
- odpis postanowienia z dnia 29 listopada 2012 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie Wydział VIII Zamiejscowy w Radomiu po rozpoznaniu sprawy ze skargi Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Jachowskiego 14 w Szydłowcu, w którym postanawia odrzucić skargę ww. Wspólnoty.
- skarga Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Jachowskiego 14 na miedostępnienie przez SZUK dokumentów finansowych oraz odpowiedź Urzędu Miejskiego na skargę.
- podziękowanie za pomoc i współpracę dla Przewodniczącej Rady Miejskiej K. Bednarczyk od Zarządu Klubu Sportowego „Szydłowianka”,

Ad.11.

Radny P. Bloch zapytał odnośnie przyjętej na dzisiejszej sesji uchwały w kwestii reprezentacji, jaka jest w gminie Szydłowiec do MROT. Zapytał czy do tej pory było tak, że w stowarzyszeniach, w których Gmina brała udział jako gmina, przedstawicielem był ktoś, kto nie miał nic wspólnego z Radą Miejską ani z Urzędem Miejskim. Zwrócił się o wyjaśnienie.

Odpowiedział **B. Boruszewski** przypomniał, że podczas spotkań komisji wspominał, że w poprzedniej uchwale upoważnieni byli A. Jarzyński jako Burmistrz, Marek Zdziech jako przewod. Rady Miejskiej i on jako Sekretarz Gminy. Ponieważ, on nie jest sekretarzem, M. Zdziech nie jest przewod. Rady, w związku z tym został tylko Burmistrz i nie jest w stanie obsłużyć wszystkich spotkań. Pan M. Zdziech jest Kier. Wydziału Sportu i Turystyki Centrum Kultury – Zamek i zajmuje się też z zakresu gminnej turystyki i wydaje się osobą kompetentną gdyż te sprawy zna i teraz kontynuuje. Natomiast p. Justyna Jezierska jest naczelnikiem Wydziału i Promocji i Informacji zajmuje się też turystyką, dlatego zaproponowano te 3 osoby, które przez radnych zostały przegłosowane bez dyskusji.

Radny P. Bloch – czy osoby te są kompetentne, czy nie jest to już sprawa osobista.

Natomiast stwierdził, że w dalszym ciągu nie uzyskał odpowiedzi na pytanie, dlaczego nie jest tam skierowany ktoś z Wydziału Promocji i Turystyki Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.

Uściślił pytanie—dlaczego nie jest skierowany jakikolwiek współpracownik p. J. Jezierskiej z Wydziału Promocji i Turystyki Urzędu Miejskiego w Szydłowcu tylko Pan, który jest podległy dyrektor SCKiS-Zamek.

Specjal. B. Boruszewski stwierdził, że jest trochę zdziwiony, bo na posiedzeniach komisji było to omawiane i nikt żadnej innej kandydatury nie zaproponował. Był czas kiedy można było dowolne nazwiska przedstawiać, proponować, zmieniać. Ponieważ nie było żadnego innego głosu uznano, że... a teraz po podjęciu uchwały to troszkę za późno.

Ad.12.

Na tym porządek XXIII sesji został wyczerpany.

Czas trwania sesji od godz. 14⁰⁰ do godz. 17³⁵

Rada podjęła uchwały od Nr 147 do Nr 157/XXIII/12

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

Protokolowała:
Krystyna
Jachowska- Sadura

Przewodniczący obrad:
Leszek Jakubowski