

**Uchwała Nr Ra . 473 .2012**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**  
**z dnia 12 grudnia 2012 r.**

**w sprawie** : opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy w Szydłowcu projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2013.

Na podstawie art. 13, pkt. 3, pkt. 10, art.19, ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 r o regionalnych izbach obrachunkowych ( t.j; Dz. U. z 2012 r nr 192, poz.1113 ) oraz art. 246 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r (Dz. U. nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu;**

**Przewodnicząca :** Alina Siara  
**Członkowie :** Witold Kaczkowski  
Jolanta Okleja

**§ 1.**

Wnosi uwagi do przedłożonego przez Burmistrza Miasta i Gminy w Szydłowcu projektu Uchwały budżetowej na rok 2013.

**§ 2.**

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

**§ 3.**

1. Niniejszą opinię stosownie do postanowień art.238, ust.3 ustawy o finansach publicznych należy przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu przez Gminę w terminie i trybie określonym w art.246, ust.2 ustawy o finansach publicznych .
3. Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu w Radomiu , w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

**Uzasadnienie :**

Projekt Uchwały Budżetowej na rok 2013 przedłożony Zarządzeniem nr: 113/2012 przez Burmistrza z dnia 15 listopada 2012 r wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespołu w Radomiu, w terminie określonym w art.238, ust.1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

Do projektu załączono uzasadnienie zawierające podstawowe założenia przyjęte do opracowania budżetu na rok 2013 oraz omówienie podstawowych źródeł dochodów i wydatków .

Skład Orzekający dokonując analizy przedłożonego projektu Uchwały Budżetowej ocenił kompletność oraz jej zgodność z obowiązującymi przepisami art.211-222 ustawy o finansach publicznych, a także uchwałą Rady Miejskiej w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Projekt Uchwały Budżetowej zawiera niezbędne elementy określone w art.212 ustawy o finansach publicznych. Zawarte w treści uchwały limity i upoważnienia dla Burmistrza związane z wykonywaniem budżetu spełniają wymogi art.212 i art.258 wym. ustawy.

Plan dochodów i wydatków budżetu opracowany został w formie tabel do uchwały , w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej , tak jak przewiduje uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

W projekcie budżetu na rok 2013 dochody prognozuje się w wysokości 66 297 195 zł z wyodrębnieniem dochodów bieżących w wysokości 48 974 166 zł i majątkowych w kwocie 17 323 029 zł, natomiast wydatki w wysokości 63 393 115 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 47 282 585 zł i majątkowe w kwocie 16 110 530 zł.

Planowane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące budżetu , zachowano więc relację określoną w art. 242, ust.2 ustawy o finansach publicznych .

Budżet po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych, w tym kwotę subwencji ogólnej oraz dochody z tytułu udziałów w podatku dochodowym , które zgodne są z wielkościami określonymi w piśmie Ministerstwa Finansów. Dotacje na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej ustalono w kwotach zgodnych z dotacjami planowanymi przez dysponentów.

W przedłożonym projekcie oceniono również ujęcie w planie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych na podstawie ustawy z dnia 13 listopada 2003 r o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010r Nr 80, poz. 526 z późn. zm. ) oraz ustaw kompetencyjnych .

Zgodnie z art.237 ustawy o finansach publicznych w budżecie wyodrębniono dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi

z ustaw, w tym także dochody za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które zgodnie z art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 r o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ( Dz.U z 2012 r, poz.391) powinny być przeznaczone na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

W budżecie utworzono rezerwę ogólną, która mieści się w granicach określonych w art. 222, ust.1 ustawy o finansach publicznych oraz rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, która jest zgodna z wysokością określoną w art.26 ust.4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym z dnia 26 kwietnia 2007 r (Dz. U. nr 89, poz.590, z późn. zm.).

W tabeli do projektu budżetu ustalono szczegółowy zakres rzeczowy i finansowy wydatków inwestycyjnych na rok 2013.

W załączniku do uchwały budżetowej ujęto dotacje udzielane z budżetu dla jednostek sektora finansów publicznych w tym samorządowych instytucji kultury, dotacje dla podmiotów spoza sektora finansów publicznych oraz dla samorządowego zakładu budżetowego, które określono w wysokości nie naruszającej obowiązujących przepisów określonych w art. 15 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie gminy w tabeli Nr 4 wyodrębniono plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego. W Sołectwach: Chustki, Szydłówek I, Wola Korzeniowa, Szydłówek II, Jankowice nie wskazano czyją własnością są tereny, na których realizowane będą planowane przedsięwzięcia. Realizacja planowanych przedsięwzięć powinna odbywać się na terenach będących własnością Gminy i należeć do zadań własnych gminy. Natomiast w Sołectwie Sadek nie można ocenić, czy zaplanowane przedsięwzięcie jakie będzie realizował zespół folklorystyczny mieści się w katalogu zadań własnych Gminy z uwagi na zbyt ogólnie nazwane zadanie. W Sołectwie Wysoka błędnie sklasyfikowano w ramach przedsięwzięcia doposażenie w meble szkolne sali lekcyjnej w PSP w Wysokiej do paragrafu 4270 zamiast 4210.

Planowaną w budżecie na rok 2013 nadwyżkę w kwocie 2 904 080 zł przeznacza się na spłatę zobowiązań z lat ubiegłych. Ponadto Gmina planuje zaciągnąć kredyt w kwocie 4.126.200 zł, który przeznacza na przedterminową spłatę rat kredytów przypadającą w latach 2014-2016. Zaplanowanie przedterminowej spłaty długu planowanym kredytem może mieć wpływ na ustalenie i wykonywanie budżetów lat następnych. W związku z powyższym należałoby ponownie przeanalizować budżet w celu zmniejszenia wydatków, w szczególności inwestycyjnych, a w konsekwencji zwiększenia planowanej nadwyżki budżetowej przeznaczonej na przedterminową spłatę długu, zamiast planowanego kredytu.

Na podstawie powyższych ustaleń Skład Orzekający uznał, że przedłożony do zaopiniowania projekt, może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu na rok 2013 po uwzględnieniu powyższych uwag.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
*Ałna Stara*