

**Protokół Nr XVII/12
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 10 kwietnia 2012r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury i Sportu–Zamek przy ul. gen. J. Sowińskiego 2.

Na sesji obecnych było 13 radnych. Nieobecni usprawiedliwieni – radny L. Jakubowski i M. Plewa.

W sesji udział wzięli – burmistrz A. Jarzyński, zastępca burmistrza K. Ziółkowski, skarbnik I. Czarnota, radca prawny I. Zielezińska, główny specjalista do spraw organizacyjno-prawnych i nadzoru B. Boruszewski, sołtysi, osoby zaproszone oraz kierownicy wydziałów i jednostek podlegających Gminie.

Ad.1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Bednarczyk otworzyła sesję, powitała zebranych i przewodniczyła obradom.

Przewod. obrad stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności.

Ad.2.

Przewod. obrad przedstawiła ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja z prac burmistrza pomiędzy sesjami.
4. Informacja burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
5. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
6. **Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie w filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu.**
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad.

Dyr. MOPS J. Czerwiak w imieniu Burmistrza wniósł o zmianę w porządku obrad polegającą na wprowadzeniu nowego projektu uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla

uczniów zamieszkałych na terenie gminy Szydłowiec oraz przyjęcia sprawozdania z działalności MOPS za rok 2011.

Przewod. obrad poddała wnioski pod głosowanie:

- wprowadzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Szydłowiec

za- 13 głosów /jednogłośnie/

- wprowadzenie – przyjęcie „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2011 dla Gminy Szydłowiec”

za- 13 głosów /jednogłośnie/

Zaproponowała, aby projekt uchwały i sprawozdanie wprowadzić do porządku dzisiejszej sesji, jako pkt 7 i pkt 8 a kolejność pozostałych punktów ulegnie tylko przesunięciu.

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja z prac burmistrza pomiędzy sesjami.
4. Informacja burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
5. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
6. **Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie w filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Szydłowiec.**
8. Zapoznanie się z „Oceną zasobów pomocy społecznej za rok 2011 dla Gminy Szydłowiec”
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

Ad.3.

Informację z prac burmistrza pomiędzy sesjami Rady Miejskiej za okres od 26 marca do 10 kwietnia 2012 roku przedstawił **burmistrz Andrzej Jarzyński**.

Poinformował, że zostały wydane następujące zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 33/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Szydłowiec za 2011 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy Szydłowiec.
2. Zarządzenie Nr 34/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Szydłowiec za 2011 rok wraz z informacją oraz planów finansowych instytucji kultury o stanie mienia Gminy Szydłowiec.
3. Zarządzenie Nr 35/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 30 marca 2012 roku zmieniające zarządzenie w sprawie procedury zatwierdzania arkuszy organizacji publicznych szkół i przedszkoli samorządowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec na rok szkolny 2012/2013.
4. Zarządzenie Nr 36/2012 Burmistrza Szydłowca z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2012.

Burmistrz skierował do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie w filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu wraz z kopiami opinii Zarządu Oddziału ZNP w Szydłowcu oraz Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty w Szydłowcu.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Szydłowiec.

Ponadto Burmistrz:

- Przekazał do Rady Miejskiej w Szydłowcu informację Sp. z o.o. „Wodociągi i Kanalizacja” w Szydłowcu dotyczącą hydrantów p.poż. nadziemnych i podziemnych położonych na terenie miasta Szydłowca – przeznaczonych do pobierania wody na cele przeciwpożarowe przez Państwową i Ochotniczą Straż Pożarną.
- udzielał odpowiedzi na interpelacje radnych oraz wnioski komisji stałych Rady Miejskiej w Szydłowcu.
- nie dokonał żadnych umorzeń w podatkach.

Ad.4.

Skarbnik Gminy I. Czarnota poinformowała, że w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami, tj. od dnia 26 marca 2012r. do 10 kwietnia 2012r. wprowadzone zostały następujące zmiany w budżecie gminy Szydłowiec na 2012r.:

Zarządzeniem Burmistrza Nr 36 z dnia 30 marca 2012r.

- zmniejszono plan dochodów i wydatków o kwotę 50.012 zł w dziale 853 rozdz. 85395 – realizacja projektu przez MOPS
- zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 500 zł

Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 23 z dnia 27 marca 2012r. zwiększono plan w dziale 852 rozdz. 85295 o kwotę 500 zł z przeznaczeniem na wypłatę pomocy finansowej w wysokości 100 zł osobom uprawnionym, o których mowa w rządowym programie wspierania osób pobierających świadczenia pielęgnacyjne ustanowionym uchwałą Nr 182/2011 Rady Ministrów z dnia 27 września 2011 roku.

Ad.5.

Zastępca burmistrza K. Ziółkowski przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji. Poinformował, że na ostatniej sesji w dniu 26 marca Rada podjęła dwa stanowiska Rady oraz uchwały Nr 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 105, 107/XVI/12 które są w trakcie realizacji.

Ad.6.

Uchwałę w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie w filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu przedstawiła **naczel. Ewa Walczak**.

Zgodnie z art. 59 ust. ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r., szkoła publiczna może zostać przekształcona przez organ prowadzący z końcem roku szkolnego, po zapewnieniu przez ten organ możliwości kontynuowania nauki przez uczniów przekształcanej szkoły w innej szkole publicznej tego samego typu. Organ prowadzący jest zobowiązany najpóźniej na 6 miesięcy przed terminem przekształcenia placówki zawiadomić o zamiarze przekształcenia szkoły: rodziców, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, właściwy dla danej szkoły. Szkoła może zostać przekształcona po uzyskaniu opinii kuratora oświaty.

Przekształcenie Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie o strukturze klas I -VI z oddziałem przedszkolnym w Szkołę Filialną Publicznej Szkoły

Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu o strukturze klas I-III z oddziałem przedszkolnym zakłada osiągnięcie dwóch celów:

1. Pierwszym z nich jest zapewnienie uczniom z klas IV-VI z obecnego obwodu Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie bardziej komfortowych warunków nauki; w tym możliwości prowadzenia procesu dydaktyczno-wychowawczego w osobnych oddziałach, stworzenie możliwości korzystania z nowoczesnej bazy pomocy dydaktycznych, bazy sportowej, a także umożliwienie wcześniejszej i łatwiejszej integracji uczniów ze środowiska wiejskiego z kolegami z większego ośrodka po przejściu do publicznego gimnazjum.
2. Drugi cel to optymalne wykorzystanie budynku szkolnego w Zdziechowie, z przeznaczeniem dla uczniów kl. I - III i oddziału przedszkolnego. Po przekształceniu będzie możliwa organizacja sali gier i zabaw dla dzieci, prowadzenie zajęć ruchowych i rekreacji śródlekcyjnej w porze zimowej. Jest to szczególnie ważne w perspektywie objęcia obowiązkiem opieki przedszkolnej dzieci pięcioletnich.

W wyniku przekształcenia ulegną znacznej poprawie warunki nauki dzieci i pracy nauczycieli. Uczniowie klas IV-VI z obecnego obwodu Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie zostaną włączeni do obwodu Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu. Będą tam dowożeni autobusem szkolnym i odwożeni po zajęciach do domu. Baza Zespołu Szkół im. Jana Pawła II pozwoli na korzystanie z nowoczesnych, dobrze wyposażonych pracowni przedmiotowych, hali gimnastycznej i kompleksu zewnętrznych boisk sportowych oraz na korzystanie ze stołówki i pełnych posiłków.

Rozpoczynając procedurę przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie, gmina Szydłowiec wypełniła dyspozycje cytowanego na wstępie artykułu 59 ustawy o systemie oświaty poprzez:

1. Przekazanie do Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Szydłowcu oraz Komisji Zakładowej NSZZ "Solidarność" Pracowników Oświaty i Wychowania w Szydłowcu projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie z prośbą o wydanie opinii. Opinie organizacji związkowych wpłynęły do organu prowadzącego w ustawowym terminie. Pismo z dnia 19 stycznia 2012 r. nr Oddz./22/4/MD/11 Związku Nauczycielstwa Polskiego w Szydłowcu oraz pismo z dnia 13 stycznia 2012 r. Komisji Zakładowej NSZZ "Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania w Szydłowcu. W swoich opiniach organy związków

zawodowych nie wyrażają sprzeciwu wobec planowanego przekształcenia, podkreślają jego uzasadnienie ekonomiczne oraz fakt, iż organ prowadzący wziął pod uwagę opinie rodziców. Jednocześnie organy związkowe wyrażają obawę o dalsze zatrudnienie nauczycieli i apelują o zatroszczenie się o ich dalsze losy.

2. Podjęcie Uchwały nr 95/XV/12 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 14 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie w filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu.
3. Zawiadomienie organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu poprzez powierzenie wykonania podjętej uchwały intencyjnej, organowi wykonawczemu jakim jest Burmistrz Szydłowca.
4. Poinformowanie rodziców uczniów obwodu Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie o zamiarze przekształcenia szkoły i zapewnieniu dzieciom z jej obwodu możliwości kontynuowania dalszej nauki w Publicznej Szkole Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu. Informacje zostały zaadresowane imiennie do rodziców wszystkich uczniów szkoły i dostarczone osobiście przez pracownika Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego. Organ dysponuje zwrotnymi poświadczeniami odbioru dokumentującymi skuteczne doręczenie informacji rodzicom uczniów, z zachowaniem terminu określonego w ustawie o systemie oświaty.
5. Zawiadomienie o zamiarze przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie w filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu Mazowieckiego Kuratora Oświaty – zawiadomienia dokonał Burmistrz Szydłowca poprzez osobiste doręczenie zawiadomienia w dniu 21 lutego 2012 r. Organ dysponuje potwierdzeniem odbioru pisma, dokumentującym dostarczenie informacji, o której mowa z zachowaniem terminu określonego w ustawie o systemie oświaty.
6. Uzyskanie wymaganej opinii właściwego kuratora oświaty – Mazowiecki Kurator Oświaty pismem DRA.542.2.2011.OM z dnia 29 lutego 2012 r. (data wpływu) pozytywnie zaopiniował zamiar przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w filię Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu, potwierdzając jednocześnie zgodność działań organu prowadzącego z obowiązującymi przepisami i spełnienie wymogów określonych w art.59 ust.1 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 roku.
7. Zapewnienie uczniom klas IV-VI z obwodu Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu – w Publicznej Szkole Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu. Uczniom zostanie

zapewniony dowóz z miejsca zamieszkania do szkoły autobusem szkolnym oraz odwóz do domu po zakończonych zajęciach.

Zgodnie z art. 18 ust.2 pkt 9 lit.h ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) do wyłącznej właściwości rady gminy należy między innymi likwidacja gminnych jednostek organizacyjnych oraz wyposażanie ich w majątek. Ponadto zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) jednostki budżetowe likwidują organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego. Likwidując jednostkę budżetową organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa przeznaczenie mienia znajdującego się w zarządzie tej jednostki (art. 12.ust.3 ustawy o finansach publicznych).

Mając na uwadze powyższe, podjęcie uchwały o przekształceniu z dniem 31 sierpnia 2012 roku Publicznej Szkoły Podstawowej w Zdziechowie w szkołę filialną PSP nr 2 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu należy uznać za zasadne.

Opinie Komisji:

Komisja Edukacji – przewod. K. Gula poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie

Radny M. Koniarczyk odczytał swoje stanowisko odnośnie szydlowieckiej oświaty:

„Chciałbym odnieść się do tak istotnych kwestii, jakie dzisiaj podnosimy. Dzisiaj media akcentują koszty wzrostu płac nauczycieli nie dostrzegając, że w efekcie reform podatkowych i emerytalnych budżet państwa skurczył się w sposób niepokojący nas wszystkich.

Stwierdzenie, że nauczyciele mogą być jedną z grup zawodowych winnych wysokiego deficytu gminy jest błędem. Kwestionujemy wzrost wynagrodzeń nauczycieli obwiniając pracowników oświaty w tym nauczycieli za zły stan finansów publicznych. Pomijamy następujące fakty: przed podwyżkami wynagrodzeń, początkujący nauczyciel zarabiał nieco ponad tysiąc złotych-wynagrodzenie zasadnicze stażysty w 2007 r. wynosiło bowiem 1218 zł brutto. Od 2008 r. pensje nauczycieli rosły ok. 30 % ale ni jak to się ma do obietnic rządu, który wskazywał na wielkości rzędu 50% w tych 5 latach, które są za nami. Kwestionowanie podwyżek przy tak niskim wynagrodzeniu „startowym” nauczycieli jest nieuzasadnione i nie wymaga chyba komentarza.

Małe szkoły są zamykane, bo wsparcie z subwencji jest dwukrotnie niższe od kosztów kształcenia. Trudno utrzymywać te, gdzie w klasie uczy się

troje dzieci. Głównym powodem zamykania małych placówek oświatowych są przyczyny ekonomiczne i niż demograficzny.

Sytuacja samorządów w zakresie wynikającym z realizowania oświatowej polityki państwa na szczeblu lokalnym staje się coraz gorsza. Przekazywane przez budżet państwa pieniądze na cele oświatowe są, niestety, niewystarczające. Problem z brakiem pieniędzy w systemie państwowym został przerzucony na barki samorządów.

W ciągu ostatnich pięciu lat zlikwidowano około 3 tys. placówek, na różnych etapach edukacyjnych liczba uczniów zmalała o milion.

Proszę państwa w ubiegłym roku samorzady zlikwidowały blisko 300 szkół. 119 z nich znajdowało się na wsiach. Z kolejnych informacji, jakie docierają, z kuratoriów do 20 marca tego roku samorzady zgłosiły zamiar likwidacji ponad 588 szkół podstawowych i gimnazjów. To są niezaprzeczalne fakty.

Rząd obiecuje pieniądze na przedszkola. Od roku 2013 przedszkola mają otrzymać 0,5 mld zł dotacji czyli kolejna obietnica, w którą ciężko uwierzyć.

W wiejskich szkołach do 70 uczniów subwencja powinna wynosić na jednego uczącego się 12 tys. zł, a nie jak obecnie – niewiele ponad 7 tys. zł. W mniej licznych klasach koszty kształcenia rosną nawet do 18 tys. zł. Waga wiejska przy podziale subwencji jest wciąż zbyt niska. Do gmin w przeliczeniu na jednego ucznia szkoły miejskiej trafia średnio 4 .955 zł, a wiejskiej o 2.400 zł więcej.

Problem jest w demografii. Żaden z ministrów nie jest w stanie przez zmianę sposobu finansowania powstrzymać gminy przed likwidacją szkół, jeśli w klasach jest troje lub czworo dzieci. Decyzje o zmianie sieci szkolnej czy likwidacji szkoły należą do najtrudniejszych. Nikt nie podejmuje ich pochopnie. Bo na pierwszym miejscu powinno się stawiać dobro ucznia.

Reorganizacja w lokalnych sieciach szkół nie jest spowodowana problemem zadłużenia samorządów, jak to niektórzy przedstawiają, ale koniecznością racjonalnego gospodarowania publicznymi pieniędzmi. Samorzady starają się oszczędzać na wydatkach oświatowych, będąc do tego zmuszone niedostateczną subwencją oraz demografią. Tak więc pojawiają się trudne społecznie zmiany w lokalnych środowiskach. Miasta, gminy i powiaty łączą, likwidują, uspołeczniają czy wygaszają szkoły. Przy okazji tych zabiegów pojawia się, co oczywiste, duże niezadowolenie i wiele negatywnych emocji. Jest to problem wszystkich samorządów. Zmiany takie dotyczą wielu miast mniejszych, większych czy wsi- rządzonych przez SLD, PO, PiS czy niezwiązanych politycznie z żadną partią. Nie chodzi już tylko o małe wiejskie szkoły. Zmiany planują też duże miasta: Warszawa, Poznań, Kraków, Częstochowa, Łódź, Opole czy Radom. Duże miasta zamykają głównie gimnazja i szkoły ponadgimnazjalne, mniejsze likwidują szkoły podstawowe.

Stanowisko w zakresie trudnej sytuacji oświatowej naszego samorządu wyraziłem nie raz na komisjach. Proponowane zmiany nie mogą odbić się na sytuacji dzieci uczęszczających do szydłowieckich przedszkoli czy szkół. Niestety mogą dotknąć pracowników wspomnianych placówek. Samorzady decydują się na likwidację szkół, bo zgodnie z rządowym zaleceniem muszą ograniczać wydatki bieżące. Obecnie to właśnie na oświatę wydają najwięcej. Duży wpływ ma na to również niż demograficzny, a co za tym idzie mniejsza subwencja oświatowa. Jej wysokość jest m.in. uzależniona od liczby uczniów, a nie np. liczby klas. Jeżeli nie zmieni się system oświaty w Polsce, samorzady nie będą w stanie zapewnić odpowiedniego poziomu edukacyjnego na szczeblu przedszkolnym, podstawowym i średnim. Nie będzie to wynikało ze złej woli, ale z braku środków finansowych, które powinno zabezpieczyć państwo. Sytuacja polskiej oświaty i samorządów będzie się drastycznie pogarszać. Spodziewany efekt ekonomiczny nie jest kwestią jednego roku, ale jest to działanie długofalowe, które skutkować będzie w kolejnych latach budżetowych. Przedstawione przez moją osobę na sesji argumenty wynikają z analiz demograficznych i ekonomicznych. Można z nimi naturalnie dyskutować, ale podważyć się ich nie da.

Rozumiem argumenty rodziców i nauczycieli. Poznałem je zdecydowanie wcześniej. Rządzący dziś krajem nie spieszą się z pomysłami na reformę oświaty. Nie spieszyły się w sumie kolejne rządy ostatnich kilkudziesięciu lat. Za brak jakichkolwiek decyzji, odpowiadać mają samorzady. To one mają się martwić i sobie jakoś radzić. Przez chowanie głowy w piasek problemy nie znikną.

Fałszywą tezą jest, że władza w Szydłowcu po prostu oszczędza na oświacie. Co roku dokładamy do oświaty. Wydatki bieżące na oświatę w budżecie gminy w ubiegłym roku wyniosły ponad 45% wszystkich wydatków bieżących.

Inwestycja w człowieka powinna być jednym z najważniejszych elementów zarządzania każdą społecznością tak samorządową, jak i państwową. Trudno mówić, że chcemy w prosty sposób oszczędzać na edukacji skoro co roku dokładamy do niej tak olbrzymie kwoty. Kwoty coraz większe. Ostatnie lata to setki milionów złotych na remonty w szkołach, termomodernizacje, wymianę okien, naprawy dachów, budowę boisk czy placów zabaw oraz komputeryzację sal lekcyjnych. Pozyskaliśmy pieniądze ze środków europejskich na zajęcia dodatkowe dla uczniów. Stworzyliśmy dla większości dzieci miejsca w przedszkolach. Jesteśmy w tej wielkości miast ewenementem. Więc czy można stwierdzić, że gmina nie dba o oświatę. Można uprawiać polityczną hipokryzję.

W sytuacji kryzysu w państwie, co przekłada się na mniejsze dochody, wydatki gmin muszą być dodatkowo analizowane w poszukiwaniu oszczędności. Dzisiejsze kłopoty finansowe polskich miejscowości to w zasadzie pokłosie kilku faktów: kryzysu w państwie, przyjmowania

rozwiązań generujących dodatkowe koszty dla samorządów jak zlecenie kolejnych zadań przez rząd bez wystarczających pieniędzy czy konieczności szukania dodatkowych środków na realizację projektów unijnych. Administracja rządowa szuka oszczędności, a martwić mają się samorządy.

Pojawiają się głosy, że rząd działa w zupełnym oderwaniu od samorządu. Rząd ma za to tabelki, opracowania i wskaźniki. Oby z tej filozofii przerzucania kolejnych obciążeń nie doszło do paraliżu samorządów. Niestety, jeżeli Minister Finansów nie wycofa się z niektórych pomysłów, to może tak się stać.

Jeżeli dzieci w szkołach ubywa, o czym informowało samo Ministerstwo Edukacji to nie ma się co dziwić próbom znalezienia rozwiązania tej sytuacji na poziomie lokalnym. Jak jest mniej uczniów, to oznacza zmniejszenie klas, łączenie czy zamykanie szkół i tym samym (niestety) utratę pracy dla części nauczycieli lub pracowników obsługi.

To nie nauczyciele odpowiadają za wysoki deficyt budżetowy i dziurę w państwowej kasie, lecz rząd swoimi w większości fatalnymi reformami. Wiele decyzji gospodarczych i dotyczących oświaty podejmowanych przez polityków w ostatnich kilkunastu latach pokazuje, że klasa rządząca nie zdała tego egzaminu.

Nasza gmina nieustannie dostosowuje placówki do nowej rzeczywistości i zmieniających się wymagań co już wspomniałem. Są to ogromne pieniądze, które już wydaliśmy lub wydajemy. Musimy stworzyć uczniom

lepsze warunki. Teraz te w klasach 1-3 uczą się w oddziałach łączonych, których jestem zdecydowanym przeciwnikiem ponieważ nie ma takiego programu nauczania, który realizowałiby nauczyciele uczący w takich klasach a co za tym idzie jest to wyraz bezsilności rządu, który przyzwala na takie praktyki.

Co więcej liczba uczniów w klasach będzie zbliżona jak w pozostałych szkołach gminnych według szacunków Wydziału Edukacji. W tym miejscu należy zwrócić uwagę na liczebność uczniów w poszczególnych klasach aby faktycznie nie były przepełnione. Zwracam się w tym miejscu z apelem aby ograniczyć od przyszłego roku liczebność uczniów w klasach I-III w szkołach podstawowych maksymalnie do 26 uczniów. Aby ten etap czyli I etap edukacji nie odbywał się w przepełnionych klasach co może odbić się na jakości kształcenia.

Należy podkreślić, że w szkołach do których chcemy przenieść dzieci jest hala i sala sportowa, biblioteki, nowe boiska, w tym ORLIK oraz stołówki, w których dzieci mogą zjeść ciepły posiłek. Uczniowie będą mogli skorzystać z szeregu zajęć dodatkowych lub pozalekcyjnych. Dzieci będą mogły uczyć się w placówkach dobrze wyposażonych, a nie łączonych klasach lub pomieszczeniach do tego nie przystosowanych.

Mam nadzieję, że dzieci przez dojazdy nie będą musiały spędzać znacznie więcej czasu poza domem. Musimy zapewnić korzystne rozwiązania

dowozów autobusami szkolnymi nawet w przypadku gdy dzieci dojeżdżające będą chciały skorzystać z zajęć pozalekcyjnych. Wiele osób może widzieć w likwidacji mniejszych placówek jedyny sposób na obniżenie kosztów oświaty wiejskiej, przyjmując założenie, że większe szkoły zbiorcze, dysponując lepszymi zasobami, będą placówkami o wyższej jakości kształcenia. Inni mogą wskazywać na to, że zamykanie szkół jest podejściem krótkowzrocznym, bowiem w ten sposób likwidowane są często jedyne ośrodki oświatowe na wsi.

Jednak najważniejszą istotą powinna być wyższa efektywność rozumiana jako stosunek jakości nauczania do kosztów wszystkich naszych szkół. Czyli ważna jest ekonomia, ale i jakość nauczania. Rozwiązanie takie jak likwidacja mniejszej szkoły czy przekształcenie i tworzenie szkół zbiorczych, mogą prowadzić do obniżenia jakości nauczania, lecz nie muszą. Powinniśmy się kierować w polityce oświatowej kosztami, ale wcale nie muszą one prowadzić do obniżenia efektywności przez niższą jakość nauczania. Wydatki, które w kolejnych latach trzeba będzie ponieść, aby tę jakość podnieść, mogą okazać się wyższe, niż początkowe oszczędności. Dlatego długofalowe planowanie wymaga porównania efektywności różnych rozwiązań w perspektywie, co najmniej kilku lat, a nie jedynie spoglądania na doraźne korzyści dla budżetu samorządu w dniu dzisiejszym. Bo wiemy, że lada moment problem wróci przy okazji kolejnych lat funkcjonowania w ten sposób szkół w naszej gminie. Wydatki na edukację nie dość, że wysokie, to ciągle rosną. Koszty utrzymania placówek i dowozu uczniów są coraz wyższe. Oczywiście poruszyliśmy kwestie utworzenia stowarzyszeń, które mogłyby przejmować prowadzenie szkół. Próbuje podjąć się takiego zadania Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Wysocko. Społeczność lokalna i nie tylko wykazuje zainteresowanie, aby w swojej wsi uratować szkołę od likwidacji właśnie poprzez przejęcie przez stowarzyszenie. I uważam, że należy dać szansę temu stowarzyszeniu po uzgodnieniu aspektów z tym związanych. Rozpaczam pierwszą kadencję samorządową w radzie. Jako członek komisji oświaty musiałem zapoznać się i przygotować do zmian oświatę gminną w tak trudnym okresie i czasach.

Kluczowym problemem wiejskich szkół jest problem wysokich kosztów utrzymania placówek z niewielką liczbą uczniów.

W uzasadnieniach uchwał o likwidacji szkoły w Wysocku i zamiarze przekształcenia oddziałów w Zdziechowie wskazujemy niż demograficzny, ale także trudne warunki nauczania, jeżeli chodzi o bazę lokalową w Zdziechowie, co należy podkreślić. Pojawia się także konieczność uporządkowania sieci szkół i jej racjonalizacja. Z wielu analiz, które przeczytałem wynika, że szkoła z liczbą uczniów mniejszą niż 150 jest nie ekonomiczna. Biorąc pod uwagę, że około 80 proc. kosztów prowadzenia placówki samorządowej to płace nauczycieli, oznacza to, że likwidacja mniejszych szkół i tworzenie szkół zbiorczych zazwyczaj obniża wydatki

gmin. Te, które decydują się utrzymać mniejsze placówki, zmuszone są do pokrywania ich bardzo wysokich kosztów. W sumie prowadzenie wszystkich szkół kosztuje ponad 20 mln zł, a gmina otrzymuje na ten cel subwencję w wysokości około 12 mln zł. Znaczy to, że w tym roku z budżetu gminy dopłaca się ponad 6 mln zł. Ideą tych zmian nie jest oszczędzanie na oświacie. Chodzi o bardziej racjonalne wykorzystanie środków, aby podnieść poziom i warunki nauczania naszych dzieci. Nasz samorząd jeszcze inwestuje, co podkreślam, ale coraz więcej dokłada do oświaty i w coraz większym stopniu traci wpływy z dochodów. Przekazywane są zadania, na które nie ma źródeł finansowania ze strony rządu. Nikt nie jest cudotwórcą, bo i z pustego i Salomon nie naleje.

Samorządy stają się wrogami tych, którzy ich wybierali, burmistrzowie, radni stają po drugiej stronie, bo zabierają coś, co wydaje się naturalnie przysługiwać. Ale czy w tej sytuacji, którą mam nadzieję wyjaśniłem ten fakt to potwierdza - śmiem wątpić, bo podkreślam, że zależy nam przede wszystkim na dobru dzieci.”

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.
za – 8 głosów, przeciwnych- 1 głos, wstrzymujących się – 3 głosy.

Ad.7.

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Szydłowiec **przedstawił dyr. MOPS Józef Czerwiak.**

Poinformował, że zmiana **Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta i gminy Szydłowiec** została wymuszona na skutek uchylenia części decyzji przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu.

Kolegium zakwestionowało:

1. Obowiązek żądania od rodzin żyjących w ubóstwie składania rachunków na zakup artykułów szkolnych, jako warunek przyznania stypendium szkolnego w wysokości do kwoty przedłożonych rachunków. Prowadziłoby to do sytuacji odmawiania przyznania ubogim rodzicom stypendium szkolnego z powodu nie posiadania rachunków, których nie mają z powodu braku pieniędzy na zakup artykułów szkolnych dla dzieci. Prowadzi to do kolejnego wniosku, że wysokość stypendium szkolnego jest uzależniona od „zamożności” rodziny. Im wyższa kwota wydatkowana na zakupy szkolne, a zatem lepsza sytuacja materialna rodziny, tym wyższe stypendium. Według Kolegium zasady ustalone w zarządzeniu Burmistrza są sprzeczne z celami ustawy o systemie oświaty w zakresie pomocy materialnej dla uczniów (art. 90b ust. 2 i art. 90d ust. 1).

Ustawodawca nie uzależnił wysokości stypendium szkolnego od wysokości poniesionych wydatków na potrzeby szkolne dzieci. Decydującym kryterium jest trudna sytuacja materialna ucznia i jego rodziny, (czyli dochód) oraz okoliczności, o których mowa w art. 90d ust. 1 ustawy tj. m.in. bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka lub długotrwała choroba, wielodzietność, alkoholizm i narkomania, brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, rodzina niepełna, zdarzenie losowe.

2. Sposób ustalania wysokości stypendium szkolnego w zależności od sytuacji materialnej uczniów i ich rodzin oraz innych okoliczności, o których mowa w art. 90d ust. 1 ustawy, jest zadaniem wyłącznie rady gminy, która uchwała w tym celu regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów. Stanowi o tym wprost art. 90f ustawy o systemie oświaty.
3. Kolegium zakwestionowało również obowiązek powoływania komisji stypendialnej i opiniowania przez nią wniosków, ponieważ przepisy ustawy w art. 90f nie wskazują na taki obowiązek.

Powyższe wskazania Samorządowego Kolegium Odwoławczego dają podstawy do zmiany regulaminu dotyczącego pomocy materialnej dla uczniów i w związku z tym wniósł o podjęcie tej uchwały.

Opinie Komisji:

Komisja Edukacji – przewod. K. Gula poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie

Przewod. obrad poddała pod głosowanie proj. uchwały.
za – 12 głosów /jednogłośnie/

Ad.8

Dyr. MOPS Józef Czerwiak przedstawił „Ocenę zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla Gminy Szydłowiec”./w zał. do prot./

Przedstawiając ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2011 poinformował, że jest to nowa forma sprawozdania z działalności MOPS i stanowi podstawę do rozpoznawania potrzeb oraz planowania wydatków w kolejnym roku. Ustawa z dnia 18 marca 2011r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zobowiązuje do przygotowywania co roku oceny zasobów pomocy społecznej. Tegoroczna ocena powstała w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Zasoby obejmują w szczególności infrastrukturę, kadry, organizacje pozarządowe i nakłady

finansowe na pomoc społeczną. Sporządzona ocena dotyczy osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej, rodzaju i wielkości ich problemów. Całość oceny zasobów pomocy społecznej stanowi podstawę do planowania budżetu na przyszły rok. Celem tej oceny jest nie tylko przedstawienie stanu istniejącego, ale przede wszystkim wskazanie kierunków działania na przyszłość. Z problematyką tą związane są inne kwestie wykraczające poza zasięg ścisłego oddziaływania pomocy społecznej. Chodzi o problemy dotyczące polityki rynku pracy, ochrony zdrowia, polityki mieszkaniowej, demograficznej i oświatowej. Komplementarne rozwiązywanie problemów w tych dziedzinach odniesie pozytywny skutek w obszarze pomocy społecznej.

Powyższą ocenę Rada Miejska przyjęła do wiadomości.

Ad.9.

Radna D. Jakubczyk złożyła dwie interpelacje na piśmie o następującej treści:

1. Na jakim etapie znajduje się sprawa zajęcia części drogi gminnej przez jednego z mieszkańców Majdowa. Czy zostało już zakończone postępowanie sądowe w tej sprawie.
2. Z jakiego powodu przedstawiciele Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Szydłowcu nie mogą skorzystać z możliwości zaprezentowania się w Gimnazjum w stosownym terminie w związku z naborem na rok szkolny 2012/2013. Wiem, że przedstawiciele innych szkół nawet z innych powiatów mają takie możliwości w stosownych terminach natomiast Zespół Szkół Ogólnokształcących w Szydłowcu ma przesuwany termin tak, aby ewidentnie utrudnić nabór do szkoły. Czym uzasadnia się takie postępowanie.

Stwierdziła, że na swoje interpelacje pisemne chce otrzymać odpowiedź na piśmie stosownym terminie.

Radna odniosła się do odpowiedzi na interpelacje, które złożyła na sesji w dniu 14 lutego a było ich 10.

Stwierdziła, że odpowiedź otrzymała bardzo późno, bo dopiero 22 marca br.

1. **przywrócenie funduszu sołeckiego** – stwierdziła, że nie będzie rozwijać tego tematu, gdyż zdziwiłaby się gdyby było inaczej, gdyby go nie przywrócono. Dysponuje wyrokami sądów administracyjnych, gdzie jest zapisane, że jeżeli wyrazi się zgodę na wyodrębnienie takiego funduszu to uchwała pozostaje w obrocie prawnym i byłoby to w sprzeczności z prawem.

2. **wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku 2013** – w odpowiedzi podkreślono, że „wyraża zgodę, albo nie wyraża zgody” Stwierdziła, że ona to doskonale wie, bo umie czytać ustawy. Jest w tej odpowiedzi takie określenie „przypomina się”, które radnej przypomina iście belfrowski stopień wypowiedzi i pouczenia radnych. Poinformowała, że ukończyła nie tylko ekonomię, ale również administrację. W administracji pracuje już 31 lat, nie tylko w administracji powiatowej, ale również w gminnej. Doskonale radzi sobie z czytaniem przepisów. Stwierdziła, że tego typu pouczeń żaden z radnych by sobie nie życzył.
3. **zestawienie wniosków nieujętych w projekcie budżetu** – w odpowiedzi napisano, że „zestawienie to zostało przekazane Radzie Miejskiej celem służbowego wglądu” i, że „taki też był zamiar i zamysł zawarty w zapisie uchwały”. W uchwale wyraźnie pisze, że to zestawienie powinno być przedstawione radnym. To nie są dane osobowe jak napisano w odpowiedzi. Radni nie chcą imion, nazwisk i innych danych osobowych tylko zestawienie tych zadań, które nie zostały ujęte w budżecie. Może to być, jako załącznik do proj. uchwały. Zapis jest zapisem i należy go uszanować stwierdziła radna.
4. **dotacja dla powiatu szydłowieckiego w wys. 1 mln zł** - należało to uczynić wcześniej na etapie planowania budżetu, ale zostało to uzupełnione, co radną cieszy.
5. **na jaką kwotę opiewał kosztorys inwestorski budowy ulicy Pięknej** – nie otrzymała odpowiedzi.
6. **zwracała się o preliminarz imprez kulturalno-sportowych**. Otrzymała odpowiedź, że kalendarium dostali wszyscy radni. Potwierdziła, że faktycznie kalendarium radni otrzymali, ale jej nie o to chodziło. Chodziło o preliminarz. Wyjaśniła, że preliminarz jest to takie zestawienie, które oprócz wykazu imprez zawiera koszty tych imprez. Dlatego, że planując budżet – jeżeli chodzi o sport czy kulturę to jest zasadne, bo pod konkretne kwoty przyjmuje się również wydatki na konkretne wydarzenia.
7. **dotatki wyrównawcze dla nauczycieli** - w odpowiedzi jest to dosyć szeroko omówione, na jaką kwotę, że wypłacono 721 tys. zł w tym roku tych dodatków. Nie uzyskała jednak odpowiedzi ile wypłacono w 2011 roku a pytała o to.
8. **jeżeli chodzi o wypłacone „trzynastki”** to ona doskonale wie/ bo porusza się w tej tematyce/ jakie pieniądze i kiedy przychodzą na wypłatę tych wynagrodzeń. Zwróciła uwagę, że jeżeli już UM poucza i pisze, że w MOPS w m-cu lutym wypłacono dodatkowe wynagrodzenie roczne po przekazaniu części środków z budżetu woj. mazowieckiego, to jak już pomoc społeczna jest finansowana z budżetu państwa w formie dotacji celowej, bo woj. mazowieckie jest związane z innym szczeblem administracji samorządowej należałoby tu ująć z budżetu państwa lub z Urzędu Wojewódzkiego.

9. **pytała o umowy, o promesy, o decyzje.** Stwierdziła, że doskonale umie się w tym poruszać, wie gdzie one są. Zwróciła się do Przewodniczącej z prośbą, że jeżeli radny prosi o takie dokumenty - to powinien dostać. Wyraziła przekonanie, że na te kilka kartek papieru to gminę jeszcze stać.

Radny K. Gula zwrócił się z zapytaniem do dyr. SZUK T. Świercza – czy byli u niego przedstawiciele, którzy wynajmują boksy w pawilonie na targowicy? Wie, że byli z propozycją obniżenia kosztów utrzymania, dzierżawy, najmu. Radny zapytał, jakie decyzje zapadły w tej sprawie?. Przypomniał, że już poruszał tą sprawę proponując obniżenie kosztów tym, którzy już dzierżawią i zejście z ceny następnym. Bo jak widać do tej pory to świeci to pustkami. To nie funkcjonuje, a powinno przynosić jakieś dochody.

Ad.10.

Odpowiedzi udzielił dyr. SZUK T. Świercz – poinformował, że zgodnie z zasadami, które zostały przyjęte odbył się przetarg i osoby w nim uczestniczące taką kwotę wylicytowały. Cena wywoławcza była 500 zł + VAT a ceny przykładowo były 520, 560 zł. Żeby tym osobom obniżyć koszty to muszą do SZUK złożyć wypowiedzenia umowy i taką informację dostały. Osoby te takie wypowiedzenia złożyły. Wypowiedzenie trwa 1 m-c czasu. Poinformował, że jakaś obniżka będzie, ale w chwili obecnej nie umie odpowiedzieć do jakiej, bo jest robiona analiza.

Przewod. obrad poinformowała, że radnej D. Jakubczyk odpowiedzi będą udzielone na piśmie.

Ad. 11.

Burmistrz A. Jarzyński poruszył temat, który jest każdemu bardzo bliski a mianowicie budowa wizerunku miasta i gminy. Każdy jest w jakimś stopniu związany z tą gminą czy to uczuciowo czy finansowo.

Stwierdził, iż długo i mozolnie buduje się wizerunek, ale bardzo łatwo można go stracić np. za sprawą mediów.

Media swoimi reportażami, które zostały wyemitowane w TVN24 zrobiły nam - społeczeństwu wiele złego. Materiały przedstawiły obraz miasta w ciemnych barwach, miasta nieomal wymarłego. Wypowiedzi mieszkańców o beznadziejnej sytuacji, o wysokim bezrobociu, o leżących gdzieś zwłokach bezpieczeństwa psów. Poszedł w Polskę tendencyjnie zmontowany materiał i zrobił miastu i gminie fatalny wizerunek.

A przecież tak nie jest. Miasto staje się coraz ładniejsze. Jest wspólne działanie na rzecz miasta i jego okolic, na rzecz mieszkańców. Powstają nowe inwestycje jak Centrum Obsługi Inwestora, Inkubator Przedsiębiorczości, Targowisko Miejskie. Pozyskiwane są środki z zewnątrz. Szydłowiec jest

jedną z gmin na terenie Mazowsza, która pozyskała w ostatnim okresie jedną z największych dotacji. Wszyscy są dumni z tych nowych obiektów. Przedsiębiorcy są zachęceni do działań na naszym terenie, nawet mogą liczyć na pewne formy umorzeń podatkowych.

I po co to wszystko, po co te starania, jeśli tendencyjne reportaże potrafią wyrządzić taką przykrość. Przykrość ludziom, którzy stąd pochodzą, tu mieszkają i tu działają i którym na tym mieście zależy. Przecież te inwestycje, które są wykonane i te planowane jak projekt kluczowy są dla mieszkańców robione z wielkim zaangażowaniem przez samorząd szydłowiecki.

Nie można opuścić rąk stwierdził burmistrz i z takiego powodu nic nie robić. Zachęcił radnych i wszystkich obecnych na sesji do dalszych wspólnych działań w celu budowy pozytywnego wizerunku Szydłowca.

Przewod. obrad poinformowała, że w BRM jest już do odebrania sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok.

Podziękowała wszystkim za przesłane do Rady Miejskiej życzenia świąteczne.

Ad.12.

Na tym porządek XVII sesji został wyczerpany.

Przewod. obrad zamknęła obrady wypowiadając formułę „Wysoka Rado, zamykam XVII sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu”

Czas trwania sesji od godz. 15⁰⁰ do godz. 16³⁰

Rada podjęła uchwały od Nr 108 do Nr 109/XVII/12

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

Protokolowała:
Krystyna
Jachowska- Sadura

Przewodnicząca obrad:
Krystyna Bednarczyk