

Znak: ZPI.271.d.1.2012

Odpowiedź na pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej budowy ulicy Pięknej na odcinku od drogi wojewódzkiej Nr 727 do drogi powiatowej Nr 4015 W oraz budowy ulicy Iłżeckiej na odcinku od drogi krajowej Nr 7 do granic administracyjnych miasta Szydłowca w ramach programu wieloletniego pod nazwą Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.

W związku ze złożonymi pytaniami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) przedstawiam złożone pytania i udzielam odpowiedzi:

Pytanie 1

Zwracam się z prośbą o udostępnienie szczegółów konstrukcyjnych (wymiary, rodzaj materiału) poz. 61 z przedmiaru robót na ul. Pięknej w części drogowej przy realizacji zadania „Budowa ulicy Pięknej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 727 do drogi powiatowej nr 4015 W oraz budowa ulicy Iłżeckiej na odcinku od drogi krajowej Nr 7 do granic administracyjnych miasta Szydłowca w ramach programu wieloletniego pod nazwą Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”.

Odpowiedź:

Ogrodzenie działki nr 1317/7 należy wykonać z wykorzystaniem istniejących pręseł oraz bramy według załączonego zdjęcia nr 1.

Ogrodzenie działki nr 3729 (zdjęcie nr 2) wykonać na cokole betonowym z pręseł z kształowników gorącwalcowanych na słupkach z profilu zamkniętego 60x60 mm według załączonego zdjęcia nr 1.

Pytanie 2

Zwracam się z zapytaniem dot. przetargu: „Budowa ulicy Pięknej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 727 do drogi powiatowej nr 4015 W oraz budowa ulicy Iłżeckiej na odcinku od drogi krajowej Nr 7 do granic administracyjnych miasta Szydłowca w ramach programu wieloletniego pod nazwą Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”. Prosimy o podanie klasy wytrzymałości i szerokość wewnętrzną korytka pozycji nr 48 przedmiaru robót ułożenie korytek ściekowych typu MEADRAIN na wjazdach do posesji w ciągu cieku betonowego 250,00 mb.

Odpowiedź:

Korytko do stosowania na wjazdach przez drogowe ścieki betonowe (500x600x150 mm) w celu zapewnienia komfortu przejazdu użytkownikom. Wypełnia również wszystkie wytyczne zawarte w normach w zakresie ruchu wózków inwalidzkich i rowerów.

Wymiary: 95 x 370 x 333 mm.

Poniżej zdjęcie korytka.



Pytanie 3

W SST D-07.01.01 Budowa ul. Pięknej (...) wskazuje na wykonanie oznakowania poziomego grubowarstwowego masami termoplastycznymi, natomiast pozycje kosztorysowe opisują oznakowanie cienkowarstwowe.

Prosimy o podanie technologii wykonania oznakowania poziomego.

Pozycje: 55. 56 (1a - Przedmiar robót Piękna); 32, 33 (2a -Przedmiar robót Iłżecka - cz. I): 32, 33 (2a -Przedmiar robót Iłżecka - cz. I) przewidują wykonanie oznakowania poziomego cienkowarstwowego natomiast SST OZNAKOWANIE POZIOME (D-07.01.01) zakłada wykonanie oznakowania poziomego grubowarstwowego. Prosimy o sprecyzowanie zapisu oraz ewentualną poprawę treści SST lub przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć oznakowanie poziome grubowarstwowe.

Pytanie 4

Dotyczy: SST nawierzchni z betonu asfaltowego D-05.03.05) - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego oraz warstwa ścieralna z betonu asfaltowego:

- 1) Przedstawione w ST wymagania dla mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą oraz warstwę ścieralną z betonu asfaltowego (D-05.03.05) są oparte o normę PN-S-96025:2000. Jest to norma mająca status wycofanej od dnia 29.05.2008. W ramach tego prosimy o zmianę na mieszanki mineralnej na warstwę wiążącą i ścieralną z betonu asfaltowego zgodnie z obowiązującym rekomendowanym przez IBDiM dokumentem WT-2 2010 „Nawierzchnie asfaltowe”, opartym na przeniesionych zharmonizowanych normach europejskich z serii PN-EN 13108-x.
- 2) Prosimy o zmianę wymagań dotyczących kontroli, jakości wyprodukowanej MMA i ich przedstawienie w oparciu o przeniesione zharmonizowane europejskie normy PN-EN 13108-20/21 oraz aktualnie obowiązujący dokument WT-2 2010 (wymóg ZKP).
- 3) Prosimy o zmianę wymagań w stosunku do materiałów na MMA (kruszywo, wypełniacz, asfalt) i ich przedstawienie w nawiązaniu do przeniesionych zharmonizowanych europejskich norm z serii PN-EN oraz aktualnych dokumentów WT-1 i WT-2 z roku 2010.

Pragniemy jednocześnie zwrócić uwagę, że jeśli norma posiada status normy wycofanej, w związku, z czym deklarowanie zgodności wyrobu budowlanego przez producenta z normą wycofaną jest niedopuszczalne.

Norma mająca status wycofanej nie może być specyfikacją techniczną wg. której będziemy oceniać, że kruszywo, mieszanka mineralno-asfaltowa, lub inny wyrób budowlany spełnia wymagania specyfikacji technicznej, o której mowa w Rozdziale 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie deklarowania zgodności wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym. /Dz.U. nr 198 poz.2041/.

Skoro nie można deklarować na normę wycofaną, to Krajowa Deklaracja Zgodności Wyrobu nie spełnia wymagań prawnych i nie można wyrobu oznaczać znakiem budowlanym, z czego wynika, że nie można go również wprowadzić do obrotu.

Producent, który wprowadza produkt powołując się na normy wycofane, naraża się na kary finansowe z tytułu niezgodnego z prawem umieszczania wyrobu na rynku.

Jedyne normy, na które można deklarować zgodność wyrobu to zharmonizowane normy europejskie PN-EN i wymaganiach technicznych opartych na tych normach.

Jeśli chodzi o inwestorów budujących ze środków publicznych, czyli podlegających działaniu Ustawy o Zamówieniach Publicznych to art. 30 pkt.1 w/w ustawy mówi, że: „**Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy**”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie będzie wprowadzał zmian w obowiązujących do prowadzonego postępowania Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych, ponieważ przywołane przez pytającego wymagania techniczne WT- 1 i WT – 2 z 2010 roku dotyczą dróg krajowych, natomiast przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót na drodze kategorii gminnej. Jednocześnie na podstawie art. 29 i 30 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że dopuszcza rozwiązania równoważne, w tym oparte na wymaganiach technicznych WT-1 i WT-2. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jeżeli wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przywołanymi wyżej wymaganiami technicznymi (WT) i nie posiada certyfikatu zgodności może za pomocą innych dowodów wskazać, że oferowany przez niego sposób wykonania zamówienia jest zgodny z wymogami dyrektyw lub norm. Zamawiający zastrzega, że na Wykonawcy powołującym się na rozwiązania równoważne ciężar będzie wykazanie dowodu, iż oferowane roboty budowlane są zgodne z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego.

Uwzględnienie powyższych wyjaśnień w treści przygotowywanych przez Państwa ofert nie wymaga dodatkowego nakładu pracy, dlatego też dotychczasowy termin składania ofert nie ulega zmianie.