



Warszawa, dnia 31 sierpnia 2020 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.25.2018.AGZ.23

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I), art. 80 ust. 2, art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 77 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Szydłowiec, reprezentowanej przez pełnomocnika – Grzegorza Jaśki, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych w Szydłowcu, zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 442/3, 467/1, oraz 539/3 w obrębie Szydłowiec, gmina Szydłowiec w wariacie Inwestora i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji:

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie i modernizacji mechaniczno – biologicznej oczyszczalni ścieków, zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 442/3, 467/1 oraz 539/3 w obrębie Szydłowiec, gmina Szydłowiec.

Przebudowywana oczyszczalnia odbierać będzie ścieki z terenu gminy Szydłowiec z istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej oraz ścieki docierające do zakładu komunalnego taborem asenizacyjnym z obszaru nieskanalizowanego. Odbiornikiem ścieków oczyszczonych będzie rzeka Korzeniówka.

Projektowana przepustowość oczyszczalni to $Q_{dsr}=3480 \text{ m}^3/\text{d}$.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę nowych obiektów oczyszczalni:

- budynek krat;
- budynek kratopiaskowników,
- komora rozdziału ścieków (komora pomiarowa dla reaktora I i reaktora II),
- projektowany selektor,
- osadnik wtórny,
- pompownia osadu recyrkulowanego dla OW2,
- pompownia osadu recyrkulowanego dla OW1,
- zbiorniki przeróbki osadu (magazyn dezintegratu i produktu, higienizator),

- hala gospodarki osadowej (pomieszczenie zagęszczania i odwadniania osadu, pomieszczenie techniczne, zadaszona wiata magazynowa produktu),
- pompownia ścieków własnych,
- komora pomiarowa ścieków oczyszczonych,
- komora poboru ścieków,
- punkt zlewny – budynek technologiczny (taca najazdowa, budynek rozdziału ścieków i osadów),
- poletko – magazyn osadu,
- fotowoltaika,
- SZR z agregatem prądotwórczym,
- układ podczyszczania wód opadowych.

W ramach prac budowlanych przebudowywane będą następujące elementy oczyszczalni:

- zbiornik Imhoff (adaptacja na komorę nadmiarową, adaptacja na zbiornik osadu recyrkulowanego),
- stacja Trafo,
- reaktor (komora 1 reaktora, komora 2 reaktora, selektor 1),
- osadnik wtórny 1,
- rampa,
- budynek prasy osadu – adaptacja na garaże,
- instalacja PIX,
- zbiornik do adaptacji na ścieki i osady dowożone,
- budynek biurowo – laboratoryjny,
- budynek warsztatowy do adaptacji na laboratorium,
- budynek filtrów do adaptacji,
- przebudowa istniejącego wylotu do rzeki Korzeniówki – Ø 400 mm.

Podczas prac budowlanych ulegną rozbiórce następujące obiekty: kraty, piaskownik, komora, pompownia osadu, pompownia ścieków, reaktory, osadnik wtórny, punkt zlewny, zagęszczacz osadu, komora pomiarowa.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

1.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1.2.1. podczas prowadzenia prac budowlanych stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo-wodnego;
- 1.2.2. zaplecze budowlane i socjalne zlokalizować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
- 1.2.3. zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandakami);
- 1.2.4. utrzymywać porządek, systematycznie czyścić teren inwestycji, usuwać zalegający pył w celu ograniczenia wtórnej emisji pyłu;
- 1.2.5. na etapie eksploatacji inwestycji teren inwestycji utrzymywać w należyтым porządku;
- 1.2.6. prace budowlane prowadzić poza sezonem lęgów ptaków, bądź w okresie lęgowym pod nadzorem przyrodniczym;
- 1.2.7. ograniczyć do minimum czas utrzymywania otwartych wykopów, a wykopy zabezpieczyć tak, aby nie stanowiły pułapek dla zwierząt;
- 1.2.8. drzewa i krzewy znajdujące się w obrębie prac budowlanych zabezpieczyć przed uszkodzeniem, w obrębie strefy korzeniowej wykopy wykonywać ręcznie;
- 1.2.9. prace budowlane prowadzić w godzinach od 6:00 do 22:00;
- 1.2.10. prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (gleby); magazynować humus w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych humus

- wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie ww. przedsięwzięcia; ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom;
- 1.2.11. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu; odpady magazynować w taki sposób by nie były źródłem pylenia i rozwiewania oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem; powstałe odpady poddawać odzyskowi lub unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
 - 1.2.12. odpady niebezpieczne mogące powstawać na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach lub innych urządzeniach przeznaczonych do magazynowania danego typu odpadu, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; lub bezpośrednio, bez magazynowania, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
 - 1.2.13. odpad w postaci skratek magazynować w szczelnych, zamykanych pojemnikach/kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonej powierzchni i zabezpieczonym przed działaniem warunków atmosferycznych, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, oraz w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się substancji złośliwych, a następnie przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom, zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - 1.2.14. odpad w postaci piasku z piaskowników magazynować w szczelnych, zamykanych pojemnikach/kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu wyposażonym w wyprofilowane koryto oraz kratę ściekową zbierającą odcieki, oraz w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się substancji złośliwych, a następnie przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom, zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - 1.2.15. ustabilizowane komunalne osady ściekowe magazynować na poletku w wydzielonych boksach o utwardzonej i uszczelnionej powierzchni wyposażonej w rurę drenarską, oraz w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się substancji złośliwych, a następnie przekazywać do zagospodarowania lub unieszkodliwienia przez uprawnione podmioty, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
 - 1.2.16. odpady inne niż niebezpieczne powstałe na etapie eksploatacji inwestycji magazynować selektywnie w pojemnikach/kontenerach lub innych urządzeniach przystosowanych do danego rodzaju odpadów, w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego; odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
 - 1.2.17. w trakcie realizacji prac należy zapewnić ciągłość przepływu wody rzeki Korzeniówki;
 - 1.2.18. osady stabilizować tlenowo, a następnie je odwadniać i higienizować poprzez wapnowanie;
 - 1.2.19. ścieki oczyszczone z przedmiotowej oczyszczalni odprowadzać do rzeki Korzeniówki na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym; prowadzić stały monitoring jakości ścieków oczyszczonych odprowadzanych z oczyszczalni do odbiornika na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;
 - 1.2.20. prowadzić pomiar ilości ścieków surowych doprowadzanych do przedmiotowej oczyszczalni oraz ilości ścieków oczyszczonych odprowadzanych do odbiornika;
 - 1.2.21. ścieki bytowe powstające na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji odprowadzać do systemu oczyszczania przedmiotowej oczyszczalni;
 - 1.2.22. ścieki związane z funkcjonowaniem oczyszczalni na etapie eksploatacji inwestycji odprowadzać do systemu oczyszczania przedmiotowej oczyszczalni;
 - 1.2.23. teren przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku

- zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć; ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym;
- 1.2.24. wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów należy odprowadzać do wewnętrznej kanalizacji deszczowej zakładu oraz w części jako spływ na tereny biologicznie czynne, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych, ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 1.2.25. ścieki bytowe – powstające na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji – należy odprowadzać do szczelnych, przenośnych zbiorników sanitarnych i wywozić przez wyspecjalizowaną firmę samochodami asenizacyjnymi do punktu zlewnego;
- 1.2.26. miejsce rozładunku wozów asenizacyjnych przy oczyszczalni należy zabezpieczyć przed przedostawaniem się ewentualnych rozlanych ścieków do środowiska gruntowo-wodnego poprzez zastosowanie utwardzonej powierzchni oraz wykonanie kanałów pod powierzchnią terenu ze szczelnymi połączeniami.

1.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:

- 1.3.1. zaprojektowanie urządzeń rozbudowywanej oczyszczalni ścieków na łączną maksymalną przepustowość 3480 m³/d;
- 1.3.2. zaprojektowanie wszystkich planowanych w układzie technologicznym zbiorników i instalacji jako szczelnych, zapewniających pełną ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem;
- 1.3.3. zaprojektować biofiltr o sprawności minimum 95 %;
- 1.3.4. tam gdzie to możliwe zastosować hermetyzację procesów technologicznych;
- 2. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

UZASADNIENIE

W dniu 17 stycznia 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Gminy Szydłowiec, reprezentowanej przez pełnomocnika – Grzegorza Jaśki, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza wniosku wykazała, że wnioskodawcą w przypadku planowanego przedsięwzięcia jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) „do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe”.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 77 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, zwanym dalej

„rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.”) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r.

Działając zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś Regionalny Dyrektor zwrócił się pismem z dnia 20 lutego 2018 r., znak: WOOŚ-II.420.25.2018.AGZ.3, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu (zwanego dalej „PPIS”) o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku o określenie zakresu raportu o jego oddziaływaniu na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”). W odpowiedzi na to wystąpienie PPIS w opinii z dnia 9 marca 2018 r., znak: ZNS-7010.4.2018, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 26 kwietnia 2018 r., w związku z przekazaniem przez Regionalnego Dyrektora przy piśmie z dnia 11 kwietnia 2018 r., znak: WOOŚ-II.420.25.2018.AGZ.8, uzupełnieniem karty informacyjnej przedsięwzięcia, PPIS wydał opinię znak: ZNS.7010.7.2018, podtrzymującą ww. opinię z dnia 9 marca 2018 r.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 18 kwietnia 2018 r., znak: WA.ZZŚ.4.436.61.2018.SP, w której ww. organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej stwierdził, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę opinię PPIS oraz opinię PGW WP, Regionalny Dyrektor w dniu 30 maja 2018 r. wydał postanowienie, znak: WOOŚ-II.420.25.2018.AGZ.11, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu ooś na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, a także określił elementy wymagające szczegółowej analizy.

W dniu 31 sierpnia 2018 r. wnioskodawca przedłożył tutejszemu organowi raport ooś.

Pismem z dnia 30 listopada 2018 r., znak: WOOŚ-II.420.25.2018.AGZ.14, Regionalny Dyrektor wystąpił – zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś – do PPIS o wydanie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wydaną w dniu 9 stycznia 2019 r. opinią, znak: ZNS-7011.3.2018./2019, PPIS wyraził pozytywne stanowisko na temat realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Podczas prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor zwrócił się pismem z dnia 24 maja 2019 r., znak: WOOŚ-II.420.25.2018.AGZ.16, oraz pismem z dnia 31 grudnia 2019 r., znak: WOOŚ-II.420.25.2018.AGZ.16 o uzupełnienie raportu ooś. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniach 4 lipca 2019 r. oraz 30 stycznia 2020 r.

Pismem z dnia 20 kwietnia 2020 r., znak: WOOŚ-II.420.25.2018.AGZ.20, Regionalny Dyrektor wystąpił do PPIS o wydanie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wydaną w dniu 13 maja 2020 r. opinią, znak: ZNS-7011.3.2018/2019/2020, PPIS pottrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 9 stycznia 2019 r.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeanalizowano m.in. następujące dokumenty:

1. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

2. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
3. raport o oś wraz z uzupełnieniami,
4. poświadczony przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
5. mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
6. wypisy z rejestru gruntów,
7. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno – wschodniej części miasta Szydłowiec;
8. przywoływane powyżej opinie PPIS oraz opinię PGW WP.

Przeprowadzona analiza – o której mowa powyżej – potwierdziła, że treść przedłożonego raportu o oś jest zgodna z art. 66 ustawy o oś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Regionalny Dyrektor w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko wziął pod uwagę i uwzględnił ww. ustalenia zawarte w raporcie o oś i określił na ich podstawie:

- 1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (pkt 1.1 sentencji decyzji);
- 2) istotne warunki korzystania ze środowiska terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt 1.2 sentencji decyzji);
- 3) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś (pkt 1.3 sentencji decyzji).

W przedłożonym raporcie o oś i jego uzupełnieniach Inwestor przedstawił analizę wariantów przedmiotowego przedsięwzięcia, różnicując rozpatrywane możliwości projektowe w oparciu o różnice technologiczne oraz zakres podejmowanych prac modernizacyjnych. Wskazał przy tym, na podstawie przeprowadzonego i zaprezentowanego w raporcie o oś porównania przewidywanego oddziaływania wariantów na środowisko, że wariant rekomendowany do realizacji jest najkorzystniejszym technologicznie dla środowiska. Raport zawierał również opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor po przeprowadzeniu wielokryterialnej analizy (uwzględniającej kwestie środowiskowe, społeczne i ekonomiczne) przedstawionych wariantów podzielił argumentację przytoczoną w raporcie o oś w kwestii celowości i pozytywnych skutków wykonania przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez inwestora i wskazał ten właśnie wariant do realizacji.

Teren oczyszczalni objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru miasta Szydłowiec. W trakcie postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor stwierdził zgodność lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przeprowadzone analizy i uzgodnienia wykazały możliwość realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji. Warunki, o których mowa powyżej, znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i można umotywić je w przedstawiony poniżej sposób.

Bezpośrednie otoczenie planowanego przedsięwzięcia stanowią tereny rolnicze, obszary zakrzewione oraz zwarte zgrupowania drzew. W najbliższym sąsiedztwie inwestycji występują:

- od strony północnej – obszary częściowo użytkowane rolniczo, obszary charakteryzujące się występowaniem zadrzewień i zakrzaczeń;

- od strony południowej – droga dojazdowa, teren użytkowany rolniczo charakteryzujący się występowaniem pojedynczych drzew lub ich zgrupowań;
- od strony zachodniej – ciek wodny, tereny rolnicze, tereny niezagospodarowane, obszary częściowo zadrzewione;
- od strony wschodniej – tereny niezagospodarowane, częściowo obszary użytkowane do celów rolniczych, a także tereny częściowo zadrzewione.

Etap realizacji planowanej inwestycji będzie związany z emisją hałasu i emisją substancji do powietrza, pochodzącą ze środków transportu i pracujących na terenie maszyn. W celu ograniczenia tych oddziaływań prace realizacyjne będą wykonywane przy zastosowaniu sprzętu w dobrym stanie technicznym, eksploatowanego w sposób prawidłowy i regularnie konserwowanego (pkt 1.2.1 sentencji decyzji). Ponadto w celu ograniczenia wtórnej emisji pyłu nałożono na inwestora obowiązek utrzymywania porządku na terenie inwestycji w trakcie prowadzenia prac budowlanych, a także zabezpieczenia materiałów pylistych przed rozwiewaniem, np. poprzez przykrywanie plandekami (pkt 1.2.3 i pkt 1.2.4 sentencji decyzji). Prace związane z realizacją inwestycji będą powodowały uciążliwości hałasowe, których źródło stanowić będzie praca maszyn budowlanych i innych urządzeń oraz środki transportu wykorzystywane podczas budowy, w związku z czym wprowadzono warunek wykonywania prac budowlanych w godzinach od 6:00 do 22:00 (pkt 1.2.9 sentencji decyzji). Oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy i krótkotrwały.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu, którego źródłem będzie praca urządzeń, maszyn, instalacji oraz obiektów odpowiedzialnych za funkcjonowanie zakładu. Przeprowadzona w dokumentacji analiza emisji hałasu wykazała, że na etapie eksploatacji inwestycji, przy zastosowaniu rozwiązań technicznych i technologicznych, poziom hałasu nie przekroczy wartości dopuszczalnych.

W trakcie eksploatacji inwestycji będą powstawać zanieczyszczenia spowodowane ruchem pojazdów. W celu zabezpieczenia przed niezorganizowaną emisją pyłów do środowiska w pkt 1.2.1 sentencji decyzji zobowiązano Inwestora do utrzymywania terenu inwestycji w należyтым porządku (pkt. 1.2.5 sentencji decyzji). W trakcie eksploatacji inwestycji wystąpi emisja zanieczyszczeń gazowych oraz bakteriologicznych do powietrza. W ramach inwestycji przewiduje się zastosowanie biofiltrów o sprawności minimum 95 % (pkt 1.3.3 sentencji decyzji). Podczas procesu oczyszczania należy tam gdzie to możliwe zastosować hermetyzację procesów technologicznych (pkt 1.3.4 sentencji decyzji). Przeprowadzona w przedłożonej dokumentacji analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że emisja zanieczyszczeń nie spowoduje przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu.

Przedmiotowa inwestycja wiąże się z pracami budowlanymi. Wpływ na środowisko gruntowo-wodne wynikał będzie z poruszania się ciężkiego sprzętu mechanicznego oraz z konieczności przeprowadzenia prac budowlanych.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego podczas prowadzenia prac budowlanych w rejonie przedsięwzięcia Inwestor został zobowiązany do zastosowania odpowiednich środków organizacyjnych i technicznych dotyczących zagospodarowania oraz wyposażenia zaplecza budowy (pkt 1.2.2, 1.2.25 sentencji decyzji). Inwestor będzie używać sprzętu sprawnego technicznie co zapewni zabezpieczenie gruntu i wód przed wyciekami płynów technicznych i paliw (pkt 1.2.1 sentencji decyzji). Warunkiem w pkt 1.2.23 sentencji decyzji organ wskazał jakie kroki należy podjąć w wypadku awaryjnego wystąpienia zanieczyszczenia gleby substancjami niebezpiecznymi. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, punkt zlewny należy wyposażyć w utwardzoną powierzchnię oraz kanały pod powierzchnią terenu ze szczelnymi połączeniami (pkt 1.2.26 sentencji decyzji). Wszystkie planowane w układzie technologicznym zbiorniki i instalacje wykonane będą jako szczelne i zapewniające pełną ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed potencjalnym zanieczyszczeniem (pkt 1.3.2 sentencji decyzji).

Z informacji zawartych w raporcie ooś wynika, iż wystąpić może ingerencja w strukturę odbiornika związana z koniecznością przebudowy wylotu z Ø300 mm na Ø400 mm odprowadzającego wody

oczyszczone oraz opadowe do rzeki. W ramach prac nie przewiduje się zmian koryta rzeki. W związku z powyższym wprowadzono w pkt 1.2.17 sentencji niniejszej decyzji warunek mówiący o zachowaniu ciągłości przepływu rzeki przy pracach związanych z wymianą wylotu.

Pobór wód na etapie realizacji inwestycji realizowany będzie poprzez zakładową sieć wodociągową. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji będą odprowadzane do szczelnych, przenośnych zbiorników sanitarnych i wywożone przez wyspecjalizowaną firmę samochodami asenizacyjnymi do punktu zlewnego (pkt 1.2.25 sentencji decyzji).

Ścieki związane z funkcjonowaniem oczyszczalni powstające na etapie eksploatacji inwestycji odprowadzać do systemu oczyszczania przedmiotowej oczyszczalni (pkt 1.2.22 sentencji decyzji).

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów należy odprowadzać do wewnętrznej kanalizacji deszczowej zakładu oraz w części jako spływ na tereny biologicznie czynne, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych, ze szkodą dla gruntów sąsiednich (pkt. 1.2.24 sentencji decyzji).

Prowadzony będzie także pomiar ilości ścieków surowych doprowadzanych do przedmiotowej oczyszczalni oraz pomiar ilości ścieków oczyszczonych odprowadzanych do odbiornika (pkt. 1.2.20 sentencji decyzji). Odbiornikiem ścieków oczyszczonych będzie rzeka Korzeniówka. Prowadzony będzie także stały monitoring jakości ścieków oczyszczonych odprowadzanych z oczyszczalni do odbiornika na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym (pkt. 1.2.20 sentencji decyzji).

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW20006252249 pod nazwą „Kobyłka”. Teren planowanego przedsięwzięcia przynależy do jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: PLGW200086, o numerze: 86.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, zastosowana technologia oczyszczania ścieków, będzie gwarantować uzyskanie ładunków zanieczyszczeń, spełniających obecnie obowiązujące w prawodawstwie wymagania dotyczące wartości dopuszczalnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, planowana inwestycja nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911, ze zm.), a co za tym idzie, nie będzie miała negatywnego wpływu na jednolite części wód, w obrębie których będzie zlokalizowana.

Przy zastosowaniu się Inwestora do warunków wskazanych w sentencji decyzji inwestycja nie spowoduje niekorzystnych zmian w środowisku gruntowo-wodnym.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia będzie źródłem powstawania różnego rodzaju odpadów. Mając na uwadze konieczność ograniczenia związanych z tym oddziaływań na środowisko, w szczególności na środowisko gruntowo-wodne, nałożono na Inwestora warunki określone w pkt 1.2.10 - 1.2.16 sentencji decyzji.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55).

Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Skarżyskie PLH260011, oddalony o ok. 5,5 km od planowanego przedsięwzięcia.

Z przedłożonej inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że na terenie inwestycji i w jej najbliższym otoczeniu nie stwierdzono chronionych siedlisk przyrodniczych, ani grzybów i roślin objętych ochroną gatunkową. Podczas inwentaryzacji w strefie bezpośredniego oddziaływania stwierdzono natomiast

występowanie zwierząt objętych częściową ochroną gatunkową, w tym: ślimaka winniczka, ropuchy szarej i żaby trawnej (bez miejsc rozrodu), a także ślady bytowania kreta. Ponadto teren oczyszczalni oraz jej najbliższe sąsiedztwo zasiedlało 23 gatunki ptaków objętych ochroną ścisłą, w tym 21 lęgowych. W przedmiotowej decyzji wprowadzono warunki w celu zminimalizowania wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze. Powyższe warunki nie zastępują jednak konieczności uzyskania decyzji derogacyjnych z zakresu ochrony gatunkowej. W celu zminimalizowania możliwego negatywnego wpływu inwestycji na gatunki ptaków i zwierząt, stwierdzone w czasie rozpoznania przyrodniczego, należy prace budowlane prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, bądź w okresie lęgowym pod nadzorem przyrodniczym (pkt 1.2.6 sentencji decyzji). Ponadto drzewa i krzewy znajdujące się w obrębie prac budowlanych zabezpieczyć przed uszkodzeniem (pkt 1.2.8 sentencji decyzji) oraz ograniczyć do minimum czas utrzymywania otwartych wykopów, a wykopy zabezpieczyć tak, aby nie stanowiły pułapek dla zwierząt (pkt 1.2.7 sentencji decyzji). Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu warunków realizacji inwestycji, nie wpłynie negatywnie na środowisko przyrodnicze, w szczególności nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000.

W pkt 2 sentencji niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stanowisko takie przyjął wzięwszy pod uwagę, że:

- posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko,
- ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, powodującego istotny wzrost istniejących na tym obszarze uciążliwości,
- nie istnieje możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Zgodnie z art. 30 ustawy ooś organ zapewnił w ramach przeprowadzanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś organ przed wydaniem niniejszej decyzji wymagającej udziału społeczeństwa podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania tej decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania (w dniach od 9 czerwca 2020 r. do 8 lipca 2020 r.) oraz organie właściwym do rozpatrzenia tych uwag i wniosków. W przewidzianym na to terminie, o którym mowa powyżej, nie wpłynęły do organu żadne uwagi i wnioski do prowadzonego postępowania. W przewidzianym do tego 30-dniowym terminie do organu nie wpłynęły uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia.

Obwieszczenia informujące strony postępowania oraz podające informacje dla społeczeństwa do wiadomości publicznej uwidaczniane były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Urzędzie Miejskim w Szydłowcu, a także w Biuletynie Informacji Publicznej tutejszego urzędu.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Mikolaj Winieta
p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie-
Regionalnego Konserwatora Przyrody

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Gmina Szydłowiec reprezentowana przez pełnomocnika Grzegorza Jaśki;
- ✓ 2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Do wiadomości:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szydłowcu
ul. Metalowa 7, 26-500 Szydłowiec;
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Wernera 4A, 26-600 Radom.



Warszawa, dnia 31 sierpnia 2020 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.25.2018.AGZ.23

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie i modernizacji mechaniczno – biologicznej oczyszczalni ścieków, zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 442/3, 467/1 oraz 539/3 w obrębie Szydłowiec, gmina Szydłowiec.

Przebudowywana oczyszczalnia odbierać będzie ścieki z terenu gminy Szydłowiec z istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej oraz ścieki docierające do zakładu komunalnego taborem asenizacyjnym z obszaru nieskanalizowanego. Odbiornikiem ścieków oczyszczonych będzie rzeka Korzeniówka.

Projektowana przepustowość oczyszczalni to $Q_{dśr}=3480 \text{ m}^3/\text{d}$.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę nowych obiektów oczyszczalni:

- budynek krat;
- budynek kratopiasowników,
- komora rozdziału ścieków (komora pomiarowa dla reaktora I i reaktora II),
- projektowany selektor,
- osadnik wtórny,
- pompownia osadu recyrkulowanego dla OW2,
- pompownia osadu recyrkulowanego dla OW1,
- zbiorniki przeróbki osadu (magazyn dezintegratu i produktu, higienizator),
- hala gospodarki osadowej (pomieszczenie zagęszczania i odwadniania osadu, pomieszczenie techniczne, zadaszona wiata magazynowa produktu),
- pompownia ścieków własnych,
- komora pomiarowa ścieków oczyszczonych,
- komora poboru ścieków,
- punkt zlewny – budynek technologiczny (taca najazdowa, budynek rozdziału ścieków i osadów),
- poletko – magazyn osadu,
- fotowoltaika,
- SZR z agregatem prądotwórczym,
- układ podczyszczania wód opadowych.

W ramach prac budowlanych przebudowywane będą następujące elementy oczyszczalni:

- zbiornik Imhoff (adaptacja na komorę nadmiarową, adaptacja na zbiornik osadu recyrkulowanego),
- stacja Trafo,
- reaktor (komora 1 reaktora, komora 2 reaktora, selektor 1),
- osadnik wtórny 1,
- rampa,
- budynek prasy osadu – adaptacja na garaże,

- instalacja PIX,
- zbiornik do adaptacji na ścieki i osady dowożone,
- budynek biurowo – laboratoryjny,
- budynek warsztatowy do adaptacji na laboratorium,
- budynek filtrów do adaptacji,
- przebudowa istniejącego wylotu do rzeki Korzeniówki – Ø 400 mm.

Podczas prac budowlanych ulegną rozbiórce następujące obiekty: kraty, piaskownik, komora, pompownia osadu, pompownia ścieków, reaktory, osadnik wtórny, punkt zlewny, zagęszczacz osadu, komora pomiarowa.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55).

Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Skarżyskie PLH260011, oddalony o ok. 5,5 km od planowanego przedsięwzięcia.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Arkadiusz Miodo
p.o. Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Regionalnego Konserwatora Przyrody