

**Załącznik
do Uchwały Nr LV/412/23
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 25 października 2023 r.**

UZASADNIENIE

W dniu 16.10.2023 r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Szydłowcu wpłynęła skarga na postanowienie Zastępczyni Burmistrza Szydłowca, działającej z upoważnienia Burmistrza, w sprawie udostępnienia akt osobowych ucznia wobec skargi na postanowienie Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Szydłowcu z dnia 9 czerwca 2023 r.

Z treści uzasadnienia skargi wynika, że zdaniem Skarżącego, zaskarżone pismo nie spełnia warunków koniecznych postanowienia administracyjnego, a udostępnienie akt winno nastąpić w drodze postanowienia.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), zwanego dalej Kpa jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

Skarga była przedmiotem prac Rady Miejskiej w Szydłowcu na posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 20.10.2023 r. oraz w dniu 24.10.2023 r.

W toku rozpatrywania skargi Komisja ustaliła, że w dniu 06.03.2023 r. Skarżący złożył wniosek do Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Jana Pawła II w Szydłowcu o udostępnienie uwierzytelnionej kopii pełnej treści teczki osobowej ucznia, uczestnika zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (korekcyjno-kompensacyjnych) oraz pomocy psychologicznej, z okresu nauki Skarżącego w latach 1999 – 2007. Dyrektor Szkoły, zgodnie z wnioskiem Skarżącego, pismem z dnia 31.03.2023 r. udostępnił uwierzytelnione kopie dokumentacji znajdującej się w Szkole dotyczące przebiegu nauczania Skarżącego. W dniu 09.06.2023 r. Skarżący złożył skargę na postanowienie Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Jana Pawła II w Szydłowcu do Dyrektora Zespołu Edukacji i Finansów Oświaty w Szydłowcu, wnosząc o ponowne rozpatrzenie wniosku, a także podnosząc, że pismo Dyrektora Szkoły nie spełnia wymogów postanowienia administracyjnego. Dyrektor Zespołu Edukacji i Finansów Oświaty w Szydłowcu, zgodnie z właściwością, w dniu 27.06.2023 r. przekazała skargę na postanowienie Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Jana Pawła II w Szydłowcu Burmistrzowi Szydłowca. W wyniku rozpatrzenia przekazanego pisma Skarżący, pismem z dnia 27.06.2023 r. otrzymał informację, że zaskarżone postanowienie Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Jana Pawła II w Szydłowcu nie stanowi rozstrzygnięcia sprawy administracyjnej, a jest czynnością materialno-techniczną, na którą nie służy żaden środek zaskarżenia.

Komisja stwierdza, że zgodnie z art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Mając to na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po rozpatrzeniu skargi, nie widzi uzasadnionych okoliczności, które mogłyby być przedmiotem skargi w tej sprawie.

Wskazując na powyższe, wobec faktu, że Skarżący otrzymał odpowiedź na wniosek o udostępnienie uwierzytelnionej kopii wnioskowanej dokumentacji oraz faktu, iż brak jest

podstaw do wydania decyzji administracyjnej lub postanowienia w zakresie tego wniosku należy uznać, że wniesiona skarga jest bezzasadna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm). W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”