

**Protokół Nr XLIX/23  
Rady Miejskiej w Szydłowcu  
z dnia 7 lutego 2023 r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury - Zamek ul. Gen. J. Sowińskiego 2.

W sesji uczestniczyło 15 radnych.

Udział wzięli: burmistrz Artur Ludew, sekretarz Dorota Kubiś, skarbnik Iwona Czarnota, radca prawny Tomasz Kęsik oraz osoby zaproszone.

**Ad 1.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka** otworzyła sesję, powitała zebranych i przewodniczyła obradom.

Poinformowała zebranych, że obrady Rady Miejskiej w Szydłowcu są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Państwa uczestnictwo w Sesji Rady Miejskiej jest w pełni dobrowolne. Uczestnicząc w obradach Rady Miejskiej wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w tym wizerunku. Nagrania zapisane na nośnikach danych będą archiwizowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Osoba, której dane są przetwarzane posiada prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, ma prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, w przypadku gdy uzna, że przetwarzanie danych narusza obowiązujące przepisy prawa z zakresu ochrony danych osobowych.

**Przewodnicząca obrad** poprosiła o potwierdzenie obecności radnych w systemie elektronicznym – załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

**Ad 2.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Surdy** odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Nr XLVI/22 z dnia 29 listopada 2022 r., Nr XLVII/22 z dnia 15 grudnia 2022 r. oraz Nr XLVIII/22 z dnia 29 grudnia 2022 r.
4. Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.
5. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
  - 1) zmiany uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023;
  - 2) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023;
  - 3) określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023;

- 4) określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu wykorzystywanej przy wyliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców;
  - 5) określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Szydłowiec w 2023 r.;
  - 6) przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Szydłowiec;
  - 7) określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego oraz w spółdzielniach socjalnych przez Burmistrza Szydłowca;
  - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa opłaty skarbowej;
  - 9) wprowadzenia zmian w Uchwale Nr XLVIII/358/22 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2023 – 2035 z dnia 29 grudnia 2022 roku;
  - 10) wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2023 Nr XLVIII/359/22 z dnia 29 grudnia 2022 roku;
  - 11) pozostawienia bez rozpoznania skargi dotyczącej wykonania szczepień uczniom w Publicznej Szkole Podstawowej nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Jana III Sobieskiego w Szydłowcu;
  - 12) odwołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szydłowcu.
6. Przyjęcie sprawozdania Rady Miejskiej w Szydłowcu za 2022 r. oraz sprawozdań Komisji Stałych Rady Miejskiej za 2022 r.
  7. Interpelacje i zapytania radnych.
  8. Sprawy różne.
  9. Zamknięcie obrad.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** oznajmił, że ma pytanie odnośnie pierwszej uchwały, która będzie procedowana na sesji. Radny zauważył, że na wczorajszym posiedzeniu komisji radni pracowali nad uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania, a dzisiaj w porządku mamy w punkcie pierwszym zmiany uchwały. Radny poprosił o wyjaśnienie.

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** poprosiła Kierownika Działu Pomocy Środowiskowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej Panią Edytę Strzelecką o wyjaśnienie.

**Kierownik Działu Pomocy Środowiskowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej Edyta Strzelecka** poinformowała, że miała przestać projekt uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 i jeszcze kolejne dwie uchwały. Kierownik zapytała jak brzmiało pytanie do tego projektu uchwały?

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** stwierdziła, że pojawiła się pomyłka, ponieważ są to zmiany uchwały.

**Kierownik Działu Pomocy Środowiskowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej Edyta Strzelecka** oznajmiła, że jest to uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia wieloletniego programu, ponieważ ukazała się uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-

2023 i tutaj Rada Gminy musi ustalić teraz swoją uchwałę, tak więc mamy tu przygotowane trzy projektu uchwał: podwyższające kryterium dochodowe i zmieniające uchwałę.

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** podziękowała informują, i wyjaśniła że jest to błąd pisarski w porządku obrad, zmieniająca, a nie zmiany. Przewodnicząca zapytała, czy są pytania lub wnioski do przedstawionego porządku obrad.

**Radny Leszek Jakubowski** stwierdził, że jest to istotna zmiana. Jest to tytuł uchwały, a nie zmiana do uchwały, to jest projekt uchwały. Radny poprosił, aby odniósł się do tego radca prawny, bo jest to istotne i trzeba nadać właściwy sens temu punktowi.

**Radca Prawny Tomasz Kęsik** oznajmił, że jego zdaniem nie jest to istotny błąd dlatego, że treść uchwały, która była procedowana na komisjach i która będzie procedowana teraz jeżeli jest taka sama, to samo użycie innych słów w porządku obrad nie będzie wpływało na ważność tej uchwały.

#### **Ad 3.**

**Przewodnicząca obrad** poinformowała, że protokoły Nr XLVI/22 z dnia 29 listopada 2022 r., Nr XLVII/22 z dnia 15 grudnia 2022 r. oraz Nr XLVIII/22 z dnia 29 grudnia 2022 r. były wyłożone do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Do dnia sesji nie zgłoszono uwag i wniosków. Wobec powyższego zaproponowała przyjęcie protokołów bez odczytania.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** poinformował, że w związku z sesją z 29 listopada 2022 roku na której został odwołany z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej i w związku z zapisami z tej sesji radny uważa, że popełniono szereg błędów formalnych i w związku z tym złożył skargę do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów w systemie elektronicznym - załącznik nr 4 do protokołu.**

#### **Ad 4.**

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** przedstawił informację z prac Burmistrza Szydłowca pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu od 29 grudnia 2022 roku do 6 lutego 2023 roku

I. W okresie od 29 grudnia 2022 roku do 6 lutego 2023 roku zostało wydane 21 Zarządzeń,

II. W okresie od 29 grudnia 2022 roku do 6 lutego 2023 roku przekazano do Rady Miejskiej w Szydłowcu 11 projektów uchwał.

III. W okresie od 29 grudnia 2022 roku do 6 lutego 2023 roku wydano:

- jedną decyzję umorzeniową w podatku od nieruchomości dla osoby prawnej
- trzy decyzje z tytułu umorzenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

V. Informacja z realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych na Sesji w dniu 29 grudnia 2022 roku:

1. Uchwała nr XLVIII/352/22 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVII/273/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022 - 2035 – uchwała zrealizowana.
2. Uchwała nr XLVIII/353/22 w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2022 Nr XXXVII/274/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 roku – uchwała zrealizowana.
3. Uchwała nr XLVIII/354/22 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego – uchwała zrealizowana.
4. Uchwała nr XLVIII/355/22 w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022 – uchwała zrealizowana.
5. Uchwała nr XLVIII/356/22 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2023 - 2025 w Gminie Szydłowiec – uchwała zrealizowana.
6. Uchwała nr XLVIII/357/22 w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Szydłowiec – uchwała zrealizowana.
7. Uchwała nr XLVIII/358/22 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2023 - 2035 – uchwała w trakcie realizacji.
8. Uchwała nr XLVIII/359/22 UCHWAŁA BUDŻETOWA NA ROK 2023 – uchwała w trakcie realizacji.

Wszystkie uchwały w ustawowym terminie 7 dni zostały przekazane do właściwego dla nich organu nadzoru.

#### **Ad 5 ppkt 1.**

**Kierownik Działu Pomocy Środowiskowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej Edyta Strzelecka** przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 wraz z uzasadnieniem.

#### **Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Infrastruktury** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Edukacji** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa** zauważył, że w tym programie osłonowym w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu”, który jest załączony do tej uchwały jest moduł pierwszy dla dzieci i młodzieży i tu w pierwszym punkcie podane jest kryterium dochodowe w wysokości 150%, radny rozumie, że jest to pomyłka i że ma to być 200%?

**Kierownik Działu Pomocy Środowiskowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej Edyta Strzelecka** odpowiedziała, że Dyrektor w dniu wczorajszym poinformował ją, że jest to pomyłka.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa** chciał, żeby to wybrzmiało na sesji, żeby wszyscy to usłyszeli, ponieważ wspominał wczoraj o tym Dyrektorowi, ale ponieważ

Kierownik nie wniosła żadnej autopoprawki w tym temacie, dlatego radny zwrócił na to uwagę. Radny upewnił się jeszcze raz, czy jest to 200%?

**Kierownik Działu Pomocy Środowiskowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej Edyta Strzelecka** potwierdziła, że obecnie jest to 200%.

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 4 do protokołu.**

**Ad 5 ppkt 2.**

**Kierownik Działu Pomocy Środowiskowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej Edyta Strzelecka** przedstawiła projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 wraz z uzasadnieniem.

**Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Infrastruktury** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Edukacji** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 5 do protokołu.**

**Ad 5 ppkt 3.**

**Kierownik Działu Pomocy Środowiskowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej Edyta Strzelecka** przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023 wraz z uzasadnieniem.

**Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Infrastruktury** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Edukacji** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 6 do protokołu.**

**Ad 5 ppkt 4.**

**P.o. Dyrektor Zespołu Edukacji i Finansów Oświaty Dorota Nowak** przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu wykorzystywanej przy wyliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców wraz z uzasadnieniem.

**Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Infrastruktury** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Edukacji** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca obrad** poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 7 do protokołu.

**Ad 5 ppkt 5.**

**Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak** przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Szydłowiec w 2023 r. wraz z uzasadnieniem.

**Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Edukacji** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Budżetu i Komisja Infrastruktury** zgłosiły wniosek w następującej treści „Wnioskuje w § 13 ust. 2 projektu uchwały o zwiększenie kwoty z 60 000 zł na kwotę 74 000 zł z przeznaczeniem na prowadzenie akcji sterylizacji/kastracji zwierząt, których właściciele zamieszkują na terenie gminy Szydłowiec z 6 000 zł na 20 000 tj. o 14 000 zł. Źródło finansowania wolne środki.”

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z uwzględnieniem wniosku.

**Komisja Infrastruktury** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie uwzględnienie wniosku.

**Skarbnik Gminy Iwona Czarnota** w związku ze zgłoszeniem wniosku na sesji zaproponowała zmianę źródła finansowania 14.000 zł. Skarbnik zaproponowała przeniesienie między rozdziałami kwoty 14.000 zł z rozdziału 90003 § 4300 do rozdziału 90095 § 4300.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa** zapytał Skarbnik Gminy, czy w ten sposób uzupełniamy wniosek? Radny stwierdził, że należy jeszcze raz dokładanie podyktować ten wniosek.

**Skarbnik Gminy Iwona Czarnota** oznajmiała, że źródłem finansowania były wole środki z lat ubiegłych, a obecnie przenosimy z rozdziału 90003 § 4300 do rozdziału 90095 § 4300.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** poprosił Skarbnik Gminy o uściślenie dokładnie z jakiego działu i paragrafu zostały przeniesione te środki.

**Skarbnik Gminy Iwona Czarnota** odpowiedziała, że rozdział 90003 brzmi „oczyszczanie miast i wsi” § 4300 to „zakup usług pozostałych”.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** zapytał, w których dokładanie paragrafach zostanie dokonana zmiana. Radny doprecyzował, że chodzi mu o paragrafy z projektu uchwały.

**Skarbnik Gminy Iwona Czarnota** odpowiedziała, że w projekcie uchwały będzie to § 13 z 60.000 zł na 74.000 zł i w tabeli z 6.000 zł na 20.000 zł.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** stwierdził, że zmiana powinna zostać również dokonana w § 9.

**Skarbnik Gminy Iwona Czarnota** zgodziła się z radnym.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** oznajmił, że w związku z tym należy doprecyzować ten wniosek.

**Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak** stwierdził, że w § 9 pkt 4 również została określona kwota przeznaczona na kastrację i sterylizację zwierząt więc jeżeli kwota ta ulega zwiększeniu to również tej pozycji ta kwota powinna zostać zmieniona.

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** zaproponowała poddanie pod głosowanie wniosku zgłoszonego przez radnego Marka Artura Koniarczyka oraz Skarbnika Gminy.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** stwierdził, że nie prosił o drugi wniosek, tylko żeby zawrzeć to w jednym punkcie, dokonać korekty i dopisać § 9 ze zmianą.

**Radny Leszek Jakubowski** zaproponował 10 minut przerwy w celu doprecyzowania wniosku.

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** ogłosiła 10 minut przerwy.

## **PRZERWA**

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** wznowiła obrady oraz odczytała wniosek w następującej treści „w § 9 ust 4 zastępuje się kwotę 6.000 zł kwotą 20.000 zł oraz w § 13 ust 2 kwotę 60.000 zł zastępuje się kwotą 74.000 zł. W tabeli § 13 kwotę 6.000 zł zastępuje się kwotą 20.000 zł. Źródło finansowania zmiany : przeniesienie kwoty 14.000 zł z rozdziału 90003 z§ 4300 do rozdziału 90095 § 4300”.

**Przewodnicząca obrad** poddała wniosek pod głosowanie w systemie elektronicznym – załącznik nr 8 do protokołu.

**Przewodnicząca obrad** poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem – załącznik nr 9 do protokołu.

## **Ad 5 ppkt 6.**

**Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Szydłowiec wraz z uzasadnieniem.

### **Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Infrastruktury** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Edukacji** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Radny Paweł Bloch** odniósł się do tego, że zwykle występują problemy z tym, że niektóre instytucje prowadzą przewlekłe niektóre postępowania, natomiast tutaj mamy do czynienia z uchwałą i regulaminem, którego projekt był już gotowy w listopadzie 2021 roku. Mimo tego, że opiniowanie dosyć długo trwa to my mieliśmy do czynienia z dosyć szybkim 30 dniowym terminem, a nawet nie bo 3 grudnia dostaliśmy od Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, czyli dwa tygodnie później pozytywnie zaopiniowany projekt regulaminu, który do tej pory musiał czekać na uchwalenie. Stąd rodzi się pytanie dlaczego skoro zmieniło się prawo budowlane według którego musieliśmy zrobić nowy regulamin, dlaczego uchwalamy go dopiero w tej chwili, czyli w lutym 2023 roku?

**Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak** wyjaśnił, że Rada po uchwaleniu projektu przekazała projekt do Dyrektora Regionalnego Zarządu. Regionalny Dyrektor Zarządu wydał opinię, natomiast ta opinia z biura Rady nie została do nas przekazana. Kierownik dodał, że opinia została przekazana do niego 2 tygodnie temu i dlatego w tej chwili ten regulamin jest przyjmowany.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** oznajmił, że wczoraj na Komisji usłyszeliśmy, że Rada była winna temu, że nie zostało to przekazane. Radny podkreślił, że pismo, jak zresztą macie je Państwo przed sobą, zostało przekazane przez jego osobę 8 grudnia 2021 roku do wiadomości wszystkich radnych. Radny zwrócił uwagę, że na piśmie jest parafka i adnotacja Urzędu Miejskiego, która przyjęła tą wiadomość 8 grudnia 2021 roku. Tak więc Urząd miał wiedzę na ten temat i Kierownik powinien dopilnować. Radny nie wie czy tu zawinił Burmistrz, czy ktokolwiek, że nie zostało to przekazane do odpowiedniego referatu.

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** stwierdził, że nie wie jak skomentować to kto jest winny, bo to po prostu brak słów. Natomiast jak słusznie tutaj radny zaznaczył Dyrektor Regionalny Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie proceduje dosyć długo, nie tylko ten dokument, ale i różne dokumenty, z którymi występujemy i na to zdaniem Burmistrza nie mamy żadnego wpływu.

**Radny Leszek Jakubowski** oznajmił, że otwiera to pismo, które wpłynęło i ma je dołączone do projektu uchwały, gdzieś długopisem jest poprawiony stempel Urzędu Miejskiego kiedy wpłynęło, data jest nieczytelna i wszyscy chyba tak mają, to też takie niezrozumiałe. Widomo, że to jest grudzień tylko który rok to już nie wiemy więc pytanie teraz jest, że jeżeli to Rada



zawiniła to dobrze by było wiedzieć. Jeżeli ktoś tam naprawdę przeoczył nawet w Urzędzie to warto powiedzieć przepraszam, przyznać się i dalej procedować. Jeżeli to Rada zawiniła to pytanie jak? Biuro Rady? Przewodniczący Rady? Poszczególne komisje? Tu nie chodzi o to, żeby kogoś winnego zaleźć i skazać, tylko żeby wyjaśnić problem, bo ta pieczęć to też chyba jak ktoś stawia to przyjmuje, a nie stawia żeby pieczęć była.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa** stwierdził, że oczywiście jest to jakiś problem, że to tak długo trwało, że gdzieś ten regulamin zalegał, ale my w tej chwili jesteśmy w punkcie obrad polegającym na podejmowaniu uchwał, a nie rozstrzyganiu kto zawinił w tym temacie, więc radny wnioskuje żeby jednak skupić się na podjęciu uchwały, a temat można zawsze rozpatrzyć na posiedzeniach Komisji.

**Radny Leszek Jakubowski** odpowiedział, że jeśli Wiceprzewodniczący odniósł się do jego wypowiedzi to On nikogo w żaden sposób nie oskarżał i mówił, żeby wyjaśnić tę sprawę, a nie oskarżać. Radny nie widzi potrzeby, żeby ktoś był jego „advokatem diabła”.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** stwierdził, że to cenna uwaga radnego Leszka Jakubowskiego. Radny uważa, że jeżeli nawet zaistniała taka sytuacja to nie jest tak do końca, że powinniśmy iść dalej, tylko po prostu wyciągnąć wniosek z tego. Radny odniósł się do Kierownika, aby Kierownik wyciągnął z tego wnioski, bo dotyczy się to przede wszystkim Kierownika.

**Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak** zauważył, że ma przed sobą dokument Państwowego Gospodarstwa Wodnego, który jest datowany na 3 grudnia 2021 roku, adresatem jest Rada Miejska w Szydłowcu ulica Kolejowa 36B. U góry jest adnotacja 8 grudnia 2021 rok do wiadomości radnych Rady Miejskiej i jest podpis prawdopodobnie Przewodniczącego Koniarczyka. Tyle tutaj widać na tym dokumencie. Jest również pieczęć urzędu Miejskiego 8, ale później czy 12.2021 czy 12.2022 to niestety jest nieczytelne, tak więc trudno się Kierownikowi do tego odnieść. Kierownik może tylko stwierdzić kiedy On otrzymał ten dokument.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** odpowiedział, że akurat to zweryfikował i obok pieczęci urzędu mamy też potwierdzenie i stempel, zresztą u góry mamy datę korespondencji 2021 rok. Obok mamy też na pieczęci dokładną datę 8.12.2021. Radny poprosił, aby Kierownik zakończył taką dyskusję.

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 10 do protokołu.**

**Ad 5 ppkt 7.**

**Podinspektor do Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Beata Ciećka** przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego oraz w spółdzielniach socjalnych przez Burmistrza Szydłowca. Podinspektor przedstawiła projekt

uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego oraz w spółdzielniach socjalnych przez Burmistrza Szydłowca z uwzględnieniem autopoprawy wraz z uzasadnieniem.

**Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Infrastruktury** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Edukacji** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 11 do protokołu.**

**Ad 5 ppkt 8**

**Skarbnik Gminy Iwona Czarnota** przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa opłaty skarbowej wraz z uzasadnieniem.

**Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Infrastruktury** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Edukacji** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 12 do protokołu.**

**Ad 5 ppkt 9.**

**Skarbnik Gminy Iwona Czarnota** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr XLVIII/358/22 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowice na lata 2023 – 2035 z dnia 29 grudnia 2022 roku wraz z objaśnieniami.

**Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Infrastruktury** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Edukacji** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Radna Dorota Jakubczyk** stwierdziła, że debatujemy nad projektem uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej i radna zawsze wyczulała na tą uchwałę. Obrazuje ona kondycję finansową każdego samorządu i tak jest w naszym przypadku. Radna poprosiła o zwrócenie uwagi na zapis w pkt. 6 objaśnień „nadwyżka operacyjna”. Szanowni Państwo przy planie dochodów 76.720.000 zł wydatki bieżące opiewają na kwotę 76.701.000 zł. Różnica to zaledwie 19.284,84 zł. Przy takiej skali dochodów i wydatków jest to prawie żadna różnica. Musimy mieć świadomość, że dochody bieżące nie za bardzo mają szansę zwiększenia się, a jeżeli nawet się zwiększą to z tytułu jakiejś dotacji, która musi po wydatku wrócić na te cele. Natomiast wiemy jak galopują ceny, jak zwiększają się koszty utrzymania jednostek. To są koszty bieżące i wydatki te siłą rzeczy bardzo szybko rosną. Radna zwróciła uwagę, że w tym momencie bardzo źle to wygląda.

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 13 do protokołu.**

**Ad 5 ppkt 10.**

**Skarbnik Gminy Iwona Czarnota** przedstawiła autopoprawkę do projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2023 Nr XLVIII/359/22 z dnia 29 grudnia 2022 roku. Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2023 Nr XLVIII/359/22 z dnia 29 grudnia 2022 roku z uwzględnieniem autopoprawki wraz z uzasadnieniem.

**Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Infrastruktury** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Edukacji** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Radna Dorota Jakubczyk** zapytała o zwiększenie planu wydatków o kwotę 100.000 zł na rozbudowę drogi Szydłowiec-Majdów. Taka dotacja była w 2022 roku, nie została zrealizowana. To zadanie rzeczywiście jest przywrócone do realizacji w planie wydatków inwestycyjnych Powiatu na rok 2023, lecz w ramach Polskiego Ładu. Tam jest kilka dróg na kwotę 17.000.000 złotych z wkładem własnym Powiatu 1.300.000 zł. Radna zapytała, ponieważ taka dotacja od Gminy Szydłowiec nie została ujęta w budżecie Powiatu, dlaczego teraz ta dotacja się pojawia? Te 100.000 zł nie jest to duża kwota, praktycznie przy takim wydatku około 8.000.000 zł na pierwszy etap tej inwestycji to te 100.000 zł nie ma znaczenia. Zdaniem radnej budżet Powiatu by sobie z tą inwestycją, bez tych 100.000 zł. Radna podkreśliła, że jest w tym momencie bezstronna i wypowiada się jako radna Rady Miejskiej, nie jako Skarbnik Powiatu.

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** odpowiedział, że zawsze potrzeb jest więcej niż możliwości, jednak Burmistrz nie zgadza się z tym że nie realizujemy inwestycji drogowych, ponieważ jest szereg inwestycji drogowych w naszym budżecie inwestycyjnym i każdy radny ma świadomość jakie to są inwestycje na dzień dzisiejszy. Natomiast kwota o której mowa w budżecie wynika z pisma złożonego do nas (wpływ 10 stycznia 2023 roku) podpisanego przez Starostę Szydłowieckiego. Burmistrz odczytał treść wspomnianego pisma „zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami Powiat Szydłowiecki zwraca się o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Szydłowiec na 2023 rok na inwestycje 1. Rozbudowa drogi powiatowej nr 4018W Szydłowiec-Majdów granica województwa od kilometra 1+818 do 7+870 z rozbudową ciągu pieszo-rowerowego w kwocie 100.000 zł. Rozbudowa drogi powiatowej Szydłowiec-Antoniów ulica Podgórze, Książek Majdowski w Szydłowcu łącznie ze skrzyżowaniem z drogą powiatową nr 40018 polegającej na budowie ścieżki pieszo-rowerowej w tym dokumentacja w kwocie 50.000 zł, podpisano Starosta Włodzimierz Górlicki.”. Burmistrz stwierdził, że radna może ewentualnie to pytanie skierować do Starosty, dlatego do nas z tym pismem wystąpił.

**Radna Dorota Jakubczyk** stwierdziła, że wie, że Burmistrz ze Starostą się spotykają, rozmawiają i to jest pismo na tzw. zamówienie, radna mówi co wie. A tutaj odbiera to tak, że chodzi tu tylko o zdjęcie przy odbiorze.

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** oznajmił, że takie stwierdzenia są poniżej krytyki. Zdaniem Burmistrza to że samorządy szydlowieckie się spotykają i rozmawiają to chyba bardzo dobrze że rozmawiają, że ustalają pewne rzeczy. Zarówno Starosta jako Przewodniczący Zarządu ma do tego prawo, żeby ustalać z Burmistrem pewne kwestie, jak i również Burmistrz ma takie uprawnienia. To bardzo dobrze że ze sobą rozmawiamy. Burmistrz stwierdził, że radna sugeruje, że jest to pismo na jakieś zamówienie, Burmistrz nie wie dlaczego radna podważa autorytet swojego szefa, jako radna Rady Miejskiej oczywiście może Pani to robić, ale dla mnie to jest niezrozumiałe. Zdaniem Burmistrza jest to po prostu wkładanie kija w mrowisko i szukanie sztucznych problemów.

**Radna Dorota Jakubczyk** nie zgodziła się z Burmistrem. Radna stwierdziła, że jako radna Rady Miejskiej sprawuje mandat i ma prawo do takiej wypowiedzi i żadnego kija w mrowisko nie wkłada i prosi, żeby Jej tu nie sugerować różnych rzeczy. To że się współpraca układa to dobrze i radna tego nie neguje, ale radna zadała konkretne pytanie i prosi tutaj nie insynuować i nie mylić pojęć. Radna się z tym nie zgadza.

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** stwierdził, że odpowiedział konkretnie na konkretne pytanie.

**Radna Grażyna Rycerska** oznajmiła, że jak widzimy Burmistrz jest bardzo hojny dla Powiatu, dlatego radna jako radna Rady Miejskiej skierowała do Burmistrza pytanie. Z jej części miasta jest wiele ulic do zrobienia m.in. ulica Zielona, Zielonka, Kwiatowa, Jodłowa. Radna zapytała Burmistrza kiedy planuje zrobić te ulice?

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** odpowiedział, że dopiero co ustalaliśmy budżet Gminy Szydłowiec na rok 2023 za którym z tego co Burmistrz pamięta głosowała również radna Grażyna Rycerska. Ten budżet będziemy zmieniać oczywiście w miarę możliwości, w miarę pozyskanych dodatkowych środków budżetowych.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** oznajmił, że składając wiele interpelacji otrzymał odpowiedzi od Burmistrza, że w tym roku będą procedowane też zmiany dotyczące nawierzchni dróg m.in. ulicy Bankowej. Radny wierzy, że tych środków pozostanie, aczkolwiek po dzisiejszej wypowiedzi radnej Doroty Jakubczyk na temat projektu uchwały w sprawie wieloletniego planu radny ma bardzo duże obawy i mieszkańcy z niecierpliwością oczekują wprowadzenia tych zmian. Radny mówi tutaj oczywiście o nawierzchni. Radny życzy powodzenia, zobaczymy jak to się ułoży w rzeczywistości. Podkreślił, że nie widzi celowości, żeby przekazywać te środki finansowe w takiej wysokości skoro dotacja była na kwotę 17.000.000 zł dla Powiatu.

**Radna Grażyna Rycerska** poinformowała, że jest wprowadzony rządowy program rozwoju dróg. Radna poprosiła Burmistrza o składanie wniosków, o to żeby Burmistrz się ubiegał o te środki dla naszych ulic.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** poprosił Skarbnika Gminy o informację, ponieważ na wczorajszym posiedzeniu nie uczestniczył akurat w tej części dotyczącej tego projektu uchwały w związku z tym radny chciał dopytać o wkłady finansowe, które zostaną przekazane przez Gminę Szydłowiec do Spółdzielni Socjalnej. Chodzi o celowość tych wkładów na kwotę 20.000 zł, ale również radny chciałby uzyskać dokładną informację na temat modernizacji oświetlenia ulicznego na terenie gminy Szydłowiec, która jest zaplanowana na kwotę 70.000 zł. Radny chciałby się dowiedzieć, gdzie to się odbędzie?

**Skarbnik Gminy Iwona Czarnota** odpowiedziała, że jeśli chodzi o wkłady to dwa punkty wyżej mieliśmy uchwałę, która określała zasady wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji. Tutaj wszystko było określone w tej uchwale. Zarząd Spółdzielni Socjalnej Kuźnia Idei Społecznych Szydłowiec zwróciła się z prośbą o zmianę i zabezpieczenie w budżecie Gminy Szydłowiec na rok 2023 środków w kwocie 20.000 zł, które Gmina Szydłowiec jako członek założyciel spółdzielni wniosłaby jako wkład finansowy do tego przedsiębiorstwa społecznego. Pismo ma długie uzasadnienie, ale Skarbnik przytoczyła konkluzję z tego uzasadnienia, że środki które otrzyma spółdzielnia byłyby na utrzymanie stanowisk pracy, które spółdzielnia socjalna ma obowiązek utrzymać w ciągu 12 miesięcy od dnia podpisania umowy tj. do 10 maja 2023 roku i 1 osobę do 10 lipca 2023 roku.

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** przypomniała, że uchwała była omawiana na posiedzeniu Komisji w dniu wczorajszym, ponadto została również przedstawiona na dzisiejszej sesji w związku z czym Przewodnicząca zamknęła dyskusję na ten temat.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** zauważył, że nie otrzymał pełnej odpowiedzi.

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** odpowiedział, że jeśli chodzi o oświetlenie uliczne to z tego co Burmistrz pamięta Wydział Gospodarki Komunalnej wnioskował o tę inwestycję na terenie sołectwa Sadek.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** zwracając się do Przewodniczącej zauważył, że do tej pory praktyką było, że pozwalaliśmy się wypowiadać radnym i Radny ma głos przeciwny jeżeli chodzi o zamykanie dyskusji. Radny ma do tego prawo.

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** zauważyła, że radny może zabrać głos dwa razy.

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 14 do protokołu.**

**Ad 5 ppkt 11.**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marek Cegliński** przedstawił projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi dotyczącej wykonania szczepień uczniom w Publicznej Szkole Podstawowej nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Jana III Sobieskiego w Szydłowcu wraz z uzasadnieniem.

**Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Radna Dorota Jakubczyk** zapytała Przewodniczącą, bo radna oczywiście szanuje prawo i wie że jak skarga jest niepodpisana nie podlega rozpatrzeniu przez Komisję Rewizyjną ale radna ma takie pytanie, czy w kwestii tej skargi może w tym momencie zabrać głos?

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** udzieliła głosu radnej Dorocie Jakubczyk.

**Radna Dorota Jakubczyk** bardzo żałuje, że dziś na sesji nie ma Dyrektora tej szkoły, ponieważ radna ma do Niego pytania. Radna pyta gdzie jest nadzór w tej szkole Dyrektora oraz nauczycieli, w tym wychowawcy? Szanowni Państwo zdarzyła się samowolka, to jest niedopuszczalne, aby pielęgniarka przyszła na lekcje i wyciągała dosłownie dzieci za kołnierz na szczepienia bez wiedzy rodziców. Mało tego jeżeli dziecko chciało zadzwonić do rodzica miało zabrany telefon. Radna pyta na jakiej podstawie? Co się w ogóle dzieje w naszych szkołach? Jak to dalej tak będzie? Radna wie, że wobec pielęgniarki zostały wyciągnięte konsekwencje oraz wie jakie, ale radna nie wyobraża sobie sytuacji, która nastąpiła na lekcji przy nauczycielu. Jak naszych dzieci nie chroni prawo. Rodzice nie mają w tym względzie nic do powiedzenia. Co to jest w ogóle? Dokąd to wszystko zmierza? Radna zapytała, czy zostały wyciągnięte konsekwencje wobec Dyrektora za brak nadzoru i wobec nauczycieli przez Dyrektora za dopuszczenie do takiej sytuacji? A jeżeli jeszcze to nie zostało zrobione, to kiedy to będzie? Bo z tego co radna się orientuje rodzice nie odpuszczają. Sprawa trafiła do prokuratury, prokuratura się tym zajmie, ale jeszcze jest Samorząd.

**Radna Anna Majstrak** zauważył, że w skardze znajduje się informacja o tym, że Rada Rodziców została zmieniona.

**Radna Dorota Jakubczyk** stwierdziła, że wie, że została zmieniona, ale to właśnie ta sytuacja stała się przyczynkiem do zmiany. Wobec tego radna jeszcze raz zapytała, czy zostały wyciągnięte konsekwencje, a jeżeli nie to czy będą?

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** odpowiedział, że nic nie wie na temat okoliczności o których mówiła radna i nie wie skąd radna ma takie informacje z tego co się działo w szkole. Natomiast sprawa nie dotyczy nadzoru pedagogicznego, również podobnie wypowiedziało się Kuratorium do którego skarga wpłynęła. W związku z powyższym takie a nie inne procedowanie tej sprawy. Jeśli sprawa została złożona do prokuratury to prokuratura się zajmie tą sprawą. Burmistrz wyraził nadzieję, że nie była to również do prokuratury skarga anonimowa.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** poinformował, że uczestniczył w tej Komisji Edukacji słuchając wypowiedzi Dyrektora szkoły PSP nr 1 i zwrócił uwagę również na inną rzecz oprócz podnoszonych przez radną kwestii konsekwencji itd. Radny poszedłby jeszcze w dodatkowym kierunku, ponieważ bardzo go zaniepokoiła wypowiedź Dyrektora, który stwierdził, że umowa która była podpisana z NFZ odnośnie świadczenia usług przez pielęgniarki była bardzo lakoniczna i ona w żaden sposób wyczerpujący nie dawała możliwości w pewnym stopniu reagowania na pewne sytuacje, też to co miało miejsce w szkole. Radny uważa również, że nie

do końca zostały tutaj pewne procedury zachowane i radny właśnie by szedł jednak w kierunku korekty i poprawy tych procedur. Tutaj rola jest organu prowadzącego do tego, żeby doprowadzić do jak najlepszej umowy, która by dawała pewne możliwości Dyrektorom. Radny nie mówi już o nauczycielach, bo akurat to się wydarzyło na lekcjach, trudno, choć radny bardzo żałuje że miało to miejsce. Radny wierzy, że takie sytuacje już się nie powtórzą w naszych szkołach, ale jako organ prowadzący powinien tego dopilnować i my jako Samorządowcy powinniśmy szczególną uwagę zwracać na bezpieczeństwo naszych dzieci.

**Radna Dorota Jakubczyk** nie zgodziła się z wypowiedzią Burmistrza, dlatego że takie zaganianie na ZOZ, na umowę w ogóle nawet nie jest poważne. Radna pyta skoro rodzice powierzają dzieci w szkole pod opiekę nauczycieli, kto w tym momencie ma do powiedzenia więcej? Nauczyciel, który sprawuje pieczę nad uczniem? Czy pielęgniarka, która wkracza i robi bezprawnie rzeczy wręcz karygodne?

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** podkreślił, że ani słowem nie wypowiedział się na temat Szydłowieckiego ZOZ-u.

**Radny Leszek Jakubowski** poprosił, żeby Prezydium obserwowało kto się zgłasza do dyskusji, żeby brać jakiś czynny udział w tym. To jest kolejny raz i radny uważa, że jest to sesja Rady Miejskiej i najpierw radni powinni się wypowiedzieć, zadać pytania, a dopiero później padają odpowiedzi. Taka jest kolejność rzeczy. Radny oznajmił, że już uczestniczył w takiej sesji, że musiał się zwalniać do toalety u Przewodniczącego, radny myśli, że już do tego nie dojdzie. Zapytał Przewodniczącą w związku ze złożeniem przez radnego pięciu zapytań na komisji Skarg, Wniosków i Petycji do Kierownika jednostki o to aby udostępnić pewne materiały.

**Radny Marek Cegliński** zauważył, że radny złożył cztery zapytania.

**Radny Leszek Jakubowski** potwierdził oraz zapytał, czy są odpowiedzi na te zapytania? Skoro nie ma odpowiedzi radny zapytał, jak możemy procedować taką uchwałą? To nie jest temat błahy. Radny nie chce się wpisywać tutaj w dyskusję, ponieważ z satysfakcją słucha tej dyskusji, bo pamięta „te uśmieszki” jak Państwa grupa zgłaszała wnioski o zamykanie dyskusji nam i nie pozwalaliście się nam wypowiedzieć. Tak w gwoli ścisłości przy tym pokazuje wasze zachowanie poprzednie jakie było, więc teraz wypowiadajcie się Państwo ile chcecie, ile możecie, bo każdy radny powinien się wypowiadać, ale organ prowadzący powinien zadbać o rzeczy które dotyczą szkoły. Radny nie chce się robić prokuratorem, bo nie ma kwalifikacji i uprawnień i niewolno mu tego robić, żeby kogoś oskarżać, ale sprawy które zaistniały podlegają naprawie i to natychmiastowej. Rada Miejska jako organ kontrolny nad kierownikiem jednostki ma obowiązek to uczynić.

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 15 do protokołu.**

## **Ad 5 ppkt 12.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szydłowcu wraz z uzasadnieniem.

### **Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Edukacji** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Surdy** poinformował, że projekt uchwały dotyczy jego osoby. Mamy dwie różne opinie na ten temat, mianowicie jedna opinie mówi o tym, że jeżeli uchwała dotyczy spraw organizacyjnych Rady to radny nawet jeśli uchwała dotyczy jego osoby może wziąć udział w głosowaniu. Natomiast druga opinie mówi o tym, że jeśli uchwała dotyczy bezpośrednio osoby radnego powinien zrezygnować z udziału w głosowaniu. W związku z tym, że nie mamy jednoznacznej opinii radny zrezygnował z udziału w głosowaniu.

**Radna Dorota Jakubczyk** zapytała **Wiceprzewodniczącego**, czy ma zamiar przystąpić w związku tym do jakiejś drugiej komisji? Wskazaniem by było, dlatego że radna jako była **Wiceprzewodnicząca** pracowała w dwóch komisjach. Radna uważa, że zasadnym by było, aby **Wiceprzewodniczący** zapisał się do jakiejś innej komisji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Surdy** odpowiedział, że ma taki zamiar.

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** poinformowała, że zgodnie z § 58 statutu pkt. 2 „Radny uczestniczy w pracach co najmniej dwóch Komisji” natomiast art. 21 pkt. 4 ustawy mówi, że „w posiedzeniach Komisji mogą uczestniczyć radni niebędący jej członkami. Mogą oni zabierać głos w dyskusji i składać wnioski bez prawa udziału w głosowaniu”. W art. 24 „Radny jest obowiązany brać udział w pracach Rady Gminy, jej Komisji oraz innych instytucji samorządowych do których został wybrany lub desygnowany”.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** w związku z cytowanymi przepisami radny zapytał, jak to się ma do **Przewodniczącej**? Ponieważ **Przewodnicząca** nie pracuje w żadnej Komisji. Radny stwierdził, że będzie to jego pytanie w sprawach różnych w tej kwestii. Radny chciałby uzyskać odpowiedź od **Przewodniczącej**.

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** odpowiedziała, że dotyczy jej to tak samo jak **Wiceprzewodniczącego**.

**Radna Dorota Jakubczyk** przytoczyła art. 58 statutu Gminy pkt. 2 „Radny uczestniczy w pracach co najmniej dwóch Komisjach. Radna zapytała jak to się ma?

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** zauważyła, że ustawa jest nadrzędnym przepisem. **Przewodnicząca** poprosiła radcę prawnego o wypowiedź.



**Radca Prawny Tomasz Kęsik** stwierdził, że z ustawy jednoznacznie wynika, że istnieje zakaz łączenia funkcji Wiceprzewodniczącego z członkostwem w Komisji Rewizyjnej, bo radca prawny rozumie, że rozmawiamy teraz w kwestii procedowanej uchwały. Natomiast jeśli chodzi o samo uczestnictwo w pracach Komisji to radca prawny zwrócił uwagę na to, że o składzie Komisji decyduje Rada. Ustawa wyraźnie przewiduje, że radny wybrany w skład Komisji ma obowiązek uczestniczyć w posiedzeniach Komisji, natomiast każdy radny ma również prawo uczestniczyć w pracach Komisji, której nie jest członkiem i jest to uprawnienie radnego. Obowiązkiem jest branie udziału w posiedzeniach tej Komisji do której został wybrany.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** zapytał radcę prawnego co by się stało w pewnym momencie, bo idąc tym tokiem rozumowania, gdyby wszyscy radni złożyli w tym momencie rezygnację z prac w Komisjach? Radny zapytał na jakiej podstawie byśmy opiniowali projekty uchwał i jak by wyglądała praca Rady? Radny poprosił o wyjaśnienie.

**Radca prawny Tomasz Kęsik** stwierdził, że mówimy o problemach prawnych, czy sytuacjach hipotetycznych, które tutaj nie zaistniały. Radca prawny może tylko powiedzieć, że obowiązki i uprawnienia radnego określa ustawa o samorządzie gminnym i każdy radny jest obowiązany obowiązkami w tej ustawie określone wykonywać. Radca prawny przytoczył przepis który wypowiada się na temat obowiązków radnego co do prac w Komisjach.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** stwierdził, że w takim razie wracamy do §58, jeżeli radny ma uczestniczyć w pracach co najmniej dwóch Komisji, to jeżeli radny nie uczestniczy to znaczy, że łamie statut Gminy.

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** oznajmiła, że pozwoli sobie odpowiedzieć. W Komisji Skarg Wniosków i Petycji nie może uczestniczyć Przewodniczący i Wiceprzewodniczący oraz w Komisji Rewizyjnej. Przewodnicząca zauważyła, że pozostałe Komisje mają pełne składy. Być może ktoś chce zrezygnować, nie ma problemu przyjmujemy. Osiem osób przewiduje statut i tyle jest.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** zapytał na jakiej podstawie Przewodnicząca to stwierdza? Zdaniem radnego Komisje nie mają pełnego składu m.in. Komisja Edukacji.

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** odpowiedziała, że Komisja Edukacji ma obecnie pełny ośmioosobowy skład, natomiast Komisja Rewizyjna oraz Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie mają pełnego składu, jednak Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady nie mogą być członkami tych właśnie Komisji.

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 16 do protokołu.**

## **Ad 6.**

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** poinformowała, że wszystkie Komisje Stałe Rady Miejskiej tj. Komisja Budżetu, Komisja Rewizyjna, Komisja Edukacji, Komisja Infrastruktury oraz Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pracowały nad sprawozdaniami z prac Komisji za 2022 rok i wydały opinię pozytywną. Przewodnicząca oznajmiła, że jeśli nie będzie uwag do sprawozdań z pracy poszczególnych Komisji Rady Miejskiej za 2022 rok to proponuję głosowanie nad wszystkimi sprawozdaniami z prac Komisji poprzez przeprowadzenie jednego głosowania.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** odniósł się do Komisji Infrastruktury, której radny jest członkiem. Radny wypowiedział swoje zdanie i uzasadnił je nie głosując za przyjęciem tego sprawozdania z Komisji Infrastruktury, ponieważ uważa, że Komisja nie zrealizowała w 100% swoich zadań. W związku z tym radny nie zgłasza za przyjęciem tego sprawozdania. Radny odniósł się do sprawozdania z pracy Rady Miejskiej Radny złożył uwagę do tego sprawozdania, która niestety nie została uwzględniona. Radny odczytał treść zgłoszonej uwagi i zgłosił ją jako wniosek do sprawozdania /w załączeniu do protokołu/.

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** zaproponowała poddanie pod głosowanie sprawozdania z pracy Komisji za 2022 rok, następnie poddanie pod głosowanie wniosku oraz sprawozdania z pracy Rady.

**Radny Arkadiusz Sokołowski** zauważył, że procedujemy sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej i do tego sprawozdania odnosił się ten wniosek. Zdaniem radnego najpierw powinno zostać przeprowadzone głosowanie nad wnioskiem, a następnie przyjąć całość.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa** zauważył, że punkt w porządku obrad brzmi następująco „przyjęcie sprawozdania Rady Miejskiej w Szydłowcu za 2022 rok oraz sprawozdań Komisji Stałych Rady Miejskiej za 2022 rok”. Wiceprzewodniczący rozumie, że Przewodnicząca chce przegłosować niebudzące kontrowersji sprawozdania z prac poszczególnych komisji, a w kolejnym rozdziale przegłosujemy wniosek radnego Marka Artura Koniarczyka oraz całe sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym przyjęcie sprawozdań Komisji Stałych Rady Miejskiej za 2022 rok– załącznik nr 17 do protokołu.**

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** poinformowała, że każdy z radnych otrzyma treść wniosku zgłoszonego przez radnego Marka Artura Koniarczyka oraz zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.

**Radny Leszek Jakubowski** żeby nie przedłużać dyskusji chciałby zacytować obowiązki Przewodniczącego „§39 naszego regulaminu. Przewodniczący obrad czuwa nad przestrzeganiem toku” radny uważa że jest to odpowiedź na to wszystko.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa** odniósł się do wniosku złożonego przez radnego Marka Artura Koniarczyk twierdząc, że jest to taki dylemat, że z jednej strony są to zapisy tego typu, które znajdowały się w sprawozdaniach w latach wcześniejszych, mówiące o tym co robił sam Przewodniczący. Natomiast z drugiej strony sprawozdanie dotyczy działalności Rady Miejskiej, czyli organu i nie odnosi się tak naprawdę do poszczególnych radnych. Wiceprzewodniczący zauważył, że w tym momencie mielibyśmy wpleść w sprawozdanie zasługi jednego konkretnego radnego. Dylemat polega na tym, że skoro robiliśmy to wcześniej, skoro to się znajdowało w sprawozdaniu i przyjmowaliśmy to w konsekwencji należałoby to zrobić i w tym momencie. Natomiast trzeba też rozważyć czy akurat konkretnego radnego, choćby On był nawet Przewodniczącym, jego osiągnięcia, jego praca znajdowała odzwierciedlenie w tym sprawozdaniu, bo w ślad za tym należałoby tak naprawdę wpisać pracę każdego innego radnego w tym sprawozdaniu i każdy radny powiedzmy Maciej Kapturski, czy Marek Cegliński, czy ktokolwiek inny właściwie też mógłby sobie laurkę wystawić i w to wpisać. Wiceprzewodniczący stwierdził, że tu jednym słowem jest dylemat.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** odpowiedział, że każdy radny ma prawo składać swoje wnioski i uwagi do tego co procedujemy. Radny życzy każdemu, żeby miał się czym pochwalić i wierzy, że radni naprawdę wykonują kawał dobrej roboty i fajnie jest, żeby na zewnątrz wybrzmiewała ta nasza praca.

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** poinformowała, że każdy radny otrzymał sprawozdanie z prac Rady Miejskiej w Szydłowca za 2022 rok. Do dnia sesji została wniesiona jedna uwaga do sprawozdania. Na posiedzeniu prezydium Rady Miejskiej w dniu 3 lutego 2023 roku ustalono, że uwaga nie zostanie uwzględniona. Powodem nieuwzględnienia zgłoszonej uwagi, jest fakt, iż proponowana zmiana nie dotyczy bezpośrednio pracy Rady Miejskiej, tylko indywidualnie byłego Przewodniczącego Rady Miejskiej w związku z czym nie kwalifikuje się do ujęcia w sprawozdaniu z prac Rady Miejskiej. W sprawozdaniu Rady Miejskiej żaden radny nie jest wyróżniany indywidualnymi osiągnięciami i to samo dotyczy Przewodniczącego.

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym wniosek radnego Marka Artura Koniarczyka- załącznik nr 18 do protokołu.**

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym przyjęcie sprawozdania z pracy Rady Miejskiej za 2022 rok- załącznik nr 19 do protokołu.**

**Ad 7.**

**Radna Dorota Jakubczyk** złożyła 10 interpelacji oraz odczytała ich treść.

**Radny Maciej Kapturski** złożył 8 interpelacji.

**Ad 8.**

**Radna Grażyna Rycerska** nawiązała do swoich wcześniejszych interpelacji. Dnia 20 grudnia 2022 roku radna złożyła interpelacje dotyczącą przyjęcia uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i w sprawie określenia wysokości

stawek podatku od nieruchomości, które ustalają to nowe stawki na 2023 rok. Są one wyższe niż w bieżącym roku. Radna złożyła wniosek, aby opłaty za odpady komunalne, za podatek od nieruchomości pozostały na tym samym poziomie jak w 2022 roku. Proszę Państwa zebrałam kilkaset podpisów, w odpowiedzi na podpisy, które zostały złożone mieszkańcy otrzymują wezwania. Radna odczytała treść wezwania „Burmistrz Szydłowca w związku z rozbieżnościami w ilości osób zamieszkałych ujętych w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a ilością osób które faktycznie zamieszkują nieruchomość wskazaną powyżej wzywa w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania do złożenia korekty deklaracji. Po tym terminie w przypadku nie złożenia korekty zgodnie z artkułami, tutaj z Dz. U. Burmistrz Szydłowca określi wysokość opłaty poprzez wydanie decyzji administracyjnej z możliwością naliczenia opłaty do 5 lat wstecz. Z podpisów złożonych pod pismami kierowanymi do Urzędu Miejskiego w Szydłowca wysokości opłat lokalnych wynika że na nieruchomości wskazanej powyżej zamieszkuje większa ilość osób niż wskazana w deklaracji o wysokości opłaty z odpady.” Proszę Państwa na moją interpelację otrzymałam odpowiedź, w której umieszcza się analizę miast i gmin nie tych co ja akurat prosiłam. Ja prosiłam o dokonanie analizy gminy Chlewiska i Miasta Radomia. Proszę Państwa jestem pewna, że w Gminie Chlewiska od jednej osoby jest pobierana opłata 20 zł miesięcznie za odpady. I do czego zmierzam? Chcę wam powiedzieć, że tam nie ma ani wysypiska w Gminie Chlewiska, ani żadnego składowiska odpadów. Nie ma czegoś takiego, po prostu podjeżdża odpowiednia śmieciarka i ona zabiera z pod posesji odpady. W miejscowości Radom tam gdzie są oczywiście osiedla, gdzie są bloki, bo też tłumaczy się to, że u nas są bloki i że nie możemy porównywać się do Gminy Chlewiska. W miejscowości Radom, gdzie są bloki, gdzie są osiedla dość duże, znamy Radom prawda? Więc tam od rodziny jest pobierane 54 zł za odpady. Od rodziny, rodzina 5 osobowa, 4 osobowa, proszę sobie policzyć jak to wszystko wygląda. Radna poprosiła by Burmistrz wyjaśnił mieszkańcom dlaczego popiera działania spółki zajmującej się odpadami, a nie popiera Pan mieszkańców, tylko jak przedstawiłam tutaj Pan zleca i zezwala na ich inwigilacje. Jaką kwota pieniędzy w budżecie na ten rok Pan przeznaczył na dofinansowanie spółki zajmującej się odpadami?

**Radna Dorota Jakubczyk** Szanowni Państwo, tak jak do tej pory było w dobrym tonie uzgadnianie terminu sesji budżetowej przynajmniej z radnymi u których zbieżność sesji budżetowych na każdym szczeblach samorządowym może spowodować kolizję z ich wykonywaną pracą zawodową. Obecnie tak nie jest. Nie wiem czym to jest spowodowane. A może po prostu zwykła gafą? Sprawą, którą chciałabym poruszyć jest lekceważący styl odpowiedzi na interpelacje Radnych. Często są przekłamanie, a po interwencji wyjaśnia się, że to jest omyłka lub odpowiedź cytuję „orientacyjny koszt zadania wyniósł” ileś tam złotych, skoro to zadanie już było wykonane, odebrane. A w odpowiedzi na interpelację ocena radnego przez organ wykonawczy jak głosował nad daną uchwałą to już jest szczyt wszystkiego. Ja osobiście sobie nie życzę, ocenią mnie moi wyborcy. Z całym szacunkiem, głosowanie jest przecież jawne, są transmisje, sesja jest nagrywana, mieszkańcy oglądają, obserwują. Bardzo często też w odpowiedziach na interpelacje odsyłani jesteśmy do stron internetowych, bo tam są przecież zamieszczone takie dane. Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Radny pyta, Radny ma otrzymać odpowiedź na interpelacje.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** jako pierwszą kwestię podniósł pisma, które wpływają do Rady Miejskiej. Poinformował, że pozwolił sobie sprawdzić te pisma w ostatnim czasie i po prostu był zdumiony tym, że Radni nie są informowani o pismach, które wpływają do Rady. Radny oznajmił, że poda szereg przykładów, a w ogóle przykładem jest też sytuacja z Komisji, którą Radny też bacznie obserwuje i niepokojącym jest to, że procedujemy tak jak dzisiaj skargę i wszyscy radni nie otrzymują materiałów, żeby móc mieć wiedzę szeroką na ten temat. Radny podał przykłady pism które wpływały, to są pisma, które były kierowane przez naszych mieszkańców do nas, ale też przez instytucje zewnętrzne. Jest pismo Pana Józefa Kowalika w sprawie miejsc parkingowych przed Muzeum Instrumentów Muzycznych, jest to prośba skierowana do Radnych z dziewiętego i nie mamy tu żadnej informacji. Nie ma informacji, że to zostało przekierowane do radnych. Nawet w kwestii zebrań sołeckich to wszystko powinni radni otrzymywać, niezależnie od tego czy jesteśmy radnym danego okręgu. My jako radni reprezentujemy Radę Miejską w Szydłowcu, radny to wielokrotnie podkreślał. A tu mamy przekierowywanie informacji do radnego Marka Ceglińskiego w tym przypadku, bo chodziło o zebranie wiejskie w Sadku. Kolejna rzecz bardzo istotna, to Radny akurat osobiście nie otrzymał wystąpienia pokontrolnego z kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Gminy Szydłowiec za okres od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2020 roku. Kontrola była przeprowadzona przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Radny nie wie jak to się stało i ma nadzieję, że to jest incydent, że to się nie powtórzy. Jest jeszcze jedno bardzo ważne pismo od Marszałka Adama Struzika. Marszałka Województwa Mazowieckiego, który informuje nas o programach wsparcia na rok 2023 i wyraźnie jest napisane cytuję „zależy nam na jak najszerszym rozpropagowaniu wiedzy o programach sprzyjających rozwojowi Województwa Mazowieckiego, dlatego uprzejmie proszę o przekazanie tego pisma również Przewodniczącym Rad i Radnym Państwa jednostek. Oczywiście też odniosę się w tym samym tonie powiem o sytuacji dotyczącej odpowiedzi na interpelacje. Proszę Państwa nie dziwcie się, że składam kilka razy na podobne tematy interpelacje i chciałbym, żeby to wybrzmiało, bo po prostu te odpowiedzi są niepoważne i wiem, że te odpowiedzi są w ostatecznym kształcie przyjmowane przez Burmistrza, który poprawia i koryguje te odpowiedzi swoim pracownikom. Szanowni Państwo chciałbym poruszyć jeszcze kwestię sytuacji jaka ma miejsce w PSP nr 1. Jest to problem jeżeli chodzi o siedziby dla organizacji pozarządowych, ale tych organizacji jest wiele, wiele innych i w jakiś sposób sobie one radzą. Więc należałoby myśleć w jakiś sposób znaleźć inne rozwiązania tutaj jeżeli chodzi o takie sytuacje. Jeżeli chodzi o dzisiejszą sesję: Pani Przewodnicząca jeżeli będzie Pani miała ochotę zamykać posiedzenie to chce Pani przypomnieć, że. Zamykać dyskusję to chce Pani przypomnieć, że to jest forma wniosku formalnego i radny ma prawo zgłosić sprzeciw, tak na marginesie, tak na przyszłość.

**Radny Leszek Jakubowski** poinformował, że po kilku zebraniach wiejskich jest informacja, że ta Gmina Szydłowiec to jest najgorsza. Wczoraj miałem spotkanie sołeckie w Chustkach i to co mówiła radna Grażyna Rycerska o cenie tych odpadów, o tym zbieraniu tylko teraz raz w roku, ograniczenie do minimum, Chlewiska taniej, Jastrzab taniej, Orońsko taniej, podobnie tylko Mirów jest porównywalny, że jesteśmy najdrożsi w Polsce. Że woda droga, że inne rzeczy. Słuchajcie to są informacje które krążą jakby w otoczeniu. To dotyczy również nas radnych, bo my to prawo stanowimy. Więc ja nie wiem Panie Burmistrzu, czy to spotkania wiejskie, czy informacja w jakiś inny sposób przekazywana, że to nie jest prawda.

Wydrukowanie kilku kartek na których się znajdują informacje gdzie, Co ile kosztuje? żeby zebrać to. Bo powielanie tych informacji tak jak wczoraj przez jedną osobę czy przez dwie, a słucha ich 30 to skutkuje tym, że później to się wylewa i czy jest to zgodne z prawdą czy nie to dociera do ludzi. Więc jakieś działanie trzeba w tym temacie podjąć, bo nie sądzę żebyśmy byli najdrożsi, ale takie informacje krążą, że wszystko jest lepiej w ościennych gminach, wszystko tam jest idealnie, że już teraz jest miasto Jastrząb i Burmistrz Bracha, a nie Wójt itd.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** skierował pytanie do Burmistrza. Radny wie, że mieszkańcy złożyli pismo dotyczące targowicy przy ulicy Sportowej to pismo zostało złożone 31 stycznia br i tak na marginesie do dnia dzisiejszego nie mamy tej informacji. Chciałbym uzyskać od Burmistrza informacje kiedy zostanie przekazane to pismo z Urzędu i kiedy rozpoczniemy procedowanie tego wniosku mieszkańców? Bo do tego wniosku został załączony projekt uchwały.

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** oznajmił, że nie wie czy wszystko spisał, ale postara się po krótko odpowiedzieć na poruszone tematy. Jeśli chodzi o ten ostatni temat to będzie to procedowane, jest w trakcie procedowania można powiedzieć, zostało to złożone do Burmistrza Szydłowca. Jeśli chodzi o temat poruszony przez radnego Leszka Jakubowskiego dotyczący zebrzań wiejskich i jak gdyby wyjaśniania pewnych tematów to Burmistrz odpowiedział, że jeśli tylko jest zaproszony i czas mu pozwala (z reguły zawsze stara się wygospodarować ten czas) to jest na zebraniach wiejskich. Nie miał zaproszenia, gdyby miał i gdyby to był termin taki w który mógłby być to by był i na pewno by wytłumaczył dlaczego tak jest. A rzeczywiście jeśli chodzi o wodę to mamy jedną z najtańszych stawek tutaj nie wiem jak w kraju, ale porównywałem je z miastami powiatowymi, czy regionem radomskim i świętokrzyskim i mamy wodę i ścieki bardzo tanie. Jeżeli chodzi o ogrzewanie z sieci ciepłowniczej to chyba jest nawet najtańsza taryfa w Polsce. Więc szanowni Państwo mamy tutaj powód do zadowolenia i możemy się nawet że tak powiem się tym chwalić że mamy najtańszą taryfę w Polsce jeżeli chodzi o ogrzewanie. Jeśli chodzi o odpady to tutaj i radny Jakubowski je poruszał i radna Rycerska, jeżeli chodzi o odpady to nie możemy się porównywać proszę Państwa z Chlewiskami, bo to co powiedziałem już wielokrotnie, bloki, budynki wielorodzinne powodują to że te odpady u nas kosztują tyle właśnie więcej niż w takich małych gminach, które takich budynków wielorodzinnych nie mają, ponieważ tam częstotliwość odbierania odpadów jest po prostu dużo częstsza. Dwa razy w tygodniu odbieramy odpady z takich miejsc, a z miejsc gdzie są np. domy jednorodzinne dwa razy w miesiącu. Więc to jest znacząca różnica dwa razy w tygodniu, a dwa razy w miesiącu. I to powoduje też różnicę cen. Nie możemy się też porównać Pani radna z Radomiem w żaden sposób ponieważ tam w ogóle jest inny system naliczania odpadów, jest od gospodarstwa domowego, za gospodarstwo jednoosobowe i za gospodarstwo wieloosobowe o ile Burmistrz dobrze pamięta. Jest to zupełnie inny system naliczania wysokości odpadów. Jeśli chodzi o te pisma, które mieszkańcy dostają to jest to normalna procedura prowadzona przez wydział. Wydział ma za zadanie weryfikować deklaracje odpadowe i jeżeli ktoś z domu jakiegoś czy wpłynęło pismo podpisał się tam kilka osób a widnieje w systemie ich mniej to od razu kierownik podejmuje działanie i tutaj nie ma się co dziwić, bo dbamy o swój własny interes można powiedzieć w pewnym sensie, bo kontrolujemy tych którzy za odpady nie płacą, albo po prostu nie składali deklaracji. Więc nie

możemy takich rzeczy pomijać, jeżeli mamy informację, że w danym mieszkaniu mieszka więcej osób, a mamy w deklaracjach mniej. Zresztą prowadzimy w tej chwili weryfikację deklaracji, można powiedzieć w związku z tym, że mieszkańcy składali dodatek węglowy, bo mamy teraz taką możliwość, tak to niestety wygląda. Jeśli chodzi o odpowiedzi na interpelacje, bo tu też był poruszony ten temat to chciałem powiedzieć, że odpowiedzi na interpelacje oczywiście są wyczerpujące i są że tak powiem udzielane zawsze w terminie. Przynajmniej tak się staramy. Chciałem jeszcze dodać, że wielokrotnie właśnie te interpelacje są powtarzane, albo dotyczą tego samego tematu i ja powiem to tutaj na sesji wręcz, że jeśli interpelacje będą się powtarzać to ja odpowiem krótko, że odpowiedź na interpelacje została udzielona dnia tego i tego i to będzie odpowiedź na interpelacje. Uprzedzam, że tak będzie jeżeli one będą się powtarzać. Jeśli chodzi o wypowiedzi radnej Doroty Jakubczyk to powiem tak, również odpowiedzi na interpelacje na tematy które radna poruszała były już udzielane. Jak dobrze Pani wspomniała kwota tych 30.000 zł z placu zabaw została przesunięta na modernizację remizy w Majdowie, dobrze Pani o tym wie. I też pisałem to w interpelacji, że głosowała Pani za tym, żeby po prostu jak gdyby uwypuklić to, że temat jest doskonale Pani znany, a interpelacja jest zadana, żeby po prostu była. Tak jest moja odpowiedź. Co do szkoły w Majdowie i tego placu zabaw była udzielona odpowiedź że ze środków bieżących Pani Dyrektor wyremontuje ten plac zabaw w zakresie tym który wymaga takiej interwencji. Jeśli będzie taka potrzeba i Pani Dyrektor sobie z tym zadaniem nie poradzi to pochylimy się nad tym. Chciałem również powiedzieć, że tak naprawdę myślałem, że w Pani wystąpieniu Pani mnie pochwali za to, że wiele prac remontowych w tej szkole ostatnio się zadziało i naprawdę bardzo duży zakres prac takich remontowych. One były do wykonania, bo ta szkoła jest myślę że od momentu jej uszkodzenia nigdy nie została doprowadzona do takiego stanu jaki był i pewne rzeczy są konsekwencją tego co się kiedyś zadziało w przeszłości, ale wiele prac remontowych zostało wykonanych. Nie wiem, czy nie miała Pani okazji jeszcze zobaczyć? Jeżeli nie to na pewno możemy tam pojechać i przekonać się naocznie jak wiele zostało w tym zakresie zrobione. Oczywiście tak jak powiedziałem wcześniej chcielibyśmy robić wiele więcej, a możemy tyle ile możemy. Myślę, że każdy z radnych ma tę świadomość. Myślę, że nie ma takiego samorządu, który byłby samorządem idealnym, wykonywał wszystko i nie miał żadnych problemów czy z to z infrastrukturą czy z innymi kwestami które go dotyczą. To jest spore przedsiębiorstwo zatrudniające blisko 100 osób, a z tego co Burmistrz pamięta to 95 osób w urzędzie więc naprawdę spraw jest wiele i również wiele może być niedociągnięć, bo tu pracują tylko ludzie i musimy sobie zdawać z tego sprawę.

**Radny Adam Pietras** odniósł się do zarzutów które powiedział radny Jakubowski odnośnie tego zebrania sołeckiego na wsi, że woda drastycznie zdrożała. Otóż nie Panie radny woda kosztowała do 7 grudnia 2022 roku 3,41 zł netto, a od 8 grudnia kosztuje 3,48 zł. Radny uważa, że nie jest to drastyczna podwyżka. Natomiast ścieki kosztowały 4,23 zł, a kosztują 4,31 zł. To jest 8 groszy, czy to jest tak dużo? Zdaniem radnego nie. Jeśli chodzi o odpady proszę Państwa 26 zł, proszę sobie sprawdzić w internecie ile kosztują w poszczególnych miastach, ile ludzie opłacają za odpady od 30 zł wzwyż i myślę, że jeżeli by w Szydłowcu odbierał podmiot zewnętrzny tyle by kosztowały. Kosztują 26 zł i do tego jeszcze 10 osób jest zatrudnionych i ma zatrudnienie. To jest bardzo ważne. Rozmawiałem z księgową w spółce, która powiedziała, że przez rok czasu od 2021 do 2022 roku zapłaciliśmy za olej do samochodów

więcej o 120.000 zł. Skąd my mamy to wziąć? Tak zdrożało paliwo. Tak więc myślę, że te jakieś takie pomówienia, zarzuty, czy dyskusja w tym kierunku, że to jest wszystko drogo to jest trochę nieprawdą.

**Radny Leszek Jakubowski** w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Burmistrza myślę, że Pan mnie zrozumiał, że to nie był zarzut do Pana, że Pan nie uczestniczy, bo Pan na zaproszenie każde, które ja złożyłem, czy sołtys złożył Pan uczestniczył. A do radnego Adama Pietrsa odniósł się słowami „są ludzie którzy nie potrafią czytać ze zrozumieniem, ale niektórzy słuchać ze zrozumieniem”. I to wszystko na ten temat, ja powiedziałem o tym, że mieszkańcy mieli takie zarzuty, mieszkańcy to mówili i prosiłem Pana Burmistrza, żeby Burmistrz jakąś kampanie informacyjną przeprowadził, bo radny wczoraj sam tłumaczył, że to nieprawda z odpadami, że to my wywozimy, że jest taniej itd. ale trudno przyjmuję to wszystko i każdy oceni wypowiedzi poszczególnych członków Rady. Więc myślę, że warto by było powiedzieć, że właśnie jest woda tania, bo jest tańsza niż w innych, o ciepłe, o innych rzeczach i o tych odpadach, dlaczego jest mniejsza ilość.

**Radna Grażyna Rycerska** Panie Burmistrzu w nawiązaniu do moich wypowiedzi, mieszkańcy to odbierają jako inwigilację, że oni są po prostu inwigilowani. Radna zwróciła uwagę, że Burmistrz nie udzielił jej odpowiedzi odnośnie wyjaśnienia mieszkańcom dlaczego Burmistrz popiera działania spółki, a nie jest za mieszkańcami? Radna jeszcze raz nawiązała do tego, że 20 zł w Gminie Chlewiska wynosi miesięczna opłata za odbiór odpadów, u nas 26 zł. Proszę powiedzieć co się dzieje z tymi 6 złotymi? Na co one są przeznaczone?

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** odpowiedział, że gdyby chciał być złośliwy to odpowiedziałby, że na wybudowanie bloków.

**Radna Grażyna Rycerska** poprosiła Przewodniczącą o zastosowanie takich działań, żeby ludzie wszyscy płacili, czyli jak zrobimy 20 zł dla każdego to wszyscy zapłacą. Radna zwróciła się do Burmistrza odnośnie tych podpisów informując, że są rodziny gdzie się podpisało przypuścimy 4 czy 5 osób, dlaczego? Dlatego, że te osoby są tam zameldowane, mają prawo się wypowiedzieć, że śmieci są jednak za drogie i podatek od nieruchomości też jest za drogi. Ci mieszkańcy mają prawo się wypowiedzieć i uważam, że nawet jeśli taka czy inna osoba się podpisała to nie znaczy, że ona teraz ma być kontrolowana. Ja płacę za odpady od dwóch osób, za siebie i męża, ale mam zameldowanych troje dzieci i co, gdyby się tych troje podpisało to też byłabym inwigilowana? Proszę powiedzieć.

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** odpowiedział, że my nikogo nie inwigilujemy, ale mamy również uprawnienia kontrolne i jeżeli mamy dokumenty świadczące o możliwej nieprawidłowości to je po prostu sprawdzamy. Jeśli na podstawie postępowania wyjaśniającego okaże się że taka osoba rzeczywiście nie zamieszkuje to „włos z głowy jej nie spadnie” i tutaj nie ma co się denerwować. Natomiast my musimy wyjaśniać takie sprawy. Tak jak powiedziałem, jeśli są wątpliwości to my je wyjaśniamy i do tego też jestem zobligowany przez Radę. I to dotyczy właśnie tej kwestii, że sprawdzaliśmy czy toczy się jakieś postępowanie wyjaśniające. Jeśli chodzi o spółkę to co Pani mówi to jest w ogóle niezrozumiałe i nijak się



ma do rzeczywistości. Spółka w żaden sposób nie jest dotowana przez Gminę. Spółka prowadzi działalność gospodarczą. Z tego co wiem dochody, czy przychody spółki wynikające z obsługi systemu gospodarowania odpadami na terenie gminy Szydłowiec są na granicy opłacalności. I nie pamiętam dokładnie czy nawet w tym roku ta działalność nie zamknęła się startą dla spółki. Ceny w innych samorządach już powiedziałem, nie możemy się porównywać do samorządów małych, które nie mają gospodarstw wielorodzinnych, tylko musimy się porównywać do innych samorządów właśnie naszej wielkości. Po za tym szanowna Pani radna być może są Gminy, które są bogatsze tak i też dopłacają do systemu gospodarowania odpadami, jeszcze więcej niż my, bo my też dopłacamy. Gdybyśmy chcieli, że tak powiem tylko i wyłącznie posiłkować się wpłatami od mieszkańców to te ceny byłby i tak wyższe. Zobaczmy jaka będzie sytuacja w tym roku, ale zeszły rok wskazuje, że dopłaciliśmy około 350.000 zł, (Burmistrz podkreślił, że nie pamięta dokładnie i mówi tę kwotę z pamięci) do systemu gospodarki odpadami z naszego budżetu. A tak nie powinno być, bo ten system powinien nam się bilansować. Co prawda ustawodawca dał już taką możliwość, że samorzady mogą dopłacać, ale z reguły powinien on się bilansować. Burmistrz dodał, że my nie podnosiliśmy kwoty za odbiór odpadów przez blisko dwa lata i to też trzeba wziąć pod uwagę. Te ceny były znacząco niżej, utrzymywaliśmy tą cenę przez blisko dwa lata, także to też ma wpływ na to że po dwóch latach praktycznie podnieśliśmy stawkę. I o tym też już nikt nie pamięta, że przez dwa lata ceny nie były podnoszone.

**Radna Dorota Jakubczyk** odniosła się krótko do wypowiedzi Burmistrza informując, że nie jest gołosłowna, że ma odpowiedzi na interpelacje przed sobą i dla radnej to nie jest odpowiedź „orientacyjna kwota modernizacji Kina Górnik, orientacyjna kwota modernizacji budynku OSP Szydłowiec”. Jak to orientacyjna? Konkretnie wydatki, podpisał Burmistrz Artur Ludew, przygotowała Aleksandra Surdy, zbieżność? Następną odpowiedź na interpelację, że omyłkowo nie ujęto informacji o udzielonych w 2021 roku dotacjach na organizację zajęć sportowych. Mogłabym tu jeszcze wiele, wiele wymieniać. Czy chociażby pismo, że wniosek Pana zostanie skierowany z innymi wnioskami do ujęcia w budżecie na 2023 rok, natomiast ostateczną decyzję podejmie Rada Miejska w Szydłowcu uchwalając budżet. Projektodawcą jest Burmistrz i jeżeli nie ujmie danego zadania to tego zadania nie ma. Wiemy wszyscy jak jest.

**Radna Dorota Jakubczyk** Panie Burmistrzu utrzymanie infrastruktury szkolnej to jest zadanie własne Gminy.

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** Szanowna Pani Radna jeśli była jakaś omyłka, pomyłka, czy czegoś zabrakło w jakiejś wypowiedzi to normalnie przyznaliśmy się do tego i odpowiedzieliśmy tak jak należało. Tak jak powiedziałem to tylko ludzie pracują i każdy może się pomylić i odpowiedź prawidłowa została udzielona i to dotyczyło jednego razu. Jeśli chodzi o szacunkowe koszty remizy OSP Szydłowiec to zadała Pani takie pytanie, żeby wyszacować Pani koszt i dlaczego była informacja, że szacunkowe koszty, ponieważ remiza w Szydłowcu była remontowana razem z kinem i żeby odpowiedzieć Pani szczegółowo na to pytanie to musielibyśmy z kosztorysów kwotę po kwocie sprawdzać na co ona była wydatkowana. Burmistrz nie wie czy to jest z punktu widzenia możliwe, bo strop który jest sufitem w remizie

jest podłoga w kinie. Dlatego dostała Pani taką informację, bo po prostu na tym zadaniu byłoby trudno to oszacować. To było jedno zadanie i gdyby radna zapytała Burmistrza jaka była wartość remontu zadania na które składało się remont remizy i kina to Burmistrz by odpowiedział konkretnie, zresztą jest to umieszczone pod przetargiem i jest to w budżecie. Tylko i wyłącznie dlatego. Burmistrz uważa, że jego odpowiedź jest bardzo uzasadniona w tym momencie. Jeśli chodzi o budżet i to co jest podejmowane, to ostateczne decyzje podejmuje Rada i to jest fakt.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie na zadane przez niego pytania w sprawach różnych, bo nie usłyszał na nie odpowiedzi.

**Przewodnicząca obrad Jadwiga Kopycka** poprosiła o złożenie pytań na piśmie, informując, że wtedy Radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** poprosił o przypomnienie czego dotyczyły pytania Radnego, a udzieli na nie odpowiedzi. Burmistrz zauważył, że jesteśmy na sesji, mamy czas dla siebie, Burmistrz jest do dyspozycji, dlatego prosi, żeby Radny powtórzył pytania, a On postara się udzielić odpowiedzi.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** poprosił Biuro Rady Miejskiej o przekazanie wyciągu z protokołu dotyczącego złożonych przez radnego zapytań dotyczących przede wszystkim PSP nr 1.

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** zauważył, że jest do dyspozycji radnego, jeśli Radny nie chce powtórzyć swoich pytań to trudno, to jego wybór. Radny nie będzie mówił Burmistrzowi co ma robić, co Burmistrz ma sobie brać i co Burmistrz ma sobie wybierać. Jest możliwość składania pytań jeśli radny uważa, że te pytania nie są ważne, nie chce ich powtórzyć to trudno, Burmistrz pozostawi bez odpowiedzi.

**Radny Marek Artur Koniarczyk** oznajmił, że nie ma zamiaru się powtarzać i w tym momencie będzie to w protokole. Radny poprosił o wyciąg i odpowiedzi na sprawy różne.

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** odpowiedział, że nie ma obowiązku udzielania odpowiedzi na piśmie na pytania zadane w sprawach różnych, dlatego jeśli Radny ich nie powtórzy to Burmistrz pozostawi je bez odpowiedzi.

#### **Ad 11**

Na tym porządek XLIX sesji został wyczerpany.

**Przewodnicząca obrad** wypowiadając formułę „Wysoka Rado, zamykam XLIX sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu” **zamknęła XLIX sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu.**

Czas trwania sesji od godz. 12<sup>00</sup> do godz. 15<sup>50</sup>

Rada podjęła uchwały: **XLIX/360/23, XLIX/361/23, XLIX/362/23, XLIX/363/23, XLIX/364/23, XLIX/365/23, XLIX/366/23, XLIX/367/23, XLIX/368/23, XLIX/369/23, XLIX/370/23, XLIX/371/23.**

Głosowanie w głosowaniu jawnym odbyło się poprzez system do głosowania i transmisji DSSS. Operatorem systemu była Paulina Bednarczyk.

**Protokolowała:  
Paulina Bednarczyk**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej**

**Jadwiga Kopycka**