



Burmistrz Szydłowca

pl. Rynek Wielki 1, 26-500 Szydłowiec
tel.: 48 617-86-30, fax: 48 617-05-10
www.bip.szydlowiec.pl, e-mail: urzad@szydlowiec.pl

Szydłowiec, 27.02.2023 r.

Or-I.0003.3.2023.DK

Pani
Dorota Jakubczyk
Radna Rady Miejskiej
w Szydłowcu

Odpowiedzi na interpelacje z dnia 07.02.2023 r.¹

TREŚĆ INTERPELACJI:

(1) W budżecie gminy Szydłowiec na 2022 rok w ramach Budżetu Obywatelskiego zaplanowane było zadanie „Modernizacja Placu zabaw przy PSP im. Biskupa Jana Chrapka w Majdowie” na kwotę 145.000,00 zł. Proszę o udzielenie informacji, w jakim trybie przeprowadzono postępowanie przetargowe, ile ofert wpłynęło i na jakie kwoty oraz jakiej kwoty zabrakło w budżecie do rozstrzygnięcia postępowania przetargowego?

Proszę o udzielenie mi informacji kto zdecydował o drastycznym zmniejszeniu zakresu prac inwestycji realizowanej w ramach Budżetu Obywatelskiego?

Proszę o informację kiedy odbył się odbiór prac- końcowy oraz jaki był skład komisji odbiorczej.

Proszę o udostępnienie mi kserokopii protokołu odbioru.

Ostatecznie w dniu 04 sierpnia 2022 roku zmniejszono plan wydatków na tym zadaniu o 34.000,00 zł, wykonując bardzo okrojoną wersję modernizacji placu polegającą na wymianie podłoża na kwotę 111.000,00 zł niwecząc i zaprzeczając tym samym podstawowym zasadom przyświecającym utworzeniu i funkcjonowaniu BUDŻETU OBYWATELSKIEGO oraz powodując utratę zaufania mieszkańców Sołectw: Majdów i Łazy, którzy włożyli dużo trudu i serca kwalifikując się do Budżetu Obywatelskiego, aby zadanie to było w pełni zrealizowane i służyło dla ich najmłodszych pociech.

Proszę też Burmistrza o zdyscyplinowanie pracownika odpowiedzialnego za realizację w/w zadania, aby na posiedzeniach Komisji nie wyrażał swoich prywatnych opinii i ocen lokalnej firmy, która złożyła ofertę przetargową.

ODPOWIEDŹ:

Przed realizacją przedmiotowego zadania dokonano szacunkowej wyceny kosztów wykonania modernizacji nawierzchni bezpiecznej i urządzeń placu zabaw po przeprowadzeniu wizji lokalnej na placu zabaw w Majdowie. Szacunkowy koszt wykonania nawierzchni bezpiecznej, wraz z odbudową istniejącej podbudowy, utylizacją płyt gumowych zamontowanych na placu zabaw został wyceniony na kwotę 142522,50 zł brutto, natomiast koszt naprawy urządzeń placu zabaw szacunkowo wyceniony został na kwotę 20000 zł brutto.

¹ Data przekazania interpelacji Burmistrzowi Szydłowca: 13.02.2023 r.

Postępowanie wykonanie bezpiecznej nawierzchni na placu zabaw przeprowadzono w trybie zapytania ofertowego.

Na wykonanie w/w robót przeprowadzone zostały dwa postępowania.

W pierwszym z nich z dnia 16.05.2022 r. wzięło udział 12 firm:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto zł.
1	2	3
1.	COMES SOKOŁOWSCY Spółka Jawna ul. Kościuszki 128A 26-500 Szydłowiec	143058,23 zł
2.	KOMPLEKSOWE BUDOWANIE Voyager Zygmunt Morgaś 26-600 Radom	159531,00 zł
3.	KORPORACJA TECHNICZNO BUDOWLANA „KASMAR” Janiszew, ul. Leśna 47, 26652 Zakrzew	150798,00 zł
4.	SEMAG SP. Z O.O. SP. K. ul. K. Damrota 6/301 40-022 Katowice	148209,71 zł
5.	Color Sport Adam Wilk ul. Warszawska 299 48-155 Bieruń	158301,00 zł
6.	WELDSTRADE KAMIL SIKORA Jabłonica, ul. Główna 27 26-432 Wieniawa	158033,48 zł
7.	MASTERS RUBBER CICHÓPEK ROMAN ul. Fryderyka Chopina 38/16 41-400 Mysłowice	96985,50 zł
8.	DAR-POL Dariusz Cieślak ul. Pasymaska 27/18 12-100 Szczytno	130001,16 zł
9.	ACTIVA Longin Witkowski ul. Narutowicza 53 lok. 6	156210,00 zł
10.	GREENSPORT Anna Straszewska ul. Tartaczna 14 34-312 Międzybrodzie Bialskie	112344,51 zł
11.	INVEST CONSULTING JAROSŁAW CZARNECKI Glina ul. Wspólna 28, 05-430 Celestynów	131050,40 zł
12.	ANSBUD Aneta Strzelczyk Wyborów 21A, 26-902 Grabów n/Pilicą	151082,75 zł

Z uwagi na to, że część z firm zaproponowała nawierzchnię cieńszą niż wymagana była w zapytaniu postępowanie zostało unieważnione.

W dniu 14.06.2022r. przeprowadzono kolejne postępowanie, w trybie zapytania ofertowego, na wykonanie nawierzchni bezpiecznej placu zabaw przy PSP w Majdowie, w tym postępowaniu wzięło udział 4 firmy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto zł.
1	2	3
1.	SEMAG SP. Z O.O. SP. K. ul. K. Damrota 6/301 40-022 Katowice	147028,05 zł
2.	GREENSPORT Anna Straszewska ul. Tartaczna 14 34-312 Międzybrodzie Bialskie	126690,00 zł
3.	MASTERS RUBBER CICHÓPEK ROMAN ul. Fryderyka Chopina 38/16 41-400 Mysłowice	108089,00 zł
4.	4STB Sp. z o.o. ul. Osadnicza 35 65-785 Zielona Góra	158374,80 zł

Na wykonawcę robót wybrana została firma MASTERS RUBBER CICHÓPEK ROMAN, której oferta była najtańsza.

Odbiór końcowy prac odbył się 11.08.2022r. .

Odbioru dokonała Komisja w składzie:

- Michał Kwiatek - Urząd Miejski
 - Mariusz Sokołowski - Urząd Miejski
 - Katarzyna Jedlińska-Kopciał - Urząd Miejski
- przy udziale
- Roman Cichopek - Wykonawca
 - Joanna Włodarska - Nauczyciel Szkoły
 - Ewa Piskorz - Inspektor Nadzoru Inwestorskiego
- Protokół z odbioru końcowego

TREŚĆ INTERPELACJI:

(2) W dniu 22 czerwca 2022 roku do budżetu gminy wprowadzono zadanie „Modernizacja placu zabaw przy PSP Nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi przy ul. Wschodniej 19 w Szydłowcu” na kwotę również 145.000,00 zł, w tym 80.000,00 zł pochodziło z dywidendy Ciepłowni Miejskiej. Proszę o udzielenie informacji, w jakim trybie przeprowadzono postępowanie przetargowe, ile ofert wpłynęło i na jakie kwoty. Zmianami w budżecie gminy w dniu 29 września 2022 roku plan wydatków na to zadanie zwiększono o kwotę 25.000,00 zł to jest do kwoty 170.000,00 zł. Ostatecznie uchwałą Rady Miejskiej z dnia 29 grudnia w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022 zabezpieczono na to zadanie kwotę 169.276,60 zł, z terminem realizacji do dnia 30 czerwca 2023 roku. Cieszy mnie fakt, że wykonany zostanie cały zakres robót tak jak planowano, natomiast bulwersuje mnie fakt, że nie wszystkich traktuje się jednakowo, w tym względzie.

ODPOWIEDŹ:

Na wykonanie zadania „Modernizacja placu zabaw przy PSP Nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi przy ul. Wschodniej 19 w Szydłowcu” przeprowadzone zostały dwa postępowania.

Pierwsze postępowanie w dniu 28.06.2022 r. przeprowadzone zostało . w trybie zapytanie ofertowe na zamówienie publiczne o wartości nie przekraczającej 130000 zł netto. W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez firmę : COMES SOKOŁOWSCY Spółka Jawna, ul. Kościuszki 128A 26-500 Szydłowiec na kwotę 185057,19 zł, z gwarancją 36 miesięcy na urządzenia i 24 miesiące na nawierzchnię bezpieczną. Nie dokonano wyboru oferty z uwagi na cenę oferty.

Drugie postępowanie na realizację zadania pn. "Modernizacja placu zabaw przy PSP nr 1 z Oddziałami integracyjnymi przy ul. Wschodniej 19 w Szydłowcu" prowadzone było w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 poz 1129 ze zm.). W przedmiotowym postępowaniu ogłoszonym w dniu 13.09.2022r. wpłynęła jedna oferta złożona przez COMES Sokołowscy Sp. J. siedzibą przy ul. Kościuszki 128A, 26-500 Szydłowiec na kwotę 169.276,60 zł brutto oraz okresem gwarancji i rękojmi 60 miesięcy.

TREŚĆ INTERPELACJI:

(3) Nawiązując do interpelacji Nr 1 i Nr 2 zapytuję dlaczego na dołożenie do placu zabaw w Szydłowcu znalazły się środki w budżecie gminy, natomiast na dołożenie do placu zabaw w Majdowie środki w budżecie śle nie znalazły? Czy dzieci z miasta są lepsze od dzieci ze wsi? Przecież to nie plac zabaw dla radnej Doroty Jakubczyk, lecz plac zabaw dla dzieci z Sołectw: Majdów, Łazy i Ciechostowice.

Pytam dlatego, że projektodawcą każdej uchwały jest Burmistrz i to on praktycznie rzecz biorąc wskazuje komu dodać, a komu ująć środków w budżecie. Tak było, tak jest i tak będzie, nie przypominam sobie sytuacji aby, Rada się sprzeciwiła kiedykolwiek proponowanym przez Burmistrza zmianom, zmiany w budżecie są głosowane jak wskaże Projektodawca. Czy to jest dobrze? Mam wątpliwości i będę się zastanawiać w przyszłości nad każdym głosowaniem. No cóż, nauka nie idzie w las. Tym bardziej, że następstwem tego jest krytyka radnych przez Burmistrza jak głosowali, a uważam, że radnych ocenią wyborcy, gdyż to ich domena.

ODPOWIEDŹ:

Wydział realizujący powyższe zadanie kierował się zakresem prac. Na placu zabaw w Majdowie głównym elementem do naprawy była nawierzchnia placu zabaw, natomiast pozostałe części do wymiany zostały ocenione do wykonania w ramach napraw bieżących.

TREŚĆ INTERPELACJI:

(4) Wniosuję o zwiększenie planu wydatków budżetowych w dziale 801 rozdział 80101 – szkoły podstawowe §4300 o kwotę 30.000,00 zł dla PSP w Majdowie z przeznaczeniem na wymianę i odnowienie urządzeń znajdujących się na placu zabaw. Jako źródło pokrycia wydatku wskazuję dział 758 rozdział 75818 §4810 (Rezerwy, tj. z rezerwy ogólnej, której plan wg uchwały budżetowej wynosi - 420.000,00 zł).

Po mojej interpelacji w tej sprawie, pismem znak Or-1.0003.15.2022.DK Burmistrz zobowiązał się do naprawy uszkodzonych elementów w/w placu zabaw, lecz w ramach bieżących wydatków PSP w Majdowie.

Zwracam jednak uwagę, że na etapie tworzenia uchwały budżetowej wydatki na wykonanie tych napraw nie zostały zaplanowane w budżecie gminy, a tym samym i szkoły, więc wykonanie ich nie będzie możliwe, a choćby nawet to wykonane zostaną najniższym sumptem i odbędą się kosztem zaplanowanych w budżecie zadań bieżących PSP w Majdowie w 2023 roku. Jest to o tyle krzywdzące, gdyż wszyscy wiemy jak ogromne są potrzeby finansowe każdej szkoły, zwłaszcza w kontekście galopujących kosztów utrzymania oraz koniecznych napraw starzejącej się infrastruktury szkolnej.

ODPOWIEDŹ:

Jeśli modernizacja placu zabaw nie będzie mogła być wykonana siłami Referatu Gospodarki Komunalnej, wystąpię do Rady Miejskiej w Szydłowcu z propozycją przesunięcia odpowiednich środków budżetowych

TREŚĆ INTERPELACJI:

(5) Uchwałą Rady Miejskiej w sprawie zmian w uchwale budżetowej z dnia 4 sierpnia 2022 roku zmniejszono po stronie dochodowej dotację celową od Urzędu Marszałkowskiego o kwotę 51.931,00 zł na zadanie „Modernizacja budynku OSP w Majdowie gmina Szydłowiec” tj. o kwotę dotacji niewykorzystanej w 2021 roku!

Proszę o udzielenie informacji dlaczego nie wykorzystano tak dużej kwoty przyznanej dotacji i z jakiego powodu? Dlaczego nie zgłoszono niewykorzystanej kwoty dotacji do ujęcia w Wykazie Wydatków Niewygasających z upływem 2021 roku Województwa Mazowieckiego, ewentualnie dlaczego nie przesunięto tej kwoty dotacji na 2022 rok poprzez sporządzenie i podpisanie aneksu do umowy?

Proszę o udzielenie informacji, kto jest odpowiedzialny za utratę w/w środków zewnętrznych? Efektem tegoż zdarzenia było zwiększenie planu wydatków (tą samą uchwałą) zadaniu „Modernizacja budynku OSP w Majdowie” o kwotę 33.653,00 zł ze środków własnych gminy. Podkreślić należy również, że tą samą uchwałą zmniejszono o kwotę 34.000,00 zł wydatki na zadanie „Modernizacja Placu zabaw przy PSP w Majdowie” realizowanego w ramach Budżetu Obywatelskiego. Nieprawdą jest, jak twierdzi Burmistrz, że kwota ta została przeniesiona do zadania „Modernizacja budynku OSP w Majdowie”. W opisie umieszczonym w treści w/w uchwały w sprawie zmian w budżecie nie zamieszczono zapisu „przeniesiono do działu 754 rozdział 75412”, równie dobrze w/w kwota z Budżetu Obywatelskiego mogła być przeniesiona do innych zdań, które zwiększano w/w uchwałą. W treści uchwały przy zadaniu „Modernizacja budynku OSP Majdów” zapisano, że zwiększenie o kwotę 33.653,00 zł stanowi wartość robót dodatkowych nieprzewidzianych...To jakie roboty zaplanowane były w ramach utraconej dotacji?

ODPOWIEDŹ:

W umowie dotyczącej pomocy finansowej na rozbudowę i nadbudowę budynku użytkowanego przez jednostkę Ochotniczej Straży Pożarnej Majdów zwanej dalej OSP zawartej w dniu 07.07.2021 roku został zapisany następujący montaż finansowy, a mianowicie całkowita kwota dotacji to 629.611,00 zł. w tym na rok 2021 przyjęto do wykorzystania kwotę 440.933,00 zł. a w roku 2022 kwotę 188.678,00 zł. W ramach środków dotacyjnych zabezpieczonych na rok 2021

powinny być wykonane prace w zakresie fundamentów, ścian zewnętrznych i wewnętrznych, kominów, stropów, dachu, stolarki okiennej i drzwiowej, posadzki, nadzór inwestorski. Umowa z wykonawcą na wykonanie wyżej wymienionych robót została zawarta w dniu 30 lipca 2021 roku na kwotę 1.404.858,18 zł. brutto. W dniu 12 sierpnia 2021 roku Wykonawca przejął plac budowy.

Wykonawca zadeklarował w roku 2021, że wykona prace na kwotę 273.932,10 zł. brutto z tego wartość robót wykonanych do dnia 22.11.2021 r. stanowi kwotę 112.635,88 zł. brutto, natomiast wartość robót zadeklarowanych przez wykonawcę do wykonania do końca 2021 roku wynosi 161.296,22 zł. brutto (kserokopia pisma wykonawcy z dnia 22.11.2021 r.). Zakresie prac do wykonania w 2021 roku zadeklarowanych przez wykonawcę to roboty rozbiórkowe na kwotę 61.713,44 zł brutto sfinansowane środkami własnymi oraz takie roboty jak wykonanie fundamentów, ścian parteru, stropu oraz ścian piętra na kwotę 212.218,66 zł. brutto sfinansowane ze środków dotacji.

W oparciu informacje uzyskane od Wykonawcy dotyczące zakresu prac jakie wykona w roku 2021 wystąpiono do instytucji dotującej o zmianę umowy dotyczącej pomocy finansowej. **Kwota dofinansowania w wysokości 228.714,34 zł. została przesunięta z roku 2021 na rok 2022 jako tzw. niewygasy.**

Mimo złożonej deklaracji w listopadzie 2021 roku wykonawca robót powołując się na warunki atmosferyczne (opady śniegu oraz mróz), a także napotkane problemy w trakcie wykonywania prac ziemnych (w miejscu posadowienia fundamentów nowego budynku natrafiono na skałę) nie wykonał wszystkich prac jakie założył do wykonania w roku 2021 a mianowicie nie wykonał robót polegających na wykonaniu ścian piętra. Wartość tych robót to kwota 51.930,58 zł., która została zwrócona.

TREŚĆ INTERPELACJI:

(6) Proszę o wykaz dotacji udzielonych w 2022 roku z budżetu gminy Szydłowiec w ramach działu 851-Ochrona zdrowia, rozdział 85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi § 2820 i § 2830. Wnioskuje też o umieszczenie w sprawozdaniach opisowych w wykonania budżetu za każdy rok budżetowy nazw podmiotów dotowanych oraz kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy z podziałem na zadania. Zgodnie z art. 61 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz.40) gospodarka finansowa gminy jest jawna.

Ostatnie sprawozdanie, które zawierało takie dane było sporządzone za 2014 rok. Poczynając od roku 2015 jak za dotknięciem czarodziejskiej różdżki dane te nie są umieszczane w sprawozdaniach opisowych z wykonania budżetu gminy, dlaczego?

ODPOWIEDŹ:

1. W roku 2022 w ramach działu 851 – Ochrona zdrowia, rozdział 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi § 2820 udzielono następujące dotacje:
 - 1) w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego p.n. „Organizacja zajęć sportowych pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Szydłowiec” – **28.500 zł:**
 - a) Fundacja Wspierania Karate Matsushima Polska „MUSHIN” – w kwocie 1.500 zł,
 - b) Fundacja PRO EDU CADIS, Szydłowiec – w kwocie 1.500 zł,

- c) Parafialny Zespół CARITAS Parafii pw. św. Zygmunta w Szydłowcu – w kwocie 1.500 zł,
 - d) Lokalna Grupa Działania „Praga Szydłowiec” – w kwocie 1.000 zł,
 - e) Rodzinna Akademia Sportu, Szydłówek - w kwocie 2.000 zł,
 - f) UKS OLIMP przy ZSO im. H. Sienkiewicza w Szydłowcu – w kwocie 1.500 zł,
 - g) Stowarzyszenie „Furman Football Academy” – w kwocie 2.000 zł,
 - h) Stowarzyszenie MKS „Szydłowianka”, Szydłowiec – w kwocie 3.500 zł,
 - i) Związek Strzelecki, Oddział Szydłowiec – w kwocie 3.000 zł,
 - j) Stowarzyszenie Klub Sportowy Kick-Boxingu „VIKTORIA” – w kwocie 3.000 zł,
 - k) UKS „SPARTAKUS” przy PSP im. Jana Pawła II w Szydłowcu – w kwocie 2.000 zł,
 - l) Szydłowieckie Towarzystwo sportowe – w kwocie 1.500 zł,
 - m) UKS „TECZA” przy PSP w Wysokiej – w kwocie 2.000 zł,
 - n) Klub Sportowy „Akademia Piłkarska Szydłowiec” - w kwocie 2.500 zł;
- 2) w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego p.n. „Zorganizowanie wypoczynku letniego w okresie ferii letnich dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Szydłowiec” – **50.500 zł:**
- a) Stowarzyszenie MKS „Szydłowianka”, Szydłowiec – w kwocie 5.000 zł,
 - b) Fundacja Wspierania Karate Matsushima Polska „MUSHIN” – w kwocie 3.000 zł,
 - c) Stowarzyszenie Szydłowiecki Uniwersytet Trzeciego Wieku – w kwocie 1.500 zł,
 - d) Stowarzyszenie Pomocy Osobom Niepełnosprawnym w Szydłowcu – w kwocie 1.500 zł,
 - e) Fundacja PRO EDU CADIS, Szydłowiec – w kwocie 2.500 zł,
 - f) Parafialny Zespół CARITAS Parafii pw. św. Zygmunta w Szydłowcu – w kwocie 4.000 zł,
 - g) UKS „TECZA” przy PSP w Wysokiej – w kwocie 3.000 zł,
 - h) Lokalna Grupa Działania „Praga Szydłowiec” – w kwocie 2.000 zł,
 - i) Rodzinna Akademia Sportu, Szydłówek - w kwocie 3.500 zł,
 - j) UKS OLIMP przy ZSO im. H. Sienkiewicza w Szydłowcu – w kwocie 1.500 zł,
 - k) Towarzystwo Aktywnych Kulturalnie PROJRKTORIAT – w kwocie 1.500 zł,
 - l) Stowarzyszenie Klub Sportowy Kick-Boxingu „VIKTORIA” – w kwocie 3.000 zł,
 - m) Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży Diecezji Radomskiej o/Szydłówek – w kwocie 2.000 zł,
 - n) UKS „SPARTAKUS” przy PSP im. Jana Pawła II w Szydłowcu – w kwocie 3.000 zł,
 - o) Stowarzyszenie Chór Kameralny GAUDIUM CANTI – w kwocie 1.500 zł,
 - p) Stowarzyszenie Inicjatyw Kulturalnych ”ZAMEK” - w kwocie 2.000 zł,
 - q) Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży Diecezji Radomskiej o/Szydłowiec – w kwocie 3.500 zł,
 - r) Stowarzyszenie Miejska Orkiestra Dęta w Szydłowcu - w kwocie 3.000 zł,
 - s) Klub Sportowy „Akademia Piłkarska Szydłowiec” - w kwocie 3.500 zł;
- 3) w trybie art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 roku, poz. 1327 ze zm.) na realizację zadania publicznego

pn. „Organizacja zajęć sportowych pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Szydłowiec” - **25.000 zł:**

- a) Rodzinna Akademia Sportu – dofinansowano 2 oferty w łącznej kwocie 11.500 zł,
- b) Fundacja PRO EDU CADIS, Szydłowiec – w kwocie 1.500 zł,
- c) Stowarzyszenie Klub Sportowy Kick-Boxingu „VIKTORIA” – dofinansowano 2 oferty w łącznej kwocie 4.000 zł,
- d) Uczniowski Klub Sportowy „REKORD” - w kwocie 1.000 zł,
- e) Stowarzyszenie MKS „Szydłowianka”, Szydłowiec - dofinansowano 2 oferty w łącznej kwocie 7.000 zł.

4) w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego p.n. „Organizacja różnorodnych form wypoczynku, rekreacji i integracji przez seniorów z Gminy Szydłowiec” – **10.000 zł:**

- a) Stowarzyszenie „Klub Seniora - Zamek”, Szydłowiec – w kwocie 2.000 zł,
- b) Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Szydłowca”, Szydłowiec – w kwocie 2.000 zł,
- c) Stowarzyszenie „Nasza Wieś”, Sadek – w kwocie 3.000 zł,
- d) Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów, Zarząd Rejonowy w Szydłowcu – w kwocie 1.500 zł,
- e) Stowarzyszenie Emerytów „Spokojna Jesień Życia”, Szydłowiec – w kwocie 1.500 zł.

2. W roku 2022 w ramach działu 851 – Ochrona zdrowia, rozdział 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi § 2830 udzielono następujące dotacje:

1) w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego p.n. „**Promocja zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy**” – **30.000 zł:**

- a) Spółdzielnia Socjalna „Kuźnia Idei Społecznych Szydłowiec” – w kwocie 30.000 zł;

2) w trybie art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 roku, poz. 1327 ze zm.) na realizację zadania publicznego pn. „**Działalność na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym**” – **9.895 zł:**

- a) Spółdzielnia Socjalna „Kuźnia Idei Społecznych Szydłowiec” – w kwocie 9.895 zł.

Informuję, że zarówno ogłoszenia o otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych, jak i wyniki postępowania wraz z informacją o organizacjach przystępujących do konkursu oraz wysokości przyznanej im dotacji publikowane są na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Szydłowiec w zakładce „Organizacje pozarządowe”.

Odnosząc się do wniosku o umieszczanie w sprawozdaniach opisowych z wykonania budżetu za każdy rok budżetowy nazw podmiotów dotowanych oraz kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy z podziałem na zadania informuję, że zarówno w rocznych sprawozdaniach z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Szydłowcu, jak i w rocznych sprawozdaniach z realizacji "Programu współpracy Gminy Szydłowiec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego" znajdują się informacje i zestawienia konkretnych sum, jakie zostały przekazane na realizację poszczególnych zadań publicznych oraz wykaz podmiotów dofinansowanych w ramach przyznanych dotacji. W sprawozdaniach opisowych z wykonania budżetów powielone są wymienione uprzednio informacje. Powyższe sprawozdania omawiane są szczegółowo na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Szydłowcu. Ponadto, każdorazowo po rozpatrzeniu przez Komisję Konkursową (powołaną Zarządzeniem

Burmistrza Szydłowca) ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych na dany rok budżetowy, w Biuletynie Informacji Publicznej, w zakładce „Organizacje pozarządowe” publikowane są wyniki otwartych konkursów ofert z wyszczególnieniem konkretnych kwot, jakie zostały przyznane organizacjom pozarządowym w związku z dofinansowaniem realizacji zadań publicznych.

TREŚĆ INTERPELACJI:

(7) Proszę o informację w sprawie wysokości dochodów osiągniętych w 2022 roku z tytułu wynajmu pomieszczeń oraz sal gimnastycznych i auli w podziale na poszczególne szkoły i kwoty dochodów uzyskanych z tego tytułu.

ODPOWIEDŹ:

Z tytułu wynajmu pomieszczeń, sal gimnastycznych i auli poszczególne w 2022 r. szkoły uzyskały następujące dochody:

1. Publiczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi im. Jana III Sobieskiego w Szydłowcu – 10978,00 zł;
2. Publiczna Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Szydłowcu – 47859,24 zł;
3. Publiczna Szkoła Podstawowa im. Biskupa Jana Chrapka w Majdowie - nie wynajmuje pomieszczeń;
4. Publiczna Szkoła Podstawowa im. Gen. Stefana Roweckiego „Grota” w Wysokiej – 2681,28 zł;
5. Publiczna Szkoła Podstawowa im. Janusza Kusocińskiego w Sadku – nie wynajmuje pomieszczeń.

TREŚĆ INTERPELACJI:

(8) Proszę o udzielenie informacji w sprawie przyczyny zmiany składu Komisji ds. Rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii. Nie neguję kompetencji Burmistrza w tym zakresie, lecz jako osoba posiadająca mandat radnego Rady Miejskiej w Szydłowcu mam prawo pytać i poznać przyczynę zmiany składu Komisji, uważam że jeżeli komuś wystarczyło cywilnej odwagi, aby taką decyzję podjąć to konsekwentnym i przyzwoitym byłoby uzasadnić swoją decyzję.

ODPOWIEDŹ:

Odpowiedź na powyższą interpelację udzielona była Pani dwukrotnie w dniu 18.10.2022 r. oraz 14.12.2022 r.

TREŚĆ INTERPELACJI:

(9) Proszę o udzielenie informacji w następującej sprawie:

- Dlaczego Warsztaty Terapii Zajęciowej w Wysocku mają naliczony i opłacają czynsz za wynajem budynku po byłej szkole, a Warsztaty Terapii Zajęciowej w Szydłowcu czynszu nie płaca i nie jest naliczany za korzystanie z budynku po byłym przedszkolu w Szydłowcu?

Czyżby przeważało to, że Kierownikiem WTZ Szydłowiec jest Pan Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej? Powyższe świadczy też o nierównym i krzywdzącym traktowaniu osób niepełnosprawnych przez gminę Szydłowiec.

ODPOWIEDŹ:

Opłacanie czynszu za dzierżawę gruntu zabudowanego o powierzchni 4113 m² oraz budynku dwukondygnacyjnego o powierzchni użytkowej 697 m² w Wysocku, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności oświatowej i kulturalnej oraz działalności rehabilitacyjnej i terapii zajęciowej wynika z zawartej umowy. Naliczany jest on w oparciu o zarządzenie Nr 43/21 Burmistrza Szydłowca z dnia 10 marca 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek czynszu z tytułu najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Szydłowiec. Należy nadmienić, że obecny dzierżawca przez pięć lat użytkował bezpłatnie w/w nieruchomość.

Z kolei nieruchomość gruntowa o powierzchni 5089 m² wraz z budynkiem parterowym o powierzchni 477 m², położona w Szydłowcu przy ul. Zamkowej 9, oddana została w użyczenie z przeznaczeniem na prowadzenie warsztatów terapii zajęciowej dla osób niepełnosprawnych. Umowa użyczenia zawarta została w 2013 r., tj. w okresie kiedy nie sprawowałem funkcji Burmistrza Szydłowca.

TREŚĆ INTERPELACJI:

(10) Dlaczego w budżecie gminy Szydłowiec na 2023 rok w planie wydatków majątkowych na budowę ulicy Kwiatowej nie zaplanowano żadnych środków? Pytam w kontekście budowy drogi gminnej ujętej w planie zagospodarowania przestrzennego symbolem 8 KDD Szydłowiec, na którą zaplanowano kwotę 400.000.00 zł?, ul. Polanki 300.000.00 zł narazie? i kilka innych dróg i ulic zaplanowanych na 2023 rok oraz na 2024 - w wykazie przedsięwzięć ze środków własnych gminy.

Jakie priorytety są brane pod uwagę przez projektodawcę uchwały budżetowej przy planowaniu wydatków na drogi gminne? i dlaczego w odpowiedziach na wnioski mieszkańców w sprawie remontów lub inwestycji drogowych zamieszczany jest zapis: „ostateczna decyzje podejmie Rada Miejska w Szydłowcu uchwalając budżet”?

Uważam, że w tej dobie brak utwardzonych dróg gminnych /ulic miejskich źle świadczy o tym samorządzie. Biorąc udział w wyjazdowym posiedzeniu Komisji Infrastruktury na ulice: Dworską i Kwiatową o mało nie spaliłam się ze wstydu za taki stan infrastruktury drogowej miejskiej. Nic dodać, nic ująć!

A może najwyższy czas przestać inwestować duże pieniądze (na wkład własny gminy) w infrastrukturę nas zalewem, która praktycznie jest wykorzystywana przez mieszkańców kilka miesięcy w roku i zacząć inwestować w poprawę infrastruktury drogowej tj. w poprawę bezpieczeństwa mieszkańców gminy oraz w zadania w zakresie ekologii. Proszę o odpowiedź na piśmie.

ODPOWIEDŹ:

Projekt budżetu Gminy na 2023 r. przekazany został do Rady Miejskiej w Szydłowcu 15.11.2023 r. W trakcie prac nad projektem budżetu żaden z Radnych, również Pani, nie zgłaszał wniosku dotyczącego budowy ulicy Kwiatowej.

Priorytetami, którymi kierujemy się przy planowaniu budżetu na zadania drogowe, są wykonane dokumentacje techniczne oraz wysokość środków budżetowych jakie możemy na nie przeznaczyć.

Z poważaniem

BURMISTRZ

/-/

Artur Ludew

Do wiadomości:
Rada Miejska w Szydłowcu