

**Protokół Nr XLVIII/22
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 29 grudnia 2022 r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury - Zamek ul. Gen. J. Sowińskiego 2.

W sesji uczestniczyło 14 radnych, nieobecna radna Dorota Jakubczyk.

Udział wzięli: burmistrz Artur Ludew, zastępca burmistrza Aneta Furmańska, sekretarz Dorota Kubiś, skarbnik Iwona Czarnota, radca prawny Agata Pater oraz osoby zaproszone.

Ad 1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka otworzyła sesję, powitała zebranych i przewodniczyła obradom.

Poinformowała zebranych, że obrady Rady Miejskiej w Szydłowcu są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Państwa uczestnictwo w Sesji Rady Miejskiej jest w pełni dobrowolne. Uczestnicząc w obradach Rady Miejskiej wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w tym wizerunku. Nagrania zapisane na nośnikach danych będą archiwizowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Osoba, której dane są przetwarzane posiada prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, ma prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, w przypadku gdy uzna, że przetwarzanie danych narusza obowiązujące przepisy prawa z zakresu ochrony danych osobowych.

Przewodnicząca obrad poprosiła o potwierdzenie obecności radnych w systemie elektronicznym – załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

Ad 2.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa odczytał porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XLV/22 z 10 listopada 2022 roku.
4. Informacja z prac Burmistrza za okres między sesjami.
5. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 1) wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVII/273/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022 – 2035;
 - 2) wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2022 Nr XXXVII/274/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 roku;
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego;
 - 4) ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022;

- 5) Przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2023-2025 w Gminie Szydłowiec.
6. **Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2023 – 2035:**
 - 1) przedstawienie projektu uchwały wraz z objaśnieniami;
 - 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
7. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na 2023 r.:**
 - 1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem;
 - 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej i możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetu;
 - 3) odczytanie opinii Komisji Budżetu uwzględniającej wnioski radnych zgłoszonych w trakcie prac nad budżetem;
 - 4) przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji uwzględniającej wnioski radnych;
 - 5) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie;
 - 6) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej wraz z przyjętymi poprawkami.
8. Przedstawienie i przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej na 2023 rok.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad.

Sekretarz Gminy Dorota Kubiś w imieniu Burmistrza zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt 5 ppkt 6 tj. podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Szydłowiec.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zgłosić wniosek do porządku obrad?

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym wniosek o wprowadzenie zmiany do porządku obrad– załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 3.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół. Nr XLV/22 z dnia 10 listopada 2022 roku był wyłożony do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Do dnia sesji nie zgłoszono uwag i wniosków. Wobec powyższego zaproponowała przyjęcie protokołu bez odczytania.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu w systemie elektronicznym - załącznik nr 4 do protokołu. (głosowanie zostało przerwane poprzez

wynikającą z dyskusji konieczność powrotu do wyników wcześniejszego głosowania. Głosowanie zostało przeprowadzone jeszcze raz, a wynik znajduje się w kolejnym załączniku do protokołu)

Radny Marek Artur Koniarczyk w trakcie głosowania oznajmił, że chciałby się dowiedzieć, czy zmiana w porządku obrad została przyjęta oraz w jaki sposób?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka poprosiła o poddanie pod głosowanie wniosku o wprowadzenie zmiany w porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zauważył, że wniosek został już poddany pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka stwierdziła, że radny wniósł, że zmiana nie została przegłosowana.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Surdy oznajmił, że radny miał na myśli odczytanie wyników przeprowadzonego głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał Sekretarz Gminy, czego tu brakuje, ponieważ Sekretarz zgłosiła wniosek, został on przegłosowany.

Sekretarz Gminy Dorota Kubiś stwierdziła, że wszystko jest dobrze, być może powinien zostać przegłosowany porządek posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał radcę prawnego, czy Rada powinna głosować nad porządkiem obrad po zmianach. Wiceprzewodniczący stwierdził, że Rada nie głosuje nad porządkiem obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka odczytała wynik głosowania nad wnioskiem o wprowadzenie zmiany do porządku obrad. Przewodnicząca jeszcze raz poinformowała, że protokoły. Nr XLV/22 z dnia 10 listopada 2022 rok. był wyłożony do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Do dnia sesji nie zgłoszono uwag i wniosków. Wobec powyższego zaproponowała przyjęcie protokołu bez odczytania. Przewodnicząca poprosiła o ponowne przegłosowanie przyjęcia protokołu.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu w systemie elektronicznym - załącznik nr 5 do protokołu.

Ad 4.

Burmistrza Szydłowca Artur Ludew przedstawił informację z prac Burmistrza Szydłowca pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu.

W okresie od 29 listopada do 28 grudnia 2022 roku zostało wydane 10 Zarządzeń, w tym:

1. Zarządzenie Nr 148/22 z dnia 30 listopada 2022r. w sprawie przetargu na sprzedaż samochodu.
2. Zarządzenie Nr 149/22 z dnia 30 listopada 2022r w sprawie powołania Komisji Przetargowej w celu przeprowadzenia postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na sprzedaż samochód marki JELCZ typu L090M/S o ilości miejsc siedzących 42+1 i jednym miejscem na wózek inwalidzki, stanowiący własność Gminy Szydłowiec.
3. Zarządzenie Nr 150/22 z dnia 30 listopada 2022r w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2022.
4. Zarządzenie Nr 151/22 z dnia 5 grudnia 2022r zmieniające Zarządzenie w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.
5. Zarządzenie Nr 152/22 z dnia 7 grudnia 2022r w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2023 zadania własnego gminy w zakresie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.
6. Zarządzenie Nr 153/22 z dnia 9 grudnia 2022r w sprawie sposobu zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego, szkoły, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego dzieci i uczniów niepełnosprawnych oraz zwrotu rodzicom/opiekunom prawnym kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych oraz rodziców/opiekunów prawnych.
7. Zarządzenie Nr 154/22 z dnia 9 grudnia 2022r w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do najmu w trybie bezprzetargowym na okres 2 lat, położonej w Szydłowcu.
8. Zarządzenie Nr 155/22 z dnia 19 grudnia 2022r w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2022.
9. Zarządzenie Nr 156/22 z dnia 27 grudnia 2022r w sprawie powołania składu komisji rozpatrującej oferty złożone w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego.
10. Zarządzenie Nr 157/22 z dnia 28 grudnia 2022r w sprawie powołania składu komisji Socjalno–Bytowej przy Urzędzie Miejskim w Szydłowcu.

II. W okresie od 29 listopada do 14 grudnia 2022 roku przekazano do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał w sprawie:

1. odwołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szydłowcu;
2. odwołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szydłowcu;
3. przyjęcia rezygnacji z członkostwa i pełnienia funkcji Przewodniczącej Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Szydłowcu;

4. zmiany składu osobowego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Szydłowcu;
5. wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Szydłowcu;
6. przyjęcia rezygnacji z członkostwa w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szydłowcu;
7. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

III. W okresie od 15 grudnia do 28 grudnia 2022 roku przekazano do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał w sprawie:

1. wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVII/273/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022 – 2035;
2. wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2022 Nr XXXVII/274/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 roku;
3. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego;
4. ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022;
5. przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodzin na lata 2023-2025 w Gminie Szydłowiec.
6. uchwalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez gminę Szydłowiec.

IV. W okresie od 29 listopada do 28 grudnia 2022 roku wydano:

- **jedną decyzję** umorzeniową dla osoby fizycznej w podatku od nieruchomości na kwotę **94,00** (słownie dziewięćdziesiąt cztery złote).

V. Informacja z realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych na Sesji w dniu 29 listopada 2022 roku:

1. **Uchwała nr XLVI/328/22** w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu – **uchwała zrealizowana.**
2. **Uchwała nr XLVI/329/22** w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej Szydłowcu – **uchwała zrealizowana.**
3. **Uchwała nr XLVI/330/22** w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVII/273/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022 – 2035 – **uchwała w trakcie realizacji.**
4. **Uchwała nr XLVI/331/22** w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2022 Nr XXXVII/274/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 roku – **uchwała w trakcie realizacji.**
5. **Uchwała nr XLVI/332/22** w sprawie uchylenia w całości Uchwały Nr XXXIX/284/22 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 14 marca 2022 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej

pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie – **uchwała zrealizowana.**

6. Uchwała nr XLVI/333/22 zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – **uchwała zrealizowana.**

7. Uchwała nr XLVI/334/22 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wnoszonej przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Szydłowiec oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostujących bioodpady – **uchwała zrealizowana.**

8. Uchwała nr XLVI/335/22 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2023 r. – **uchwała zrealizowana.**

9. Uchwała nr XLVI/336/22 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – **uchwała zrealizowana.**

10. Uchwała nr XLVI/337/22 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – **uchylona Uchwałą nr XLVII/351/22 z dnia 15 grudnia 2022 roku.**

11. Uchwała nr XLVI/338/22 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Szydłowiec – **uchwała zrealizowana.**

12. Uchwała nr XLVI/339/22 zmieniająca uchwałę Nr XLIII/286/18 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie kryterium w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz klas I publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec – **uchwała zrealizowana.**

13. Uchwała nr XLVI/340/22 w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu wykorzystywanej przy wyliczeniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców – **uchwała zrealizowana.**

14. Uchwała nr XLVI/341/22 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Szydłowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok – **uchwała zrealizowana.**

15. Uchwała nr XLVI/342/22 w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania, pozbawiania i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięcia w działalności sportowej w Gminie Szydłowiec – **uchwała zrealizowana.**

VI. Informacja z realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych na Sesji w dniu 15 grudnia 2022 roku:

- 1. Uchwała nr XLVII/343/22 w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Szydłowcu – uchwała zrealizowana.**
- 2. Uchwała nr XLVII/344/22 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu – uchwała zrealizowana.**
- 3. Uchwała nr XLVII/345/22 w sprawie odwołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szydłowcu – uchwała zrealizowana.**
- 4. Uchwała nr XLVII/346/22 w sprawie odwołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szydłowcu – uchwała zrealizowana.**
- 5. Uchwała nr XLVII/347/22 w sprawie przyjęcia rezygnacji z członkostwa i pełnienia funkcji Przewodniczącej Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Szydłowcu – uchwała zrealizowana.**
- 6. Uchwała nr XLVII/348/22 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Szydłowcu - – uchwała zrealizowana.**
- 7. Uchwała nr XLVII/349/22 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Szydłowcu – uchwała zrealizowana.**
- 8. Uchwała nr XLVII/350/22 w sprawie przyjęcia rezygnacji z członkostwa w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szydłowcu – uchwała zrealizowana.**
- 9. Uchwała nr XLVII/351/22 w sprawie przyjęcia rezygnacji z członkostwa w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szydłowcu – uchwała zrealizowana.**

Wszystkie uchwały w ustawowym terminie 7 dni zostały przekazane do właściwego dla nich organu nadzoru

Ad 5 ppkt 1.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwał w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVII/273/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022 – 2035 wraz z objaśnieniami.

Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 5 ppkt 2

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2022 Nr XXXVII/274/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 roku.

Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radna Grażyna Rycerska oznajmiła, że ma tutaj takie zastrzeżenie, nie zastrzeżenie, chodzi o dwie drogi, które będą robione w przyszłym roku, w budżecie w roku 2023. I tutaj to zadanie zostało złożone m.in. chodzi o budowę drogi 8KDD i o budowę drogi od Huciska w stronę Leszczyn. Radna stwierdziła, że rozumie, że jeśli ktoś ma działki wykupione no to oczywiście musi mieć zrobioną drogę. W związku z tym radna zapytała, kiedy będą zrobione drogi na ulicach Kwiatowej, Zielonej, Jodłowej i Zielonka?

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew odpowiedział, że w tym momencie właśnie zdejmujemy te dwa zadania, czyli te dwie drogi z budżetu. Burmistrz uważa, że nie jesteśmy w odpowiednim momencie, żeby na ten temat dyskutować. A co do terenów, działek Kto? Gdzie? Jakże ma? To według Burmistrza, jeżeli radna wie kto ma gdzie jakie działki, a kto gdzie ma jakie tereny i ma w tym jakiś ukryty interes, to radna powinna to powiedzieć głośno. Nie trzeba mówić domysłami, tylko po prostu powiedzieć jasno i wyraźnie o co radnej chodzi. Burmistrz zauważył, że w momencie w którym będziemy rozmawiać o budżecie, będziemy rozmawiać nad inwestycjami.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 5 ppkt 3.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z informacją z Powiatu Szydłowieckiego zadanie pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Szydłowiec-Majdów granice województwa od km 1+818 do km 7+870 wraz z budową ciągu pieszo-rowerowego” w wysokości 100.000 zł planowane do wspólnej realizacji w roku 2022 nie będzie realizowane w roku bieżącym. W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego.

Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 5 ppkt 4.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022.

Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 5 ppkt 5.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Krzysztof Kisiel przedstawił projekt uchwały w sprawie Przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2023-2025 w Gminie Szydłowiec wraz z uzasadnieniem. Art. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447 ze zm.) nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek objęcia szczególną pomocą rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych w zakresie ustalonym ustawą oraz zgodnie z art. 176 wyżej wymienionej ustawy, obowiązek opracowania i realizacji 3-letniego programu wspierania rodziny. Mając na uwadze powyższe przyjęcie programu jest zasadne.

Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 5 ppkt 6.

P.o. Dyrektor Zespołu Edukacji i Finansów Oświaty Dorota Nowak przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Szydłowiec wraz z uzasadnieniem. Na podstawie upoważnienia zawartego w art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego określa w drodze regulaminu wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia oraz szczegółowe warunki ich przyznawania. Ustawa Karta Nauczyciela reguluje w sposób ogólny składniki wynagrodzenia nauczycieli, natomiast regulamin zawiera wytyczne dla samorządu i ustala wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w przedszkolach i szkołach, dla których Gmina Szydłowiec jest

organem prowadzącym. W stosunku do aktualnie obowiązującego regulaminu wprowadzono następujące zmiany:

- 1) podwyższono miesięczne kwoty dodatku funkcyjnego dla osób pełniących funkcje kierownicze w placówkach oświatowych,
- 2) podwyższono łączną kwotę planowanych środków finansowych przeznaczonych na wypłatę dodatków motywacyjnych dla dyrektorów placówek oświatowych.

Jednocześnie określono, że wysokość dodatku motywacyjnego nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia zasadniczego. Przedmiotowy projekt uchwały nie wprowadza innych zmian w obecnie obowiązującym regulaminie, a jedynie porządkuje go i ujednolica. Przepis art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U z 2019 r., poz.1461) dopuszcza możliwość nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Powyższe zasady nie zostaną naruszone jeżeli przepisy mające działać z mocą wsteczną nie wprowadzają obowiązków, a wsteczne przyznanie określonych uprawnień nie jest równoznaczne z pogorszeniem sytuacji podmiotów. W myśl zapisów art. 30 ust. 6a ustawy Karta Nauczyciela, regulamin został uzgodniony ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli. Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Budżetu zgłosiła wniosek w brzmieniu „W załączniku Nr 1 do projektu uchwały w rozdziale II § 4 ust. 1 pkt 2 i 3 wnioskuje się o uporządkowanie oznaczenia podpunktów w pkt 2 z a), a), b), c), d) na a), b), c), d), e) oraz w pkt. 3 z a), a), b), c), d), e) na a), b), c), d), e), f)” oraz wydała opinię pozytywną z uwzględnieniem powyższego wniosku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka poddała pod głosowanie złożony wniosek.

Radna Grażyna Rycerska zapytała, czy będzie dyskusja nad projektem uchwały?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka odpowiedziała, że zostanie przeprowadzona dyskusja nad projektem uchwały po głosowaniu nad wnioskiem.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym wniosek Komisji Budżetu– załącznik nr 11 do protokołu.

Radna Grażyna Rycerska uważa, że podwyżka należy się wszystkim nauczycielom, tylko w rozsądnej kwocie.

Radny Marek Artur Koniarczyk oznajmił, że będzie całym sercem za wszystkimi podwyżkami, które dotyczą nauczycieli, także osób funkcyjnych. Od trzech lat jest pewna prawidłowość, że na sesji budżetowej (radny cieszy się, że jest taka prawidłowość), dokładamy środki dla osób funkcyjnych, ale w ubiegłym roku wprowadziliśmy też pewną normę. Radny mówi tutaj i myśli o nauczycielach wychowawcach (radny za chwilę złoży poprawkę do tego

projektu uchwały). Radny poprosił o przyjęcie poprawki, która będzie dotyczyć wychowawstwa, bo wychowawcy są osobami w pewnej mierze funkcyjnymi, którym też należy się dobre wynagrodzenie. Wiemy jaka jest obecnie sytuacja jeżeli chodzi o aspekt wychowawczy, edukacyjny, jeżeli chodzi o nasze szkoły, ale też wiemy jak traktowani są nauczyciele przez Rząd jeżeli chodzi o autorytet, prestiż i myślę, że mamy narzędzia i środki ku temu żeby pomóc wszystkim nauczycielom. W związku z czym bardzo proszę o przegłosowanie poprawki do projektu uchwały, która będzie dotyczyć wychowawstwa „Wnioskuje o dokonanie zmiany zapisów w § 6 ust. 1 i 2 o następującej treści: „1. Nauczycielowi, któremu powierzono wychowawstwo klasy przysługuje miesięczny dodatek w wysokości 420 zł do 20 uczniów i od 21 uczniów w wysokości 460 zł.”,2. Nauczycielowi opiekującemu się oddziałem przedszkolnym przysługuje miesięczny dodatek w wysokości 420 zł.”. Radny dodał, że jest to propozycja podwyżki o około 10%, natomiast jeżeli chodzi o stopniowanie to bardziej to wynika z tego, że często słyszy od nauczycieli, że jednak zadania, które są nakładana na wychowawców liczniejszych klas, (a takie jeszcze mamy), są zdecydowanie większe i stąd taka propozycja. To dotyczy pierwszego punktu, a oczywiście, żebyśmy nie zapomnieli o nauczycielach w oddziałach przedszkolnych, wychowawcach więc też jest propozycja, aby nauczycielowi opiekującemu się oddziałem przedszkolnym przysługiwał miesięczny dodatek w wysokości 420 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa stwierdził, że oczywiście propozycja radnego Marka Artura Koniarczyka jest bardzo nęcąca, bardzo interesująca, ale zawsze w takich sytuacjach musimy się zorientować, czy nasz budżet to wytrzyma. Tutaj za chwilę zwrócę się z pytaniem do Pani Skarbnik jak to wygląda od tej strony. Trzeba by policzyć szybko ilu tych nauczycieli wychowawców jest, jakie to są kwoty w skali roku i czy w ogóle nasz budżet jest w stanie to wytrzymać. Gdyby padła odpowiedź twierdząca, to radny myśli, że może jest w stanie zagłosować za tym wnioskiem. Aczkolwiek dziwi go, ponieważ ten projekt uchwały był konsultowany ze związkami zawodowymi nauczycieli i tu Wiceprzewodniczący widzi, że ze związków zawodowych nikt takiego tematu nie podniósł. Wiceprzewodniczący nie wie, czy nie wychodzimy troszeczkę przed szereg.

Radny Paweł Bloch nie zgodził się z Wiceprzewodniczącym, ze względu na to, że skoro wszystkie osoby decyzyjne zdecydowały pozytywnie o projekcie uchwały to radny zakłada, że jeżeli podwyższamy jakiegokolwiek uposażenie nauczycielom to raczej nikt nie będzie przeciwko.

Zastępca Burmistrza Aneta Furmańska odpowiedziała że, jeżeli chodzi o kwestię zabezpieczenia finansowego na podwyżki w budżecie na 2023 rok, to przewidziane zostały środki takie, którymi skutkuje ta uchwała obecnie procedowana, czyli podwyższenie dodatku funkcyjnego dla Dyrektorów i dodatku motywacyjnego. Natomiast inne podwyżki nie zostały w tym budżecie przewidziane. Oczywiście Zastępca Burmistrza przypomniała, że na poprzedniej sesji przyjęta była podwyżka dodatku funkcyjnego dla mentora z 60 zł na 100 zł. Przypomniała również, że już został ogłoszony wzrost kwoty bazowej dla nauczycieli. To skutkuje podwyższeniem płacy zasadniczej dla wszystkich nauczycieli. Potrzebne jest tylko rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki, które będzie porządkowało wysokość tych stawek

wynagrodzenia zasadniczego. Czekamy na to rozporządzenie, jeszcze się nie ukazało. Jeżeli chodzi o kwestię dodatku dla wychowawców to Karta Nauczyciela przewiduje kwotę 300 zł za wychowawstwo dla nauczyciela, również w oddziale przedszkolnym. My ten dodatek podnieśliśmy na 380 zł i Zastępca Burmistrza myśli, że jest to kwota, która na tym etapie powinna pozostać.

Radny Marek Artur Koniarczyk oznajmił, że nie do końca może się z tym zgodzić, dlatego, że w ubiegłym roku z wypowiedzi Pani Burmistrz wynikało, że to miało nie mieć wpływu na dodatek uzupełniający, a jednak miało, bo wszystkie dodatki funkcyjne też w to wchodzi i tak samo za wychowawstwo. Radny uważa, że jesteśmy w stanie podołać temu zadaniu, bo mamy nadwyżkę budżetową, mamy środki na to. Radny uważa również, że dodatek uzupełniający tak jak w ubiegłym roku był dosyć wysoki i pokrywamy przynajmniej w ten sposób bezpośrednio pieniężkami, które idą do osób, które wykonują naprawdę trudne zadanie.

Zastępca Burmistrza Aneta Furmańska przypomniała, że dodatek za wychowawstwo jest to dodatek, który jest skierowany tylko do określonej grupy nauczycieli, tych którzy mają wychowawstwa. Natomiast nie jest skierowany do wszystkich. Zastępca Burmistrza zaznaczyła również, że z informacji, które posiada, sporą kwotę dokładamy do oświaty z budżetu Gminy. Na dzień 23 grudnia według otrzymanych informacji, jest to kwota 17.281.463 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał Zastępcy Burmistrza, ponieważ ciągle trzyma się tego zapisu, że w myśl ustawy Karta Nauczyciela regulamin został uzgodniony ze związkami zawodowymi, dlatego radny zapytał, czy na etapie tych konsultacji były jakieś wnioski odnośnie podwyższenia tych dodatków dla samych nauczycieli, czy w ogóle wpływają takie wnioski ze strony nauczycieli. Bo Wiceprzewodniczący ma wrażenie, że troszeczkę wychodzimy przed szereg w tym momencie z całą tą inicjatywą.

Zastępca Burmistrza Aneta Furmańska odpowiedziała, że ten regulamin konsultowany był z przedstawicielami dwóch związków zawodowych i doszliśmy do porozumienia, jeżeli chodzi o wysokość tych dodatków. Były sugestie tylko co do podniesienia dodatku funkcyjnego dla mentora i ten dodatek został podniesiony na ostatniej sesji. Natomiast przedstawiciele związków zawodowych zgodnie ocenili, że jest to bardzo dobry regulamin jeżeli chodzi o kwoty.

Radny Maciej Kapturski stwierdził, że jak najbardziej zgadza się z wieloma sprawami z Państwa wypowiedzi, czy to radnego Marka Artura Koniarczyka, czy Zastępcy Burmistrza, (Wiceprzewodniczącego Marka Plewę radny by pominął). Z tym, że musimy też zrozumieć taki aspekt jeżeli chodzi o dotacje Gminy wobec oświaty, szczególnie tej Samorządowej. Szanowni Państwo dużo dokładamy ponad 17 milionów z tego co powiedziała Pani Zastępca Burmistrza, ale musimy wiedzieć też, że to co dokładamy to jest nasz garnuszek, który jest można powiedzieć obowiązkowy. Czyli są to dwa żłobki, są to przedszkola, to musimy naszym mieszkańcom zapewniać i to są te główne pieniądze, które generują tą naszą dotację. Wiadomo, że też dotujemy subwencję, która jak wszyscy państwo jesteście dobrze zorientowani, bo o tym się głośno w mediach mówi, ta subwencja jest za niska i ona jak do tej pory słyszymy nie

podwyższy się. Tak że Samorządy nie mogą liczyć na jakąś pomoc Państwa w tym zakresie, taką pełną pomoc, którą by chciały. Natomiast jeszcze raz się może powtórzyć, ale musi się z tym naprawdę dobrze zaznajomić. Gmina dotuje edukację, ale nie myślimy o nauczycielach i szkołach podstawowych jako takich. Myślimy też o żłobkach, gdzie główne pieniądze są tam przekazywane, gdzie główne pieniądze są tam lokowane. I tu z wiadomych względów, bo to jest nasz garnuszek i musimy zapewnić opiekę tym najmłodszym dzieciom. Także i przedszkola, bo jak państwo wiecie, dotacje mamy tylko na 6 latków, pozostałe dzieci młodsze nie mają takich. Czyli to nie idzie wraz za dzieckiem młodszym, i z tym się musimy drodzy Państwo zmierzyć. Natomiast w sprawach regulaminu, który przy okazji omawiamy, chciałbym zapytać Panie Burmistrzu mamy 1% odpisu, który jest oczywiście także w tym regulaminie zaznaczony. 25 % to nagrody Burmistrza, 75% nagrody, które Dyrektor przekazuje nauczycielom za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej i dydaktycznej. Chciałbym się dowiedzieć, ponieważ nie spotkałem się na ostatnim święcie Dnia Nauczyciela, aby któryś z nauczycieli taką nagrodę Burmistrza otrzymał. Chciałbym się dowiedzieć, czy w ogóle był taki nauczyciel? Z tego co wiem Dyrektorzy już otrzymali takie nagrody, natomiast no nie wiem, może jestem źle zorientowany, może mam za małą wiedzę w tym temacie, to chciałbym taką odpowiedź usłyszeć. Natomiast co do środków na wychowawstwo, o których wspomniał radny Koniarczyk 380 zł drodzy państwo na obecne warunki myślę, że to nie są wystarczające pieniądze. 20 zł podwyżki to by tak naprawdę nic nie dało, zjadłyby je nam pochodne. Trzeba by było naprawdę podnieść o 100 zł, żeby jakiś ten warunek finansowy dla tych wychowawców był odczuwalny. Nie stać Gminy na pewno na dzień dzisiejszy na taką podwyżkę. Wiem, że podniesiony został dodatek motywacyjny z 3% do 5%. Radny zapytał Wiceburmistrz czy dobrze mówi.

Zastępca Burmistrza Aneta Furmańska odpowiedział, że nie, że tylko odpis.

Radny Maciej Kapturski stwierdził, że faktycznie tak jest i podziękował za odpowiedź. Mieliśmy 20% odpisu, a teraz mamy 25%. To jest akurat sprawa związana tylko i wyłącznie z momentem, kiedy przydzielane są nagrody. Natomiast radny myśli, że sprawiedliwym byłoby, aby podwyżkę tę odczuli wszyscy nauczyciele, nie tylko ci funkcyjni, czyli wychowawcy, opiekunowi stażu, czy mentorzy. Wiadomo, że już ta podwyżka dla mentorów i opiekunów stażu na poprzedniej sesji została dokonana i bardzo dobrze, natomiast jakbyśmy z małym skutkiem finansowym podnieśli ten 1% dodatku motywacyjnego, kiedy Dyrektorzy mieliby większą możliwość nagradzania, ale nagradzania nie jednorazowo, ale przez dłuższy czas nauczycieli. Jest to w pewien sposób podwyżka, która motywuje nauczycieli do pracy, bo uwierzcie mi Państwo sam jestem nauczycielem i nic tak nie obcina nauczycielowi skrzydeł jak to, że się go nie docenia. W szczególności nie tylko mówię o takich sprawach Samorządowych, ale ogólnie jak Państwo też na nas patrzy, jak się Państwo na nas zapatruje. Liczymy, że może się to poprawi, ale mam dosyć skromne nadzieje w tym temacie. Będę wnioskował Drodzy Państwo o to, by zmienić ten zapis. Radny złożył wniosek następującej treści „Wnioskuje o dokonanie zmiany zapisu w § 4 ust. 3, aby zwiększyć dodatek motywacyjny dla nauczycieli z 5% do 6%”. Podsumowując moją wypowiedź, ciężka jest praca nauczyciela, wiemy o tym, są ciężkie czasy, dzieci mamy coraz mniej, wyzwania są coraz większe. Mamy trudny rok 2023 przed nauczycielami, który może wiązać się z poważnymi skutkami związanymi nawet ze

zwolnieniem nauczycieli, bo ten niż który w tej chwili ze szkół podstawowych odchodzi, przechodzi do szkół średnich, szkoły średnie będą miały na pewno problemy w tym temacie. Ale my jeszcze jako szkoły podstawowe, mówię tutaj o zakresie działalności edukacyjnej Gminy będą miały ten rok można powiedzieć kulminacyjny najgorszy i myślę, że musimy zrobić wszystko by tą sytuację załagodzić, zniwelować, spłaszczyć. Wiem, że będzie to trudne, ale myślę, że chociaż ten 1% dodatku motywacyjnego, który naprawdę skutków wielkich finansowych nie będzie rodził, natomiast jest to forma motywowania, nagradzania w pewien sposób nauczyciela za pracę, byłby jak najbardziej adekwatny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zauważył, że radny Marek Artur Koniarczyk zgłasza chęć zabrania głosu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka poinformowała, że § 37 Statutu Gminy mówi, że w debacie nad daną sprawą radny może zabrać głos 2 razy Pan już zabrał głos dwa razy, tak więc dziękuję.

Radny Maciej Kapturski oznajmił, że chciałby usłyszeć odpowiedź Burmistrza odnośnie tych nagród, bo być może to gdzieś umknęło w tej wypowiedzi.

Radny Marek Artur Koniarczyk stwierdził, że w takim razie chciałby zabrać głos ad vocem, mam takie prawo.

Zastępca Burmistrza Aneta Furmańska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o nagrody dla Dyrektorów to przyznaje je Burmistrz jakby znając pracę Dyrektorów. Burmistrz na bieżąco współpracuje z Dyrektorami, więc zna tę pracę i przydziela nagrody. Jeżeli chodzi o pracę nauczycieli i nagradzanie nauczycieli nagrodą Burmistrza to tę pracę najlepiej znają Dyrektorzy, więc to Dyrektorzy wnioskuje o nagrodę Burmistrza dla nauczycieli. W tym roku żaden wniosek o taką nagrodę nie wpłynął.

Radny Marek Artur Koniarczyk chciałem się odnieść do wystąpienia Pana Wiceprzewodniczącego i też Pani Burmistrz wspomniała o tych wzrostach. Chciałbym konkretnie powiedzieć jakie to będą wzrosty dla nauczycieli, żeby to wybrzmiało, bo może ktoś sądzić, że to są horrendalne kwoty. Planowany jest wzrost 7,8 w przyszłym roku, będą to kwoty brutto dla nauczyciela początkującego 267 zł, mianowanego 280 zł i nauczyciela dyplomowanego około 329 zł. Przy wiemy, że szalejącej inflacji, pewnie w przyszłym roku ta inflacja nie spadnie, rzędu 18%. A co do związków zawodowych to szanuje te urzędy, ale jak sobie przypominam przez ostatnie lata nie padł z tych związków żaden wniosek. Jedynie były tylko opinie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa ad vocem wobec wniosków złożonych przez radnych Macieja Kapturskiego i Marka Artura Koniarczyka. Szanowni Panowie, to są

naprawdę interesujące wnioski, warto by się nad nimi pochylać, tylko że one są składane w najmniej odpowiednim momencie. To powinien być projekt uchwały, może on być podpisany nawet przez 5 radnych, może wyjść z Komisji, są różne sposoby. To powinno się znaleźć na Komisji, powinno być dogłębnie przedyskutowane, poznane skutki finansowe i wtedy ja bym wiedział nad czym ja głosuje. Teraz to wszystko mi pachnie takim populizmem. Zgłaszamy to na sesji, kiedy właściwie jest już wszystko poukładane, budżet jest policzony itd. Tak więc myślę, że szanujemy się wszyscy. Ja też bym chciał na ten temat podyskutować, ale to nie jest miejsce i czas. My jesteśmy teraz na sesji. Są Komisje jak mówię, można to w inny sposób załatwić.

Radny Maciej Kapturski poprosił Wiceprzewodniczącego o wyjaśnienie w jakim celu Pani Przewodnicząca w momencie uchwalania uchwały, czy to jest edukacji, czy związana z innym tematem mówi o tym „dyskusja nad uchwałą, kto z radnych chce zabrać głos w tym temacie”? Po co jest dyskusja? To jest takie pierwsze pytanie. Po to, aby wypracować właśnie jak najlepsze rzeczy dla Gminy, aby wysłuchać propozycji radnych nie tylko na Komisji, ale także i na posiedzeniu Rady Miejskiej. Nie rozumiem tego stwierdzenia, że to jest nie na miejscu. A to jakie mamy miejsce do dyskusji Panie Radny? Bo ja o tym nie wiem, naprawdę. Jakie miejsce do dyskusji? No nie wiem? Komisja, gdzie pewne wnioski są odrzucane z reguły? Chcemy coś przedyskutować. Dyskutujemy, ja myślę, że wystarczającą dałem odpowiedź w temacie związanym z edukacją w Szydłowcu, a szczególnie z tą podwyżką. Nie żądam, ani też nie wpływam na radnych, aby głosowali za tym 1%. To każdy z radnych podejmie ten głos i podejmie tą decyzję. Myślę, że dyskusja, a szczególnie rzeczowa, merytoryczna nad takim tematem jest potrzebna i właśnie ją tutaj stosujemy. Tak że „nie na miejscu” to chyba niedobre słowo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa oświadczył, że oczywiście odpowie na te wątpliwości radnego Macieja Kapturskiego, ale już w sprawach różnych. Wiceprzewodniczący nie chciałby, zablokować procedowanie sesji na etapie tej jednej uchwały.

Radna Wioleta Turek poinformowała, że w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Komisji Edukacji wspólnie z Komisją Budżetu. Dyskutowaliśmy w sprawie regulaminu i owszem każdy jest tutaj jak najbardziej za podniesieniem Dyrektorom, nauczycielom. Na posiedzeniu obecna była Pani Burmistrz, jak również Pan Burmistrz i sprawa finansowa była tutaj jak najbardziej brana pod uwagę. Ten regulamin był dyskutowany jak najbardziej szczegółowo, dlatego też chciałbym i myślę że każdy z nas tutaj by chciał, żebyśmy mieli większe pensje, zarówno nauczyciele jak i inni, ale na dzień dzisiejszy Gminy jest nie stać na to, dlatego myślę, że powinniśmy dla wspólnego dobra pozostać przy tym regulaminie jaki jest.

Radny Marek Artur Koniarczyk ad vocem stwierdził, że żadne wyliczenia nie padły na Komisji jeżeli chodzi o kwestię finansowe Gminy. Radny nie do końca się zgadza z tym, że Gminy nie stać, bo jeżeli dzisiaj są te podwyżki dla Dyrektorów, (cieszę się że, one są), to tak samo powinno być to zinterpretowane dla nauczycieli pozostałych, szczególnie wychowawców.

Zastępca Burmistrza Aneta Furmańska najpierw odniosła się do kwestii wzrostu i skutków finansowych jakie niosą za sobą te zmiany w regulaminie, to jest 4.141,94 zł jeżeli chodzi o dodatek motywacyjny. Oczywiście jest to kwota roczna ze skutkami ZUS-u oraz 34.919,33 zł jeżeli chodzi o podniesienie dodatku funkcyjnego. Więc nie są to tak znaczne kwoty, jakie mogłyby być to kwoty jeżeli by to dotyczyło całej grupy nauczycieli. Zastępca Burmistrza przypomniała tylko, że ponad 80% budżetu szkół to jest finansowanie wynagrodzenia nauczycieli. Subwencja nie pokrywa w pełni tych wynagrodzeń, a 1% z około 20 milionów to by było 200.000 zł. Więc tak mogłoby być, choć Zastępca Burmistrza nie ma przed sobą szczegółowo tych kwot, ale to mogłyby być kwoty tego rzędu. Takie skutki finansowe może to za sobą nieść.

Radny Maciej Kapturski ad vocem, żeby nie przedłużać, bo mamy jeszcze dużo ważnych spraw. Nie jestem członkiem Komisji Edukacji, dlatego mam prawo dyskutować, mam prawo składać wnioski i pewne sprawy tutaj podejmować. Chciałem być bardzo członkiem Komisji Edukacji, ponieważ jestem nauczycielem i też byłem Przewodniczącym Komisji Edukacji w poprzedniej kadencji. Niestety nie otrzymałem państwa poparcia w tej sprawie, dlatego chcę, że tak powiem tą swoją służbę wykonywać sumiennie na sesji Rady Miejskiej, bo mam do tego prawo.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym wniosek złożony przez radnego Marka Artura Konairczyka– załącznik nr 12 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem czy wniosek został przyjęty, czy odrzucony.

Radca prawny Agata Pater odpowiedziała, że zgodnie z § 49 uchwały dla których podjęcia wymagana jest zwykła większość głosów zapadają gdy liczba głosów za jest większa od liczby głosów przeciw, bez względu na ilość głosów wstrzymujących. Wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym wniosek złożony przez radnego Macieja Kapturskiego– załącznik nr 13 i 14 do protokołu. (z powodu problemu technicznego podczas przeprowadzania głosowania, głosowanie zostało przeprowadzone w kolejnym załączniku)

Radny Marek Artur Koniarczyk zwrócił się do mecenasa z pytaniem odnośnie samego głosowania. Zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, czy radni nauczyciele mogą głosować ten projekt uchwały?

Radca prawny Agata Pater stwierdziła, że jej zdaniem mogą głosować w tej sprawie.

Radny Marek Artur Koniarczyk zapytał jakie jest poparcie zdania mecenasa, na jakiej podstawie?

Radca prawny Agata Pater odpowiedziała, że to nie dotyczy interesu prawnego.

Radny Marek Artur Koniarczyk oznajmił, że jest jak najbardziej za, ale w związku z niepełnym uzasadnieniem jego ostatniego pytania nie odda głosu.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 15 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa poinformował, że wydarzyła mu się pomyłka i był również za przyjęciem tej uchwały. Wiceprzewodniczący chciał, żeby to wybrzmiało i zostało zaprotokołowane, bo po prostu palec mu się omsknął.

Ad 6 ppkt 1.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2035 wraz z objaśnieniami i poprawkami.

Ad 6 ppkt 2.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Surdy odczytał uchwałę Nr 3.H/317/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 grudnia 2022 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Szydłowca projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2035 wraz z uzasadnieniem /w zał. do prot./.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Anna Majstrak przedstawiła opinie Komisji Budżetu do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2023-2035. /w zał. do prot./.

Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka otworzyła dyskusję nad projektem uchwały i zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca poprosiła Skarbnika Gminy Iwonę Czarnotę o przedstawienie poprawek do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2023-2035.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła poprawkę nr 1 „Zwiększenie kwoty dochodów w 2023 roku o kwotę 30.000 zł”.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym poprawkę nr 1 – załącznik nr 16 do protokołu.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła poprawkę nr 2 „Zwiększenie kwoty wydatków w 2023 roku o kwotę 30.000 zł”.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym poprawkę nr 2 – załącznik nr 17 do protokołu.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła poprawkę nr 3 „Zmniejszenie kwoty długu o kwotę 1.636.000 zł”.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym poprawkę nr 3 – załącznik nr 18 do protokołu.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła poprawkę nr 4 „Zmniejszenie rozchodów w 2030 r. o kwotę 248.000 zł”.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym poprawkę nr 4 – załącznik nr 19 do protokołu.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła poprawkę nr 5 „Zmniejszenie rozchodów w 2029 r. o kwotę 1.388.000 zł”.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym poprawkę nr 5– załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami– załącznik nr 21 do protokołu.

Ad pkt 7 ppkt 1.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła poprawki do projektu Uchwały Budżetowej na 2023 rok, ujęte po akceptacji wniosków z Komisji i wprowadzonych zmianach wypracowanych w trakcie prac nad ww. projektem uchwały.

Poprawki do Uchwały Budżetowej na 2023 rok:

1. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 20.000 zł

700/70005 § 0770 + 30.000 zł – Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości

2. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 20.000 zł

600/60016 § 6050 + 30.000 zł na zadanie inwestycyjne pn.: „Budowa zatok postojowych w ul. Polnej w Szydłowcu”.

3. Zmiana treści zadania w 700/70005 § 6050

z „Wykup gruntów pod drogi, po zmianach planów zagospodarowania przestrzennego” na „Wykup działek oraz zagospodarowanie terenów pod inwestycje w dzielnicy przemysłowej” kwota pozostaje bez zmian.

4. Przeniesienie planu wydatków pomiędzy paragrafami w ramach działu

z 801/80104 § 2540 kwota - 10.000 zł

do 801/80104 § 2310 kwota + 10.000 zł – środki na zapłatę not obciążeniowych do Gminy Stąporków na pokrycie kosztów pobytu dzieci uczęszczających z gminy Szydłowiec do niepublicznego przedszkola w gminie Stąporków

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt Uchwały Budżetowej na 2023 rok wraz z uzasadnieniem.

Opinia Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad pkt 7 ppkt 2.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa odczytał uchwałę nr 3.c./321/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 grudnia 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Szydłowca projekcie uchwały budżetowej na rok 2023 oraz opinii o możliwości sfinansowania deficytu wraz z uzasadnieniem /w zał. do prot./.

Ad pkt 7 ppkt 3.

Przewodnicząca Komisji Budżetu Anna Majstrak przedstawiła opinię Komisji Budżetu do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2023 /w zał. do prot./

Ad pkt 7 ppkt 4.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła stanowisko Burmistrza w sprawie opinii Komisji uwzględniającej wnioski radnych.

Ad pkt 7 ppkt 5.

Radny Marek Artur Koniarczyk Szanowni Państwo chciałbym się odnieść do tego budżetu, ze względu na to, że to też jest procedura jeżeli chodzi o przyjęcie budżetu, więc mam przyjemność zabrać głos. Budżet to najważniejszy akt prawa lokalnego, zasadnicze i najistotniejsze narzędzie zarządzania gminą. Określa on roczny plan finansowy, który swym zakresem obejmuje zarówno dochody gminy jak i jej wydatki. Każdy budżet gminy w swojej budowie zawiera część składową bieżącą i inwestycyjną. Aby o budżecie myśleć w sposób zintegrowany, należy na gminę patrzeć jak na organizm całościowy, jeden organizm gospodarczy i społeczny, którego działanie jest podporządkowane celom wspólnoty, czyli wszystkim mieszkańcom. Budżet w gminie sprawuje wiele ważnych funkcji. Oprócz m. in. zarządzania, promocji czy relacji gminy z otoczeniem jest jeszcze funkcja demokratyczna skupia się na sposobie tworzenia budżetu. Gdy jest on narzucany odgórnie, w sposób autokratyczny to nie przynosi on spodziewanych efektów. Jednak gdy w procesie tworzenia

budżetu swój udział ma także wspólnota, czyli mieszkańcy oprócz ścisłego kierownictwa gminy, czyli Burmistrza i koalicyjnej grupy radnych, to wykonanie budżetu jest w pełni świadome i przynosi spodziewane skutki. Gmina jako samodzielny organ powinna prowadzić własną politykę podatkową, która powinna spełniać kilka celów. Podstawowym jest stymulowanie rozwoju gospodarczego. Atrakcyjne stawki podatków oraz wszelkie ulgi, które mogą działać zachęcająco dla rozwoju przedsiębiorstw. Rozwój gospodarczy jest zazwyczaj najważniejszym elementem strategii rozwoju danej Gminy. Kolejnym celem jest ograniczenie deficytu budżetu. Cel ten osiąga się poprzez prowadzenie odpowiedniej polityki podatkowej, przy założeniu dobra ogółu społeczeństwa. Najczęściej te obciążenia podatkowe są dostosowane do sytuacji geopolitycznej, zamożności społeczeństwa oraz ich uwarunkowań psychologicznych. Przygotowując się do przyszłorocznego budżetu wspólnie z Prezydium Rady poprosiłem o udostępnienie wszystkich wniosków złożonych do budżetu. Było ich około 100, a bywały i lata, że było ich ponad 200. Dziękuję piątce radnych, którzy zapoznali się m.in. z niektórymi powtarzającymi się od lat wnioskami złożonymi także przez naszych mieszkańców. Dla mnie ta wiedza była bardzo potrzebna i wartościowa. Mam nadzieję, że ta piątka radnych także to potwierdzi i pozwolę sobie wymienić ich po imionach i nazwiskach: radny Marek Plewa, radna Dorota Jakubczyk, radny Marek Cegliński, radny Adam Pietras i radna Anna Majstrak. W porównaniu do poprzednich lat wniosków jest mniej, ale ich koszty realizacji niestety wzrastają i pokazują ile jeszcze mamy do zrobienia. Mamy budżet z dochodami na poziomie ok 92 mln i niestety też wysoki deficyt ok 3 mln, który zostanie sfinansowany pożyczką i kredytem. Zadłużenie Gminy na koniec 2023 r. wyniesie ponad 32 mln zł i tj. prawie 35 % planowanych dochodów i spowoduje zwiększenie długu w stosunku do przewidywanego stanu na koniec 2022 r. o prawie 2,5 mln zł i będzie bardzo dużym obciążeniem budżetu Gminy Szydłowiec w latach następnych dla przyszłego Burmistrza i nielojalnej, a współpracującej Rady bez zbędnych kompromisów i utartych sloganów o potrzebie zaufania mam nadzieję w niedalekiej przyszłości. Podstawową rolą samorządu powinno być zapewnianie wysokiej jakości usług publicznych i zapewnienie bezpieczeństwa swoim mieszkańcom. Zapytam w kontekście za chwilę zapewne przyjętego bez moich poprawek do budżetu jako radnego mającego i sprawującego mandat zaufania od wielu mieszkańców. Jak wygląda nasze miasto i gmina? Jak funkcjonują nasze instytucje miejskie? Jak wyglądają kwestie oświatowe, społeczne, placówki kultury, infrastruktura sportowa, drogowa, gospodarka komunalna? Czy zaproponowane rozwiązania dotyczące codziennego bezpieczeństwa spełniają oczekiwania Państwa i naszych mieszkańców? Znam odpowiedzi na te pytania, bo rozmawiam z mieszkańcami, posiadam wiedzę i mam obiektywny pogląd na to co się dzieje i zawsze stanę za rozsądnym głosem mieszkańców. Ostatnie przykłady z naszej gminy są bardzo niepokojące. Niedawne intensywne opady śniegu ukazały bezsilność naszych służb komunalnych i nie winię ich za to, które własnymi środkami nie były w stanie podołać zadaniu odśnieżania Gminy i musiały liczyć na pomoc mieszkańców czyli i mnie także, gdyż wzięliśmy do rąk łopaty i inny sprzęt i pomagaliśmy uprzątnąć niektóre chodniki i ulice gminne. Ilość osób, które korzystały z pomocy ortopedów w przychodniach nie świadczyły dobrze o bezpieczeństwie w naszej gminie i myślenie w kategoriach zniknie śnieg zniknie problem jest nie do przyjęcia i świadczy o braku odpowiedzialności decydentów. Samorząd to nie prywatny folwark i miejsce na oszczędzanie na zdrowiu i bezpieczeństwie mieszkańców. To jest droga do nikąd i ja na tę drogę się nie piszę. Zwyczajna uczciwość i praca na rzecz samorządu powinny

być na pierwszym miejscu jeżeli otrzymuje się za to publiczne pieniądze. Nie można patrzeć przez pryzmat tylko ilości inwestycji. Ktoś powie brakuje środków? A ktoś zapyta, kto jest winny? Oczywiście, że Rząd, inflacja, wzrastające koszty energii, materiałów, wzrost standardów obsługi, zmieniające się przepisy, czy wreszcie brak dofinansowań i dotacji. Krótko mówiąc winni są wszyscy dookoła. A w ostatecznym rozrachunku za wszystko zapłacą mieszkańcy. Zrzucanie winy jest oznaką słabości i bezradności. Dlatego mój głos i wielu innych jest taki, aby tym rozsądniej gospodarować miejską kasą i przede wszystkim sięgać po wszelkie środki unijne, rządowe, marszałkowskie i korzystać z podpowiedzi i propozycji wszystkich mieszkańców ale też radnych nawet tych traktowanych za ewentualnych w przyszłości kontrkandydatów w kolejnych wyborach parlamentarnych, samorządowych czy mieszkańców mających aspiracje samorządowe. Bo mamy służyć mieszkańcom i nie wolno zapominać o tym. Bo to jest dla dobra samorządu nie własnego, dla podniesienia jakości życia mieszkańców, dla budowania autorytetów także samorządowych. Wnioski o obniżenie podatków gminnych w tym opłat tzw. śmieciowych złożone razem z wieloma podpisami mieszkańców i podmiotów gospodarczych obrazują nam obecną sytuację w Gminie, w jakiej sytuacji są mali i średni przedsiębiorcy i przede wszystkim mieszkańcy naszej gminy. A są oni w większości w złej kondycji finansowej i podniesienie podatków przez Burmistrza i jego radnych koalicyjnych w dobie wysokiej inflacji i zwiększenia dwukrotnie w przyszłym roku minimalnego wynagrodzenia to z największymi kosztami muszą liczyć się właśnie małe i średnie przedsiębiorstwa, bo to one zdecydowanie najczęściej zatrudniają pracowników na minimalnych stawkach i to wszystko w połączeniu z realizacją kilku inwestycji takich jak Łom Podkowińskiego, czy budowa drogi 8.KDD są działaniami niezasadnymi i te inwestycje według mnie i wielu mieszkańców, mogłyby poczekać na korzystniejszy okres do realizacji i w pewnej kolejności zachowanych priorytetów, bo wcale nie twierdzę, że są złe, gdyż sam o nie wnioskowałem, ale kilka lat temu. 20 czerwca 2016 r. złożyłem 12 propozycji projektów do Gminnego Programu Rewitalizacji dotyczącego tylko Miasta Szydłowca na lata 2016-2023. Cieszę się, że Burmistrz i Wydział Strukturalny skorzystali z tych projektów, a były to m.in. rozbudowa dzielnicy przemysłowej w Szydłowcu, budowa parkingu przy ulicy Kamiennej, rewitalizacja parku sportowo-rekreacyjnego „nad Zalewem”, remont budynku po byłej sali kinowej przy ulicy Strażackiej – budynek OSP z przeznaczeniem na sale widowiskowo-kinową, Punkt Informacji Turystycznej i wspomniana wcześniej propozycja rewitalizacji obszarów po byłych kopalniach piaskowca. Trzeba także zauważyć, że większość inwestycji w tym budżecie jest po prostu niedoszacowana i ich realizacja w przyszłości stoi pod znakiem zapytania. Chyba, że już zaplanowano je jako inwestycje kilkuletnie jak to bywało. Uważam, że powinniśmy się skoncentrować na zadaniach najpilniejszych, realnych i podnoszących jakość życia nie tylko tych drogowych, aczkolwiek też są ważne, ale te dbające o bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców poprzez szeroko rozumianą ochronę środowiska także dla przyszłych pokoleń. Niedługo Burmistrz i przede wszystkim radni otrzymają ode mnie i mieszkańców naszej gminy projekt ekologiczny pn. „Zielona Gmina Szydłowiec” i liczę, że tych propozycji nie odrzucą jak to czynili w ostatnim czasie z innymi wnioskami, czy interpelacjami. Ten budżet zaproponowany mniejszościowym Radnym i mieszkańcom porównam do obrazu stworzonego przez artystę malarza. Autor posiadający już ponoć renome, tworząc kolejne dzieło, wzniósł się na szczyty swoich umiejętności. Oglądający jego dzieło pieją z zachwytem. Dlaczego inni oglądający ten obraz niczym się nie zachwycili? Czy nie znają

się na sztuce, że mają inne zdanie? Jestem przekonany, że się znają. Jak robić więcej i mądrzej za mniej to jest obecnie wyzwanie dla samorządów lokalnych, z którym nie wszyscy potrafią sobie poradzić. Sztuką jest w czasach kryzysu rozwiązać problem i poradzić sobie z wyzwaniem lokalnej społeczności w nowy, otwarty, partycypacyjny sposób. Dziś są dwie drogi dla samorządowców: oszczędzanie i cięcia finansowe albo szukanie innowacji, które umożliwią dbanie o usługi publiczne w bardziej efektywny sposób za pomocą innych zasobów niż pieniądze. Ale to wymaga ewolucji sposobu zarządzania wspólnotą lokalną, odchodzenia od modelu "firmy usługowej" zaspokajającej wszystkie potrzeby i szukania rozwiązań z mieszkańcami, wspólnego wypracowywania decyzji i współtworzenia usług. Praca samorządowca powinna polegać na dialogu z mieszkańcami, bo to mieszkańcy są dla władz samorządowych szansą, a nie przeszkodą w rozwiązywaniu problemów. Przy tej okazji polecam wszystkim samorządowcom i nie tylko - książkę „Miasto szczęśliwe - jak zmienić nasze życie, zmieniając nasze miasta” autorstwa Charlesa Montgomery. Kilkanaście dni temu przekazałem Burmistrzowi drogą mailową bardzo ciekawą inną lekturę z Instytutu Pokolenia projekt społeczny, nowy model rozwoju wspólnoty lokalnej zbudowany w oparciu o metodę 6OFR czyli Sześciu Obszarów Funkcjonowania Rodzin. Dzięki temu projektowi lokalny lider jakim jest także Burmistrz może wraz ze swoim zespołem tworzyć najlepsze warunki do życia dla wszystkich mieszkańców i ich rodzin na terenie naszej gminy. Tak by czuli, że jest ona najlepszym miejscem nie tylko dla nich, ale przede wszystkim dla ich dzieci i wnuków. Szczęśliwe rodziny są fundamentalnie ważne dla wszechstronnego rozwoju również małych miejscowości. Dlatego to właśnie szczęście ludzi i szczęście rodzin, które tworzą, stawiane są w centrum uwagi modelu Sześciu Obszarów Funkcjonowania Rodzin. Powrócę jeszcze do sesji podatkowej z 29 listopada, na której odwołano mnie z funkcji Przewodniczącego Rady, ale też 10 radnych podniosło podatki lokalne i opłaty za odpady komunalne w naszej Gminie nie uwzględniając moich argumentów, a później moich propozycji ich obniżenia. Te uchwały mają swoje przełożenie w budżecie na rok 2023. Podzielę się oto takimi informacjami. Regionalne Izby Obrachunkowe z całej Polski w 2021 roku zbierały dane dotyczące gospodarowania odpadami komunalnymi w wybranych gminach w latach 2017-2020. Analizy wskazywały szereg uchybień, ale też pokazały interesujące dane w tym m. in. dane odnoszące się do dochodów i wydatków systemu odpadowego per capita. Dokonana przez RIO analiza wykazała istotne rozbieżności między liczbą mieszkańców według danych pochodzących z Głównego Urzędu Statystycznego, liczbą mieszkańców według rejestru mieszkańców w danej jednostce, a liczbą mieszkańców objętych złożonymi przez właścicieli nieruchomości tzw. deklaracjami śmieciowymi. Różnice te sięgały niekiedy nawet 20%. Niewątpliwie fakt ten ma istotny wpływ na kwestie bilansowania się systemu odpadowego. Jak również wskazano w analizie, rozbieżności w liczbie mieszkańców: wg rejestru mieszkańców oraz wg GUS i stanowiły około 4%. Natomiast w stosunku do liczby wg złożonych deklaracji a liczby mieszkańców wg GUS, rozbieżności sięgały przeciętnie około 16% , przy czym są liczne jednostki samorządowe, w których niedobór osób wykazanych w deklaracjach przekracza wskazane powyżej 20 %. Wskazuje to, że koszt systemu jest rozkładany na mniejszą liczbę osób korzystających z systemu. Innymi słowy, RIO wskazuje, że gdyby deklaracje były sporządzane rzetelnie, czyli liczby osób w deklaracjach byłyby zbliżone z danymi GUS), opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi mogłyby statystycznie być niższe o 16 % . Należy sądzić, że w naszej gminie jest podobnie. Na potwierdzenie tych danych podzielę się kolejną wiedzą w tej kwestii.

Grupa Posłów niedawno zapytała Ministerstwo Klimatu i Środowisko o przeciwdziałanie unikaniu opłat za śmieci przez Polaków, a skala jest ogromna bo policzono, że nawet 7 mln Polek i Polaków unika uiszczania opłat za odpady. Parlamentarzyści poprosili w interpelacji o wskazanie działań podejmowanych przez ministerstwo w celu ograniczenia tego zjawiska. W odpowiedzi wiceminister klimatu także potwierdził, że różnice w danych, pomiędzy rejestrem GUS oraz danymi z deklaracji dotyczących odpadów, wynikają z różnego zakresu zbieranych danych. Wiceminister zauważył, że w związku z postulatami jednostek samorządu terytorialnego, ustawą z dnia 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o odpadach dodano w art. 6o ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ust. 1a, zgodnie z którym Burmistrz w celu weryfikacji złożonych deklaracji może wykorzystać informacje i dane znajdujące się w jego posiadaniu oraz posiadaniu gminnych jednostek organizacyjnych, w tym przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych. Rozwiązanie to ma na celu umożliwienie weryfikowania przez gminy danych podanych w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ze stanem faktycznym, w tym np. ile osób zamieszkuje w danej nieruchomości. Rada gminy w uchwale dotyczącej wzoru deklaracji, może określić wykaz dokumentów potwierdzających dane zawarte w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Z pełną odpowiedzialnością stwierdzam, że przez ostatni rok, w którym wielokrotnie poruszałem ten problem w naszej gminie nie ma niestety żadnej poprawy i nie widać efektów co przekłada się na podwyżki niedawno przyjęte, za które zapłacą w zwiększonej kwocie mieszkańcy, którzy nie uchylają się od opłat za odpady - co ciekawe przy zmniejszonych ilościach odbioru gabarytów oraz odpadów komunalnych w sumie w pięciu miesiącach. Czy to jest odpowiedź na pytanie "Jak zwiększyć efektywność systemu poboru opłat za odpady, aby nie sięgać do kieszeni tych, którzy płacą ?" Jestem przekonany, że gdybyśmy uszczelnili ten system śmieciowy w naszej gminie miało by to bezpośrednio wpływ na obniżenie opłat za odpady komunalne. Dodatkowo pamiętajmy, że wojewódzcy inspektorzy ochrony środowiska już co roku nakładają coraz większe kary za nieosiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu odpadów komunalnych. Przykład - Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska nałożył w tym roku już prawie 3,5 mln zł kar dla gmin, które nie wypełniły obowiązku osiągnięcia wymaganych wskaźników za rok 2020. Poruszę jeszcze jeden temat bardzo ważny odnośnie bezpieczeństwa i zdrowia naszych mieszkańców. Podzielę się z Państwem dwoma wynikami badań z czujnika powietrza zainstalowanego na budynku Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Jana III Sobieskiego w Szydłowcu przy ulicy Wschodniej. Szanowni Państwo to jest wydruk z dwóch okresów, jeden to okres od 23 listopada do 30 listopada, a drugi to jest od 9 do 16 grudnia. Na tych wykresach są bardzo wyraźnie zaznaczone daty i godziny, w których widzimy ogromne przekroczenia jeżeli chodzi o pyły zawieszane i to co się dzieje w naszych Gminach. Chciałbym tutaj podkreślić, że przede wszystkim przebywanie na zewnątrz przy takich poziomach zanieczyszczeń powietrza jest bardzo szkodliwe dla wszystkich ludzi, szczególnie osób chorych, małych dzieci i osób starszych. Z powodu smogu stwierdzono w ostatnim czasie, że na Mazowszu umiera m.in. na nowotwory co roku około 6 tys. osób. Myślę, że jest to tak ważny temat, że powinniśmy o nim mówić i go poruszać. Ktoś powie skąd wziąć pieniądze na to wszystko, aby poprawić i wyeliminować te zagrożenia. 20 grudnia tego roku radni województwa mazowieckiego przyjęli proinwestycyjny budżet województwa na 2023 rok wraz

z programami wsparcia z kwotą ponad 660 mln zł. Największa pula środków, w wysokości 476 mln zł, zostanie przeznaczona na dotacje celowe dla gmin i powiatów w ramach programu Mazowsze dla równomiernego rozwoju zadania takie jak :Mazowsze dla klimatu – 15,5 mln zł; Mazowsze dla czystego powietrza – 10,3 mln zł; Mazowsze dla czystego ciepła – 5 mln zł. Zapewne w przyszłym roku dojdą środki z KPO czyli Krajowego Programu Odbudowy m.in. na poprawę efektywności energetycznej gmin, a także z programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej obejmujący Mazowsze Regionalne, czyli także Gminę Szydłowiec. Dodatkowo Komisja Europejska zatwierdziła 16 programów regionalnych dla Polski w tym Fundusze Europejskie dla Mazowsza na lata 2021-2027 z budżetem ponad 2 mld euro. A jednym z celów będzie wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych z działaniami takimi jak: poprawa efektywności energetycznej budynków publicznych i mieszkalnych; kontrola jakości powietrza; wsparcie mazowieckich gmin w realizacji programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim. W ramach Kontroli jakości powietrza możliwy będzie zakup przyrządów pomiarowych wspomagających prowadzenie kontroli pieców i spalanych w nich paliw: zestaw do poboru próbek popiołu z paleniska, sito analityczne, wilgotnościomierz, dron badający skład dymu z kominów, mobilne laboratorium itp. Wyposażenie pracowników urzędów gmin i jednostek podległych (tzw. ekopatrol) w urządzenia pomiarowe wraz z odpowiednim przeszkoleniem pozwoli na skuteczniejsze monitorowanie zakazów spalania odpadów i nie ekologicznych paliw stałych. Kolejne źródło sfinansowania to rządowa Ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, a w niej m.in. wydatki na cele związane z poprawą efektywności energetycznej i Odnawialne Źródła Energii. Zgodnie z podziałem subwencji ogólnej, która ma odpowiadać jej części rozwojowej każda z gmin w Polsce otrzyma nie mniej niż prawie 3 mln zł. Ustawa ta zobowiązuje Gminy do przeznaczania na zadania m. in. z zakresu poprawy efektywności energetycznej, rozwoju odnawialnych źródeł energii wydatków w kwocie nie mniejszej niż równowartość 15 % kwot otrzymanych w roku 2022 dodatkowych dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, jeżeli będą to wydatki mniejsze, to w roku 2029 JST nie otrzymują środków z rezerw subwencji ogólnej. Tak na marginesie podzielę się jeszcze ciekawymi wynikami rankingów pisma samorządu terytorialnego „Wspólnota”. Pierwszy dotyczy wykorzystania środków Unii Europejskiej przez samorzady w latach 2014-2021. Warto zauważyć, że nie ma w Polsce samorządów, które nie otrzymały żadnych dotacji z programów operacyjnych UE, choć są takie, które skorzystały z nich w śladowych ilościach. Chciałbym zaznaczyć, że dane które za chwilę przytoczę z tego dokumentu obejmują zarówno dotacje do wydatków budżetowych, jak i kwot wydatkowanych przez spółki komunalne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka poinformowała, że w debacie nad budżetem radny może zabrać głos przez 20 minut, przekroczył radny czas. Przewodnicząca oznajmiła, że jeśli radny chce, to może dodać jeszcze coś ogólnie do swojej wypowiedzi w ramach podsumowania.

Radny Marek Artur Koniarczyk zapytał, czy Przewodnicząca włączyła stoper.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka odpowiedziała, że tak oraz że wszyscy troje włączyli.

Radny Marek Artur Koniarczyk w takim radzie podzielił się w sprawach różnych tymi informacjami, a już na koniec myślę, że to są dwa bardzo ważne dokumenty, które obrazują też to co się dzieje w naszej Gminie i powiecie szydłowieckim. W takim razie też w mediach udostępnię te informacje, skoro nie mogę na sesji w debacie nad budżetem Gminy, co też ma istotny wpływ na nasz budżet i będzie miało w przyszłości. Za chwilę podsumowanie, tylko przy tej okazji jeszcze przekaże Burmistrzowi i odpowiednim naszym urzędnikom taki fajny dokument odnośnie kontroli palenisk w praktyce, mam nadzieję, że to się przyda. Szanowni Państwo podsumowanie. Chciałbym powiedzieć, że jako radny niezależny nigdy nie byłem i nie będę wyłącznie politycznym lojalnym popychadłem, maszynką do głosowania zatwierdzającą przygotowane „przy innym stoliku” projekty uchwał. W konsekwencji kto się wyłamie z tego lokalnego prawa, tego zastraszymy, zhejtujemy i zmarginalizujemy. Mamy do czynienia proszę Państwa z systemem przedstawicielskim, a nie demokracją bezpośrednią. W kontekście tego co przedstawiłem i omówiłem powinno pojawić się takie pytanie jakie inwestycje powinny być obecnie priorytetowe? Radni, którzy będą dzisiaj głosować nad poprawkami do budżetu odpowiedzą Nam i wezmą na siebie bardzo dużą odpowiedzialność za zdrowie i bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Chyba, że niektórzy zadowolą się podziałem tego „tortu” we własnym gronie dla swoich interesów w poczet przyszłych wyborów samorządowych, czy własnych aspiracji. Tylko ze względu na szacunek dla całego budżetu, w którym zawartych jest wiele składowych, z szacunku dla mieszkańców i oczekiwanych przez nich niektórych inwestycji np. ulica Dworska, Reymonta, Staszica, modernizacja budynku socjalnego przy ulicy Kościuszki czy inwestycje na sołectwach powiązane z Funduszem Sołeckim, zawarte w tym budżecie, nie zagłosuję przeciw jakby się niektórzy spodziewali, ale dla mnie bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców jest najważniejsze. Niestety ten budżet tego nie zapewnia i pewnie będzie to miało swoje odzwierciedlenie i pewnie wielorakie konsekwencje także prawdopodobnie finansowe w niedalekiej przyszłości.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa oznajmił, iż uważa, że budżet jest skrojony na miarę naszych potrzeb, jest zrobiony prawidłowo, jest dobry. Udział wydatków majątkowych w całości wydatków stanowi 20%, to jest dużo. Myślę, że to będzie skutkowało lepszym życiem w Szydłowcu w przyszłości. Oczywiście zgadzam się z tym co Pan Radny powiedział na temat tego, że musimy dbać o bezpieczeństwo i czystość powietrza w Szydłowcu i myślę, że nad tym też trzeba się będzie pochylać. Wiadomo, że jest tak, że budżet nigdy nie może wszystkich zadowolić. I taki budżet jest właśnie dobry, który nikogo tak naprawdę nie zadowala, każdy z nas ma tam jakieś uwagi, chciałby coś jeszcze, ale też wszyscy wiemy, że jest skonstruowany na miarę naszych możliwości. I tyle, nie chciałbym tutaj przedłużać, ale uważam, że warto za nim zagłosować.

Radna Grażyna Rycerska skierowała pytanie do radnego Koniarczyka, bo Pan, Panie radny tutaj powiedział, że jest taką osobą niezależną, a z tego co jest mi wiadome to Pan reprezentuje ugrupowanie Hołownia 2050. Proszę sprostować moje myślenie.

Radny Marek Artur Koniarczyk odpowiedział, że po pierwsze reprezentuje stowarzyszenie Polska 2050 i to nie jest partia, a ruch społeczno-obywatelski, którego jest wolontariuszem. A po drugie mówił to w kontekście jako radnego Rady Miejskiej.

Radna Anna Majstrak podziękowała Panu Burmistrzowi, Pani Skarbnik Iwonie Czarnocie, że tak dobrze udało im się zbudować ten budżet. Może to źle zabrzmiało, ale radna wie, że było ciężko, że trudno jest poskładać czasami, bo różnych rzeczy do zrobienia jest bardzo dużo, a budżetu niestety nie da się rozciągnąć jak gumy. Za to, że się to udało złożyć to naprawdę jest bardzo dużo i radna wyraża duże podziękowanie. Radna wie, że są w tym budżecie ważne inwestycje, które były rozpoczęte w tym roku tak jak chociażby kanalizacja na Woli Korzeniowej, jest ujętych sporo dróg na które mieszkańcy czekają. Wiadomo, że jest to namacalne, widać, że jest droga zrobiona. Radna wie, także, że budżet nie składa się tylko z inwestycji, że trzeba zapewnić pieniądze na pensje pracowników, że trzeba zapewnić pieniądze chociażby na oświatę do której dokładamy coraz więcej jak chociażby Pani Burmistrz powiedziała, że w tym roku ponad 17 milionów, nie wiadomo ile w przyszłym roku. Wiemy, że są pieniądze potrzebne, ponieważ będą podwyżki już w styczniu dla nauczycieli. To są bardzo ważne rzeczy i ja nie przedłużając uważam, że budżet jest zrobiony na miarę naszych dochodów. Dlatego radna jeszcze raz bardzo podziękowała.

Radna Grażyna Rycerska zapytała Burmistrza o teren „Podkowiński”, co będzie robione w przyszłym roku, bo jakoś radnej nie wpadło w oczy to na piśmie w budżecie. Radna poprosiła, aby Burmistrz się do tego ustosunkował.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew odpowiedział na pytanie radnej Grażyny Rycerskiej. Jeżeli chodzi o projekt w którym m.in. jest Łom Podkowiński, czyli zagospodarowanie tego terenu, to jest taka pozycja w budżecie. Na pewno w przyszłym roku zostanie wykonane pole dla kamperów i budynek socjalny, który będzie obsługiwał mieszkańców jak również to pole. Na pewno zostanie zapłacone za dokumentacje techniczne, które zostały zlecone i to będzie przynajmniej tyle. Jeżeli chodzi o dalsze prace, bo mamy oczywiście dokumentacje w trakcie opracowywania, jeżeli środki finansowe Gminy pozwolą to będziemy realizować dalsze prace związane z tym projektem po wykonaniu dokumentacji technicznej. Natomiast korzystając z tego, że Burmistrz jest przy głosie odniósł się do wystąpienia radnego Marka Artura Koniarczyka. Burmistrz nie będzie mówił tak długo, ale powie treściwie. Radny poruszył rozwój gospodarczy w naszej Gminie. Proszę Pana powiem tak, tylko ślepiec nie zauważa rozwoju gospodarczego gminy Szydłowiec. Rozmawiamy tutaj co roku przy okazji uchwały budżetowej i co roku inwestujemy kilka, bądź kilkanaście milionów złotych w rozwój naszego miasta. Realizujemy rocznie kilkadziesiąt (w tym roku ponad 50) różnych inwestycji. Takie inwestycje jak kino, jak zalew, jak Żłobki, jak tej chwili będzie przedszkole, jak strażnica OSP, świetlice wiejskie, jak drogi, jak budowa kanalizacji za miliony. To są namacalne efekty naszej pracy i nie da się tego zakrzyczeć, ani nie da się tego przekłamać. Jeśli chodzi o deficyt budżetowy to też nie podał Pan prawidłowej kwoty, bo prawidłowa kwota na koniec 2023 roku to będzie 30.425.635,90 zł z tego co policzyłem. I proszę Pana jeżeli chodzi o deficyt budżetowy, poziom naszego zadłużenie to na koniec tego roku to jest kwota 27.966.454,24 zł z czego pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska substytuowane dla

samorządów częściowo umarzalne to jest kwota 2.751.454,24 zł, co po odjęciu tych pożyczek daje kwotę 25.215.000 zł. A proszę Pana w 2014 roku, kiedy zostałem Burmistrzem, na koniec 2014 roku mieliśmy zadłużenie 23.001.000 zł. W stosunku do dochodów to było 38,42%. W tym momencie szanowni państwo w stosunku do naszych dochodów to zadłużenie procentowe to jest 26,3% A zadłużenie, biorąc pod uwagę pożyczki z WFOŚ, można sobie szybko policzyć, że jest 23 do 27,9 to jest niecałe 5 mil zł w ciągu 8 lat. I tylko dzięki temu, że właśnie jako Rada i Pani Skarbnik oraz wszyscy moi współpracownicy prowadzimy bardzo ostrożną politykę budżetową i nie zadłużamy Gminy, bo moglibyśmy wziąć, w przeszłości były takie przypadki, w roku 2010 bodajże to było kilkanaście milionów złotych wzięte około 10 czy 12 milionów już nie pamiętam. Moglibyśmy także, że tak powiem pozwolić sobie na zaciągnięcie takich zobowiązań, ale nie robimy tego. Cyfry są jednoznaczne i nie da się tego zakrakać, ani zakrzyczeć. Natomiast jeśli chodzi o wnioski do budżetu, nie wiem jakim prawem Pan recenzuje radnych, myślę, że oni powinni się na ten temat wypowiedzieć, ale w mojej ocenie liczba składanych wniosków nijak nie odzwierciedla tego, czy ktoś jest dobrym radnym czy nie. Skuteczność radnego świadczy o tym, czy jest dobrym radnym, czy nie, w mojej ocenie. Taki jest mój pogląd na to, nie wiem jak inni radni, ale ja tak uważam. Szanowni Państwo, mówił Pan o infrastrukturze, o bezsilności służb dotyczącej odśnieżania. Proszę Pana, chciałem z tego miejsca bardzo serdecznie podziękować wszystkim służbom komunalnym i wszystkim moim pracownikom, którzy pracowali właśnie w tym trudnym okresie. I chciałem powiedzieć, że mieliśmy do czynienia z anomalią pogodową. Przy normalnej pogodzie radziliśmy sobie wręcz rewelacyjnie i byliśmy chwaleni nawet przez tych, którym ciężko jest to wypowiedzieć. Natomiast mieliśmy do czynienia z anomalią pogodową, nawet S7 była biała proszę Pana. Tylko dzięki temu, że sami zarządzamy odśnieżaniem w sezonie zimowym, tylko i wyłącznie dzięki temu dajemy sobie radę, że tak powiem z odśnieżaniem i miasto jest odśnieżone, po za wyjątkami gdzie pada śnieg, gdzie nie wyjeżdża się do odśnieżania, a padało dosłownie przez kilka dni. Powiem w ten sposób, może pamięta Pan lata poprzednie kiedy sam Pan do mnie dzwonił, jak na osiedlu Nad Zalewem ludzie nie mogli wyjechać z domów. Wtedy właśnie odśnieżanie zarządzane było przez firmę zewnętrzną, która wygrała przetarg. Proszę Państwa firmy, które wygrywały przetargi do tej pory w Gminie Szydłowiec, dysponowały sprzętem w postaci dwóch samochodów ciężarowych i ciągnika. To ja już Państwu mówię jak wyglądają w tej chwili nasze zasoby, dwa samochody, dwa ciągniki plus koparka. Do tego jeśli jeszcze jest potrzeba wspomagamy się sprzętem zewnętrznym. Mamy dwa razy tyle sprzętu, już nie mówiąc o ludziach. Gdybyśmy zlecieli na zewnątrz odśnieżanie miasta, miasto byłoby sparaliżowane. Tylko dzięki temu, że robimy to sami z ogromnym zaangażowaniem ludzi, gdzie kierowcy jeździli 24 godziny na dobę praktycznie, zmieniali się. Zabrakło nam kierowców z uprawnieniami „C” na samochody ciężarowe, posiłkowaliśmy się kierowcami z OSP, których mamy oczywiście zatrudnionych, żeby można powiedzieć 24 godziny na dobę nasze sprzęty pracowały. Więc tylko i wyłącznie dzięki temu, że my sami to robimy, miasto jest na tak wysokim poziomie odśnieżane, koszone, sprzątane. Dopóki ja będę Burmistrzem tak będzie. Powiedział Pan o zrzucaniu winy na innych za jakieś niedociągnięcia. Proszę Pana, ja nie przypominam sobie, żebym na kogokolwiek zrzucił odpowiedzialność za jakieś niedociągnięcia. Stwierdzam czasami fakty, że coś z jakiegoś powodu nie zostało zrobione i nie otrzymaliśmy wsparcie, ale Szanowni Państwo nasz budżet jeżeli chodzi o inwestycje w tym roku to było około 19,5 miliona zł. W tej chwili w umowach mamy ponad 17 milionów z tego

co pamiętam i prawdopodobnie ten budżet zostanie wykonany na poziomie około 80%, a nawet jest szansa, że do 85% ostatecznie, więc to świadczy o tym, że pracujemy, że pozyskujemy środki na nic niczego nie zwalamy. A ten budżet, który jest proszę Państwa to 63% środków zewnętrznych, w tych ponad 18 milionach inwestycji, 36% środków Gminnych. To świadczy o tym, że my pracujemy, że my pozyskujemy środki. Gdybyśmy nie pozyskali tych środków, bo nasze środki to jest niewiele ponad 6 milionów w tym budżecie, to byśmy mieli budżet na poziomie 6, 7, a może 8 milionów, a nie 18 milionów. Dzięki temu, że pracujemy, pozyskujemy środki ten budżet tak wygląda jak wygląda. My do tego budżetu tak naprawdę tylko wkład własny zapewniamy, bo mamy proporcje 66% do 33%. Gdyby nawet było proszę państwa odwrotnie i to by było 33% po stronie pozyskanych środków, a 66, czy 67% ze środków własnych to już by było rewelacyjnie, to już by było super. Ale jest odwrotnie, tylko i wyłącznie dzięki temu że pracujemy, że jesteśmy skuteczni, i że realizujemy każdy budżet. Poddał Pan pod wątpliwość wykonanie tego budżetu. Proszę Pana w zeszłym roku mieliśmy równie trudną sytuację, jeszcze się tak nie zdarzyło od 8 lat kiedy jestem Burmistrzem, żebyśmy mieli problemy z wykonaniem budżetu w większej lub mniejszej proporcji. Myślę, że tak samo będzie również w tym roku. Jeśli chodzi o projekt rewitalizacyjny to rzeczywiście bardzo dużo się udało zrobić, ale ja bardzo Pana proszę, proszę sobie czyis zasług nie przypisywać. Poruszył Pan projekt dotyczący rodzin, to był chyba projekt dotyczący diety, o ten projekt chyba Panu chodziło. Mam nadzieję, że dobrze pamiętam, ale tak mi się wydaje. Jeżeli chodzi o projekty dotyczące diety to ja trzymam kciuki za każdy taki projekt i życzę wszystkim nam powodzenia jeśli chodzi o zwiększenie diety. Poruszył Pan budżet Województwa Mazowieckiego. Z budżetu Województwa Mazowieckiego z tych wszystkich programów, o których Pan mówił korzystamy i to skutecznie i efekty tych prac są, że tak powiem na każdym kroku, jeżeli chodzi o budżet Województwa Mazowieckiego. Poruszył Pan jeszcze kwestię dotyczącą wskaźnika zanieczyszczenia powietrza. Ja Panu powiem, że mam tutaj dla całego kraju wskaźniki dotyczące zanieczyszczenia powietrza, bo sobie ściągnąłem i powiem Panu, że jeżeli chodzi o przekroczenia, zaraz Panu przeczytam. Nie ma tu Gminy Szydłowiec. Wykaz Gmin w których w wyniku oceny jakości powietrza w strefach za 2021 rok stwierdzone zostały przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego MP 10 i MP 2,5 oraz poziomu docelowego benzopirenu i tutaj najwyższe stężenie PM 10 w gminie wyrażone w mikrogramach na metr sześcienny dopuszczalnie wynosi 50 mg/m³, dopuszczalna liczba dni z przekroczeniem tego poziomu w roku wynosi 35 dni, gminy Szydłowiec nie ma. Najwyższe stężenie PM 2,5 w gminie stężenie średnie roczne wyrażone w mikrogramach poziom dopuszczony wynosi 20 mg/m³ również nie ma gminy Szydłowiec wśród tych gmin. Najwyższe stężenie benzopirenu średnie roczne wyrażone w nanogramach na metr sześcienny poziom docelowy wynosi 1 nanogram na metr sześcienny i nie ma gminy Szydłowiec. Aczkolwiek to nie świadczy o tym, że nie powinniśmy dbać i korzystać z programów dotyczących ochrony powietrza. Tutaj chciałem zaznaczyć, że my bardzo dużo w tym temacie robimy. Co prawda nie zakupiliśmy na Pana wnioski drona, który miałby kontrolować mieszkańców, ale za to modernizujemy Ciepłownię Miejską na kilkanaście milionów złotych, prowadzimy punkt czystego powietrza, teraz zatrudnimy ekodoradcę. Dodatkowo realizujemy różne programy, budujemy kanalizacje sanitarną za miliony, zagospodarowaliśmy tereny zielone w hektarach (około 10 hektarów nad zalewem, gdzie posadziliśmy ponad 8 tysięcy drzew, krzewów, bulim i traw), a teraz dodatkowo zrewitalizujemy jeszcze teren 3 hektarowy przy Łomie Podkowiński.

Oczywiście czemu jest Pan bardzo przeciwny. Wykonaliśmy szereg nasadzeń przy deptaku łączącym zabytkową część miasta z zalewem. Modernizujemy oświetlenie uliczne i zrealizowaliśmy szereg zadań dotyczących usytuowania fotowoltaiki nie tylko na naszych placówkach szkolnych, ale również naszych budynkach użyteczności publicznej. Na koniec bardzo ważna rzecz. Powiedział Pan coś na temat zastraszania innych, nie wiem czy ktokolwiek Pana zastraszał, na pewno nie byłem to nigdy ja i nie mam w zwyczaju, że tak powiem robienia takich rzeczy, mogą to pewnie poświadczyć inni radni. Natomiast ja bym Pana prosił, a raczej wnioskowałbym do Pana, że jeżeli ktokolwiek Pana zastrasza, to powinien Pan to zgłosić do odpowiednich służb.

Radna Grażyna Rycerska stwierdziła, że Burmistrz to tutaj tak pięknie przedstawił odśnieżanie tych naszych dróg. Radna zapytała Burmistrza dlaczego było tak źle? No bo było bardzo źle i radna chce powiedzieć, że odśnieżała swoim podwoziem ulice. Tak to wyglądało. Radna poprosiła o informację, jeśli Burmistrz oczywiście pamięta, ile będzie wynosiła zrobiona dokumentacja na teren Podkowińskich.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew odpowiedział, że nie pamięta z głowy, ale mamy chyba około 130 kilometrów dróg asfaltowych i z kostki brukowej, Burmistrz musiałby to sprawić. Więc nie jesteśmy w stanie być wszędzie, natomiast doprowadzamy do stanu przejezdności wszystkie drogi. To była sobota bodajże, w sobotę sam Burmistrz jeździł i nadzorował pracę pracowników. W ciągu soboty po ustaniu opadów wieczorem całe miasto było odśnieżone. Sukcesywnie odśnieżaliśmy osiedle po osiedlu, ulice po ulicy. Natomiast jeżeli chodzi o kwoty, to ta kwota jest na BIP, jest pod przetargiem, można sobie ją sprawdzić. To jest kwota chyba około 160 tysięcy złotych, Burmistrz musiałby to sprawdzić, nie pamięta dokładnie.

Radny Marek Artur Koniarczyk stwierdził, że usłyszał o ślepcach, to może on powie o głupcach, którzy z jego wypowiedzi nie bardzo rozumieją jakie wnioski powinny wypłynąć z kontekstu tej szerokiej i długiej wypowiedzi. Radny nie ma nikogo zamiaru zakrzyczeć, zakłamać, bo to nie jest w jego stylu. A co do skuteczności to może dywagować, bo ten temat pewnie jeszcze powróci niedługo i od roku 2018 może coś na temat tej skuteczności powiedzieć. A co do interpelacji, wniosków i zapytań radnych to jest jeden z narzędzi i elementów pracy radnego i radny prosi tego nie umniejszać. Zachęcił radnych, żeby właśnie jak najczęściej praktykowali takie rzeczy, bo to jest zapis ustawy o samorządzie gminnym, chyba że Pan Burmistrz ma inne zdanie. Radny odniósł się co do sytuacji jeśli chodzi o klimat nasz, tutaj o jakość powietrza. Radny nie zdążył podzielić się informacjami, ale właśnie nie wie skąd Burmistrz ma te dane. On ma troszeczkę inne i chyba tutaj są one bardziej wiarygodne na ten moment, bo dotyczą danych i przekażę je teraz. Jeżeli chodzi o naszą gminę i o dochód na osobę czyli tzw. PKB wskaźnik zamożności per capita wśród miast powiatowych Gmina Szydłowiec zajmuje 96 miejsce z kwotą 1.303, 31 zł. W kontekście miejsca na 267 miast powiatowych jest nieźle, ale biorąc pod uwagę najlepsze miasta powiatowe w Polsce kwotowo to dochód na osobę jest prawie 3-krotnie niższy. To jest jedna rzecz i to świadczy o dużej dysproporcji i pokazuje jakie jeszcze powinniśmy mieć możliwości skorzystania. A tak na marginesie to od razu podzielę się taką informacją odnośnie tych dotacji, jakie powiat Szydłowiecki w tych parametrach otrzymuje i z jakich korzysta środków UE. Zajmuje 288 na 314 powiatów w Polsce

z dochodem na osobę 156 zł. A wracając do klimatu, już o jakości powietrza, Szanowni Państwo to jak to się ma do uchwały sejmiku województwa Mazowieckiego z 2020 roku z 8 września. Mówię tutaj o programie ochrony powietrza dla Mazowsza, który został przyjęty uchwałą sejmiku właśnie w tej dacie i tam są wskazania dopuszczalne i celowe substancji w powietrzu, to dotyczy tzw. „uchwały antysmogowej”. Gmina Szydłowiec jako jedna z 96 gmin na Mazowszu ma obowiązek ograniczyć przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM 10 i PM 2,5. Szanowni Państwo jeżeli bym się podzielił wynikami z pozostałych czynników w ramach czujników, które są na obiektach naszych, z reszta taką interpelację składałem. Ta interpelacja pozwoliła mi zobaczyć jak faktycznie jest, to myślę, że nie byłoby to tak korzystne dla naszej Gminy i polecam tą lekturę Panu Burmistrzowi. Nie będę się dalej wypowiadał, nie będę przedłużał tej dyskusji, bo mam prawo barć udział i odnosić się do tego co nas będzie czekać w najbliższej przyszłości, a mam przynajmniej dzisiaj z tego miejsca tę okazję więc to czynię, bo uważam, że właśnie w debacie nad budżetem Gminy powinniśmy zabierać głos. Tak, że ja dziękuję za ten głos.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew odniósł się do wypowiedzi na temat dochodów na mieszkańca. Szanowni Państwo od kiedy to Gmina Szydłowiec jest Gminą bogatą o dużych dochodach? No myślę, że nigdy nie byliśmy w naszych dziejach ostatnich dekad Gminą zamożną. Szanowni Państwo i co my robimy w tym kierunku, żeby te dochody zwiększyć? Proszę Państwa robimy, po to właśnie są prace związane z dzielnicą przemysłową, żeby Gmina była bogatsza, żeby Gmina miała dochód. Po to tam inwestujemy, żeby się rozwijać i to jest coś co zostało, że tak powiem zapoczątkowane i pomału się finalizuje. Nikt wcześniej nie tknął palcem, nie wziął się za to, a my zrobiliśmy naprawdę coś bardzo, bardzo ważnego. Pierwsze zakłady już się tam instalują, mamy teren, który będziemy chcieli zbyć i w efekcie, w perspektywie jeśli nie krótkofalowej to długofalowej na pewno Gmina dzięki temu będzie miała dochody i na pewno będzie Gminą o wiele, wiele bogatszą.

Radny Maciej Kapturski w paru słowach odniósł się do budżetu, bo tak naprawdę to dzisiaj debatujemy nad budżetem, nie nad przekomarzeniem się, kto więcej zrobił, czy kto mniej. Radny podjął tematy dotyczące tego budżetu, otóż od wielu, wielu lat wchodząc tutaj na mównicę mówił o tzw. zrównoważonym budżecie, który jest przemyślany o każdym miejscu naszego miasta, naszych sołectw. Aby każdy miał w tym budżecie zapewnione środki na inwestycje. Radna Anna Majstrak powiedziała, że budżet nie jest z gumy i się nie rozciągnie. Zgadzam się oczywiście z tym. Może inne przysłowie przytoczę, że „tyle materiału staje, jak krawiec kraje”. Takie jest stare dobre przysłowie, które mówi, że ile tego mamy tym dzielimy i ciężko jest utrafić tak naprawdę ten budżet, aby wszyscy byli z niego zadowoleni. Tym bardziej, że przed nami bardzo ciężki rok, można powiedzieć, że chyba jeden z najtrudniejszych. Tych środków mamy coraz mniej, Burmistrz mówił przed chwilą o rozwoju miasta, że miasto się musi rozwijać i to jest faktycznie cel nadrzędny. Ja mam taką małą prośbę, aby jak najbardziej rozwijajmy się Panie Burmistrzu, jestem za tym i podpisuje się pod tym obiema rękami, ale także dbajmy o to co już zostało zrobione. Tych inwestycji przez ostatnie lata było dość dużo i sami państwo o tym wiecie już nie będę ich w tej chwili wyliczał. Chciałbym tylko m.in. poprosić i to gorąco poprosić, aby dbać o to co w tej chwili jest. A w szczególności m.in. o inwestycję, która na osiedlu wschód ostatnimi laty powstała, której

byłem jako radny przewiny. Powstała, jest, cieszy oczy ludzi, mieszkańcy się zasiedlają, jak najbardziej, tylko mam prośbę, aby trochę zadbać o te tereny, ponieważ tam są problemy związane z tą inwestycją przez którą cierpią mieszkańcy bloków, które tam już są postawione od 40 lat. A przykłady które chce przytoczyć są takie m.in. bez przerwy problem z energią elektryczną, ponieważ ciężkie samochody uszkodziły kabel, ta energia się bez przerwy zawiesza, co skutkuje nawet i nad bezpieczeństwem dzieci idących do szkoły. Bardzo słaby pobór zimnej wody, szczególnie 3-4 piętra bloków ościennych, szczególnie w okresie letnim mają już ograniczony dostęp. To jest już naprawdę duży problem. Sprawy infrastrukturalne, komunikacyjne, sam dojazd mieszkańców do tych posesji, sam wyjazd z nich, jest niebezpieczny, ponieważ mieszkańcy tych nowych bloków, chyba nawet nieświadomie, ale już wiem, że bardziej świadomie jeżeli nie mają znaku nakazu, to po prostu wjeżdżają w drogę, która jest przeciwna do ruchu, bo tam jest droga jednokierunkowa. Cały czas problemy i problemem nawarstwiającym się i chyba najważniejszym jest to, że ten teren tutaj w okolicy osiedla wschód, szczególnie od strony szkoły im. Jana Pawła II zaczyna nam się komunikacyjnie korkować. Problem, który się nawarstwił troszeczkę został rozwiązany przez inwestycję, która powstała w zeszłym roku, czyli ten nowy parking, poszerzenie tego nowego parkingu wzdłuż ulicy Wschodniej naprzeciwko szkoły. To jest naprawdę plus i tutaj jest coraz lepiej, ale i tak problem korkowania się samochodów, problem tej całej infrastruktury komunikacyjnej jest nam dosyć mocno znany i ja go obserwuję na co dzień, ponieważ akurat mieszkam naprzeciwko szkoły. I miałbym gorącą prośbę, aby się tym w przyszłych miesiącach zająć, w przyszłym roku budżetowym zająć, jeżeli oczywiście środków na to nam starczy. Są do wykonania chodniki przyległe, które są w bardzo kiepskim stanie, w bardzo awaryjnym stanie, grozi to naprawdę poważnymi konsekwencjami związanymi z kontuzjami, czy upadkami osób starszych, których coraz więcej zamieszkuje nasze osiedla. Bardzo bym prosił Panie Burmistrzu także o mocne skierowanie wzroku w osiedla mieszkaniowe, które też wymagają już inwestycji i to nie tylko osiedle Wschód, ale także osiedle Kolejowa 1, Kolejowa 2. Oczywiście w porozumieniu z Szydłowiecką Spółdzielnią Mieszkaniową, ponieważ tam te działki są w różny sposób podzielone. Jest coraz większy zauważalny problem Panie Burmistrzu z pozostawionymi wrakami samochodów, które a to pozostawione są na działkach Szydłowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej, ale także duża ich ilość pozostawiona jest na terenie działek należących do naszej Gminy. Są jeszcze miejsca na osiedlach, na których brakuje oświetlenia, są to miejsca zaciemnione i to tak, że ja składałem taki wniosek dotyczący ulicy Jachowskiego. Mam nadzieję, że w porozumieniu z Panem, Panie Burmistrzu Szydłowiecka Spółdzielnia Mieszkaniowa, będzie mogła już zainwestować i to oświetlenie w tych rejonach newralgicznych osiedla zainstalować. Abstrahując troszeczkę od budżetu, bo to są takie moje przemyślenia i to jak państwo słyszycie dosyć istotne to zaczyna się debata, debata demokratyczna w Radzie. Dlaczego demokratyczna? Dopuszczani są państwo radni do głosu, mogą mówić przez dłuższy czas, ponad 20 minut. Szkoda, że ja przez ostatnie lata tej kadencji, poprzedniej kadencji nie miałem takich komfortów. A szkoda. Takie były sytuacje, ale to już abstrahując od tego wszystkiego, chciałbym na koniec bardzo serdecznie podziękować w imieniu własnym Pani Skarbnik Iwonie Czarnocie, wszystkim kierownikom wydziałów, za konstrukcję tego budżetu, bo tak jak powiedziałem jest bardzo trudny, jest bardzo wymagający i tak naprawdę wielka niewiadoma przed Panem Burmistrzem, przed Zarządem Miasta i też przed nami Radnymi, bo nie wiemy co nas czeka w przyszłym roku i nie

wiemy jak to się wszystko ułoży. W każdym bądź razie jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję Pani Skarbnik za naprawdę konstruktywną pracę nad budżetem, wszystkim kierownikom wydziałów i życzę powodzenia. Będę się starała jak będę mógł pomóc, aby ten budżet został zrealizowany w sposób pozytywny. I jeszcze raz bardzo proszę Panie Burmistrzu o zerknięcie na te problemy, które podniosłem. I dziękuję także serdecznie w imieniu mieszkańców za ujęcie w budżecie bardzo ważnych ulic, szczególnie osiedla Wschód, czyli ulicy Rejmonta i ulicy Staszica. Są to ulice osiedlowe, jednak bardzo ważne i jak Państwo na pewno wiecie w bardzo kiepskim stanie. A w przyszłości Panie Burmistrzu ulica Wschodnia, która jest równoległa do ulicy Kościuszki. To naprawdę bardzo wielki problem i czekający nas duży wydatek, bo jak sami Państwo wiecie jest to chyba jedna (po za ulicą Kościuszki) z najbardziej użytkowanych ulic naszego miasta, a stan tej ulicy jest naprawdę coraz gorszy. Tym bardziej, że wiele instytucji przy tej ulicy się znajduje, mamy dwie szkoły podstawowe, targowice, która w środy i soboty jest użytkowana, tam są problemy komunikacyjne z ciągiem pieszo-jezdnym itd. ale to są sprawy mam nadzieję na bieżąco już modyfikowane, aby było bezpieczniej. W każdym bądź razie bardzo bym prosił jeszcze o zwrócenie uwagi i zajęcie się tym problemem, pozyskanie środków zewnętrznych na ulicę Wschodnią. Tak, że bardzo serdecznie dziękuję.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew odnosząc się po krótkce do wypowiedzi radnego Macieja Kapturskiego powiedział, że jeśli chodzi o problem z oświetleniem to z tego co służby mu przekazały to problem został zdiagnozowany i Burmistrz ma nadzieję, że nasz konserwator sobie z nim poradzi i ten problem już nie będzie występował. Tak że już pracujemy nad tym. Jeżeli chodzi o ulicę Wschodnią to rzeczywiście jest to bardzo ważna arteria w Szydłowcu i myślę, że po zrealizowaniu tych zadań inwestycyjnych drogowych, które już mamy w budżecie, takim kolejnym najważniejszym zadaniem do zrealizowania będzie ulica Wschodnia. Myślę, że jeszcze nie w 2023 roku, ale w roku 2024, po wykonaniu dokumentacji technicznej na pewno trzeba będzie się nad tym tematem pochylić. Więc tutaj zgoda co do ważności tej inwestycji. Również mam to na względzie i z chęcią bym już teraz dał do budżetu tą ulicę, tylko że wiadomo, że są to ogromne koszty. W zasadzie tyle chciałem się odnieść do głównych radnego.

Radna Grażyna Rycerska poprosiła Burmistrza o pochylenie się także nad ulicami Kwiatową, Zieloną, Jodłową, Zielonka.

Radny Paweł Bloch ze swojej strony odnośnie obecnego budżetu, czy projektu budżetu na rok 2023 chciałbym wyrazić swoje zadowolenie, że po raz kolejny jest budżet obywatelski uchwalany. Że znalazł swoje miejsce tej uchwale. Co prawda mocno okrojony, bo mamy ciężkie czasy i jest to delikatnie ponad 100.000 zł. Tak czy inaczej biorąc pod uwagę historyczne uwarunkowania dla których moje dwie inwestycje zostały zrealizowane w tym roku tylko dzięki temu, że właśnie znalazły swoje miejsce w budżecie obywatelskim i zostały dzięki niemu zrealizowane. W kolejności, że tak powiem podjęliśmy odpowiednie decyzje w tamtym roku i jestem wdzięczny tutaj całej Radzie i szczególnie Panu Burmistrzowi, że wreszcie, bo to co prawda jest historyczny wyczyn, że wreszcie na inwestycje drogową w tym mieście mamy dofinansowanie 80% do 20% co się rzadko kiedy trafiało, a tak mi się wydaje, (pamięć mam dosyć niezłą), że nigdy takiego dofinansowania jeszcze do tej pory nie mieliśmy. Dlatego

szczególne podziękowania składam też poprzez ręce Pana Burmistrza na ręce Pana Wojewody Konstantego Radziwiła, jak również jestem niezwykle szczęśliwy, że swój współudział miał również nasz kolega tutaj z mojego liceum „Sienkiewicza” Pan Podsekretarz Stanu z Ministerstwa Finansów. Więc jestem niezwykle szczęśliwy, że również takie, że tak powiem „cuda” czasami się zdarzają i dofinansowanie 80% do 20% jest możliwe. Chciałbym jednocześnie Państwa Radnych zapewnić, że tak samo jak porozumienie prywatno-publiczne z jednym z mieszkańców mojego osiedla/okręgu będzie realizowane w 2023 roku jednego zadania, tak samo i na kolejne zadanie inwestycyjne, które co prawda nie znalazło się w tym budżecie, ale jest duża szansa, że przy wykonaniu dokumentacji również takie pieniądze, być może, że w takim samym dofinansowaniu mogą w przyszłości się znaleźć. Dlatego dziękuję Państwu bardzo za zaufanie i dziękuję jeszcze raz i mam nadzieję, że ten budżet w tej formie na rok 2023 zostanie w 98% zrealizowany.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. W związku z brakiem zgłoszeń Przewodnicząca poprosiła Skarbnika Gminy o przedstawienie poprawek.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota odczytała treść poprawki nr 1 „Zwiększenie planu dochodów o kwotę 30.000 zł 700/70005 § 0770 +30.000 zł – Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionej poprawki.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym poprawkę nr 1 – załącznik nr 22 do protokołu.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota odczytała treść poprawki nr 2 „Zwiększenie planu wydatków o kwotę 30.000 zł 600/60016 § 6050 + 30.000 zł na zadanie inwestycyjne pn.: „Budowa zatok postojowych w ul. Polnej w Szydłowcu”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionej poprawki.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym poprawkę nr 2 – załącznik nr 23 do protokołu.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota odczytała treść poprawki nr 3 ‘Zmiana treści zadania w 700/70005 § 6050 z „Wykup gruntów pod drogi, po zmianach planów zagospodarowania przestrzennego” na „Wykup działek oraz zagospodarowanie terenów pod inwestycje w dzielnicy przemysłowej” kwota pozostaje bez zmian.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionej poprawki.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym poprawkę nr 3 – załącznik nr 24 do protokołu.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota odczytała treść poprawki nr 4 „Przeniesienie planu wydatków pomiędzy paragrafami w ramach działu z 801/80104 § 2540 kwota - 10.000 zł do 801/80104 § 2310 kwota + 10.000 zł – środki na zapłatę not obciążeniowych do Gminy Stąporków na pokrycie kosztów pobytu dzieci uczęszczających z gminy Szydłowiec do niepublicznego przedszkola w gminie Stąporków”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionej poprawki.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym poprawkę nr 4 – załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwał wraz z przyjętymi poprawkami – załącznik nr 26 do protokołu.

Radny Maciej Kapturski poprosił o ogłoszenie 10 minutowej przerwy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka ogłosiła 10 minut przerwy w obradach, dodając, że przed przerwą udziela głosu Burmistrzowi Szydłowca.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew serdecznie podziękował Wysokiej Radzie za przyjęcie tego budżetu. Podziękował Pani Skarbnik Iwonie Czarnocie za jej pracę i zaangażowanie, za zaangażowanie całego wydziału finansowego. Podziękował Zastępcy Burmistrza Pani Anecie Furmańskiej. Podziękował Pani Sekretarz Dorocie Kubiś i całej załodze Urzędu Miejskiego za zaangażowanie i pracę. Burmistrz stwierdził, że ma zaszczyt i przyjemność zarządzać wspólną załogą.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka ogłosiła 10 minut przerwy.

PRZERWA

Ad 8.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka poinformowała, że radni otrzymali plan pracy Rady Miejskiej na 2023 rok i do dnia sesji nie wnieśli uwag do planu. Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie planu pracy Rady Miejskiej.

Radny Marek Artur Koniarczyk poprosił o dokonanie korekty w lutym, ponieważ nie została zachowana kolejność. A tak na marginesie, szkoda, że tutaj prezydium nie zaproponowało żadnych zmian, bo jest to praktycznie identyczny plan jak w ubiegłym roku z jednym

wyjątkiem, że wyrzucono temat październikowy „ocena stanu technicznego ulic miejskich i dróg gminnych”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka oznajmiła, że plan pracy Rady Miejskiej został opracowywany na podstawie planów pracy innych Komisji. W związku z tym nie było żadnych uwag.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie w systemie elektronicznym plan pracy Rady Miejskiej na 2023 rok – załącznik nr 27 do protokołu.

Ad 9.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka zapytała, czy ktoś z radnych chciałby złożyć interpelację.

Radna Grażyna Rycerska w nawiązaniu do sesji z 29 listopada 2022 roku zostały przyjęte uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i w sprawie określenia wysokości stawek od podatku od nieruchomości, które ustalają nowe stawki na 2023 r. Są one wyższe niż w bieżącym roku. Złożyłam wtedy wniosek, aby opłaty za odpady komunalne, za podatek od nieruchomości pozostały na poziomie z 2022 roku. W związku z powyższym tutaj drodzy państwo w tej sprawie składam kilkaset podpisów od mieszkańców, którzy są za tym, żeby te podwyżki były utrzymane na tym poziomie jak są w tym roku. I teraz składam interpelację, która dotyczy planowanych podwyżek za odpady komunalne. Wnoszę o przedstawienie szczegółowej analizy kosztów składających się na ustaloną stawkę za wywóz śmieci w 2022 roku w Gminie Szydłowiec, która ma wynosić 26 zł od osoby, jest to stosunkowo wysoka cena w porównaniu chociażby do miasta Radomia, czy bliżej położonej Gminy Chlewiska, w której opłata od 1 stycznia 2023 roku wynosić będzie tylko 20 zł od mieszkańca. Zakład utylizacji odpadów komunalnych zajmuje się w porównywalnej odległości od Gminy Szydłowiec jak i od Gminy Chlewiska. Proszę o wskazanie co powoduje różnicę w opłatach między Szydłowcem, a gminami ościennymi. Docelowo powinno się przeanalizować podnoszone koszty wywozu śmieci i rozważyć konieczność przeprowadzenia postępowania przetargowego zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych na wykonanie usług wywozu nieczystości przez podmioty zewnętrzne z terenu naszej gminy. I mam proszę Państwa jeszcze jedną interpelację, która dotyczy remontu stoku przy ulicy Narutowicza. Złożyłam wniosek bodajże dwie sesje wcześniej, tak na przedostatniej sesji złożyłam wniosek w tej sprawie. Był to wniosek złożony z podpisami mieszkańców w tej sprawie, żeby ten stok został wyremontowany i żeby tą sprawą zajęły się odpowiednie służby. I teraz składam interpelację właśnie dotyczącą remontu stoku przy ulicy Narutowicza. W nawiązaniu do odpowiedzi na pismo dotyczące remontu stoku przy ulicy Narutowicza, zgodnie z art. 65 KPA wniosek mieszkańców powinien być przekazany do właściwego organu. Jeśli organ administracji publicznej do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie. Zawiadomienie o przekazaniu powinno zawierać uzasadnienie. Z otrzymanej odpowiedzi nie wynika, aby powyższy wniosek został skierowany do

odpowiedniego organu, w tym przypadku Starostwa Powiatowego w Szydłowcu. Proszę ponownie o właściwe rozpatrzenie sprawy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka poprosiła o przekazanie interpelacji w formie pisemnej, informując, że postara się w jak najszybszym terminie przekazać je do Burmistrza Szydłowca. Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze złożyć interpelacje.

Ad 10

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawach różnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa wrócił do dyskusji, która miała miejsce podczas uchwalania dodatków dla nauczycieli. Zwrócił się tu w sposób szczególny do radnego Macieja Kapturskiego, bo to on zadał mu pytanie na czym zdaniem wiceprzewodniczącego polega dyskusja nad uchwałami podczas sesji. Więc Wiceprzewodniczący to rozumiem w ten sposób, że dyskusja powinna dotyczyć już tego projektu uchwały, który mamy tu na sesji i powinno to wyglądać w ten sposób, że rozmawiamy o tym czy ja poprę, czy nie poprę, czy mi treść odpowiada. Natomiast jeśli chodzi o same takie wnioski merytoryczne, które dotyczą szczególnie bezpośrednio naszych mieszkańców, na samej sesji to trochę mu pachną populizmem. Chęcią przypodobania się ludziom za wszelką cenę, bez szerszej refleksji nad proponowanym rozwiązaniem. Radny Marek Plewa uważa, że tego typu wnioski powinny być składane na posiedzeniach Komisji i tam dyskutowane, dogłębnie analizowane pod względem finansowym i jakimkolwiek tylko innym, który jest niezbędny do tego, aby mieć pełną wiedzę co do tego czy dany wniosek zasługuje na poparcie. Wiceprzewodniczący naprawdę szczerze jest za tym żeby nasi nauczyciele mieli i ten dodatek wychowawczy odpowiednio większy i ten 1% tych dodatków motywacyjnych też jest istotny, tylko że nie mógł zagłosować odpowiedzialnie za tymi wnioskami nie znając głębszych reperkusji wynikających z tych zmian. Ale jeśli przyjdzie złożyć taki projekt uchwały do rozpatrzenia przez Radę, złożony nawet przez 5 radnych to z chęcią się pod nim podpiszę i będę chciał dogłębnie zrozumieć i ewentualnie wystąpić z tym, żeby nauczyciele dostali dodatkowe wynagrodzenia. Tylko to nie tą drogą, że jest sesja i do tej pory leżą te regulaminy, nikt się nimi nie interesuje. W momencie kiedy pada wniosek samego Urzędu Miejskiego, żeby zmienić te wynagrodzenia to nagle nam się przypomina, a może coś zawnioskujemy i to najchętniej na sesji i to tak bez przygotowania, z zaskoczenia dla wszystkich, bo to będzie wtedy tak, że ok ja tu zgłosiłem prawda, ale radni na sesji nie poparli, bo tutaj nie rozumieją. Właśnie nie rozumiemy. Ja nie rozumiem, rozumiem intencję, rozumiem chęć i tutaj się zgadzam z tym, żeby tym ludziom dać większe wynagrodzenia, ale zrobmy to naprawdę poprawnie, merytorycznie, z rozmysłem, rozważą z rozsądkiem. Tak, że ja to tak widzę mniej więcej.

Radny Maciej Kapturski zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Marka Plewy, ja rozumiem Pana przemyślenia na temat tego jak to się powinno wykonywać. Na szczęście ustawodawca nam przewidział takiego rodzaju procedury nad dyskusją nad uchwałą, nad głosowaniem, nad przygotowaniem się do niej, nad terminem dostarczenia w odpowiednie miejsce i czasem

nad jej pracą. Oczywiście procedowanie. Apropos uchwały tej o której dzisiaj dyskutowaliśmy na sesji, którą przegłosowywaliśmy, tą uchwałę odebrałem z biura Rady Miejskiej wczoraj o godzinie 10. Nie widziałem o tym, że jest posiedzenie Komisji Edukacji na której także mogę być, bo wiem, że mogę być na innych Komisjach, których też nie jestem członkiem, ale ja o tym nie wiedziałem, dowiedziałem się wczoraj o godzinie 10. Niestety plany, które już miałem wcześniej nie pozwoliły mi uczestniczyć w tej Komisji. Natomiast wczorajsza Komisja Edukacji z gotowym planem, z gotową zmianą, a dzisiejsza sesja no to mi się wydaje, że to zbyt krótki czas na to żeby merytorycznie podejść do uchwalenia takiej uchwały. To jest bardzo krótko. Natomiast na razie dzięki Bogu ustawodawca przewidział nam taką możliwość, po to jest Rada, po to jest posiedzenie, aby wszelkiego rodzaju wątpliwości wyczerpać, a także złożyć wnioski i jeżeli uważamy, że ta kwota powinna być nieznacznie podniesiona. Tym bardziej, że Pani Wiceburmistrz przedstawiła nam skutki finansowe dokładnie ile one wynoszą i w jakiej kwocie zaraz przed głosowaniem. Także była ta informacja. I myślę, że tutaj nie będę się zbytnio rozwodził, bo to akurat nie jest czas na to żeby na takie tematy innego rodzaju rozmawiać. W każdym bądź razie mam nadzieję, że odpowiednio wcześniej dostarczona, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym uchwała, nad którą można posiedzieć i wszelkiego rodzaju przepływ informacji będzie lepszy. Wtedy myślę, że na tej Radzie też ta współpraca na sesjach Rady Miejskiej będzie współpracą bardziej owocną. Chociaż ja uważam, że ona jest owocna. Każdy z radnych ma prawo taki wniosek złożyć, każdy z radnych ma prawo na sesji składać wnioski nawet związane ze skutkami finansowymi, jeżeli inni radni uważają czy on powinien być zasadny, czy nie, przedstawiają to w formie głosu.

Radna Grażyna Rycerska zgodziła się w całości z radnym Maciejem Kapturskim. Panie Przewodniczący Marku, trzeba było dopytać, przeanalizować poprosić, żeby ktoś to zrobił. A teraz nich Pan nie ma wyrzutów sumienia. Po prostu był Pan przeciwko i to wszystko. A to wszystko teraz przez Pana będzie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa ad vocem wobec radnej Grażyny Rycerskiej. Pani Grażyno właśnie trzeba było dopytać ustalić itd. I nie było tu możliwości tego na tej sesji. Nie było tu możliwości pełnego obrazu sytuacji. Dlatego do tego tematu można wrócić w późniejszym terminie na spokojnie.

Radny Marek Artur Koniarczyk chciałbym przekazać pismo, które otrzymałem z fundacji rozwoju demokracji lokalnej. Jest to ten temat, który kiedyś poruszałem i prosiłem Burmistrza o to, żeby nasza Rada była reprezentowana w Radach Województwa Mazowieckiego. Jest zaproszenie na pierwsze spotkanie 4 lutego. Będą poruszane aspekty ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Chodzi o oświatę, bardzo dużo jest tematów związanych właśnie z oświatą m.in. właśnie tak jak dzisiaj rozmawialiśmy na temat dodatków. Przekazuje to i mam nadzieję, że nasza Gmina będzie reprezentowana. Kolejna rzecz to chciałbym dokończyć to o czym mówiłem podczas wystąpienia przy debacie, tylko króciutko. Chciałbym się podzielić tylko jedną jeszcze informacją odnośnie rankingów, myślę że warto o tym wiedzieć. Chciałbym się podzielić wynikiem rankingu wspólnoty, która dotyczy wydatków na ochronę powietrza w latach 2018-2021 bo przecież od nich też zależy jakość powietrza w naszej gminie. Czym oddychamy, jakie jest nasze zdrowie i jakość życia. Szydłowiec jako miasto

powiatowe z wydatkami na osobę czyli per capita zajmuje 98 miejsce z kwotą zaledwie ok. 50 zł. Biorąc pod uwagę najlepsze miasta powiatowe w Polsce kwotowo to wydatek na osobę o prawie 26 razy niższy. Wiadomo o czym to świadczy, że po prostu tutaj jest przepaść. A mówię o tym jednak nie tylko ze względu na wielkość środków finansowych, ale społeczną wagę problemu, czyli o sytuacji jeżeli chodzi o smog, który stanowi ogromne zagrożenie dla naszych mieszkańców. Chciałbym zapytać Panie Burmistrzu, bo nie otrzymaliśmy informacji jako radni. Przed świętami były złożone wnioski przez mieszkańców i przedsiębiorców dotyczące obniżenia stawek uchwał podatkowych i stawek śmieciowych. Mam pytanie dlaczego radnym nie zostały przekazane te informacje? Bo według mnie, zresztą tak to praktykowałem i było praktykowane do tej pory, że te informacje radni otrzymywali bardzo szybko. Chyba, że czegoś nie wiem. Zapytam biuro Rady, czy były takie informacje z Urzędu.

Pracownik Biura Rady Miejskiej Paulina Bednarczyk odpowiedziała, że pisma wpłynęły, ale Przewodnicząca nie zdążyła ich jeszcze przyjąć, ponieważ w dniu dzisiejszym Przewodnicząca nie była jeszcze w biurze Rady Miejskiej.

Radny Marek Artur Koniarczyk stwierdził, że uważa że była to tak ważna rzecz, że powinno to mieć miejsce i powinny być przyjęte, no ale trudno jak tak się stało. Podzielę się tymi informacjami też z mieszkańcami, bo w takim razie pewnie nie uzyskam odpowiedzi. A tak na marginesie zapytam, Panie Burmistrzu, czy przewiduje Pan jakieś działania, bo pewnie Pan wie że takie wnioski zostały złożone, czy Pan przewiduje jakieś działania w tym temacie.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew najpierw odniósł się do statystyk dotyczących inwestycji w powietrze. Jak Pan dobrze tutaj powiedział, dotyczy to gmin, u nas największą inwestycją jeżeli chodzi o ochronę powietrza realizuje spółka Ciepłownia Miejska. Jak Pan doda te 13.000.000 zł, które zamierza zainwestować Ciepłownia Miejska to ten wynik na pewno będzie zupełnie inny. To tak na marginesie. Natomiast odnosząc się do tego co Pan powiedział i tych pism złożonych. Pisma zostały złożone dwa, jedno 23, a drugie 27 grudnia i one niezwłocznie zostały przedekretowane przeze mnie na Panią Przewodniczącą Rady Miejskiej. Także tutaj bez zbędnej zwłoki przekazałem. Oczywiście do tych pism ustosunkuje się. Rada jeżeli będzie miała taką wolę, bo pisma były skierowane do wiadomości do Rady Miejskiej. Więc Rada też może się tymi pismami zająć.

Radny Marek Artur Koniarczyk poinformował Burmistrza że, dane które podał dotyczyły lat 2018-2021, być może jak Burmistrz sobie doliczy to będzie ten lepszy wynik, na ten moment radny stwierdził fakty, a fakty są takie, że mamy bardzo zły stan jakości powietrza w Szydłowcu i w gminie Szydłowiec.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew stwierdził, że niestety nie potwierdzają tego wyniki i dane które przedstawił. Burmistrz ma dane z całej Polski i ma gminy w których są przekroczenia m.in. z województwa mazowieckiego i nie ma tam gminy Szydłowiec.

Radny Marek Artur Koniarczyk przekazał Burmistrzowi wyniki z czujników (radny przekazał Burmistrzowi dokumenty).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka poinformowała, że pisma o których mówił radny Marek Artur Koniarczyk wpłynęły w dniu wczorajszym i zostaną przekazane do wiadomości radnych. Na pewno się tym zajmiemy. Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze w sprawach różnych chce zabrać głos.

Ad 11

Na tym porządek XLVIII sesji został wyczerpany.

Przewodnicząca obrad wypowiadając formułę „Wysoka Rado, zamykam XLVIII sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu” **zamknęła XLVIII sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu.**

Czas trwania sesji od godz. 10⁰⁰ do godz. 14¹⁰

Rada podjęła uchwały: **XLVIII/352/22, XLVIII/353/22, XLVIII/354/22, XLVIII/355/22, XLVIII/356/22, XLVIII/357/22, XLVIII/358/22, XLVIII/359/22.**

Głosowanie w głosowaniu jawnym odbyło się poprzez system do głosowania i transmisji DSSS. Operatorem systemu była Paulina Bednarczyk.

Protokolowała:

Paulina Bednarczyk

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Jadwiga Kopycka