

**Protokół Nr XXXIX/22
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 14 marca 2022 r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury - Zamek ul. Gen. J. Sowińskiego 2.

W sesji uczestniczyło 14 radnych, radny Maciej Kapturski – nieobecny.

Udział wzięli: burmistrz Artur Ludew, zastępca burmistrza Aneta Furmańska, sekretarz Dorota Kubiś, skarbnik Iwona Czarnota, radca prawny Agata Pater oraz osoby zaproszone.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk otworzył sesję, powitał zebranych i przewodniczył obradom.

Poinformował zebranych, że obrady Rady Miejskiej w Szydłowcu są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Państwa uczestnictwo w Sesji Rady Miejskiej jest w pełni dobrowolne. Uczestnicząc w obradach Rady Miejskiej wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w tym wizerunku. Na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych informuję, iż: Administratorem danych osobowych jest Urząd Miejski w Szydłowcu z siedzibą pl. Rynek Wielki 1, 26-500 Szydłowiec, reprezentowany przez Pana Artura Ludwa-Burmistrza Szydłowca; Administrator danych powołał Inspektora ochrony danych z którą można się skontaktować pod adresem e - mail: iod@szydlowiec.pl Państwa dane osobowe w postaci wizerunku oraz głosu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, których przetwarzanie odbywa się w celu realizacji obowiązków prawnych ciążących na administratorze. Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest art. 20 ust. 1b. Ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia 2016/679 RODO, co oznacza że przetwarzanie danych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze. Nagrania są udostępniane na stronie podmiotowej UM, stronie BIP UM, YouTube. Odbiorcą Państwa danych osobowych mogą być podmioty uprawnione na podstawie obowiązujących przepisów prawa, podmioty, które zawarły umowę powierzenia przetwarzania danych z Administratorem zgodnie z art. 28 RODO oraz każde inne osoby, gdyż nagranie stanowi informację publiczną i są udostępniane pod w/w adresami internetowymi. Nagrania zapisane na nośnikach danych będą archiwizowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Osoba, której dane są przetwarzane posiada prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, ma prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, w przypadku gdy uzna, że przetwarzanie danych narusza obowiązujące przepisy prawa z zakresu ochrony danych osobowych.

Przewod. obrad poprosił o potwierdzenie obecności radnych w systemie elektronicznym – załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

Ad 2.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa odczytał porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołów Nr XXXVII/21 z dnia 28 grudnia 2021 r. oraz Nr XXXVIII/22 z dnia 28 stycznia 2022 r.
4. Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.
5. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 1) wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVII/273/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022 – 2035;
 - 2) wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2022 Nr XXXVII/274/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 roku;
 - 3) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie;
 - 4) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie;
 - 5) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części miasta Szydłowca oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru sołectwa Szydłówek I;
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Gminy Szydłowiec;
 - 7) uchylająca uchwałę w sprawie utworzenia i przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatu Szydłowieckiego;
 - 8) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Szydłowiec biorących udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu;
 - 9) przyjęcia trybu, zasad udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Szydłowiec dla Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Szydłowcu realizujących zadania w zakresie wykonywania, utrzymywania oraz eksploatacji urządzeń wodnych;
 - 10) przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Szydłowiec na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028;
 - 11) określenia kierunków działania Burmistrza Szydłowca w przedmiocie sprawozdania zarządu drogami publicznymi;
 - 12) ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych;
 - 13) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani na lata 2022-2024.
6. Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2021 rok.
7. Raport za lata 2019-2020 z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Szydłowiec na lata 2016-2019 z perspektywą do 2023 roku”.
8. Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szydłowcu za 2021 rok.
9. Przyjęcie sprawozdania Rady Miejskiej w Szydłowcu za 2021 r. oraz sprawozdań Komisji Stałych Rady Miejskiej za 2021 r.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

Ad 3.

Przewod. obrad poinformował, że protokoły Nr XXXVII/21 z dnia 28 grudnia 2021 r. oraz Nr XXXVIII/22 z dnia 28 stycznia 2022 r. były wyłożone do wglądu i ewentualnych uzupełnień

w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Do dnia sesji nie zgłoszono uwag i wniosków. Wobec powyższego zaproponował przyjęcie ich bez odczytania.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu w systemie elektronicznym - załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 4.

Burmistrza Szydłowca Artur Ludew przedstawiła informację z prac Burmistrza Szydłowca pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu od 28 grudnia 2021 do 11 marca 2022 roku.

I. W okresie od 28 grudnia 2021 roku do 11 marca 2022 roku wydano 33 Zarządzenia, w tym:

1. Zarządzenie nr 205/21 z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie powołania komisji opiniującej kandydatów na stanowisko Podinspektora w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu w Wydziale Funduszy Strukturalnych i Strategii Rozwoju.
2. Zarządzenie nr 206/21 z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie ogłoszenia przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż lokalu mieszkalnego oraz powołania komisji przetargowej dot. lokalu mieszkalnego nr 5 przy ul. Staszica 9.
3. Zarządzenie nr 207/21 z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie ogłoszenia przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Zdziechowie gmina Szydłowiec oznaczonych numerami działek 232/1 i 232/4 oraz powołania komisji przetargowej.
4. Zarządzenie nr 208/21 z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości gruntowej przeznaczonej do sprzedaży, położonej w Szydłowcu przy ul. Folwarcznej oznaczonej numerem działki 5772/16.
5. Zarządzenie nr 209/21 z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2021.
6. Zarządzenie nr 210/21 z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie uchylecia w całości Zarządzenia Nr 107/21 z dnia 30 czerwca 2021r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.
7. Zarządzenie nr 1/22 z dnia 3 stycznia 2022 roku w sprawie powołania składu Komisji ds. Stypendiów Sportowych, Nagród i Wyróżnień.
8. Zarządzenie nr 2/22 z dnia 11 stycznia 2022 roku zmieniające Zarządzenie Nr 43/21 Burmistrza Szydłowca z dnia 10 marca 2021r. i Nr 164/21 z dnia 13 października 2021r. w sprawie ustalenia wysokości stawek czynszu z tytułu najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Szydłowiec.
9. Zarządzenie nr 3/22 z dnia 11 stycznia 2022 roku w sprawie ustalenia planu finansowego zadań zleconych z zakresu administracji rządowej na 2022 rok.
10. Zarządzenie nr 4/22 z dnia 11 stycznia 2022 roku w sprawie ustalenia planu finansowego innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami oraz wielkości dochodów związanych z ich realizacją, które podlegają przekazaniu do budżetu państwa na rok 2022.
11. Zarządzenie nr 5/22 z dnia 11 stycznia 2022 roku w sprawie przekazania podległym jednostkom informacji do opracowania planów finansowych na 2022 rok.
12. Zarządzenie nr 6/22 z dnia 11 stycznia 2022 roku w sprawie przekazania kierownikom gminnych jednostek organizacyjnych uprawnień do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki.

13. Zarządzenie nr 7/22 z dnia 14 stycznia 2022 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do najmu na okres 5 lat, położonej w Szydłowcu.
14. Zarządzenie nr 8/22 z dnia 17 stycznia 2022 roku w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Szydłowcu na rzecz Gminy Szydłowiec dot. dz. nr 1875/7.
15. Zarządzenie nr 9/22 z dnia 21 stycznia 2022 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości gruntowej przeznaczonych do dzierżawy w trybie bezprzetargowym na okres 3 lat, położonej w Szydłowcu.
16. Zarządzenie nr 10/22 z dnia 24 stycznia 2022 roku w sprawie realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022 w samorządowych przedszkolach i szkołach podstawowych na terenie Gminy Szydłowiec.
17. Zarządzenie nr 11/22 z dnia 24 stycznia 2022 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Szydłowcu.
18. Zarządzenie nr 12/22 z dnia 24 stycznia 2022 roku w sprawie planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez placówki doskonalenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2022 roku.
19. Zarządzenie nr 13/22 z dnia 26 stycznia 2022 roku w sprawie określenia terminów przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego, w tym terminów składania dokumentów na rok szkolny 2022/2023 do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, klas I publicznych szkół podstawowych oraz oddziałów sportowych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec.
20. Zarządzenie nr 14/22 z dnia 27 stycznia 2022 roku w sprawie powołania Komisji Koncesyjnej oraz przyjęcia Regulaminu postępowania o udzielenie koncesji na roboty budowlane lub usługi mającego na celu zawarcie umowy koncesji na świadczenie usług administrowania kina „Górnik” w Szydłowcu zmodernizowanego w wyniku realizacji projektu pt. „Rozwój Aktywności Społeczno – Gospodarczej Obszarów Rewitalizowanych poprzez: Zagospodarowanie Terenu Nad Zalewem, Rzeką Korzeniówką oraz Modernizację Kina Górnik w Szydłowcu”.
21. Zarządzenie nr 15/22 z dnia 27 stycznia 2022 roku w sprawie wprowadzenia Procedury publikacji, aktualizacji oraz okresowych przeglądów danych zamieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.
22. Zarządzenie nr 16/22 z dnia 28 stycznia 2022 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do najmu w trybie bezprzetargowym na okres 3 lat, położonej w Szydłowcu.
23. Zarządzenie nr 17/22 z dnia 28 stycznia 2022 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości gruntowych przeznaczonych do dzierżawy w trybie bezprzetargowym na okres 3 lat, położonych w Szydłowcu zabudowanych zasłonami śmietnikowymi.
24. Zarządzenie nr 18/22 z dnia 28 stycznia 2022 roku w sprawie ogłoszenia przetargu ustnego ograniczonego na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w Szydłowcu przy ul. Folwarcznej, na terenach przeznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego pod obiekty zabudowy usługowej oraz powołania komisji przetargowej.
25. Zarządzenie nr 19/22 z dnia 8 lutego 2022 roku w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2022.

26. Zarządzenie nr 20/22 z dnia 11 lutego 2022 roku w sprawie powołania komisji opiniującej kandydatów na kierownicze stanowisko urzędnicze w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Zarządu Dróg w Referacie Zarządu Dróg w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu.
27. Zarządzenie nr 21/22 z dnia 14 lutego 2022 roku w sprawie ustalenia wysokości prewspółczynnika oraz współczynnika proporcji VAT do stosowania w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu w 2022 roku.
28. Zarządzenie nr 22/22 z dnia 18 lutego 2022 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem działki 5699/17 przeznaczonej do dzierżawy w trybie bezprzetargowym na okres 3 lat, położonej w Szydłowcu przy ul. Parkowej.
29. Zarządzenie nr 23/22 z dnia 18 lutego 2022 roku w sprawie ogłoszenia przetargu ustnego ograniczonego na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Szydłowcu oznaczonych numerami działek 1478/5, 1479/13, 1480/9, 1481/7, 1482/7, 1483/7, 1484/7, 3780/7, 1485/7, 1486/7, 1487/2, 1490/2, 1494/5, 1495/5, 1496/5, 1497, 1500/5 i 3751 oraz powołania komisji przetargowej.
30. Zarządzenie nr 24/22 z dnia 24 lutego 2022 roku zmieniające zarządzenie w sprawie Zespołu do spraw negocjacji.
31. Zarządzenie nr 25/22 z dnia 24 lutego 2022 roku w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 4/22 z dnia 11 stycznia 2022r. w sprawie ustalenia planu finansowego innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami oraz wielkości dochodów związanych z ich realizacją, które podlegają przekazaniu do budżetu państwa na rok 2022.
32. Zarządzenie nr 26/22 z dnia 24 lutego 2022 roku w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2022.
33. Zarządzenie nr 27/22 z dnia 7 marca 2022 roku w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 18/22 Burmistrza Szydłowca z dnia 28 stycznia 2022 r. w sprawie ogłoszenia przetargu ustnego ograniczonego na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w Szydłowcu przy ul. Folwarcznej, na terenach przeznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego pod obiekty zabudowy usługowej oraz powołania komisji przetargowej.

II. W okresie od 28 grudnia 2021 do 28 stycznia 2022 roku przekazano do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał w sprawie:

1. ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w klubie „Senior+” w Gminie Szydłowiec;
2. przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022 - 2026;
3. zmieniającej uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminach i miejscu składania deklaracji oraz dokumentach potwierdzających dane zawarte w deklaracji;
4. poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów, terminu płatności dla inkasentów i wynagrodzenia za inkaso;
5. wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu produktami rolnymi lub spożywczymi w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia tego handlu.

III. W okresie od 29 stycznia do 11 marca 2022 roku przekazano do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał w sprawie:

1. wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVII/273/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022 – 2035;
2. wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2022 Nr XXXVII/274/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 roku;
3. zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie;
4. zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie;
5. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części miasta Szydłowca oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru sołectwa Szydłówek I;
6. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Gminy Szydłowiec;
7. uchylająca uchwałę w sprawie utworzenia i przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatu Szydłowieckiego;
8. ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Szydłowiec biorących udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu;
9. przyjęcia trybu, zasad udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Szydłowiec dla Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Szydłowcu realizujących zadania w zakresie wykonywania, utrzymywania oraz eksploatacji urządzeń wodnych;
10. przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Szydłowiec na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028;
11. określenia kierunków działania Burmistrza Szydłowca w przedmiocie sprawowania zarządu drogami publicznymi;
12. ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych;
13. przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani na lata 2022-2024.

IV. W okresie od 28 grudnia 2021 roku do 11 marca 2022 roku wydano:

- **jedną decyzję** umorzeniową z tytułu podatku w łącznym zobowiązaniu pieniężnym od osoby fizycznej na łączną kwotę **112, 00 zł** (słownie sto dwanaście złotych),
- **trzy decyzje** umorzeniowe z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na łączną kwotę **1616zł, 20gr** (słownie tysiąc sześćset szesnaście złotych i dwadzieścia groszy), w tym odsetki w kwocie 100,00 zł. (słownie sto złotych).

V. Informacja z realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych na Sesji w dniu 28 grudnia 2021 roku.

1. Uchwała NR XXXVII/267/21 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXVII/194/20 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2020r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2021 - 2034 – **uchwała zrealizowana.**
2. Uchwała NR XXXVII/268/21 w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2021 Nr XXVII/195/20 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2020 roku – **uchwała zrealizowana.**

3. Uchwała NR XXXVII/269/21 w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021 – **uchwała zrealizowana.**
4. Uchwała NR XXXVII/270/21 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Szydłowca – **uchwała zrealizowana.**
5. Uchwała NR XXXVII/271/21 w sprawie nadania Statutu Młodzieżowej Radzie Miejskiej w Szydłowcu – **uchwała zrealizowana.**
6. Uchwała NR XXXVII/272 /21 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Szydłowiec – **uchwała zrealizowana .**
7. Uchwała NR XXXVII/273 /21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022 - 2035 – **uchwała w trakcie realizacji.**
8. UCHWAŁA BUDŻETOWA NA ROK 2022 NR XXXVII/274/21 – **uchwała w trakcie realizacji.**

VI. Informacja z realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych na Sesji w dniu 28 stycznia 2022 roku.

1. Uchwała NR XXXVIII/275/22 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie „Senior+” w Gminie Szydłowiec – **uchwała zrealizowana.**
2. Uchwała NR XXXVIII/276/22 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022-2026 – **uchwała zrealizowana.**
3. Uchwała NR XXXVIII/277/22 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminach i miejscu składania deklaracji oraz dokumentach potwierdzających dane zawarte w deklaracji – **uchwała zrealizowana.**
4. Uchwała NR XXXVIII/278/22 w sprawie poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów, terminu płatności dla inkasentów i wynagrodzenia za inkaso – **uchwała zrealizowana.**
5. Uchwała NR XXXVIII/279/22 w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu produktami rolnymi lub spożywczymi w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia tego handlu – **uchwała zrealizowana.**
6. Uchwała NR XXXVIII/280/22 w sprawie uznania wniosku Mieszkańca Szydłowca za niezaskłujący na uwzględnienie – **uchwała zrealizowana.**

Wszystkie uchwały w ustawowym terminie 7 dni zostały przekazane do właściwego dla nich organu nadzoru.

Ad 5 pkt 1.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVII/273/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022 – 2035. Zmianie ulega plan przedsięwzięć majątkowych w związku z:

- 1) wprowadzeniem zmian w zadaniu wieloletnim „Utworzenie atrakcyjnej przestrzeni publicznej na rzecz aktywizacji społecznej nad Zalewem w Szydłowcu” polegających na zwiększeniu planu wydatków w 2022 r. o kwotę 15.000 zł, a zmniejszeniu planu wydatków

w roku 2024 o tę samą kwotę. Środki w 2022 r. są niezbędne na przygotowanie dokumentacji koncepcyjno-technicznej do przeprowadzenia prawidłowo inwestycji wieloletniej,

2) zmniejszenie planu wydatków o kwotę 35.000 zł na przedsięwzięciu „Budowa drogi gminnej oznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem 3.KDL w Szydłowcu – opracowanie dokumentacji wraz z uzyskaniem decyzji ZRID”. Zadanie nie będzie realizowane w roku bieżącym, w związku z opóźnieniem procesu inwestycyjnego zagospodarowania terenu, do którego miałyby prowadzić droga oznaczona symbolem 3.KDL. W związku z powyższym zmianie ulega załącznik Nr 2 do projektu uchwały.

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVII/273/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022 – 2035

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Dorota Jakubczyk zapytała Skarbnik Gminy o zapis w projekcie uchwały ponieważ wydaje się radnej, że wkraśl się tam mały błąd pisarski przy tym opisie przy modernizacji budynku OSP tam powinna być kwota 280.645 złotych a jest kwota 218.645 zł. Zwróciła się o poprawę tego zapisu.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 5 pkt 2.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2022 Nr XXXVII/274/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 roku. Zmianie ulega plan wydatków inwestycyjnych w związku z:

1) wprowadzeniem nowego zadania pn.: „Poprawa infrastruktury drogowej poprzez modernizację ul. Bankowej w Szydłowcu” kwota 20.000 zł, zaakceptowany przez Burmistrza wniosek Komisji Budżetu z dnia 10 marca 2022r., przy jednoczesnej zmianie źródła finansowania zadania: zamiast z wolnych środków z lat ubiegłych, przeniesienie wydatków z innego zadania inwestycyjnego,

2) wprowadzeniem zmian w zadaniu wieloletnim „Utworzenie atrakcyjnej przestrzeni publicznej na rzecz aktywizacji społecznej nad Zalewem w Szydłowcu” polegających na zwiększeniu planu wydatków w 2022r. o kwotę 15.000 zł, a zmniejszeniu planu wydatków w roku 2024 o tę samą kwotę. Środki w 2022r. są niezbędne na przygotowanie dokumentacji koncepcyjno-technicznej do przeprowadzenia prawidłowo inwestycji wieloletniej,

3) zmniejszenie planu wydatków o kwotę 35.000 zł na zadaniu „Budowa drogi gminnej oznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem 3.KDL w Szydłowcu – opracowanie dokumentacji wraz z uzyskaniem decyzji ZRID”. Zadanie nie będzie realizowane w roku bieżącym, w związku z opóźnieniem procesu inwestycyjnego zagospodarowania terenu, do którego miałyby prowadzić droga oznaczona symbolem 3.KDL. W związku z powyższym zmianie ulega załącznik Nr 1 i Nr 3 do projektu uchwały.

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
600			Transport i łączność	4 362 687,54	-15 000,00	4 347 687,54
	60016		Drogi publiczne gminne	3 249 687,54	-15 000,00	3 234 687,54
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	2 871 487,54	-15 000,00	2 856 487,54
			(P) Budowa drogi gminnej oznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem 3.KDL w Szydłowcu – opracowanie dokumentacji wraz z uzyskaniem decyzji ZRID	35 000,00	-35 000,00	0,00
			Poprawa infrastruktury drogowej poprzez modernizację ul. Bankowej w Szydłowcu	0,00	20 000,00	20 000,00
921			Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	2 708 003,00	15 000,00	2 723 003,00
	92195		Pozostała działalność	627 259,00	15 000,00	642 259,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	545 359,00	15 000,00	560 359,00
			(P) Utworzenie atrakcyjnej przestrzeni publicznej na rzecz aktywizacji społecznej nad Zalewem w Szydłowcu	530 000,00	15 000,00	545 000,00
Razem:				90 878 562,92	0,00	90 878 562,92

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowice na rok 2022 Nr XXXVII/274/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 roku.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący obrad poinformował, że podczas prac Komisji Budżetu na posiedzeniu została zgłoszona poprawka w jego imieniu dotycząca poprawy infrastruktury drogowej poprzez modernizację na ulicy Bankowej w Szydłowcu. W dniu sesji została poprawka zastąpiona autopoprawką Burmistrza. Bardzo podziękował za wprowadzenie tego nowego zadania

Radna Grażyna Rycerska na początku swojej wypowiedzi podziękowała za kwiaty, które otrzymała z okazji Dnia Kobiet. Odnosząc się do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na ten rok występuje tam paragraf 6050 gdzie znajduje się zadanie pn. „Przebudowa drogi wewnętrznej ulicy Małej w Szydłowcu” zapytałam czy droga ta zostanie wykonana w całości i z czego będzie wykonana nawierzchnia tej drogi. Radna ponadto przedstawiła dokumenty/zdjęcia dotyczące aktualnego stanu placu zabaw przy PSP Nr 1 w Szydłowcu. Oczywiście Przewodniczący Rady Miejskiej zna ten temat. Zwróciła się aby radni i Burmistrz zapoznali się z przedstawioną dokumentacją. Plac zabaw wygląda bardzo tragicznie i zdaniem radnej wymaga natychmiastowego remontu. Z tego placu zabaw nie korzystają dzieci oraz uczniowie tej szkoły. Zapytała czy Przewodnicząca Komisji Budżetu zobaczyła jak wygląda ten plac zabaw. W tym przypadku chodzi o bezpieczeństwo naszych dzieci. Bardzo by chciała, aby ten plac zabaw został zrobiony.

Wniosek radnej Grażyny Rycerskiej

Wnioskuje o modernizację i remont placu zabaw przy Publicznej Szkole Podstawowej Nr 1

z Oddziałami Integracyjnymi w Szydłowcu.

Zapytała Burmistrza Szydłowca czy powinna przedstawić swoją propozycję skąd można wziąć na ten cel pieniądze?

Przewodniczący obrad stwierdził, że byłoby wskazane aby pokazać źródło finansowania oraz na jaką kwotę jest ta propozycja radnej.

Radna Grażyna Rycerska zaproponowała, aby przenieść 100 000 zł z działu 60016 paragraf 60050 z zadania „Budowa drogi ze wsi Hucisko do granic administracyjnych gminy”.

Ponadto w związku z tym, że poruszyła ten temat budowy kolejnej drogi przez las, przedstawiła radnym oraz Burmistrzowi dokumentację zdjęciową swojej kolejnej propozycji.

W budżecie na ten rok w paragrafie 6050 na zadanie pod nazwą „Budowa ulicy Dworskiej” jest przeznaczona kwota 150 000 zł. Radna wie, że ulica Dworska zostanie zrobiona tylko w pewnej części poprosiła aby zapoznać się ze zdjęciami, które przedstawiła dotyczące ulicy Dworskiej właśnie tej części która nie będzie wykonywana. Uważa, że budowanie kolejnej drogi przez las nie powinna być priorytetem Rady Miejskiej w Szydłowcu tym bardziej, że wszyscy widzą jak wygląda w dalszej części ta ulica.

Burmistrz Artur Ludew odnosząc się do tematu placu zabaw przy PSP Nr 1 stwierdził, że można powiedzieć, że ten plac zabaw odzwierciedla stan naszej oświaty. Gmina co roku przeznaczająca ogromne środki na utrzymanie placówek oświatowych jeżeli chodzi o wydatki bieżące to prawie w 29,5 milionowym budżecie, z tego co pamięta, subwencja oświatowa pokrywa niecałe 14,5 milionów złotych do tego dochodzą jeszcze wypracowane dochody ewentualnie jakieś programy inwestycyjne. Gmina dokłada około 43% do wydatków oświatowych i stan tego placu zabaw to jest właśnie obraz naszej oświaty, obraz finansowania oświaty, obraz reformy oświaty, która przyniosła gminie milionowe straty. Podwyżki dla nauczycieli, które oczywiście się nauczycielom należą, ale bez pokrycia finansowego. To jest właśnie przyczyna tego, że nie możemy sobie pozwolić na wykonywanie podstawowych inwestycji, które należą do gminy, ponieważ gmina musi się skupić przede wszystkim na tym aby wystarczyło na pensje. Odnosząc się do tego placu zabaw i wniosku radnej Grażyny Rycerskiej oznajmił, że zna stan tego placu zabaw a także rozmawiał już na ten temat z dyrektorem szkoły. Na obecną chwilę ten plac zabaw jest wyłączony z użytkowania. Dodał, że zrobi wszystko aby te środki znaleźć i aby ten plac zabaw wykonać. Temat ten jest Burmistrzowi znany, na dzień dzisiejszy nie jest robiony ale wcale nie jest powiedziane, że w najbliższym czasie to się nie zmieni, przynajmniej czynimy ku temu starania. Odnosząc się do wniosku o przeniesienie środków jak to powiedziała radna „z drogi do lasu” przypomniał, że już tłumaczył radnej Grażynie Rycerskiej, że ta inwestycja dotycząca budowy tej drogi ma powstać wspólnie z Lasami Państwowymi i z Powiatem i ma służyć w celu skomunikowania inwestycji, która jest planowana na Cymbrze. Radna o tym na pewno wie i kiedyś o tym już mówiła i o tym nie wiedziała dlatego komentowała, że jest to „droga donikąd” lub „droga do lasu” ale takie informacje były radnej przekazywane więc nie wie dlaczego akurat taka retoryka.

Odnosząc się do tematu ulicy Dworskiej to również Gmina ma zaplanowane w budżecie środki ale niewystarczające ponieważ wiemy co się dzieje na rynku. W każdym bądź razie nie otrzymaliśmy na ulicę Dworską znowu dofinansowania rządowego od wojewody a aby wykonać całą ulicę Dworską trzeba jeszcze wykonać dokumentację techniczną aby ją przeprowadzić od osiedla Podzamcze do ulicy Narutowicza. W tej chwili uważa, że w tym roku taka dokumentacja powstanie i na najbliższej sesji będzie przedstawiony Radzie Miejskiej wniosek dotyczący zabezpieczenia środków na wykonanie takiej dokumentacji

technicznej. Inwestycja ta będzie obejmowała oprócz ulicy Dworskiej wykonanie nawierzchni i odwodnienia. W związku z taką sytuacją jaka jest między innymi na tym obrazku/zdjęciu przedstawionym przez radną G. Rycerską, gdzie woda zalewa te tereny. Ten temat również jest Burmistrzowi znany i także poczynione są kroki aby to mówiąc wprost to „załatwić pozytywnie” i naprawdę nie trzeba Burmistrzowi pokazywać obrazków/zdjęć gdyż nie są one Burmistrzowi do niczego potrzebne. Doskonale wie, co się dzieje na jego terenie.

Przewodniczący Marek Artur Koniarczyk odniósł się do omawianej kwestii stwierdził, że jak najbardziej jest za tym wnioskiem i w pełni go popiera ponieważ podobna sytuacja miała miejsce przy PSP nr 2 im. Jana Pawła II w Szydłowcu. Niestety ta nawierzchnia się nie sprawdziła stąd jest pilna potrzeba aby jednak dokonać remontu i modernizacji tego placu zabaw ponieważ faktycznie zagraża on bezpieczeństwu, także miał sposobność kiedyś prowadzić tam zajęcia szkolne i w późniejszym czasie już nie ryzykował. Przypomniał, że składał wniosek do budżetu o modernizację tego terenu.

Odnosząc się do wniosku radnej Grażyny Rycerskiej stwierdził, że sprawdził całość finansowania inwestycji, o której wspomniała radna i nie do końca może zgodzić się z taką kwotą dlatego, że w całości zadania faktycznie występuje kwota 400 000 zł jednak w tych 400 000 złotych jest dotacja z Lasów Państwowych w kwocie 220 000 zł oraz dotacja z powiatu szydłowieckiego na kwotę 90 000 zł razem środków zewnętrznych jest 310 000 zł. Pokazuje to, że automatycznie zostaje środków własnych 90000 zł. Dlatego nie do końca jest to trafiona propozycja ale zwrócił się do Burmistrza Szydłowca z prośbą ponieważ z tego co pamięta pojawiły się ostatnio nabory rządowe dotyczące infrastruktury sportowej. Uważa, że warto byłoby się nad tym dofinansowaniem „pochylić”. Być może byłaby szansa na dofinansowanie tego zadania. Zachęcił do przyjrzenia się temu i przypuszcza, że Wydział Infrastruktury posiada już taką wiedzę, jednak dobrze by było spróbować to przełożyć na tą inwestycję.

Burmistrz Szydłowca odpowiedział, że nie jest to infrastruktura sportowa a infrastruktura rekreacyjna ale oczywiście gmina będzie szukać środków.

Przewodniczący obrad zaznaczył, że obok placu zabaw są boiska i bieżnie i uważa że można by było pewne rzeczy podciągnąć pod tę inwestycję.

radna **Grażyna Rycerska** stwierdziła, że „obraz placu zabaw przedstawia obraz naszej Rady Miejskiej oraz Burmistrza Szydłowca”. Dodała, że nawet 90000 zł a „kolejna droga przez las nie powinno naszym priorytetem”.

Wiceprzewodnicząca RM Dorota Jakubczyk zwróciła się do Skarbnika Gminy w sprawie załącznika nr 1 do projektu uchwały w dziale 754 w planowanych dochodach widnieje zapis dotyczący kwoty 250 000 zł (niewygasające wydatki powiatu z 2021 rok). Zwróciła się z prośbą o dokonanie takiego zapisu pod źródłami Urzędu Marszałkowskiego gdyż z Urzędu Marszałkowskiego kwota dofinansowania to 280 645 zł aby w nawiasie dopisać wydatki niewygasające województwa mazowieckiego w kwocie 228 715 zł. Tam powstaje różnica, oczywiście ujęta w zaokrągleniu, w kwocie 51 930 zł. To jest ta dotacja oddana na koniec roku, która ma nadzieję, że wróci.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota poinformowała, że gmina uzupełni zapis dotyczący województwa mazowieckiego.

Wiceprzewodnicząca RM Dorota Jakubczyk podziękowała Burmistrzowi Szydłowca za uwzględnienie jej wniosku dotyczącego remontu dachu na szkole w Majdowie. Stwierdziła, że nie jest to „dach Doroty Jakubczyk”, nawet nie chodzą tam jej dzieci a nawet wnuczka a jest to mienie gminne. Skoro ten dach przecieka a obiekt niszczeje była to bardzo dobra decyzja aby zapobiec dalszej degradacji tego mienia. Podziękowała za uwzględnienie tego w zmianach budżetowych.

Wiceprzewodniczący RM Marek Plewa odniósł się do wniosku, który złożyła radna Grażyna Rycerska ponieważ najprawdopodobniej za chwilę Rada Miejska będzie musiała głosować ten wniosek. Tak jak wiele innych wniosków, które były składane do budżetu gminy w 2021 na rok 2022 było wiele słusznych i także ten wniosek radnej jest słuszny, ale budżet jaki jest wszyscy mogą zobaczyć i nie ma pieniędzy aby wszystko zrealizować czego można pragnąć. Nie podważa słuszności tego wniosku ale moment składania tego wniosku nie jest najszcześniejszy ponieważ o takich rzeczach należy rozmawiać na posiedzeniach komisji i tam wszystko dokładnie przedyskutować ustalić skąd wziąć środki i dopiero na spokojnie jeżeli to będzie możliwe przyjąć to zadanie do budżetu. Sesja Rady Miejskiej nie jest miejscem na to aby wypracować solidny, dobrze opracowany oraz skrojony finansowo wniosek. Z całym szacunkiem dla tego wniosku radnej Grażyny Rycerskiej ale jednak uważa, że to nie jest dobry moment aby przyjąć ten wniosek.

Przewodniczący obrad poinformował, że źródło finansowania wniosku nie do końca jest prawidłowe. Dlatego z racji formalnej będzie ciężko o przyjęcie takiego wniosku w takim kształcie.

Radna Grażyna Rycerska stwierdziła, że została wspomniana sprawa dotycząca posiedzenia komisji, na którym radni pracowali. Dodała że nie miała możliwości na posiedzeniu złożenia swoich wniosków i zapytała w którym momencie miałyby to zrobić. Odnosząc się do tematu skąd można wziąć środki i przeznaczyć je na to zadanie stwierdziła „że to nie ja jestem burmistrzem i nie ja tutaj rządę” decyzję pozostawia Burmistrzowi Szydłowca aby burmistrz znalazł pieniądze i aby były przeznaczone na ten plac zabaw.

Przewodnicząca Komisji Budżetu Anna Majstrak odniosła się do kwestii posiedzenia Komisji Budżetu stwierdziła, że kilka razy pytała obecnych radnych w punkcie „sprawy różne” czy są jakieś pytania czy wnioski i nikt nic nie zgłaszał. Dodała, że na posiedzeniu Komisji Budżetu także można było składać wnioski dotyczące poprawy infrastruktury

Radny Paweł Bloch odniósł się do wypowiedzi wiceprzewodniczącego Marka Plewy ponieważ może wystąpić taka sytuacja, że radny zgłosi swój wniosek na posiedzeniu komisji ale on nie uzyska akceptacji i taki wniosek nie jest w ogóle uwzględniony na sesji więc jeżeli kiedykolwiek miałyby wybrzmieć od kogokolwiek i być dobrze uzasadniony można go również zgłaszać na sesji i to cała Rada Miejska decyduje. Na sesji zgłaszane są autopoprawki więc również dobrze może Rada głosować wnioski.

Przewodniczący obrad stwierdził, że zgodzi się z wypowiedzą radnego Pawła Blocha. Uzupełnił swoją wypowiedź dotyczącą wniosku, który został złożony przez radną Grażynę Rycerską, że w tym kształcie i z tym finansowaniem także dodatkowo zawarte jest porozumienie między wykonawcami tj. wszystkimi realizatorami czyli podmiotami tego zadania. Dodał jeszcze raz, że nie jest zasadna wielkość kwoty wskazana przez radną, ponieważ

Rada nie ma takiej możliwości i z punktu formalnego brakuje w tym przypadku środków własnych na zrealizowanie tego wniosku.

Burmistrz Szydłowca A. Ludew oznajmił, że niezależnie od tego wniosku, który oczywiście nie spełnia wymogów formalnych i tak zamierzał zająć się tą sprawą. Przeprowadził już stosowane rozmowy z dyrektorem szkoły. Nie chciałby się zobowiązywać ponieważ jeżeli Gmina znajdzie jakiś program to pewnie potrwa zanim taki program ruszy i zanim Gmina otrzyma dofinansowanie, ale sprawa na pewno wróci i tym wnioskiem się zajmie.

Przewod. M. Koniarczyk odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza Szydłowca, zwrócił się z prośbą ponieważ podejrzewa, że nie będzie to czasookres dosyć krótki. Zdaje sobie sprawę, że to dyrektor zarządza tym obiektem ale uważa, że należałoby porozmawiać z dyrektorem aby zabezpieczyć ten teren, nie wystarczy otaśmowanie ponieważ i tak dzieci korzystają z tego placu zabaw, sądzi, że dobrze byłoby usunąć tą nawierzchnię ponieważ, ta która tam jest bardzo zagraża bezpieczeństwu naszych dzieci.

Radna Grażyna Rycerska podziękowała Burmistrzowi Szydłowca.

Przewod. M. Koniarczyk stwierdził, że należy poddać pod głosowanie wniosek radnej G. Rycerskiej.

Burmistrz A. Ludew stwierdził, że radna powinna zgłosić wniosek zgodnie z wymogami formalnymi, jeżeli wniosek nie jest zgodny z wymogami formalnymi to jak można go poddawać pod głosowanie.

Przewod. M. Koniarczyk zwrócił się do radny prawnego o interpretację zaistniałego zdarzenia.

Radna Grażyna Rycerska zapytała w czym polega problem w jej wniosku.

Przewod. M. Koniarczyk wytłumaczył, że problem polega na tym, że złożony wniosek nie ma prawidłowego pokrycia finansowego na zrealizowanie tego wydatku i tym samym wniosek nie spełnia wymogów formalnych.

Radna Grażyna Rycerska stwierdziła, że może ktoś inny ma jakiś lepszy pomysł na pokrycie finansowe tego wniosku.

Przewod. M. Koniarczyk oznajmił, że padły już pewne propozycje i rozwiązania co do zrealizowania tej inwestycji i ma nadzieję, że uda się to wykonać jeszcze w tym roku, ale w tym momencie nie zasadne jest to, aby przyjąć ten wniosek. Chciałby się jednak upewnić ponieważ z zapisów statutowych każdy wniosek powinien być przegłosowany. W statucie gminy nie ma zapisów dotyczących tego, że jeżeli wniosek nie spełnia wymogów formalnych to taki wniosek nie poddaje się pod głosowanie, bynajmniej nie pamięta takiego zapisu, aby Rada nie musiała głosować taki wniosek. Chciałby się w tym temacie upewnić ponieważ odpowiada za porządek sesji.

Wiceprzewodnicząca RM Dorota Jakubczyk stwierdziła, że wniosek musi mieć źródło pokrycia finansowego, a w tym przypadku radna G. Rycerska zgłosiła wniosek na 100 tys zł. Z zapisów w uchwale budżetowej po stronie dochodowej jest zapisane, że Lasy Państwowe

przekazują 220 tys zł, powiat przekazuje 90 tys zł, a 90 tys zł to udział własny gminy. To jest czterostronne porozumienie ponieważ będzie tu jeszcze występował inwestor prywatny. W związku z czym po kwocie wydatków jest 420 tys zł, więc Rada nie może dysponować 100 tys zł, ponieważ zadysponowałyby środki zewnętrzne do czego Rada nie ma upoważnień.

Przewod. M. Koniarczyk oznajmił, że odszukał zapis w statucie gminy, który dotyczy wniosków formalnych, ale to nie był wniosek to była poprawka radnej zgłoszona do projektu uchwały. Wystąpił problem ponieważ we wniosku radnej nie wskazano prawidłowego źródła finansowania, czy Rada może czy nie powinna głosować wniosku zgłoszonego przez radną.

Radca prawny Agata Pater zwróciła się z prośbą o czas, aby pochylić się nad przepisami prawa w kwestii tego problemu.

Radna Grażyna Rycerska wycofała złożony przez siebie wniosek, ponieważ Burmistrz powiedział, że będzie to zrobione dobrze i trzyma go za słowo oraz wierzy, że będzie dobrze.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 5 do protokołu.

Ad 5 pkt 3.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie wraz z uzasadnieniem. Konieczność podjęcia niniejszej uchwały wynika z zapisów Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2022 oraz z planowanym deficytem na powyższy rok, który zaplanowano sfinansować przychodami m.in. z pożyczek z WFOŚiGW. Powyższa pożyczka planowana była do zaciągnięcia w roku 2021. W związku z tym, że Wykonawca nie wykonał robót zaplanowanych w 2021 r., koniecznym stało się przeniesienie pożyczki na rok kolejny. Zadanie planowane jest do realizacji w cyklu trzyletnim. Źródłem sfinansowania zadania jest: pożyczka z WFOŚiGW, dotacja z Urzędu Marszałkowskiego oraz środki własne gminy (60/40). Środki z zaciągniętej pożyczki zostaną wydatkowane na zadanie - „Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej oraz ciśnieniowej z przepompowniami ścieków w ul. Książek Nowy, Książek Stary i Książek Majdowski”, ujęte w planie zadań majątkowych na 2022 rok w dziale 900 rozdział 90001.

Łączne nakłady finansowane na przedsięwzięciu to kwota 3.411.157 zł, w tym:

- dotacja w ramach „Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego” – 2.041.367 zł (2021 r. – 709.984,17 zł, 2022 r. – 1.331.382,83 zł),

- środki własne gminy 1.369.790 zł, w tym pożyczka z WFOŚiGW w Warszawie 787.191 zł. Spłaty pożyczki planuje się dokonać w okresie od 2022 r. do 2027 r., co zostało uwzględnione w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022-2035.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 5 pkt 4.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie wraz z uzasadnieniem. Konieczność podjęcia niniejszej uchwały wynika z zapisów Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2022 oraz z planowanym deficytem na powyższy rok, który zaplanowano sfinansować przychodami m.in. z pożyczek z WFOŚiGW. Środki z zaciągniętej pożyczki zostaną wydatkowane na zadanie - „Budowa kanalizacji sanitarnej w ulicy Kościuszki w Szydłowcu”, ujęte w planie zadań majątkowych na 2022 rok w dziale 900 rozdział 90001. Spłaty pożyczki planuje się dokonać w okresie od 2024 r. do 2029 r., z jednorocznym okresem karencji w spłacie, co zostało uwzględnione w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022-2035.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 5 pkt 5.

Pracownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Inwestycji Andrzej Darczuk przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części miasta Szydłowca oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru sołectwa Szydłówek I. Zmianie ulega załącznik graficzny nr 1 wskazany w § 2 ust. 1 projektu uchwały, określający granice obszaru objętego sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części miasta Szydłowca.

Przedstawił projekt uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części miasta Szydłowca oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru sołectwa Szydłówek I wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 4 ust. 1, art 14 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w tym celu Rada Gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia bądź zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obszar wyznaczony do sporządzenia planów miejscowych objęty jest regulacjami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, przyjętych uchwałą Rady Miejskiej w Szydłowcu Nr XLVIII/327/18 z dnia 21 sierpnia 2018 roku oraz uchwałą Rady Miejskiej w Szydłowcu Nr 256/XLIII/14 z dnia 29 września 2014 roku. Plany te zostały opracowane zgodnie z nieobowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Szydłowca uchwalonym przez Radę Miejską w Szydłowcu uchwałą Nr 169/XXVIII/2000 z dnia 14 listopada 2000 r wraz ze mianami wprowadzonymi uchwałą Nr 297/LVIII/10 z dnia 28 października 2010 r. oraz uchwałą Nr 97/XVI/12 z dnia 26 marca 2012 r. Zgodnie z ustawowymi regulacjami plany miejscowe uchwała się po stwierdzeniu, że nie naruszają one ustaleń studium. W związku z tym biorą pod uwagę rozbieżności pomiędzy aktualnym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowiec, przyjętym uchwałą Nr XXXV/248/21 z dnia 22 listopada 2021 roku a obecnie obowiązującymi planami miejscowymi w zakresie wskaźników zabudowy oraz przeznaczenia terenów, dającym możliwość ustalenia korzystniejszy niż dotychczasowe warunki zabudowy oraz możliwość wyznaczenia terenów pod zabudowę produkcyjno-

usługową oraz uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej, należy przyjąć takie regulacje, które posłużą rozwojowi gminy oraz realizacji celów społeczno-gospodarczych. Sporządzenia planów miejscowych ma na względzie dostosowanie obecnych regulacji (mpzp) do ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przyjęcie nowych ustaleń ma na celu maksymalne wykorzystanie obszarów przeznaczonych pod zabudowę przy uwzględnieniu uwarunkowań rozwoju przestrzennego. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały uznaje się za uzasadnione.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Paweł Bloch zwrócił się o wyjaśnienie kwestii graficznych w omawianym projekcie uchwały dotyczących zaznaczonego kawałka w samym centrum, zapytał dlaczego w drugim załączniku cały kawałek w centrum został z prawej i lewej strony obcięty. Dodał, że nie wie co to jest za obszar, nie brał także udziału w pracach Komisji Infrastruktury dlatego poprosił o wyjaśnienie.

Pracownik Wydziału Zagospodarowania Przestronnego i Inwestycji Andrzej Darczuk odpowiedział, że pierwotnie granice sporządzenia planu zachodniego były wyznaczone w granicach obowiązującego na dzień sesji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo-zachodniej części miasta Szydłowca cz. I. Zostało to przedstawione poprzez autopoprawkę, granice te zostały poszerzone o przyległe wewnątrz planu miejscowego obszary w których w studium wyznaczono tereny pod zabudowę.

Radny Leszek Jakubowski poprosił o określenie zaznaczonego planu ulicami, ponieważ niebieskie znaki na mapie nic radnemu nie mówią. Zapytał przy jakiej ulicy oznaczony jest na mapie jakiś „trójkąt” w środku miasta objętego planem, czego to dotyczy, jakiej powierzchni i co to za działka.

Pracownik Andrzej Darczuk poinformował, że pierwotnie są to granice już pierwotnie obowiązującego planu, w takim kształcie obowiązuje plan południowo-zachodniej części miasta Szydłowca. Jeżeli chodzi o te miejsce wyznaczone to niebieskie linie graniczne obszaru objętego sporządzeniem planu są to wewnętrzne granice tego planu.

Radny Leszek Jakubowski stwierdził, że znowu nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytanie, ponieważ zapytał o konkretnie pokazanie ulicami jaki to są ulic, z prawej strony zaznaczonego obszaru oraz lewej, aby mógł się zorientować w sprawie tego zaznaczonego „trójkąta” w centrum miasta jakich to ulic dotyczy i działek.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew zapytał o który „trójkąt” chodzi rademu, poprosił o wskazanie tego miejsca. Dodał, że pewna część planu południowo- zachodnia obejmowała ten obszar. Poinformował, że obszar ten to ul. Krótka i ul. Górna.

Pracownik Andrzej Darczuk stwierdził, że radnemu z pewnością chodzi o ten niewielki obszar, który ma być objęty planem południowo – zachodniej części miasta przy ul. Książek Majdowski.

Przewod. obrad zapytał czy te odpowiedzi są satysfakcjonujące radnych, ponieważ były wskazane dwie ulice tj. ul. Górna i ul. Krótka.

Radny Leszek Jakubowski zapytał czy nie można tych ulic zaznaczyć na takim załączniku graficzny, aby chociaż można było wyobrazić sobie w którym miejscu to jest.

Pracownik Andrzej Darczuk stwierdził, że aby załącznik graficzny był czytelny musiałby zostać sporządzony w dużo większej skali. Pomniejszona skala jest planem obowiązującym do skali 1:4000, wielkości ok 2 metrów.

Przewod. obrad zaznaczył, że radni zadają pytania, o których była już mowa na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i padały już wyjaśnienia w tych sprawach.

Przewod. Kom. Infrastruktury Arkadiusz Sokołowski stwierdził, że jest to uchwała intencyjna i jedynie na mapie miasta ma zaznaczyć, które obszary będą procedowane. W momencie gdy Rada będzie już pracowała z projektem planu nad faktycznym planem to bardzo dokładnie będzie omawiała wszystkie zawiłości tego planu. Na dany moment przy uchwale intencyjnej chyba nie ma potrzeby robienia bardzo dokładnej mapy skoro ma jedynie obejmować cały obszar. Wszystko jest widać i Rada pracuje na podstawie obowiązującego planu południowo- zachodniej części miasta.

Radny Leszek Jakubowski oznajmił, że Przewodniczący Kom. Infrastruktury wie jakie to są ulice a on nie wie nad czym głośuje.

Przewod. Kom. Infrastruktury Arkadiusz Sokołowski zwrócił się do radnego L. Jakubowskiego, że w projekcie uchwały został zaznaczony obszar a nie poszczególne ulice. Może radnemu powiedzieć, które są to ulice chyba że radny L. Jakubowski w ogóle nie zna miasta.

Przewod. obrad poinformował, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury odbyła się rozmowa na ten temat i został przez wnioskodawcę przedłożony i pokazany radnym załącznik w wersji graficznej. Na posiedzeniu komisji także radni chcieli ustalić obszar, w którym miejscu się to znajduje, aby mieć potwierdzenie tego co jest w tym zarysie dotyczącego załącznika nr 1 i nr 2. Dodał, że te wskazania jak najbardziej są prawidłowe, mowa tutaj o części miasta południowo-zachodniej część nr 1, ponieważ tak jak wiadomo występują cztery części. Na sesji Rada przyjmuje fragment dotyczący części południowo- zachodniej nr 1.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały–załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 5 pkt 6.

Sekretarz Gminy Dorota Kubiś przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Gminy Szydłowiec. Uwzględniając wnioski Komisji Budżetu zgłaszane na posiedzeniu w dniu 10.03.2022 r. zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Gminy Szydłowiec polegającą na zmianie treści § 1 pkt 3, który otrzymuje brzmienie:

1) „3) w § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Ze środków Budżetu Obywatelskiego mogą być finansowane:

- 1) projekty „twarde” polegające między innymi na poprawie infrastruktury gminnej poprzez remont, modernizację, adaptację, przebudowę, budowę nowego obiektu lub zakup wyposażenia;
- 2) projekty „miękkie” polegające między innymi na realizacji działań i wydarzeń sportowych, rekreacyjnych, ekologicznych, prozdrowotnych, kulturalnych, edukacyjnych lub dotyczących integracji społecznej.”.

Przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Gminy Szydłowiec wraz z uzasadnieniem. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.) wprowadza szczególnie rodzaj konsultacji społecznych jakim jest budżet obywatelski. Określenie wymagań jakie powinien spełnić projekt budżetu obywatelskiego, zgodnie z art. 5a ust. 7 powyższej ustawy, należy do Rady Miejskiej, która w drodze uchwały, ustala w szczególności:

- 1) wymogi formalne, jakim powinny odpowiadać zgłaszane projekty;
- 2) wymaganą liczbę podpisów mieszkańców popierających projekt, przy czym nie może być ona większa niż 0,1% mieszkańców terenu objętego pulą budżetu obywatelskiego, w którym zgłaszany jest projekt;
- 3) zasady oceny zgłoszonych projektów co do ich zgodności z prawem, wykonalności technicznej, spełniania przez nie wymogów formalnych oraz tryb odwołania od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania;
- 4) zasady przeprowadzania głosowania, ustalania wyników i podawania ich do publicznej wiadomości, biorąc pod uwagę, że zasady przeprowadzania głosowania muszą zapewnić równość i bezpośredniość głosowania.

Proponowane w uchwale zmiany dotyczą kwoty przeznaczonej na realizację zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego Gminy Szydłowiec oraz wprowadzenia możliwości składania projektów nie inwestycyjnych związanych z realizacją działań i wydarzeń sportowych, rekreacyjnych, ekologicznych, prozdrowotnych, kulturalnych, edukacyjnych, dotyczących integracji społecznej.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca RM Dorota Jakubczyk stwierdziła, że bardzo się cieszy, że zostały wprowadzone do realizacji projekty nieinwestycyjnie lecz bardzo radną martwi drastyczna obniżka kwoty na Budżet Obywatelski z 0,5% na 0,11%. Z kwoty ponad 400 tys zł na kwotę 100 tys zł. Nie ukrywa, że bardzo drastycznie zostało to zrobione a tak wiele fajnych rzeczy udało się wykonać na przestrzeni tych lat w różnych sferach życia takich projektów które naprawdę służą mieszkańcom i w tym momencie tak jak gdyby było ograniczenie takich inicjatyw lokalnych. Ma tylko nadzieję, że następnym nie będzie Fundusz Sołecki ponieważ ma jakieś dziwne odczucia i zapytała Burmistrza dlaczego tak drastycznie została ta kwota obniżona.

Burmistrz Artur Ludew poinformował, że tak kwota została obniżona ponieważ są takie możliwości Gminy, natomiast nie było w tym przypadki mowy o Funduszu Sołeckim i na pewno takich zmian w Funduszu Sołeckim nie będzie i taka uwaga nie jest na miejscu, ponieważ nie rozmawiamy o Funduszu Sołeckim.

Wiceprzewodnicząca RM Dorota Jakubczyk dodała, że to są wyłącznie jej obawy, ponieważ radną jest już którąś kadencję i w tym samorządzie również i takie przypadki bywały, że osobiście jeździła po nocach, aby zaprzestać, ponieważ Fundusz Sołecki miał być nierealizowany i miał być zdjęty uchwałą. To są radnej obawy i ma prawo dopytać. Uważa, że można było najpierw połowę tego budżetu, później w następnym roku znowu zejść dla radnej jest obecnie tak jakby ktoś obciął nożyczkami takie zbyt drastyczne.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały wraz z autopoprawką– załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 5 pkt 7.

Sekretarz Gminy Dorota Kubiś przedstawiła projekt uchwały uchylający uchwałę w sprawie utworzenia i przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatu Szydłowieckiego wraz z uzasadnieniem. Rada Miejska w Szydłowcu Uchwałą Nr 167/XXV/16 z dnia 28 października 2016 r. wyraziła wolę utworzenia i przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatu Szydłowieckiego. Stowarzyszenie miało być utworzone wspólnie z Powiatem Szydłowieckim oraz Gminami: Chlewiska, Jastrząb, Orońsko i Mirów. W związku z tym, że nie wszystkie jednostki podjęły stosowne uchwały w tej sprawie Stowarzyszenie nie zostało utworzone i nie dokonano jego rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym. Mając powyższe na uwadze uzasadnione jest uchylene powyższej uchwały.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 5 pkt 8.

Sekretarz Gminy Dorota Kubiś przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Szydłowiec biorących udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu wraz z uzasadnieniem. W związku z utratą mocy obowiązującej art. 28 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 869) i wprowadzenia nowej podstawy prawnej dla ustalenia ekwiwalentu dla członków OSP od 1 stycznia 2022 r. w postaci art. 15 ust. 1-2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych – zaistniała konieczność podjęcie przedmiotowej uchwały.

Zgodnie z ww. nowym przepisem:

1. Strażak ratownik OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu, otrzymuje, niezależnie od otrzymywanego wynagrodzenia, ekwiwalent pieniężny.
2. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego ustala, nie rzadziej niż raz na 2 lata, właściwa rada gminy w drodze uchwały. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego nie może przekroczyć 1/175 przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego brutto, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 291, z późn. zm.) przed dniem ustalenia ekwiwalentu pieniężnego, naliczanego za każdą rozpoczętą godzinę od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej. Ekwiwalent pieniężny jest wypłacany

z budżetu właściwego gminy. Z powyższych względów podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad zapytał o zapis dotyczący § 4 ust. 2 ponieważ z tego jakie posiada informacje ustawa, która weszła faktycznie obowiązuje od 1 stycznia 2022 r. ale występuje tam jeden wyjątek tj. art. 44, który wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2022 r. ale on akurat nas nie obowiązuje i nie mamy z jego zapisami do czynienia, ale czy nie powinno brzmieć to trochę inaczej, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia.

Radca prawny Agata Pater stwierdziła, że zapis proponowany przez Przewodniczącego RM byłby sprzeczny z przepisami prawa, ponieważ moc obowiązywania jest mocą wejścia w życie uchwały, więc nie może być takie zapisu, że wejście w życie z dniem podjęcia z mocą od 1 stycznia 2022 r. Taki zapis byłby nieprawidłowy i sprzeczny z przepisami prawa.

Przewod. obrad dodał, że w interpretacji była mowa o tym, że i tak i tak te ekwiwalenty są wypłacane ale od 1 stycznia.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 5 pkt 9.

Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia trybu, zasad udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Szydłowiec dla Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Szydłowcu realizujących zadania w zakresie wykonywania, utrzymywania oraz eksploatacji urządzeń wodnych wraz z uzasadnieniem. Zmniejszające się w ostatnich latach środki finansowe pozyskiwane na konserwację urządzeń melioracyjnych (rowów, studzienek, przepustów, wylotów drenarskich itp.) skutkują wykonaniem mniejszego zakresu tych robót przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Szydłowcu. Postępujące od kilku lat anomalie pogodowe - susza i nawalne deszcze powodują, że niezbędnym stało się zwiększenie środków przeznaczonych na utrzymanie drożności rowów oraz zapewnienie właściwego stanu urządzeń melioracyjnych. W związku z tym przyjęcie powyższej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 12 do protokołu.

Ad 5 pkt 10.

Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Szydłowiec na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025 – 2028 wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 - prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.) organ wykonawczy gminy w celu realizacji

polityki ochrony środowiska sporządza „Program Ochrony Środowiska” uwzględniając cele zawarte w strategiach, programach i dokumentach programowych. Program Ochrony Środowiska określa politykę środowiskową, ustala cele i zadania odnośnie zarządzania środowiskiem. Głównym celem sporządzonego Programu Ochrony Środowiska jest dążenie do poprawy aktualnego stanu środowiska na terenie miasta, ograniczenie negatywnego wpływu zanieczyszczeń na środowisko, ochrona i rozwój walorów środowiska oraz racjonalne gospodarowanie jego zasobami. „Program” służy również realizacji celów na poziomie regionalnym, które zostały przyjęte w dokumentach strategicznych na poziomie krajowym. Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad zwrócił uwagę na datę 2021 r. w samym nagłówku w projekcie uchwały, aby w przeszłości poprawić na datę 2022 rok, taka drobna korekta.

Kierownik Janusz Pytlak poinformował, że przygotowania do opracowania tego programu rozpoczęły się już w 2021 roku.

Radna Grażyna Rycerska przedłożyła radnym dokumenty, z którymi chciała aby radni się zapoznali chodzi o składowisko odpadów. Te dokumenty są podparte również podpisami mieszkańców, którzy są za tym aby składowisko odpadów zostało jak najszybciej zrehabilitowane. Zapytała kiedy będzie rozpoczęta rekultywacja wysypiska. Stwierdziła, że jest na sesji i potrzebuje takiej odpowiedzi nie dla siebie a dla mieszkańców.

Burmistrz A. Ludew poinformował, że rekultywacja wysypiska śmieci rozpocznie się w tym roku.

Przewod. RM Marek Artur Koniarczyk przedstawił swoje stanowisko:

„W obecnie trwającej kadencji Rady Miejskiej w Szydłowcu podejmowaliśmy uchwałę dotyczącą ZAŁOŻEŃ DO PLANU ZAOPATRZENIA W CIEPŁO, ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ I PALIWA GAZOWE DLA GMINY SZYDŁOWIEC NA LATA 2020-2035 opracowaną przez firmę Ecovidi z Krakowa – specjalizującej się w doradztwie środowiskowym i energetycznym. Ta sama firma dzisiaj przekazuje nam Program Ochrony Środowiska na lata 2021-2024 z perspektywa na lata 2025- 2028 oraz Raport z realizacji tego programu z lat 2019-2020 z perspektywa do 2023. I tak jak zapoznawałem naszych mieszkańców z ZAŁOŻENIAMI DO PLANU ZAOPATRZENIA W CIEPŁO, ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ I PALIWA GAZOWE na ówczesnej sesji chciałbym zapoznać dzisiaj Państwa i mieszkańców Gminy Szydłowiec z wybranymi bardzo ważnymi zapisami znajdującymi się w projekcie uchwały odnośnie Programu Ochrony Środowiska ale też nawiązać do wynikającego z tego programu raportu dotyczącego tak jak wspomniałem z lat poprzednich i odnieść się do najważniejszych zagadnień. Chciałbym odnieść się do tych dokumentów mając na uwadze nie tylko to, że są one nam niezbędne np. do pozyskiwania środków zewnętrznych czy jako wymogów do spełnienia Krajowej Polityki Ochrony Środowiska. Ten Program Ochrony Środowiska powinien stanowić podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem spajającą wszystkie działania i dokumenty dotyczące ochrony środowiska i przyrody w naszej gminie. W programie określono szereg celów

i kierunków oraz wskazano wiele zadań dla ochrony środowiska wraz ze stałym monitoringiem opartym na dobrej sprawozdawczości co chciałbym podkreślić. Co do sprawozdawczości odniosłem się na ostatnich posiedzeniach Komisji Infrastruktury i poprosiłem o wdrożenie moich uwag w kolejnym raporcie, który powinien się w niedługim czasie ukazać ze względu na przesunięcia terminowe z realizacji tego programu związane z pandemią oczywiście niezależne od nas. I zanim przejdę do analizy tych dokumentów chciałbym podkreślić, że nawet możliwym przeproszeniem się ze zmianą na powrót do polityki węglowej (o której mówi Unia czy nasz rząd) nie uprawnia nas do tego abyśmy zaniechali wszelkie dostępne nam działania poprawiające jakość i stan naszego środowiska nawet zwiększonym na ten cel budżetem własnym. A za chwilę postaram się przekonać do tych działań poprzez uświadomienie sobie zagrożeń ale i zapobieganie im także poprzez edukację. Zanieczyszczenie powietrza w Gminie Szydłowiec woj. mazowieckie czyli występowanie: stężeń benzo(a)pirenu B(a)P, pyłów zawieszonych PM_{2,5}, oraz pyłu PM₁₀ przekracza dzisiaj wartości dopuszczalne stąd zalecono ograniczenie emisji PM₁₀ o 16,10 Mg/rok i PM_{2,5} o 16,03 Mg/rok (wynikające z celów głównych Programu Ograniczenia Niskiej Emisji). Już w 2015 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie zaliczył Gminę Szydłowiec do obszaru przekroczeń normatywnych stężeń zanieczyszczeń benzo(a)pirenu B(a)P/rok - 6,85 ng/m³. Dane te i poszerzone o obszary **przekroczeń normatywnych stężeń średniorocznych zanieczyszczeń pyłami zawieszonymi PM₁₀ z obszarami przekroczeń dopuszczalnej częstości 24-godzinnyymi oraz pyłami zawieszonymi PM_{2,5}/rok II faza** potwierdzone zostały także w Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Szydłowiec na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023. W wyniku czego Gmina Szydłowiec od 2018 r. zobowiązana została do przyjęcia Programu Ograniczenia Niskiej Emisji tzw. PONE jako jedna z 96 w strefie mazowieckiej i została także zobowiązana do osiągnięcia efektu ekologicznego na poziomie 18,62 Mg/rok PM₁₀ i 18,24 Mg/rok PM_{2,5} oraz wymiany w latach 2021-2026 - 2482 sztuk kotłów/palenisk węglowych i kotłów/ palenisk na biomasę. Do dnia dzisiejszego wymieniono w ostatnich dwóch latach ok 200 kotłów/palenisk według moich szacunków (trwa obecnie inwentaryzacja źródeł niskiej emisji więc mam nadzieję, że te dane będą jeszcze dokładniejsze). Analiza stanu powietrza w Gminie Szydłowiec wykazała, że do emitorów zanieczyszczeń powietrza zlokalizowanych na terenie gminy Szydłowiec zaliczyć należy przede wszystkim pionowy kominowe gospodarstw domowych niskosprawnych piecy na węgiel i drewno. Niska emisja jest źródłem takich zanieczyszczenia jak dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, pył w tym benzo(a)piren, sadza, a więc typowych zanieczyszczeń powstających podczas spalania paliw stałych i gazowych. W przypadku emisji bytowej, związanej z mieszkalnictwem jednorodzinnych zanieczyszczenia uwalniane na niedużej wysokości często pozostają i kumulują się w otoczeniu źródła emisji. 7 lutego 2019 r. otrzymałem odpowiedź na moje interpelacje od Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska z Warszawy dotyczące jakości powietrza w naszej gminie. Informacje pochodziły z corocznych wyników modelowania matematycznego stężeń podstawowych zanieczyszczeń, które wskazały przekroczenie norm dobowych nawet powyżej 35 dni w roku w przypadku pyłów zawieszonych PM₁₀. W związku z tym podjąłem kolejne działania kontrolne aby upewnić się w tych przekroczeniach. Z informacji pochodzących z systemu Syngeos (tj. 5 czujników powietrza zainstalowanych na placówkach oświatowych od 2019 roku z mojej inicjatywy i przy pomocy wniosku dotacyjnego z naszego Urzędu za co dziękuję Burmistrzowi i pracownikom z wydziału strukturalnego) stwierdzono w okresach grzewczych kilkadziesiąt

przekroczeń norm m. in. PM10 do poziomu nawet jednostkowo 144,46 {ug/m3} czyli bardzo złej jakości powietrza. Niestety brak jest stacji badawczej na terenie gminy i powiatu szydłowieckiego. Koszt takiej stacji z wyposażeniem do badań to ok 1,5 mln zł. Składałem taki wniosek do WIOŚ lecz niestety odpowiedziano brak środków. Na marginesie w całej Polsce takich stacji jeżeli mnie pamięć nie myli obecnie to liczba prawdopodobnie nie przekraczająca liczby 100 czyli bardzo mało w skali kraju. Minusy-Niestety nie korzystamy z drona do badania spalin, a w Referacie Ochrony Środowiska brakuje wykwalifikowanych pod tym kątem pracowników. Stąd też wynika bardzo mała ilość zresztą nieskuteczna liczba kontroli palenisk/pieców. Dodatkowo drony mogą też pełnić funkcje kontrolne stanu poszyc dachowych budynków użyteczności publicznej. Gmina nie udzielała we własnym zakresie dotacji na wymianę kotłów (brak środków własnych na ten cel). Pomimo wielu działań edukacyjnych ciężko jest przekonać mieszkańców do wymiany źródeł ciepła. Z programu ochrony środowiska wynika niestety, że jakość wód powierzchniowych w granicach gminy jest zła. Jak pamiętamy mieliśmy przypadki zrzutów ścieków przemysłowych do Korzeniówki czy też wylewania nieczystości głównie na sołectwach przez mieszkańców. Zgazyfikowanie Gminy Szydłowiec obecnie wynosi ok 40% m.in. w ostatnim czasie doprowadzono nitki gazowe na osiedle nad Zalewem czy przedłużono wzdłuż ulicy Kościuszki. Mamy kolejne ulice chętne do przyłączeń np. Narutowicza lecz Państwowa Spółka Gazowa niechętnie podchodzi do kolejnych inwestycji tłumacząc się brakiem środków lub nieopłacalnością niektórych nitek co mnie bardzo zaskoczyło. Pozytywy - zainstalowano ok 100 zestawów paneli fotowoltaicznych w ostatnich latach z programów zewnętrznych przy współudziale finansowym mieszkańców i organizacyjnym Gminy. Działa u nas także punkt konsultacyjno-informacyjny programu "Czyste Powietrze" , o który wnioskowałem i bardzo dziękuję Burmistrzowi, że poparł ten wniosek. Wiem, że jest spore zainteresowanie naszych mieszkańców bo często rozmawiam na ten temat i p. Monika Wiśnios - Zyzman prowadząca ten punkt konsultacyjny robi kawał dobrej roboty za co jej serdecznie dziękuję z tego miejsca gdyż sami mieszkańcy przekazywali mi pozytywne komentarze. Podczas działań związanych z wymianą kotłów nieoceniona jest jej pomoc jako gminnego ekodoradcy, służy mieszkańcom swoją wiedzą i doświadczeniem i pomaga im w dobraniu odpowiedniego źródła ciepła oraz zdobyciu dofinansowania na jego zakup. Szczególnie istotne jest to w przypadku osób starszych, które często nie są w stanie wypełnić samodzielnie wniosku o dotację. Przy tej okazji informacja, że w najbliższy piątek o godz. 16.30 w auli przy szkole nr 2 Jana Pawła II na ulicy Wschodniej kolejne spotkanie odnośnie naborów do programu rządowego Czyste Powietrze. Serdecznie zapraszamy wszystkich zainteresowanych. Kolejne „plusy”- W 2019 roku zakupiliśmy 25 profesjonalnych oczyszczaczy powietrza do placówek oświatowych. Dokonano lub jesteśmy w trakcie termomodernizacji większości placówek oświatowych i innych obiektów użyteczności publicznej oraz zamontowano panele fotowoltaiczne. Za ponad już milionowe kwoty zamontowaliśmy oprawy i latarnie ledowe i dalej realizujemy ten projekt i to jest wielka oszczędność i działanie które poprawia nasza efektywność energetyczną. Na bieżąco modernizuje się drogi gminne, na bieżąco czyści się ulice i chodniki oraz trakty komunikacyjne (ograniczanie wtórnej emisji zanieczyszczeń). W ubiegłym roku w wyniku realizacji projektu modernizacji systemu ciepłowniczego Ciepłowni Miejskiej w Szydłowcu poprzez rozbudowę instalacji wytwarzania energii, nowa elektro instalacja zlokalizowana będzie w Szydłowcu na terenie istniejącej ciepłowni. Ciepłownia otrzymała dotację ze środków Narodowego Funduszu Ochrony

Środowiska i Gospodarki Wodnej. Ciepłownia Miejska w Szydłowcu stanie się Elektrociepłownią dzięki modernizacji polegającej na budowie instalacji kogeneracji gazowej. Technologia wykonania projektu gwarantuje bezpieczeństwo i wieloletnią trwałość infrastruktury. Zastosowane rozwiązania będą zapobiegały i minimalizowały negatywne oddziaływanie na środowisko, a dodatkowo zdecydowanie zmniejszą koszty produkcji energii cieplnej. W Gminie Szydłowiec nie zidentyfikowano nadwyżek i lokalnych zasobów paliw i energii, energii elektrycznej wytworzonej w skojarzeniu z ciepłem oraz ciepła odpadowego z instalacji przemysłowych. Istnieje natomiast potencjał w zakresie wykorzystania energii odnawialnej, w tym energii słonecznej (instalacje solarne i fotowoltaiczne), energii cieplnej z gruntu lub powietrza (pompy ciepła), biomasy. W Gminie Szydłowiec potrzeby cieplne zaspokajane są głównie z energii paliw stałych (ok. 69% całkowitego zapotrzebowania), w tym węgiel (ok. 52%) i biomasa (ok. 17%), z sieci ciepłowniczej (ok. 21%). Należy mieć na uwadze, że źródłem ciepła sieciowego jest miał węglowy. Zaleca się jednak likwidację indywidualnych źródeł ciepła na rzecz podłączeń do sieci ciepłowniczej oraz wzrost wykorzystania gazu i odnawialnych źródeł energii. Zużycie gazu w gminie oraz wykorzystanie odnawialnych źródeł energii na cele grzewcze jest jeszcze niewielkie. Kolejna ważna informacja - zgodnie z przepisami do 30 czerwca 2022 r. każdy właściciel domu lub zarządca budynku musi zgłosić, czym ogrzewa swój dom lub mieszkanie. Deklarację można złożyć elektronicznie do systemu Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków lub w formie papierowej (wypełniony dokument będzie można wysłać listem albo złożyć osobiście w urzędzie gminy właściwym ze względu na lokalizację budynku). Za niezłożenie deklaracji wójt (burmistrz, prezydent miasta) będzie mógł nałożyć grzywnę w drodze mandatu karnego, które będą stanowić dochód własny gminy. **Gmina Zawidów to lider rankingu gmin Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków z 77 % wynikiem.** Ranking gmin powstał w oparciu o liczbę punktów adresowych przypisanych do obszaru danej gminy. O pozycji gminy w rankingu decyduje liczba punktów adresowych, dla których została złożona co najmniej 1 deklaracja w Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków, czyli procent budynków w danej gminie, dla których podano informacje, czym jest ogrzewany. Na 314 gmin wiejskich i miejsko wiejskich na Mazowszu zajmujemy 122 miejsce z 26% **poziomem wypełnienia bazy CEEB** dla ciekawostki przed nami m.in. Jastrzęb Wierzbica Mirów. Wracając do przyczyn zanieczyszczenia powietrza w Gminie Szydłowiec jest kilka m.in.

- 1) Energetyka oparta na węglu kamiennym i brunatnym
- 2) Spalanie w domowych piecach węgla, drewna i śmieci, zbyt mała liczba termomodernizacji domów jednorodzinnych i wieloosobowych
- 3) Napływ zanieczyszczeń powietrza spoza Gminy Szydłowiec tj. z sąsiedniego woj. świętokrzyskiego
- 4) Wzrost liczby samochodów (przypadają 2 samochody na mieszkańca) i co za tym idzie wzrost natężenia ruchu drogowego, brak większej ilości sprzętu zmechanizowanego do utrzymania czystości na drogach gminnych
- 5) jeszcze za mała liczba instalacji OZE stosowanych na terenie gminy Szydłowiec
- 6) Niski stopień gazyfikacji Gminy Szydłowiec (dzisiaj wiemy ze Państwowa Spółka Gazowa obcina kolejne inwestycje tłumacząc się brakiem środków na inwestycje związane z nowymi nitkami czyli to o czym już wspominałem wcześniej)

7) Trudna sytuacja ekonomiczna społeczeństwa (najwyższe bezrobocie w Polsce w powiecie szydłowieckim), utrudniony dostęp mieszkańców do infrastruktury (brak nowych gazociągów, ciepłociągów), wysokie ceny "czystych" nośników energii

8) Wysoki koszt inwestycji w OZE i wzrost cen za piece/kotły /paleniska, niewystarczające dofinansowania z programów rządowych i wojewódzkich.

To wprowadzony program ochrony powietrza sejmiku województwa mazowieckiego m.in. zakazuje używania kominków w dni, podczas których w pojawi się smog. Program przewiduje także sukcesywną wymianę lub likwidację źródeł niskiej emisji, ich inwentaryzację, czyszczenie ulic na mokro, zakaz używania dmuchaw, nowe nasadzenia zieleni oraz szeroko pojętą edukację ekologiczną. Na realizację programu samorządy i mieszkańcy mają maksymalnie 6 lat.

Celem programu jest przede wszystkim osiągnięcie poziomów dopuszczalnych i docelowych substancji szkodliwych w powietrzu, a przez to kompleksowa poprawa jego jakości. Aby osiągnąć ten cel niezbędne jest ograniczenie pyłu PM10 o 44 proc., PM2,5 - o 57 proc., benzo(a)pirenu – o 69 proc., a ditlenku azotu - o 27 proc.

Urząd marszałkowski przypomina nam, że na organ odpowiedzialny tj. naszą gminę za nierealizowanie działań zawartych w programie wojewódzki inspektor ochrony środowiska może nałożyć **od 50 tys. zł do 500 tys. zł kary**. Jej wysokość jest uzależniona od liczby i wagi stwierdzonych uchybień oraz naruszonych obowiązków. Ponadto użytkownicy instalacji naruszających przepisy uchwały antysmogowej mogą być ukarani mandatem **do 500 zł lub grzywną do 5 tys. zł**. Podobne kary grożą za spalanie odpadów. Natomiast udaremnianie lub utrudnianie przeprowadzenia kontroli jest przestępstwem zagrożonym karą aresztu. **Przykłady Ruda Śląska ma zapłacić 1,3 miliona złotych, Bytom - 1,2 mln zł. To kary wymierzone przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska za nieosiągnięcie wymaganego przepisami wskaźnika segregacji odpadów w 2020 roku. Katowicki WIOŚ prowadzi postępowanie wobec 29 kolejnych gmin.**

U nas te kontrole polegają na weryfikacji stopnia wdrażania mazowieckiej uchwały antysmogowej, a także przestrzegania zakazów wprowadzonych tą uchwałą, zakazu spalania odpadów i pozostałości roślinnych. Kontrole dotyczą w szczególności wykorzystywanego źródła ciepła lub stosowanego paliwa lub popiołów paleniskowych. Minimalna liczba kontroli przestrzegania uchwały antysmogowej oraz zakazu spalania odpadów i pozostałości roślinnych do przeprowadzenia rocznie została ustalona w zależności od liczby mieszkańców i liczby kotłów do wymiany w gminie - dla Gminy Szydłowiec wynosi ona 25 w mieście oraz 25 na obszarze wiejskim. Kontrole przeprowadzone przez WIOŚ w powiecie szydłowieckim w ostatnich latach wykazały kilkanaście nieprawidłowości, kilka podmiotów gospodarczych zostało pouczone, w kilku przypadkach skierowano do właściwych organów i instytucji z wynikami kontroli oraz 2 podmioty ukarano mandatami a także wydano 3 decyzje karne. Wróć jeszcze do ścieków...

Według ostatniego raportu Najwyższej izby Kontroli ponad 80 proc. wszystkich ścieków komunalnych wytworzonych w nieruchomościach niepodłączonych do kanalizacji trafiło do środowiska w stanie nieoczyszczonym. W przypadku nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe - prawie 90 proc. Krytyczną sytuację ma poprawić zapowiadana nowelizacja Prawa wodnego, która nakłada kary na gminy nie wywiązujące się ze swoich obowiązków, a także na łamiących prawo właścicieli nieruchomości. Jak przypomina NIK osoby, które mieszkają na terenach nieskanalizowanych (a według danych GUS w 2018 r. ponad 60 proc. nieruchomości w Polsce nie było podłączonych do kanalizacji) muszą mieć bezodpływowe zbiorniki na nieczystości ciekłe (szamba) lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. Nierzetelna realizacja przez gminę zadań dotyczących odbioru ścieków z szamb to nie tylko szkoda dla środowiska, ale też mniejsze wpływy do budżetu JST.

Karanie gmin nie rozwiąże problemu ścieków. Związek Gmin Wiejskich RP w swoim negatywnym stanowisku dotyczącym projektu nowego prawa wodnego wskazał, że „Kary nie stanowią remedium na podstawową przyczynę stanu realizacji procesu dostosowania aglomeracji do wymogów dyrektywy (ściekowej), gdyż same kary nie spowodują likwidacji ogromnej luki inwestycyjnej w tym zakresie. Luki, której z pewnością samorządy nie zlikwidują ze środków własnych”.

Samorządy wskazały przy tym na pilną potrzebę przyspieszenia procesu kanalizacji obszarów wiejskich poprzez **konieczne przyspieszenie inwestycji kanalizacyjnych szczególnie w obszarach wiejskich** i jak najszybsze uruchomienie zapowiedzianych przez premiera 4 mld zł na projekty kanalizacyjne i utworzenie krajowego programu wsparcia projektów budowy kanalizacji na obszarach wiejskich..

Projekt przewiduje m.in. wprowadzenie administracyjnych kar pieniężnych dla gmin, które nie wywiążą się do końca 2027 r. z wymogów unijnej dyrektywy ściekowej. Wysokość kary będzie ustalana w odniesieniu do skali występujących naruszeń i wyniesie wielokrotność kwoty 200 zł za jeden RLM (równoważna liczba mieszkańców) W wariantcie pesymistycznym gminy mogą zapłacić nawet 315 mln zł kar. **„Jeżeli założy się, że kary będą właściwym i skutecznym instrumentem zmian w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, to szybko może okazać się, iż osiągniemy zupełnie odwrotny skutek.**

Dzisiaj wiele specjalistów uznaje tę kwestię za najważniejszy problem środowiskowy w Polsce i mówi: – To powolna, stopniowa degradacja środowiska i zarazem tykająca bomba.

Co przewiduje nowelizacja ustawy – Prawo wodne - ma przeciwdziałać m.in. poprzez : realizację monitorowania i kontroli indywidualnych systemów oczyszczania ścieków, zapewnienie odpowiedniej jakości oczyszczania ścieków odprowadzanych taborem asenizacyjnym ze zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków, w zależności od wielkości aglomeracji, z której pochodzą, ustanowienie administracyjnych kar pieniężnych za naruszenie zobowiązań aglomeracji w kwestii ich dostosowania do wymogów dyrektywy ściekowej, uszczegółowienie i doprecyzowanie obowiązków gmin, w szczególności ewidencyjnych sprawozdawczych w zakresie gospodarowania nieczystościami ciekłymi i osadami ściekowymi.

Oznacza to, że gminy będą miały prawo do kontroli nieruchomości i sprawdzania, czy ich właściciele podpisali umowy na wywózów szamba. Za niepokazanie takiej umowy lub utrudnianie pracownikom gminnym sprawdzenia, czy na terenie nieruchomości jest zbiornik bezodpływowy lub przydomowa oczyszczalnia ścieków, będzie grozić kara grzywny.

Na koniec jeszcze kilka zdań o gospodarowaniu odpadami. Jako Rada i Urząd wyrażaliśmy stanowiska

w tej kwestii w kontekście rosnących cen za odbiór śmieci więc nie będę tego powtarzał. Tylko wspomnę, że już wtedy sugerowaliśmy wdrożenie systemu kaucyjnego, który miałby wpływ na obowiązki gmin dotyczące osiągania poziomów recyklingu. Natomiast w kwestii ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji osiągamy zadawalające wyniki chociaż z frakcja odpadów biodegradowalnych należałoby zastanowić się nad dodatkowymi rozwiązaniami poprawiającymi poziom mierzalnego odzysku w rzeczywistości. Pozytywem jest to, że w naszej gminie prowadzony jest odbiór popiołu jako selektywna frakcja, pomimo że nie

ma takiego obowiązku ustawowego. Ciągłe nowelizacje tzw. uchwały śmieciowej przeprowadzane przez rząd świadczą także, że jest to stały duży problem i wyzwanie. Należy jeszcze wspomnieć o utylizacji azbestu, który u nas jeszcze zalega w bardzo dużych ilościach i środki rządowe jakie otrzymujemy są niewystarczające. Tempo usuwania azbestu w Polsce jest niezadowalające, a mechanizm dystrybuowania środków na ten cel – niedoskonały. Obecnie o wysokości dotacji, która trafi do gmin decyduje wartość wskaźnika G, czyli tzw. wskaźnik zamożności (dotacja wyniesie do 100 proc. gdy wskaźnik G jest mniejszy niż 1500, do 70 proc. - gdy wynosi 1500-2000 i do 40 proc. gdy jest wyższy niż 2000). Dlatego należy dokonać rewizji systemu zachęt, m.in. odejść od samego wskaźnika G jako wyznacznika wysokości dofinansowania. „To jest dzisiaj nieżyłowe i nie odpowiada realiom na terenach o budowie rozproszonej, gdzie to właśnie gęstość zaludnienia ma przede wszystkim znaczenie i mówi o ewentualnej zamożności bądź niezamożności danej gminy, a nie wskaźnik G”. Azbest jest przyczyną wielu poważnych chorób, dlatego usunięcie go z gospodarstw domowych jest tak ważne i cieszy mnie fakt, że mieszkańcy nasi są wciąż zainteresowani pozbywaniem się tego toksycznego materiału. W związku z tymi wszystkimi uwagami i zapisami ustawowymi rządowymi i sejmiku województwa mazowieckiego uważam, że powinniśmy już teraz korzystać jako gmina ale też nasi mieszkańcy z jak największej ilości programów właśnie rządowych, sejmiku mazowieckiego i ewentualnie dotacji z naszej gminy przede wszystkim skierowanych dla osób z najniższym dochodem.

Przykłady programów i inwestycji, o których corocznie wielokrotnie pisałem we wnioskach budżetowych:

Program „Stop Smog” to szansa na 70 procent dofinansowania kosztów niskoemisyjnych inwestycji. Pozostałe 30 proc. stanowi wkład własny JST. Program „Stop Smog”, wdrażany przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska oraz NFOŚiGW, to szansa dla wszystkich zainteresowanych samorządów nawet na 70 procent dofinansowania kosztów niskoemisyjnych inwestycji. Pozostałe 30 proc. stanowi wkład własny JST. Dzięki temu mieszkańcy gmin - położonych na obszarze, gdzie obowiązuje tzw. uchwała antysmogowa - mogą otrzymać dotację do 100 procent kosztów przedsięwzięcia. Średni koszt realizacji niskoemisyjnych inwestycji w jednym budynku, a w przypadku budynku o dwóch lokalach - w jednym lokalu, nie może przekroczyć 53 tys. zł. Ostatecznym beneficjentem „Stop Smogu” są osoby, których nie stać na wymianę pieca i ocieplenie domu. Program określa, że to ci, których przeciętny miesięczny dochód, na jednego członka gospodarstwa domowego nie przekracza 175 proc. kwoty najniższej emerytury w gospodarstwie jednoosobowym i 125% tej kwoty w gospodarstwie wieloosobowym. Program jest przewidziany na lata 2019-2024, przy czym do tej pory na jego realizację przeznaczono 180 mln zł (po wykorzystaniu ponad 37 mln zł, na 2021 r. zostaje do rozdysponowania ok. 142 mln zł). W latach 2022-2024 planuje się zasilić Fundusz Termomodernizacji i Remontów kwotą ok. 518 mln zł z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych w ramach programu „Stop Smog”. Np. Raszyn w ciągu dwóch lat zaplanował realizację 20 przedsięwzięć niskoemisyjnych w 20 budynkach mieszkalnych jednorodzinnych na rzecz najmniej zamożnych gospodarstw domowych m.in. Pieniądze te zapewniły poprawę efektywności energetycznej oraz pozwoliły na wymianę nieefektywnych źródeł ciepła. Kolejne programy to Czyste powietrze, Mój prąd, Moja woda, Ogrody deszczowe, Zielona ławeczka, wdrożenie internetowych powiadomień o zatruciu środowiska przez

trucicieli, budowa parków kieszonkowych, miejskich pasiek, sadów edukacyjnych, tras pieszo-rowerowych czy wdrożenie gminnego programu „Azbestowi mówimy- nie” a także zwiększenie środków na budowę przydomowych oczyszczalni czy dopłaty dla mieszkańców do wymiany pieców grzewczych. Jak słyszycie Państwo możliwości jest bardzo wiele. Oczywiście można powiedzieć skąd wziąć na to pieniądze. Należy korzystać z każdego programu, w którym możemy otrzymać dotację czy dofinansowanie i już na stałe zabezpieczyć środki w naszym budżecie na wkład własny i kwestie zielonej ekologii powinny być dla nas priorytetem

Musimy mieć wiedzę i świadomość powagi problemu gdyż co roku ok. 6 tys. mieszkańców Mazowsza umiera z powodu złej jakości powietrza, pojawiają się nowotwory płuc, choroby układu krążenia, infekcje dróg oddechowych, ponad pół miliona wizyt u lekarzy specjalistów, 12 tys. nowych przypadków hospitalizacji, 14 mln utraconych dni pracy oraz aż o 20 % krótsze życie- to tylko niektóre konsekwencje wywołane przez smog. I powiedzmy sobie, że to sami mamy największy wpływ na taki stan rzeczy. Przykre ale prawdziwe. Chciałbym jakiś pozytywnym akcentem zakończyć zapewne długie moje wystąpienie na temat ochrony środowiska w naszej gminie ale uznałem, że należy jednak zaakcentować problematykę ochrony środowiska aby już teraz bo jest czas na to podjąć konkretne działania dla bezpieczeństwa i zdrowia nas i naszych mieszkańców także dla następnych pokoleń bo przecież to one są najważniejsze i musimy mieć tego jeszcze raz podkreślę pełną świadomość. Jedyna droga ku zielonej przyszłości to m.in. przyspieszenie z recyklingiem, zerwanie ze składowaniem odpadów i jak najszybsze wdrożenie gospodarki obiegu zamkniętego (GOZ) i te wszystkie wskazania, o których już wcześniej powiedziałem.

Dobre praktyki – przykłady Przedstawiamy propozycje i przykłady działań na poziomie gmin

Poprawa jakości powietrza – realne działania, które może podjąć każda gmina już teraz

Informowanie o jakości powietrza. Informowanie o bieżącej jakości powietrza stanowi główny czynnik budujący świadomość społeczną. Dzięki informacjom o zanieczyszczeniu powietrza, społeczeństwo jest w stanie dopasować swoje zachowanie oraz aktywność do jakości powietrza. Pozwoli to uniknąć przynajmniej części szkodliwego wpływu zanieczyszczenia powietrza na zdrowie (np. rezygnując ze spacerów w okresie występowania wysokich stężeń). Biorąc pod uwagę fakt, że to właśnie gminy są odpowiedzialne za informowanie mieszkańców o aktualnym stanie powietrza, istotne jest zbudowanie lub odpowiednie wzmocnienie gminnych kanałów informowania.

Tablice informacyjne w przestrzeni publicznej

Tablice informacyjne w przestrzeni publicznej są prostym, ale skutecznym sposobem informowania społeczności lokalnej o aktualnym poziomie zanieczyszczenia powietrza. Ustawione w często uczęszczanych miejscach przykuwają wzrok mieszkańców i zwracają uwagę na problem.

PRZYKŁAD: Dzięki finansowaniu z budżetu obywatelskiego w Krakowie stanęły 3 tablice informujące o bieżącej jakości powietrza. Prócz wyników pomiaru stężeń zanieczyszczeń często pojawiają się tam również materiały informujące o regulacjach wynikających z uchwały antysmogowej oraz dostępnych dotacjach. **Wyświetlanie informacji o jakości powietrza na ekranach w komunikacji miejskiej (autobusy, tramwaje, metro) oraz tablicach tramwajowych na przystankach**

Dzięki takiemu rozwiązaniu informacja trafia do osób nie korzystających z Internetu, w tym szczególnie do osób starszych – bardzo narażonych na negatywne skutki oddychania zanieczyszczonym powietrzem. Dane mogą być pobierane z serwera wojewódzkiego inspektoratu ochrony środowiska przez program komputerowy i automatycznie wyświetlane na wszystkich tablicach tramwajowych oraz w telewizji tramwajowej i autobusowej.

PRZYKŁAD: W przypadku Krakowa informacja pojawia się na wszystkich tablicach, które znajdują się w mieście. Komunikaty aktualizowane są przynajmniej trzy razy dziennie, a system podaje informacje nie tylko po polsku, ale także po angielsku, co sprawia, że wiadomości trafiają także do obcokrajowców, odwiedzających miasto turystycznie.

Informacja w szkołach Informacja o bieżącej jakości powietrza powinna być więc obowiązkowo prezentowana w placówkach opiekuńczych i edukacyjnych: przedszkolach, szkołach, świetlicach itp. Ważne jest, aby informacja była podana w przystępny dla dzieci sposób, na przykład poprzez kolory lub emotikony, które wyrażać będą aktualny stan jakości powietrza. Istotne jest również, by jakość powietrza była na bieżąco sprawdzana, a kolory karteczek zmieniane zgodnie z aktualnymi wynikami pomiarów.

PRZYKŁAD: W myślowickich placówkach edukacyjnych zawisły specjalne plansze z informacją o stanie powietrza, które prócz wymienianej karteczki obrazującej bieżącą jakość powietrza wskazują również jakich zachowań należy unikać, gdy jest ono zanieczyszczone.

Informacja w przychodniach zdrowia Umieszczenie tablic lub monitorów elektronicznych informujących o bieżącej jakości powietrza w placówkach zdrowotnych: aptekach, szpitalach, przychodniach zdrowia. Są to miejsca, w których mieszkańcy z braku innego zajęcia są w stanie przyswoić wiele informacji – a ta będzie dla nich szczególnie ważna jeśli znajdzie się tam również wzmianka o szkodliwym wpływie wysokich stężeń na zdrowie.

Informacja na stronie internetowej gminy Nie jest to droga dotarcia do szerokiego grona odbiorców, jednak jest najprostszym i zupełnie bezkosztowym sposobem przekazania informacji o aktualnej jakości powietrza. Jeśli gmina ma swój profil na portalu społecznościowym Facebook – również tam powinna ostrzegać o złej jakości powietrza. Ponadto, fakt, że informacje pojawiają się na kanale gminnym świadczy o tym, że gmina „nie zamiata problemu pod dywan” i swoim autorytetem potwierdza powagę problemu.

PRZYKŁAD: Gmina Zabierzów po propozycji Zabierzowskiego Alarmu Smogowego dostosowała odpowiednio widget urzędu marszałkowskiego wyświetlający bieżącą jakość powietrza. Informacje przekazywane są obecnie w jasny i czytelny sposób na stronie głównej urzędu gminy: www.zabierzow.org.pl.

Wysyłanie powiadomień SMS do mieszkańców gminy Gminy mając dostęp do numerów telefonu mieszkańców mogą w łatwy i szybki sposób powiadamiać ich o złej jakości powietrza za pomocą systemu wysyłki wiadomości SMS. Jest to bardziej skuteczne narzędzie niż informacja na stronie internetowej, ponieważ dociera bezpośrednio do odbiorcy – również tego, który nie zagląda codziennie na stronę www gminy (mało kto to robi) lub w ogóle nie korzysta z Internetu (na przykład osoby starsze).

Przestrzeżenie zakazu uprawiania aktywności fizycznej przez dzieci na zewnątrz w przypadku wysokich stężeń zanieczyszczeń Bardzo ważne jest, aby zakaz uprawiania aktywności fizycznej na zewnątrz w przypadku wysokich stężeń zanieczyszczeń był bezwzględnie

respektowany. Szczególnie dotyczy to rekreacyjnych spacerów przedszkolaków, lekcji wychowania fizycznego, wypadów na lodowisko czy treningów klubów sportowych na „świeżym” powietrzu.

Odwoływanie sportowych imprez masowych Dobrym sposobem na pokazanie, jak smog wpływa na zdrowie jest podkreślanie tego faktu podczas organizacji sportowych imprez masowych – organizator imprezy powinien zawsze zastrzec, że może zostać ona odwołana z powodu bardzo wysokich stężeń zanieczyszczeń powietrza, dokładnie tak jak w przypadku niesprzyjającej pogody; burzy czy opadów deszczu.

Projekt Edukacyjna Sieć Antysmogowa Szkoły biorące udział w projekcie zostają wyposażone w mierniki jakości powietrza, a wyniki pomiarów udostępniane są przez Internet oraz prezentowane na wyświetlaczach w szkole. Umożliwia to uczniom, nauczycielom i społeczności lokalnej bieżące monitorowanie jakości powietrza i adekwatne zaplanowanie aktywności. Oprócz części informacyjnej projekt ESA zakłada aktywny udział nauczycieli poprzez wyposażenie ich w niezbędną wiedzę i materiały dydaktyczne. W tym celu realizowane są kompleksowe szkolenia dla nauczycieli – koordynatorów projektu ESA, którzy następnie przekazują wiedzę uczniom prowadząc lekcje na temat zanieczyszczenia powietrza. Projekt realizowany jest przy wsparciu merytorycznym Polskiego Alarmu Smogowego.

TUTAJ można obejrzeć spot filmowy promujący projekt ESA. Całkowity koszt przystąpienia do projektu wynosi 8500 zł netto na szkołę i obejmuje zakup miernika z tablicą informacyjną zainstalowaną na szkole, 2 lata serwisu i kalibracji, materiały edukacyjne, warsztaty dla mieszkańców i nauczycieli oraz utrzymanie serwerów, strony www i obsługę techniczną, realizowaną przez 2 lata. W pewnych sytuacjach możliwe jest jednak uzyskanie dofinansowania – w tym celu gmina powinna najpierw skontaktować się z kontakt@esa.nask.pl lub wojciech.raciecki@nask.pl.

PRZYKŁAD: Metropolia Poznań bardzo aktywnie włączyła się w projekt ESA i przyłączyła do niego aż 160 szkół. Łączna kwota przeznaczona na ten cel to około 1,3 mln zł.

EDUKACJA Doświadczenia pokazują, że skuteczna edukacja w połączeniu z informowaniem o zagrożeniu jest w stanie trwale zmienić postawy i nawyki mieszkańców. Ważne jest, aby edukacja była prowadzona wielotorowo oraz obejmowała wszystkie grupy wiekowe, również dzieci i seniorów.

Wykorzystanie urzędowej korespondencji z mieszkańcami (np. informacji podatkowej)

Skutecznym sposobem na informowanie i edukowanie mieszkańców jest wykorzystanie urzędowej korespondencji z mieszkańcami, np. informacji podatkowej, deklaracji odpadowych itp. Taki sposób dystrybucji zapewnia, że trafi ona do adresata oraz sprawia, że koszty wysyłki są niższe (często zerowe). Pismo urzędowe zwiększa również wagę przekazywanej informacji – mieszkańcy traktują ją bardziej poważnie niż przypadkową ulotkę znalezionej w skrzynce pocztowej.

PRZYKŁAD: Gminy województwa małopolskiego w sezonie grzewczym 2018/19 wysyłały do mieszkańców list Marszałka Województwa Małopolskiego przypominający o zapisach uchwały antysmogowej, który załączony był jako dodatek do informacji podatkowej. Wraz z listem przesłane zostały podstawowe informacje o uchwale antysmogowej i źródłach dofinansowania.

Edukacja w przestrzeni publicznej Gminy dysponują zazwyczaj szerokim wachlarzem nośników, na/w których można umieścić materiały edukacyjne dla mieszkańców (plakaty, ulotki, broszury). Informacje mogą pojawiać się na billboardach, miejskich tablicach informacyjnych, w komunikacji zbiorowej, urzędach gminy i placówkach edukacyjnych (zarówno wewnątrz, jak i na zewnątrz). Antysmogowym przekazem można okleić również gminne pojazdy.

Edukacja podczas imprez gminnych Imprezy gminne, np. festyny, dożynki itp. gromadzą zwykle dużą liczbę osób w jednym miejscu. Dobrze jest wykorzystać taką okazję do edukowania mieszkańców poprzez przeprowadzenie krótkiej prelekcji czy postawienie stoiska poświęconego zanieczyszczeniu powietrza. W takich wydarzeniach często biorą udział osoby starsze, do których zazwyczaj trudno dotrzeć, a ze względu na wiek mogą potrzebować większej pomocy na przykład przy wypełnieniu wniosku o dofinansowanie do wymiany pieca. W trakcie takich wydarzeń można również zorganizować pokaz różnych technologii grzewczych.

Edukacja dzieci w szkołach Ważnym elementem edukacji lokalnej społeczności jest zwiększanie świadomości dzieci, które w przyszłości będą odpowiedzialne za jakość powietrza, a już teraz mogą swoim zachowaniem zmienić postawę rodziców i dziadków. Na stronie www.smog.edu.pl znajdują się gotowe materiały (scenariusze, karty pracy) do wykorzystania podczas zajęć z dziećmi w trzech grupach wiekowych: 6-9 lat, 10-13 oraz +14 lat. Na stronie tej znajduje się również szereg ciekawych zabaw i zadań interaktywnych, z których można skorzystać na zajęciach lub zachęcić dzieci i rodziców do wykorzystania w domu.

Edukacja seniorów Seniorzy to grupa, która ze względu na słabszy dostęp do informacji bywa często nieświadoma wpływu zanieczyszczenia powietrza na zdrowie. To właśnie seniorzy, obok dzieci i kobiet w ciąży, są najbardziej narażeni na negatywne skutki oddychania smogiem. Edukacja najstarszych może odbywać się w ramach uniwersytetu trzeciego wieku, klubów seniora czy kół hobbyistycznych, np. koła gospodyń. Prócz ogólnej edukacji powinna obejmować również pomoc przy zdobyciu dotacji do wymiany starego źródła ciepła – doboru nowego źródła i wypełnieniu wniosku o dotację.

PRZYKŁAD: Strażnicy miejscy z Mysłowic podczas konferencji dla seniorów „Bądź bezpieczny w domu”, przedstawili prelekcję na temat skutków zdrowotnych oddychania zanieczyszczonym powietrzem. Wykład zakończył krótki happening, podczas którego strażnicy w maskach przeciwpylowych wnieśli na salę sosnową trumnę, by unaocznić zebranym wagę problemu.

Edukacja poprzez lokalnych liderów opinii Do promocji pozytywnych postaw i piętnowania złych nawyków warto wykorzystać popularność lokalnych liderów opinii. Mogą to być zarówno lokalni celebryci, jak i księża, muzycy, aktorzy czy inne postacie dobrze znane i lubiane w społeczności, którzy są w stanie wpływać na mieszkańców i zmieniać ich nawyki na lepsze.

PRZYKŁAD: W spotach akcji „Nie truj sąsiada”, realizowanej przez Subregion Zachodni Województwa Śląskiego zobaczyć można było znane osoby ściśle związane z powiatem wodzisławskim, m. in. aktora Franciszka Pieczkę i Mariana Dziędziela, blogera reZigiusza oraz zespół Tabu.

Wykorzystanie godzin dyrektorskich W każdej szkole do dyspozycji dyrektora są godziny dodatkowe (tzw. godziny dyrektorskie), które mogą zostać przeznaczone na zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia uczniów, w szczególności zajęcia związane z kształtowaniem aktywności i kreatywności uczniów. Warto wykorzystać ten dodatkowy czas na edukację

antysmogową prowadzoną przez przeszkolonych nauczycieli lub osoby bezpośrednio związane z walką z zanieczyszczeniem powietrza (np. organizacje pozarządowe).

Współpraca z Kościołem W edukacji antysmogowej nieoceniona jest aktywna rola Kościoła. Księża podczas niedzielnych kazań mogą uświadamiać mieszkańców o szkodliwym wpływie zanieczyszczenia powietrza na zdrowie, podkreślając, że zatrucie naszej atmosfery jest uznawane za grzech. Na ambonę mogą być również zapraszani eksperci, którzy opowiedzą więcej o problematyce złej jakości powietrza i wskażą dostępne rozwiązania. Msze niedzielne są dobrym sposobem na dotarcie do całych rodzin, a także osób starszych, dla których ksiądz często stanowi duży autorytet i może wpłynąć na ich postawy.

PRZYKŁAD: Przez Diecezję Sosnowiecką został wydany i dostarczony do każdej parafii przewodnik ekologiczny „Ziemia wspólnym dobrem”. Jest on skierowany do duszpasterzy i liderów wspólnot parafialnych i zawiera diagnozę zagrożeń środowiska, takich jak: problem globalnego ocieplenia, smog czy brak segregacji odpadów oraz przedstawia konkretne rozwiązania tych problemów.

PRZYKŁAD: Bardzo mocno w edukację ekologiczną włączył się także arcybiskup metropolita katowicki Wiktor Skworec. Jest on autorem licznych listów do wiernych, w których nawołuje do podejmowania stanowczych działań na rzecz wspólnego dobra, jakim jest zdrowe i czyste powietrze.

PRZYKŁAD: W Gminie Skawina odbyło się kilka prelekcji antysmogowych prowadzonych przez Skawiński Alarm Smogowy, które miały miejsce w kościele lub sali przykościelnej. Prelekcje odbywały się w trakcie mszy lub bezpośrednio po nich, co pomogło uzyskać dużą frekwencję.

Szkolenia dla lekarzy, policji, straży miejskiej Są pewne grupy społeczne, które mają dużą moc opiniotwórczą i należy to wykorzystać. Lekarze powinni posiadać wykwalifikowaną wiedzę z zakresu wpływu zanieczyszczenia powietrza na zdrowie, a policja i straż miejska dobrą znajomość procedur przeprowadzenia kontroli spalania odpadów i przestrzegania uchwał antysmogowych. W związku z tym bardzo istotne jest, aby prowadzić regularne szkolenia z tego zakresu i ciągle poszerzać wiedzę i umiejętności specjalistów. Publikacja na temat wpływu zanieczyszczeń powietrza na zdrowie (przydatna dla lekarzy), a broszura zdrowotna. Raport na temat funkcjonowania systemu kontroli palenisk domowych wraz z kartą dobrych praktyk (przydatny dla funkcjonariuszy straży miejskiej/gminnej).

Kontrola Biorąc pod uwagę fakt, że to właśnie emisja z domowych kotłów, pieców i kominków stanowi główne źródło zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym i rakotwórczym benzo[a]pirenem, kontrola palenisk domowych powinna stanowić jeden z priorytetów walki ze smogiem. Jest to szczególnie istotne zagadnienie dla władarzy gmin, ponieważ zgodnie z art. 379 ustawy Prawo ochrony Środowiska to właśnie wójt, burmistrz lub prezydent miasta sprawują kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska, w tym kontrolę spalania odpadów i przestrzegania uchwał antysmogowych.

Inwentaryzacja. Inwentaryzacja źródeł ciepła jest bardzo istotnym elementem walki z niską emisją, ponieważ dzięki niej wiemy z jaką skalą problemu mamy do czynienia, tzn. ile źródeł ciepła jest jeszcze do wymiany (jakie środki w budżecie gminy trzeba przeznaczyć na ten cel) oraz które domostwa należy kontrolować. Bardzo istotne jest, aby inwentaryzacja była na bieżąco aktualizowana oraz weryfikowana podczas każdej kontroli.

PRZYKŁAD: Gmina Miejska Kraków zleciła przeprowadzenie inwentaryzacji firmie zewnętrznej, której ankieterzy prowadzili fizyczne kontrole i sprawdzali rodzaj źródła ciepła mieszkanie po mieszkaniu. Dzięki temu Kraków posiada dokładne informacje, w których konkretnie budynkach pozostały jeszcze paleniska na paliwo stałe, (i które należy wymienić do 1 września 2019 r., kiedy wchodzi w życie całkowity zakaz spalania paliw stałych). Wyniki inwentaryzacji prezentowane są w formie mapy: https://msip.um.krakow.pl/kompozycje/?config=config_kios.json.

PRZYKŁAD: Gmina Skawina prowadzi inwentaryzację źródeł ciepła udostępniając mieszkańcom specjalny formularz. Ankiety mogą być wypełniane zarówno elektronicznie, jak i tradycyjnie. Gmina zachęca do ich wypełnienia małym upominkiem, który można otrzymać po jej przesłaniu.

Powołanie wspólnej straży sąsiadujących gmin Doświadczenia pokazują, że skuteczna kontrola palenisk ma miejsce tylko tam (z nielicznymi wyjątkami), gdzie funkcjonuje straż miejska / gminna. W przypadku gmin, których budżet nie jest w stanie pokryć pełnego etatu strażnika gminnego istnieje możliwość powołania wspólnej straży sąsiadujących w jednym województwie gmin (straż międzygminna), która pozwala na utrzymanie skutecznych kontroli przy jednoczesnym obniżeniu kosztów. Ustawa o strażach miejskich dostępna tutaj: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU19971230779/U/D19970779Lj.pdf> (Art. 3 zawiera informacje na temat wspólnej straży). Raport na temat funkcjonowania systemu kontroli palenisk domowych dostępny tutaj: <https://krakowskialarmsmogowy.pl/text/download/id/964>

PRZYKŁAD: Gminy: Koniusza i Igołomia-Wawrzeńczyce zatrudniają jednego wspólnego strażnika gminnego, który dzieli swoją pracę na dwie gminy. Pomimo pracy na pół etatu w każdej z nich, jego kontrole spalania odpadów charakteryzują się dużą skutecznością.

Kontrole prowadzone przez Policję Innym pomysłem jak prowadzić kontrole bez straży gminnej/miejskiej jest zamówienie dodatkowych patroli Policji, którym pensje może opłacać gmina. Praktykowane są również wspólne kontrole urzędników oraz policjantów.

Wspólne kontrole strażnika miejskiego i urzędnika/ekodoradcy

Doświadczenia gmin wskazują, że kontrole przebiegają sprawniej, gdy prowadzą je wspólnie strażnicy miejscy z urzędnikami (jeśli są takie możliwości etatowe). Ci pierwsi przeprowadzają kontrolę, a drudzy edukują o przepisach oraz możliwych do uzyskania dotacjach, ewentualnie pomagają wypełnić wniosek o dofinansowanie. Jest to szczególnie potrzebne w przypadku posesji, które były zgłaszane już wielokrotnie.

PRZYKŁAD: Skawina: Akcja „Mój sąsiad już nie truje” (szczegóły na: http://www.gminaskawina.pl/index.php?option=16&action=news_show&news_id=17254), Legio nowo: do posesji wielokrotnie zgłaszanej udaje się strażnik miejski i urzędnik.

Kontrole kompleksowe Kontrola powinna być kompleksowa i obejmować:

- kontrolę paleniska pod kątem spalania niedozwolonych paliw i odpadów, a w przypadku potwierdzenia nieprawidłowości nałożenie mandatu karnego lub skierowanie wniosku do sądu / pobranie próbki z paleniska;

- rozmowę uświadamiającą o wpływie zanieczyszczenia powietrza na zdrowie oraz podkreślającą, że, jakim powietrzem oddychamy zależy głównie od nas samych i naszych wyborów;
- ostrzeżenie o częstszych kontrolach w tym miejscu w przypadku wykrytych nieprawidłowości (prowadzenie tzw. czarnej listy budynków, które wymagają ponownej kontroli ze względu na stwierdzone wykroczenie);
- pomoc i doradztwo w zakresie wyboru ekologicznego źródła ciepła oraz otrzymania dotacji;
- inwentaryzację źródeł ciepła – dodanie budynku do ewidencji kotłów do wymiany i oznaczenie kotła specjalną naklejką zawiadamiającą o terminie jego wymiany.

PRZYKŁAD: Akcja „Mój sąsiad już nie truje” ze Skawiny (szczegóły na: http://www.gminaskawina.pl/index.php?option=16&action=news_show&news_id=17254).

Naklejki na kotły Dobrym sposobem na edukowanie mieszkańców o zapisach uchwały antysmogowej jest akcja przyklejania podczas kontroli na przestarzałe urządzenia grzewcze naklejek z dokładną datą, do której należy je wymienić. Akcja ta pomaga uświadomić kontrolowanemu, że to właśnie jego bezpośrednio dotyczą regulacje uchwały i w konkretny, zindywidualizowany sposób wskazuje obowiązujące go wytyczne dotyczące terminu wymiany urządzenia.

PRZYKŁAD: Straż Miejska w Katowicach od 2017 roku podczas każdej kontroli przykleja naklejki „z datą przydatności” danego pieca. Naklejki, prócz terminu wymiany zgodnie z uchwałą antysmogową informują również, gdzie szukać informacji na temat możliwości otrzymania dofinansowania. Podobne działania prowadzone są również w Małopolsce przez ekodoradców.

Wykorzystanie dronów Obecnie testowane są różne nowoczesne technologie, które mają pomóc kontrolującym w szybszym i dokładniejszym wykrywaniu spalania odpadów, np. drony badające skład dymu wydobywającego się z kominów. Wyposażone są w czujniki, które są w stanie rozpoznać czy dany dym pochodzi ze spalania odpadów.

PRZYKŁAD: Straż miejska z Katowic wykorzystuje w swojej pracy specjalne drony. Pierwszy dron skanuje znaczne obszary miasta, wykrywając miejsca, z których występuje zwiększona emisja zanieczyszczeń do powietrza. Na podstawie zebranych w ten sposób danych, informacja o obszarze budynków generujących największe zanieczyszczenie zostaje maksymalnie zawężona, a następnie wytypowane są budynki o największym potencjale zanieczyszczeniowym. W tak zdiagnozowany teren kierowany jest drugi dron, który wyposażony jest w odpowiednie analizatory. Zainstalowane na dronie sensory pozwalają na analizę zawartości etanolu, amoniaku, chlorku wodoru, formaldehydu oraz PM10, PM2,5 i PM1 w badanym dymie. Wytypowane obiekty zostają poddane szczegółowej kontroli, obejmującej pobranie próbki spalin ze smugi dymu wydobywającej się z komina. Analiza wyników jest dostępna on-line w ciągu 1-2 sekund i pozwala na wykrycie procederu spalania odpadów i podjęcie decyzji o skierowaniu funkcjonariuszy straży w celu przeprowadzenia kontroli, zastosowaniu przewidzianych sankcji lub ewentualnym poborze próbek popiołu z paleniska.

Zawężenie obszaru kontroli – sprawdzenie kto nie ma deklaracji odbieranych odpadów Gmina może sprawdzić, które gospodarstwa nie złożyły deklaracji odpadowych. W takich domostwach istnieje duże prawdopodobieństwo, że są one gromadzone w miejscach do tego nieprzeznaczonych (np. wyrzucane do lasu) lub po prostu spalane. W takich miejscach kontrola powinna być obowiązkowa.

W sezonie grzewczym wyodrębnienie strażników zajmujących się wyłącznie kontrolą palenisk

W okresie zimowym, gdy występuje najbardziej poważny problem związany ze spalaniem odpadów i złej jakości paliw, pomocne jest wyodrębnienie grupy funkcjonariuszy zajmujących się wyłącznie kwestią kontroli palenisk. Takie działania mają na celu maksymalne skrócenie czasu reakcji na zgłoszenie, i co za tym idzie zwiększenie szans na potwierdzenie popełnienia wykroczenia. Im szybszy przyjazd służb na miejsce spalania odpadów, tym większe prawdopodobieństwo, że uda się to udowodnić. Oprócz tego, upoważnienia do spalania odpadów powinni posiadać wszyscy strażnicy (lub większa liczba urzędników w gminach bez straży miejskiej).

Prowadzenie rejestru zgłoszeń oraz publikacja wyników kontroli po numerze zgłoszenia

Każdy mieszkaniec zgłaszający podejrzenie spalania odpadów lub nieprzestrzegania uchwały antysmogowej powinien mieć dostęp do wyników przeprowadzonej kontroli. Dlatego ważne jest, aby prowadzony był rejestr zgłoszeń wraz z numerem zgłoszenia, by jasne było, czy dana kontrola została przeprowadzona, po jakim czasie od zgłoszenia miała miejsce i jaki był jej efekt (czy wykazała nieprawidłowości). Jest to motywujące również dla strażników, którzy wiedzą, że efekty ich pracy są widoczne i na bieżąco sprawdzane.

Kontrola nowych budynków W przypadku kontroli przestrzegania uchwały antysmogowej bardzo ważne jest, aby kontrolować również nowo wybudowane budynki, a dokładniej zgodność zainstalowanego źródła ciepła z wymogami uchwały (5 klasa lub ekoprojekt w zależności od województwa). Takie kontrole na miejscu mogą przeprowadzać urzędnicy gminy i w przypadku nieprawidłowości kierować informacje do powiatowych inspekcji nadzoru budowlanego. W przypadku domów jednorodzinnych inspekcje ograniczają się do kontroli dokumentacji, nie są prowadzone wizyty kontrolne, stąd konieczność wrywkowych kontroli przez gminy.

Finansowanie Skuteczna walka ze smogiem wymaga zaangażowania nie tylko władz, ale również mieszkańców. Ci drudzy zobowiązani są przepisami uchwał antysmogowych, które nakładają na nich zakaz stosowania paliw złej jakości oraz konieczność wymiany wysokoemisyjnych źródeł. Należy jednak pamiętać, że nie wszyscy mieszkańcy, pomimo przepisów, są w stanie samodzielnie wymienić swoje stare źródło ciepła ze względów czysto ekonomicznych. Wtedy z pomocą powinny przyjść im programy finansowe.

Ustalenie konkretnego celu redukcji emisji Wiele gmin nie podchodzi do wymiany kotłów zadaniowo, nie ma ambicji liczby urządzeń grzewczych, które ma zamiar wymienić i efektu ekologicznego, jaki dzięki temu uzyska. Często wynika to z braku inwentaryzacji, a co za tym idzie niewiedzy jak dużo kotłów należy wymienić w danej gminie. Istotne jest, aby gmina ustaliła konkretny cel liczbowy na dany rok, zgodnie z terminami wymiany urządzeń grzewczych według zapisów uchwały antysmogowej.

Lokalne programy dopłat Gmina może uruchomić własny program dopłat do wymiany kotłów, finansowany z budżetu gminy. Coraz więcej gmin decyduje się na takie działania. Ważne jest żeby program ten był skoordynowany z krajowym Programem Czyste Powietrze – stanowił niejako do niego dodatek. A więc w pierwszej kolejności mieszkaniec powinien uzyskać dopłatę z Programu Czyste Powietrze, skorzystać z ulgi termomodernizacyjnej, a z programu lokalnego otrzymać bonus w postaci dodatkowej dotacji. Taki bonus może mieć formę zapłaty za trwałe zniszczenie starego kotła (patrz niżej).

Zabezpieczenie odpowiednich środków w budżecie Bardzo ważnym krokiem w zakresie finansowania jest zabezpieczenie odpowiednich środków w budżecie gminy, przeznaczonych wyłącznie na walkę z zanieczyszczeniem powietrza (głównie jest to wsparcie mieszkańców przy wymianie przestarzałych pieców i kotłów). Środki te powinny mieć uzasadnienie zgodne z inwentaryzacją źródeł ciepła i terminami wymian według zapisów uchwały antysmogowej, tak aby zdążyć przed wyznaczonymi datami (z celem liczbowym wymiany kotłów, który gmina wyznaczyła na dany rok). **PRZYKŁAD:** W 2018 roku Gmina Miejska Rybnik na dofinansowanie inwestycji ekologicznych związanych z ochroną powietrza przeznaczyła z budżetu miasta 5 mln zł.

Odpowiednie informowanie o dotacjach Bardzo często mieszkańcy nie zdają sobie sprawy zarówno z wymagań uchwały antysmogowej, które nakładają na nich obowiązek likwidacji przestarzałych kotłów, jak i możliwości pozyskania dotacji, które mogą zdobyć na ich wymianę. Właśnie dlatego bardzo istotne są działania informacyjne gminy w tym zakresie. Jednostki samorządowe powinny wykorzystać jak najwięcej kanałów informacyjnych tak, aby dotrzeć do wszystkich mieszkańców. Akcje informacyjne powinny być prowadzone regularnie.

Pomoc ekodoradców Podczas działań związanych z wymianą kotłów nieoceniona jest pomoc gminnych ekodoradców, którzy służą mieszkańcom swoją wiedzą i doświadczeniem i mogą pomóc im w dobraniu odpowiedniego źródła ciepła oraz zdobyciu dofinansowania na jego zakup. Szczególnie istotne jest to w przypadku osób starszych, które często nie są w stanie wypełnić samodzielnie wniosku o dotację. Ważne jest, żeby w każdej gminie znajdował się przynajmniej jeden urzędnik pełniący taką funkcję.

Korzyści dla mieszkańców mieszkań komunalnych, którzy zdecydowali się na wymianę pieca

W przypadku mieszkań komunalnych dobrą praktyką jest przekazanie pewnych korzyści mieszkańcom, którzy zdecydowali się na wymianę pieca. Przykładowo, jeśli mieszkaniec zmieni piec – gmina zwalnia go z czynszu na wydaną kwotę lub jej część.

Akcja „Skup kopciucha” Bardzo istotne jest, aby stare kopcające piece, które zostały wymienione na nowe ekologiczne źródła ciepła nie trafiały do ponownego obiegu, a zostały trwale i nieodwracalnie zlikwidowane. Dobrym pomysłem na dodatkowe wsparcie finansowe i jednocześnie pewne zniszczenie kopciucha jest jego odbiór przez gminę, trwale zniszczenie go i zapłacenie za to mieszkańcowi, który się tego kotła pozbywa. W ten sposób może być zorganizowany gminny system dopłat do wymiany starych kotłów na paliwo stałe.

Odpowiedni kierunek dopłat. Gminy powinny pamiętać o bardzo ważnej kwestii, jaką jest odpowiednie dysponowanie środkami publicznymi. Istotne jest, aby dopłaty szły do osób najbardziej potrzebujących, słabo gospodarujących, które nie będą w stanie same poradzić sobie z wymianą kotłów. Osoby zamożniejsze, które mają możliwości, aby wymienić kotły bez dotacji powinny to zrobić, ponieważ obowiązuje je do tego uchwała antysmogowa oraz mają dostęp do ogólnopolskich narzędzi wsparcia, na przykład ulgi termomodernizacyjnej czy Programu Czyste Powietrze. **Bytomiu powstał klaster energii na zrekultywowanych terenach. Zielona energia czerpana m.in. z terenów przemysłowych i dążenia do energetycznej samowystarczalności? To tylko część korzyści, jakie niesie dla Bytomia stworzenie klastra energii. Porozumienie w tej sprawie podpisali we wtorek (25 stycznia) prezydent Mariusz Wołosz, przedstawiciele bytomskich spółek oraz Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.**

Klaster Innowacji Energetycznych w Bytomiu to porozumienie lokalnych podmiotów zajmujących się wytwarzaniem, dystrybucją, magazynowaniem i konsumpcją energii. Efektem współpracy członków klastra ma być stworzenie samowystarczalnego systemu energetycznego...

- Podpisanie porozumienia to duży krok Bytomia w stronę zielonej energii i nabierającego już realnych kształtów projektu pozyskiwania energii z terenów przemysłowych. Formuła, którą będziemy tworzyć będzie jednak otwarta nie tylko na duże firmy, ale też na indywidualnych odbiorców. Mamy szereg możliwości, by to właśnie w Bytomiu rozpoczęła się zielona transformacja - mówił prezydent Mariusz Wołosz.

Klaster na początek. O utworzeniu klastra energii z optymizmem mówił także Janusz Michałek, prezes Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

- Dzięki tej inicjatywie, nie tylko łatwiej ubiegać się o dofinansowanie m.in. na tworzenie źródeł OZE, ale przede wszystkim widzimy w tych działaniach duże możliwości zachęcenia nowych inwestorów, z gwarancją dostępu do zielonej energii, wytwarzanej w odpowiedzialny sposób - mówi dr Janusz Michałek. Włączając się w liczne projekty tego typu, chcemy tworzyć nowe, wysokopłatne, zaawansowane ekologicznie, tzw. „zielone” miejsca pracy, ale również utrzymywać te, które już mamy. Jest to niezwykle ważne dla przeprowadzenia sprawiedliwej transformacji obszarów pogórnicznych znajdujących się w województwie śląskim - dodaje prezes.

Dostęp do zielonej energii

W czasach transformacji energetycznej inwestorzy oczekują nie tylko terenów inwestycyjnych, ale też usług, które umożliwiają dostęp do zielonej energii, wytwarzanej w odpowiedzialny sposób.

W Bytomiu wyznaczono już konkretne tereny, na których mogłyby powstać proekologiczne instalacje. To łącznie 65 ha, na które składają się m.in. tereny zrekultywowanego składowiska odpadów komunalnych.

Wiceprzewodniczący RM Marek Plewa stwierdził, że z największym szacunkiem obserwuje jak Przewodniczący RM troszczy się o środowisko naturalne i ile w to wkłada pracy i wysiłku, ale jednak chciałby zwrócić uwagę, że ten głos złamał § 37 Statutu Gminy ponieważ wypowiedź była kilkukrotnie dłuższa niż 10 minut, na pewno to było istotne, ale nie dało się tego wysłuchać ponieważ było to zbyt długie i nie udało się złapać pewnych istotnych informacji.

Przewod. RM Marek Artur Koniarczyk stwierdził, że te 10 minut nie jest tak ważne jak ta sprawa dotycząca ochrony naszego środowiska, postara się w przyszłości nie przedłużać tak bardzo wypowiedzi, ale przypomina sobie wielokrotnie na tej sali jeszcze dłuższe wystąpienia i będzie się starał nie przekraczać tego czasu, ale tak nie do końca bo uważa, że są jakieś priorytety i ważniejsze rzeczy.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały-załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 5 pkt 11.

Kierownik Referatu Zarządu Dróg Przemysław Kępas przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia kierunków działania Burmistrza Szydłowca w przedmiocie sprawowania zarządu drogami publicznymi wraz z uzasadnieniem. W związku z oddaniem do użytkowania odcinka drogi krajowej S7 o parametrach drogi ekspresowej na odcinku przebiegającym przez teren Gminy Szydłowiec dochodzi do szeregu nieporozumień z zarządcą drogi ekspresowej, który uchyla się od wypełniania obowiązków zarządcy wybudowanej drogi, usiłując przerzucić

ich znaczną część na samorząd Gminy Szydłowiec. Dotyczy to w szczególności elementów innych niż jezdnie szybkiego ruchu. Nie wzbudza najmniejszej wątpliwości, że odcinki dróg gminnych, które na podstawie art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2021, poz. 1376ze zm.) leżą w ciągu dróg gminnych winy być zakwalifikowane do kategorii dróg gminnych. Na terenie Gminy Szydłowiec chodzi tu o odcinki dróg określone w § 1 ust. 1 do niniejszej uchwały. Jednakże GDDKiA usiłuje przekazać w zarząd Burmistrza Szydłowca również większość infrastruktury drogowej samej drogi ekspresowej, ograniczając swoją gestię wyłącznie do jezdni szybkiego ruchu wraz z ich najbliższym otoczeniem. Nie realizuje zimowego utrzymania ani sprzątania tej części drogi ekspresowej, odmawia uzgadniania z inwestorami na nieruchomościach z drogą sąsiadujących kwestii komunikacji, wjazdów i zjazdów z posesji, odsyłając w tym zakresie zainteresowanych do Burmistrza Szydłowca. Działanie to pozostaje w sprzeczności z przepisami ustawy o drogach publicznych, jednakże w codziennej praktyce zakłóca funkcjonowanie władz gminnych i stanowi uciążliwość dla osób zainteresowanych współpracą z zarządcą drogi. W trosce o dobro wspólnoty samorządowej można by rozważać przejęcie od GDDKiA obowiązków, od wykonania których instytucja ta notorycznie się uchyla. Jednakże w takiej sytuacji wydatki z budżetu Gminy Szydłowiec na realizację obowiązku wykonywanego za GDDKiA stanowiłyby naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Przede wszystkim jednak takie chaotyczne realizowanie zarządu nad elementami drogi o statusie ustawowym znacznie przewyższającym standardy utrzymania dróg gminnych prowadziłyby nieuchronnie do naruszeń, niedociągnięć i zagrożeń o skali, która mogłaby zagrozić bezpieczeństwu ruchu drogowego. W tej sytuacji niniejsza uchwała potwierdza troskę Rady Gminy Szydłowiec o profesjonalne, legalne i uporządkowane użytkowanie i utrzymywanie tak ważnego elementu infrastruktury komunikacyjnej państwa, jakim jest droga ekspresowa nr 7, w tym na odcinku przebiegającym przez obszar Gminy. Rada Gminy, podejmując niniejszą uchwałę, kładzie nacisk na konieczność zarządzania drogą Ekspresową na terenie Gminy przez instytucję powołaną do tego celu na mocy ustawy oraz sprawnego kooperowania z nią przez organ wykonawczy Gminy. Wykazując wolę harmonijnej współpracy pomiędzy Gminą i zarządcą dróg krajowych Rada Gminy Szydłowiec dopuszcza również możliwość porozumienia się w tym zakresie w sposób przewidziany w ustawie o drogach publicznych, jednak zdecydowanie bez tolerowania na tym polu jakiegokolwiek obchodzenia prawa lub naruszania interesów Gminy.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Paweł Bloch poprosił, aby w uzasadnieniu zmienić nazwę z „Rady Gminy Szydłowiec” na „Radę Miejską w Szydłowcu”.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 14 do protokołu.

Ad 5 pkt 12.

Podinspektor ds. społecznych i współpracy z organizacjami pozarządowymi Beata Ciećka przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 4 lutego 2011 roku o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2021 roku, poz. 75 ze zm.) prowadzenie żłobka lub klubu dziecięcego jest działalnością regulowaną w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2021 r., poz. 162 ze zm.) i wymaga

wpisu do rejestru żłobków i klubów dziecięcych. Z mocy ustawodawcy wpis do rejestru podlega opłacie, stanowiącej dochód własny gminy. Art. 33 ust. 3 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 wskazuje, iż wysokość opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych nie może być wyższa niż 1.000 zł.

Podjęcia niniejszej uchwały wynika z art. 33 ust. 2 ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3 mówiącego, że wysokość opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych ustala rada gminy w drodze uchwały.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały–załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 5 pkt 13.

Podinspektor ds. społecznych i współpracy z organizacjami pozarządowymi Beata Ciećka przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2024 wraz z uzasadnieniem. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi z dnia 26 października 1982 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1119 ze zm.) nakłada na samorząd lokalny obowiązek uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, który określa lokalną strategię w zakresie profilaktyki i przeciwdziałania narkomanii oraz zadania związane z przeciwdziałaniem uzależnieniom behawioralnym w celu minimalizacji szkód społecznych i indywidualnych, wynikających z nadużywania alkoholu, narkotyków i uzależnień od zachowań. Ustawa z dnia 17 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw wprowadziła do programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii zmiany. Zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym (Dz.U z 2021 r., poz. 1956 ze zm.) gminne programy uchwalone przed dniem 1 stycznia 2022 r. zachowują moc do dnia uchwalenia wojewódzkiego programu profilaktycznego oraz gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na podstawie art.4 ust. 1 i art. 4¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi zmienianej w art. 2, w brzmieniu nadanym wspomnianą ustawą, nie dłużej jednak niż do dnia 31 marca 2022 r.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały–załącznik nr 16 do protokołu.

Ad 6.

Przewod. obrad przedstawił sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2021 rok

Poinformował, że sprawozdanie było przedmiotem prac na posiedzeniach komisji RM.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym sprawozdanie – załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 7.

Raport za lata 2019-2020 z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Szydłowiec na lata 2016-2019 z perspektywą do 2023 roku”.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym raport – załącznik nr 18 do protokołu.

Ad 8.

Przewod. obrad przedstawił sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szydłowcu za 2021 rok.

Poinformował, że sprawozdanie było przedmiotem prac na posiedzeniach komisji RM.

Komisja Edukacji zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Dorota Jakubczyk bardzo podziękowała Dyrektorowi MOPS i wszystkim pracownikom za ogrom pracy i tysiące wydanych decyzji, za działania które są podejmowane oraz za realizowane projekty, jest pod wrażeniem i dużym szacunkiem wobec pracy MOPS, obsługi tysięcy interesantów, petentów. Podziękowała także za formę sprawozdania ponieważ przyjemnie jest popatrzeć i poczytać taki materiał.

Przewod. obrad M. Koniarczyk dodał, że wszyscy przyłączają się do podziękowań i gratulują sprawozdawania.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym sprawozdanie – załącznik nr 19 do protokołu.

Ad 9.

Przyjęcie sprawozdania Rady Miejskiej w Szydłowcu za 2021 r. oraz sprawozdań Komisji Stałych Rady Miejskiej za 2021 r.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym sprawozdania – załącznik nr 20 do protokołu.

Ad 10.

Wiceprzewodnicząca Dorota Jakubczyk złożyła interpelacje. /w zał. do prot./

Ad 11. Sprawy różne.

Radna Grażyna Rycerska przedstawiła radnym dokumenty, które dotyczą ul. Zielonka, z których wybrała najważniejszą informację. Poinformowała, że dokument wydany dnia 8 października 2019 r. przez Burmistrza Szydłowca i skierowany do Wójta Gminy Chlewiska o treści „W nawiązaniu do wniosku mieszkańców ul. Zielonka w Szydłowcu dotyczącego budowy drogi na działce, na której znajduje się ul. Zielonka a która leży w granicach administracyjnych gminy Chlewiska, Burmistrz Szydłowca zwraca się z zapytaniem czy w przypadku 50% partycypacji w kosztach budowy wyżej wymienionej drogi

Wójt Gminy Chlewiska podejmie się realizacji ww. inwestycji. W imieniu mieszkańców ul. Zielonka prosimy o pozytywne rozpatrzenia naszej prośby.” Zwróciła się do Burmistrza Szydłowca o wyjaśnienie mieszkańcom dlaczego to wszystko tak opieszale idzie, ponieważ w sytuacji budowy „drogi przez las” do granic administracyjnych naszej gminy „wspaniałe państwo dogadaliście się”. Poprosiła o odpowiedź Burmistrza jakie jest obecnie jego stanowiska w tej sprawie.

Burmistrz Szydłowca stwierdził, że tak jak radna przeczytała w trosce o mieszkańców Gminy Szydłowiec ul. Zielonka, która leży w granicach administracyjnych gminy Chlewiska zapytał Wójta Gminy Chlewiska czy jest zainteresowany partycypowaniem w kosztach, ewentualnie tutaj to Gmina Szydłowiec partycypowała by w kosztach inwestycji realizowanej przez Gminę Chlewiska. Nie wie dlaczego radna G. Rycerska pyta Burmistrza skoro zna odpowiedź Wójta Gminy Chlewiska w tej sprawie. Burmistrz wie że radna sama pytała o to i otrzymała odpowiedź, że Gmina Chlewiska nie będzie realizować tej inwestycji na ul. Zielonka. Skoro radna zna odpowiedź, a odpowiedź jest udzielona z Gminy Chlewiska to nie wie dlaczego jeszcze dodatkowe w tej sprawie pyta Burmistrza.

Radna Grażyna Rycerska zwróciła się do Burmistrza, że to nie ona jest Burmistrem. Radnej chodzi o odpowiedź nie dla niej a dla mieszkańców, dodała także, że słyszała takie głosy mieszkańców tej ulicy, że nie będą płacić podatków. Zapytała radnych czy mają „przed sobą wspaniałe drogi czy nie mają”. Jeżeli tam jest problem polegający na tym, że ta ulica nie własnością gminy, to zwracając się do Burmistrza stwierdziła, że proszę zbudować tą ulicę przed domami a nie za. Ludzie mają po prostu tego dosyć, proszę zobaczyć jak wyglądają zdjęcia tej drogi, był nawet nagrany tam filmik. Burmistrz widział to na pewno.

Burmistrz Szydłowca zwrócił się do radnej z zapytaniem, jak ma wybudować ulice przed domami przecież ta ulica jest właśnie zlokalizowana przed domami, jest pas drogowy, jest droga wydzielona, jest to działka drogowa, która leży w granicach Gminy Chlewiska tuż przed domami. Występuję tam rów i mniej więcej na wysokości tego rowu jest granica Gminy Szydłowiec z Gminą Chlewiska, chyba radna nie chciałaby aby Burmistrz wyburzał domy mieszkalne czy w ogródkach ma taką drogę wytyczać i budować. To jest droga, która leży w granicach gminy Chlewiska więc po pierwsze to Gmina Chlewiska musi wyrazić chęć wybudować tam drogę. Doskonale radna wie, że takich zamiarów inwestycyjnych nie ma Gmina Chlewiska.

Radna Grażyna Rycerska oznajmiła, że powiedziała że jest to za domami, ponieważ domy znajdują się przy ul. Zielonka a ta ulica jest właśnie ulicą Gminy Chlewiska. Stwierdziła, że mówiła o „naszej części”, o terenach z „naszej Gminy”, nie mówi o tamtych terenach a o terenach gminy Szydłowiec. W miejscu gdzie znajdują się tam domy po lewej stronie ulica jest przed domami to proszę za tymi domami zbudować tą drogę. Bardzo by chciała aby mieszkańcy mieli to zrobione. Jeżeli nie ma możliwości przejścia tej drogi i występują takie problemy, gdzie problemów budowy przez las nie ma, a tutaj Burmistrz widzi tylko problemy to proszę wyjaśnić mieszkańcom dlaczego występują te problemy, radna wie dlaczego są takie problemy, ponieważ jest radną z PiSu.

Burmistrz Szydłowca stwierdził, że radna G. Rycerska swoje pretensje o przynależność partyjną kierować chyba do Wójta Gminy Chlewiska, ponieważ to jest jego teren nie Gminy Szydłowiec. Burmistrz wykazał się daleką inicjatywą, nawet wystosował pismo czy jest zainteresowany partycypacją w kosztach i pomocą Gminy Szydłowiec w realizacji tego

zadania. Uważa, że zrobił spory gest w kierunku tego, aby ta inwestycja miała szansę powstać i myśli, że takie uwagi są nie na miejscu. Poprosił radną aby nie używała tego typu argumentów w przyszłości.

Wiceprzewodniczący Marek Plewa wyraził zdanie, że pewnie sposób w jaki podejmuje dyskusję radna G. Rycerska nie jest z „jego bajki”, ale jednak problem jest poważny i należy się nad nim zastanowić co prawda działka na której znajduje się ta droga nie leży w granicach gminy Szydłowiec, ale już mieszkańcy są mieszkańcami Gminy Szydłowiec. Ten temat ciągnie się już wiele lat i ten temat w końcu zasłużył aby go rozwiązać. Jeżeli jest, że Gmina Chlewiska nie chce partycypować w tych kosztach i nie interesuje ich to przecież w końcu nie są ich mieszkańcy i ich wyborcy. Jednak to są to nasi mieszkańcy i należy szukać wszelkich sposobów na to, aby ten problem rozwiązać. Jeżeli będzie trzeba aby zadziałać w ten sposób, aby ta działka na której jest ta droga znalazła się w granicach Gminy Szydłowiec i aby Gmina mogła w to zainwestować to szukajmy sposobu, może będzie on trwał rok, dwa ale przejmijmy tą działkę i pomóżmy tym ludziom ponieważ oni tkwią w tym błocie przez całe życie i jest to sytuacja irracjonalna, że nie da się nic zrobić. My nie zrobimy, wy nie zrobicie, nikt nic nie robi a ludzie toną w błocie. Na tym temat warto poważnie się pochylić, bez względu na to kto za tym stoi politycznie.

Burmistrz Szydłowca stwierdził, że jak już zostaną wykonane te drogi na terenie gminy Szydłowiec, które są naszymi drogami i mamy możliwości tam inwestycyjne i również przez kilkanaście lat ludzie czekają na to, aby te inwestycje zrealizować na ich terenie to później ewentualnie w następnej kolejności możemy próbować realizować inwestycje na terenach innych gmin i wspierać inne gminy. W 2019 roku kiedy występował z tym pismem była zupełnie inna sytuacja i inna koniunktura w tej chwili jesteśmy w okresie chyba najgorszej sytuacji finansowej nie tylko mówił o samorządach ale w skali historycznych od 1990 roku, występuje galopująca inflacja, wojna przy granicy z Polską, pandemia o której się teraz nie mówi także generuje szereg kosztów dlatego jesteśmy w zupełnie innej rzeczywistości i Gminę Szydłowiec na tą chwilę po prostu nie stać na to aby wspierać inne samorządy w budowaniu ich dróg i doskonale radni to wiedzą, ponieważ sami przychodzą do Burmistrza z wnioskami i potrzebami, które chcieliby zrealizować i na te potrzeby po prostu nie starcza i taka jest sytuacja na dzień dzisiejszy. Chciał także podkreślić, że Gmina Szydłowiec jeszcze nie dostała ani złotówki z funduszu rządowych na budowę dróg, z Funduszu Dróg Samorządowych i kolejnych programów rządów, które się pojawiały, oczywiście nie mówił o Funduszu Inwestycji Lokalnych, który był rekompensatą z tytułu poniesionych środków dla samorządów i środki z tego funduszu otrzymywały wszystkie samorządy. Gmina nie jest w komfortowej sytuacji, że może szastać swoimi funduszami, ponieważ sytuacja jest taka jaka jest. Gmina Szydłowiec jest biedną Gminą i niestety nie posiada jakiś nadzwyczajnych dochodów i musimy się skupiać przede wszystkim na pozyskiwaniu środków i realizować inwestycje gdzie potrzebny będzie wkład własny ponieważ przy takiej inflacji, przy takich cenach i takiej sytuacji geopolitycznej naprawdę sytuacja jest nie do pozazdroszczenia.

Radna Grażyna Rycerska oznajmiała, że Burmistrz powiedział, że kilkanaście lat mieszkańcy czekają na budowę drogi. Poinformowała, że mieszka 35 lat i zaprosiła na ulice gdzie mieszka.

Burmistrz Szydłowca odpowiedział, że mieszkańcy czekają kilkanaście a nawet kilkadziesiąt lat więc potwierdza radna słowa Burmistrza, nie mniej jednak dzięki Radzie Miejskiej i Burmistrzowi oraz pracownikom Urzędu Miejskiego szereg inwestycji jest realizowany i nawet te inwestycje o której mówi radna, że są stroniczy są w okręgu wyborczym

radnej realizowane tj. ul. Mała, ul. Krótka, Osiedle Podzamcze, ul. Wymysłów zajmujemy się ul. Dworską. Fakty są zupełnie inne niż mówi radna G. Rycerska, gdy ktoś chciał radnej dokuczyć ponieważ radna ma zdanie przeciwne praktycznie na każdej sesji i każdej sprawie to by takie inwestycje nie były realizowane, bez względu na to jak zachowuje się radna G. Rycerska.

Wiceprzewodniczący Marek Plewa dodał do swojej wypowiedzi, że nie chodziło mu o to, aby już w tej chwili realizować, rozumie trudną sytuację ekonomiczną i finansową Gminy i nie chodzi mu aby już w tej chwili wprowadzać do budżetu budowę tej drogi, ale miał na myśli to że można by poświęcić jakiś spokojny czas na to aby rzeczywiście wystąpić o przejęcie tej działki, aby znalazła się w granicach naszej gminy ponieważ mieszkańcy są nasi. Mówimy tu o finansowaniu w działkę na nie naszej gminie ale należy spojrzeć na to ze strony mieszkańców którzy są nasi. Nie mówił żeby to zrobić w tym roku czy przyszłym, pewnie kiedyś ta koniunktura się poprawi a w tym czasie Gmina mogłaby uporządkować sprawy prawne tego terenu i kiedyś w przyszłości podjąć ten temat.

Burmistrz Szydłowca przypomniał, że o zmianach administracyjnych gminy decyduje Rada Miejska ale oczywiście zgoda jest premiera.

Radna Grażyna Rycerska zwracając się do Burmistrza stwierdziła, że powiedział o jej zachowaniu. Jeżeli się że zachowuje to przeprosiła, ale najpierw należy samemu „uderzyć się w piersi” a dopiero później komuś coś „wytykać”.

Wiceprzewodnicząca Dorota Jakubczyk podziękowała Burmistrzowi, ponieważ dwa lata zabiegała o poprawę bezpieczeństwa na ul. Widok. Zamontowanie lustra w tym miejscu było niewielkim kosztem ale bardzo usprawniło wyjazd z drogi wewnętrznej, opłacały się interpelacje radnej.

Zwróciła się także w sprawie bardzo poważnej może Burmistrz powiedziałby kilka słów na temat pomocy udzielanej uchodźcom z Ukrainy jakie Gmina podjęła działania, wie że współpraca jest z powiatem szydłowieckim, ale jako Rada Miejska chcielibyśmy wiedzieć na dzień dzisiejszy np. przygotowanie miejsc czy innych rzeczy takich związanych z pomocą na terenie gminy Szydłowiec.

Burmistrz Szydłowca odpowiedział, że działania Gminy Szydłowiec to największe działania w tej chwili podejmowane są przez OSP Wola Korzeniowa i tutaj pomagamy OSP we wszystkich tych działaniach gdzie pomoc Gminy jest potrzebna, również pracownicy, sprzęt, kontakty w działaniach dodatkowych także OSP Szydłowiec włączyło się w pomoc, utworzone zostało tam wspólnie z MOPS oraz Stowarzyszeniem Osobom Najuboższym punkt gdzie można przynosić żywność oraz wszystko co jest niezbędne uchodźcom z Ukrainy. Ponadto trwają prace nad dostosowaniem OPS Wysoka do tego aby można było przyjąć tam uchodźców, mamy zidentyfikowane możliwości, została zrobiona inwentaryzacja miejsc, które mogą posłużyć za schronienie i to są oczywiście strażnice OSP Wola Korzeniowa, OSP Szydłowiec, OSP Wysoka, OPS Jankowice, w OSP Majdów prowadzona jest modernizacja to było by tam utrudnione. Mamy zidentyfikowane możliwości naszych placówek oświatowych w każdym bądź razie staramy się poprzez MOPS, który współpracuje z organizacjami pozarządowymi i sami z Dyrektorem MOPS-u odwiedzaliśmy rodziny, które na terenie Gminy Szydłowiec się znalazły oraz rodziny u których się oni zatrzymali i chcieli abyśmy taką wizytę złożyli aby zapytać jakie są potrzeby. Na razie wszystkie potrzeby osób prywatnych są zabezpieczane poprzez zbiórki i ta zbiórki, które są prowadzone zarówno przez OSP Szydłowiec jak i OSP

Wola Korzeniowa to są zbiórki które powszechnie służą wszystkim również tym uchodźcom, którzy są w innych punktach. Na dzień dzisiejszy przygotowujemy się wiadomo jest specustawa, najprawdopodobniej będą wypłacane środki finansowe, czekamy na rozporządzenie, MOPS się przygotowuje do wyťažonej pracy. Poza tym w naszych szkołach są przejmowane dzieci w tym momencie w PSP Nr 2 jest chyba 24 dzieci, w PSP Nr 1 jest kilkoro dzieci. W szkołach wiejskich Burmistrz nie ma informacji, żeby były jakieś dzieci z Ukrainy. Tak jak już było powiedziane współpracujemy z Powiatem, który jak gdyby koordynuje te działania takie działania stricte wykonawcze, ponieważ wojewoda zleca powiatowi a powiat dalej jeżeli chodzi o gminy. Burmistrz miał kontakt z miastem partnerskim z Beynes, które zbierało środki i żywność tj. wszystko co jest potrzebne dla uchodźców. Był na początku pomysł, aby przyjechało to wszystko do Szydłowca ale w końcu przyłączyli się do ogólnej francuskiej akcji do jakiegoś konwoju humanitarnego, który wyjeżdża z Francji. Na obecną chwilę Beynes zbiera materace dla Gminy Szydłowiec o które poprosił, obecnie jest deficyt z takimi rzeczami, Gmina ma potwierdzenie że otrzyma 50 materacy z Agencji Rezerw Materiałowych, czekamy na nie całe czas. Poprzez powiat Gmina zamówiła 150 materacy. Oprócz placówek oświatowych mamy ok 130 miejsc w remizach i świetlicach wiejskich, jednak jest tam problem dotyczący braku natrysków są tam tylko toalety a wiadomo, że do normalnego życia kąpiel jest potrzebna w OSP Wysoka będziemy przerabiać jedno pomieszczenie aby można było uruchomić prysznic jakby była potrzeba umieszczania tam ludzi i zobaczymy jak będzie wszystko rozwijać, dopóki te podmioty prywatne prowadzące działalność hotelarską czy gastronomiczną mają u siebie te osoby to jeszcze ten problem nie będzie taki dla Gminy uciążliwy natomiast wie, że do 31 marca są podpisane umowy a później ludzie ci będą musieli znaleźć schronienie w naszych placówkach i to że do Warszawy już pociągi z uchodźcami nie dojeżdżają tylko ostatnią stacją jest Radom to także wpłynie na to, że tych ludzi będzie u nas więcej. Wszystko się jeszcze tak rozwine, że będziemy musieli na większą skalę umieszczać tych ludzi czyli Ukraińców uciekających przed wojną.

Ad 12.

Na tym porządek XXXIX sesji został wyczerpany.

Przewod. obrad wypowiadając formułę „**Wysoka Rado, zamykam XXXIX sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu**” zamknął XXXIX sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Czas trwania sesji od godz. 12⁰⁰ do godz. 15⁴⁵

Rada podjęła uchwały: **XXXIX/281/22, XXXIX/282/22, XXXIX/283/22, XXXIX/284/22, XXXIX/285/22, XXXIX/286/22, XXXIX/287/22, XXXIX/288/22, XXXIX/289/22, XXXIX/290/22, XXXIX/291/22, XXXIX/292/22, XXXIX/293/22.**

Głosowanie w głosowaniu jawnym odbyło się poprzez system do głosowania i transmisji DSSS. Operatorem systemu był Łukasz Stasiak.

Protokolował:
Łukasz Stasiak

Przewodniczący obrad
Marek Artur Koniarczyk

