



Burmistrz Szydłowca

pl. Rynek Wielki 1, 26-500 Szydłowiec
tel.: 48 617-86-30, fax: 48 617-05-10
www.bip.szydlowiec.pl, e-mail: urząd@szydlowiec.pl

Szydłowiec, 11 lutego 2020 r.

Or-I.0003.1.2020.DK

Pan
Paweł Bloch
Radny Rady Miejskiej
w Szydłowcu

Odpowiedzi na interpelacje złożone w dniu 29 stycznia 2020 r.¹

TREŚĆ INTERPELACJI:

(1) Nowi mieszkańcy osiedla 'Północ', którzy posiadają niedawno oddane do użytku dom mają prośbę o rozbudowanie linii energetycznej wzdłuż ulicy Północnej do ostatnich zabudowań w kierunku Długosza. Linia zaledwie ok 200 m, dowieszenie lamp w liczbie 4-6 zapewniłoby z pewnością potrzeby mieszkańców. Kolejni sąsiedzi planują w najbliższym czasie budowę swoich domostw wzdłuż tej ulicy zatem, planowanie nowej linii w tym rejonie jest zdecydowanie zasadne.

ODPOWIEDŹ:

W związku z tym, że powyższa inwestycja nie została zaplanowana w budżecie Gminy w 2020 r. ewentualna realizacja tego zadania zostanie rozpatrzona po rozstrzygnięciu postępowania na modernizację oświetlenia.

TREŚĆ INTERPELACJI:

(2) Odnośnie nowych linii energetycznych lub zastosowania innej możliwie jak najtańszej wersji oświetlenia - lampy solarne wzdłuż ul. Słomianej na odcinku od SI Elektron do skrzyżowania z ul. Browarską. Czy możliwe byłoby w ramach środków finansowych przeznaczonych na nowe linie i remonty w oświetleniu zagospodarowanie odpowiedniej kwoty w tym terenie, żeby oświetlić ten odcinek naszego osiedla?

ODPOWIEDŹ:

W związku z tym, że powyższa inwestycja nie została zaplanowana w budżecie Gminy w 2020 r. ewentualna realizacja tego zadania zostanie rozpatrzona po rozstrzygnięciu postępowania na modernizację oświetlenia.

¹ Data przekazania interpelacji Burmistrzowi Szydłowca: 3.02.2020 r.

TREŚĆ INTERPELACJI:

(3) Ponieważ w budżecie pojawił się zapis odnośnie drogi gminnej 8KDD, usytuowanej w szczerym polu rysują się następujące pytania odnośnie innych dróg istniejących już oczekujących na modernizację bądź rozbudowę, ale na które brakuje dokumentacji projektowej. Ul. Garbarska, ul. Maleckiego, odcinek ul. Radomskiej z kanalizacją deszczową od figurki i wzdłuż Placu Wolności do ul. Zamkowej, ul. Dworska, ul. Kwiatowa, ul. Mała, ul. Krótka, ul. Zielona i wiele innych w rejonie ul. Narutowicza. Mieszkańcy szczególnie nowo wybudowanych domostw przy ul. Północnej vis-a-vis ul. Kopernika i ul. Świętokrzyskiej pytają, kiedy zostanie zrealizowana dokumentacja pod istniejące w planie zagospodarowania publicznego drogi osiedlowe 51 KPJ przedłużenie ul. Świętokrzyskiej, a także dokumentacja na odcinek przedłużenie ul. Kopernika 15KDD i 53 KPJ oraz drogę łączącą te odcinki z ul. Targową (dokumentacja) 13KDD z małymi zatokami o oznaczeniu 52KPJ? Są to dojazdy do działek prywatnych, gdzie znajduje się podbudowa utwardzona kruszywem od ul. Kopernika i kawałek asfaltu od ul. Świętokrzyskiej. a droga osiedlowa usytuowana jest wzdłuż istniejących działek w kierunku ul. Targowej. W jakim terminie jest przewidziana realizacja tych planów ze względu na okres ich ważności? To również pytanie mieszkańców działek sąsiadujących z umieszczonymi na pzp drogami osiedlowymi.

ODPOWIEDŹ:

W danym roku budżetowym realizowane są zadania zgodnie z załącznikiem inwestycyjnym. Realizacja inwestycji dotyczących opracowania dokumentacji na wymienione w treści interpelacji ulice czy też budowa w oparciu o posiadane dokumentacje będzie możliwa po umieszczeniu ich w budżecie i zabezpieczeniu środków finansowych.

TREŚĆ INTERPELACJI:

(4) Proszę o dokładną informację o kłopotach z Systemem odbierania odpadów komunalnych, a mianowicie pełną strukturę wydatków i niedoborów finansowych w tym zakresie. Czy będzie zmiana i kiedy wejdą dodatkowe obciążenia budżetów domowych? Czy w ramach posiadanych środków są stale uzupełniane braki w systemie z budżetu gminy? Proszę również o potwierdzenie kwoty jaka co miesiąc zapisuje się jako dług w systemie w wysokości 24 000 zł, uzupełnianej środkami z budżetu gminy. Jak to się ma do deklaracji podczas komisji wspólnej, gdzie Pan kierownik twierdził, że nie ma prawnych możliwości, żeby jakiegokolwiek niedobory :finansowe systemu uzupełniać środkami budżetowymi? Jeśli ta sytuacja ma miejsce w rzeczywistości, w jaki sposób przyczyni się do kolejnej podwyżki dla mieszkańców gminy? I ostatnie ale najważniejsze pytanie do jakiej kwoty podwyższymy jako Rada Miejska opłaty za odbiór odpadów w gminie, żeby system w pełni się finansował?

ODPOWIEDŹ:

Szczegółowe koszty poniesione w 2019 roku na finansowanie systemu gospodarowania odpadami przedstawiają się następująco:

Dział 900, rozdział 90002:

- z konta przyporządkowanego do opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi:

2 388 588,42 zł.

- z konta ogólnego: 242 072,24 zł.

Łączne wydatki z konta odpadowego i ogólnego: 2 630 660,66 zł

Ze sprawozdania rocznego z wykonania planu dochodów budżetowych wynika, że:

- z deklaracji wprowadzonych do systemu gospodarowania odpadami komunalnymi powinno wpłynąć: należność główna 2 445 760,08 zł, koszty upomnień i egzekucji 22 211,96 zł i odsetek 12 175,00 zł – łącznie: 2 480 147,04 zł
- w 2019 r. z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wpłynęło: należność główna: 2 292 729,88 zł, koszty upomnień i egzekucji. 11 516,86 zł i odsetki 1 778,00 zł – łącznie: 2 306 024,74 zł.

W związku z powyższym w 2019 r w systemie brak było 324 635,92 zł, co w skali miesiąca daje kwotę około 27 000,00 zł.

Jeśli chodzi o wysokość stawek, które pokryłyby deficyt, trzeba wziąć pod uwagę, że ostatnia nowelizacja ucpg określiła wysokość opłaty maksymalnej dla nieruchomości niezamieszkałych na poziomie 54 zł za pojemnik 1100 l. W sytuacji nowelizowania stawek opłata ta nie mogłaby zostać określona na poziomie wyższym od ustawowego.

Obecnie stawki te wynoszą : 164 zł za zbiórkę selektywną i 350 zł za pojemnik 1100 l w zbiórce nieselektywnej. Nowe stawki musiałyby wynosić nie więcej niż 54 zł za każdy pojemnik 1100, ponieważ nowelizacja wykluczyła możliwość zbierania odpadów w sposób nieselektywny.

Spowodowałyby to konieczność obniżenia opłat dla nieruchomości niezamieszkałych, co powiększyłyby istniejący deficyt.

Obecnie w systemie jest 356 deklaracji z nieruchomości niezamieszkałych, w tym: selektywne 246 deklaracji, zapewniające wpływy 21 900,00 zł i nieselektywne 110 deklaracji, zapewniające wpływy 18 125,00 zł, co daje razem kwotę 40 025 zł, z tego 100 szt. stanowią pojemniki 1100 l: 70 szt. selektywna zbiórka, po 164 zł co daje 11 480 zł wpływów i 30 szt. pojemników 1100 l po 350 zł co daje 10 500 zł wpływów. Zatem obecnie wysokość wpływów za pojemniki 1100 l to kwota 21 980 zł, natomiast po zmianie musiałyby być maksymalnie 100 szt. razy 54 zł (maksymalna stawka ustawowa) = 5 400 zł – wpływy zmalałyby o ok. 16 600 zł miesięcznie od pojemników 1100 l.

W grupie pojemników 120 l wygląda to następująco: 651 pojemniki 120 l po 16 zł co daje 10 420 zł wpływów i 218 pojemników po 35 zł co daje 7625 zł, to razem wpływy 18 025 zł w tej grupie. Po zmianie 16 zł za pojemnik (nowa stawka max) razy 869 kosztach daje 13 904 zł. Wpływy zmalałyby grupie koszty 120 l o 4120 zł.

Nowopowstały deficyt z niezamieszkałych w przypadku zmiany stawek, z zachowaniem max. dopuszczalnej wysokości określonej w UCPG wyniósłby (4120 zł plus 16 600 zł) =20 720 zł.

Obecnie w systemie ujętych jest 13 808 osób. Aby pokryć istniejący deficyt 27 000 zł oraz nowopowstały (wynikający z konieczności obniżenia stawek dla

niezamieszkanym) wynoszący 20 720 zł należałoby uzyskać kwotę 47720 zł miesięcznie.

Obecnie wpływy do systemu od mieszkańców realizowane są przez 13 215 osób płacących po 10 zł (co daje 132 150 zł w tej grupie) i 593 osoby płacące po 20 zł co daje 11 860 zł (zbiórka w sposób nieselektywny). Po nowelizacji stawki nie można byłoby odbierać odpadów w sposób nieselektywny (wykluczyła to nowelizacja ustawy ucpg), wszyscy płaciliby a odpady zbierane selektywnie, co spowodowałoby kolejne spadki wpływów.

Wzrost opłaty odprowadzanej do Ministerstwa Środowiska, pensji minimalnej oraz koniec obowiązującej obecnej umowy we wrześniu bieżącego roku prawdopodobnie spowoduje kolejne podwyżki kosztów. Aby zapewnić wpływy na poziomie pozwalającym na pokrycie tych wzrostów nowe stawki powinny wynosić ok. 15 zł dla osób posiadających kompostowniki i ok. 16 zł dla pozostałych. Ostateczną decyzję w tej sprawie podejmie Rada Miejska w Szydłowcu.

Odnośnie możliwości dotowania systemu gospodarki odpadowej istnieją całkowicie rozbieżne stanowiska interpretacyjne istniejących zapisów prawnych. Początkowa interpretacja zakładała samofinansowanie się systemu, co wykluczało możliwość dotowania lub przeznaczania wpływów na odpady na inne cele. Inne stanowisko odnośnie dotowania zajmuje Ministerstwo Środowiska, co zostało wyrażone m.in. w odpowiedziach na interpelacje poselskie.

Poniżej publikacje opisujące stanowiska Regionalnych Izb Obrachunkowych i Ministerstwa Środowiska.

Portal samorządowy.pl z 22.10.2019 r.

Czy gminy mogą dopłacać do systemu gospodarowania odpadami? Resort jedno, RIO i prawnicy drugie

Nie ma przepisów wprost zakazujących dopłacania do systemu gospodarowania odpadów przez gminy - twierdzi Ministerstwo Środowiska i po raz kolejny przekonuje, że gminy mogą "dopłacać" do systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

"Należy podkreślić, że gminne systemy gospodarki odpadami co do zasady powinny być odpowiednio zbilansowane, tak aby były efektywne kosztowo i nie zachodziła potrzeba ich dodatkowego zasilania z innych środków własnych. Jednakże istnieje możliwość dopłacania do systemu oraz obniżania stawek opłat" - czytamy we wrześniowej odpowiedzi resortu na interpelację poselską, podpisaną przez Sławomira Mazurka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Środowiska.

W bardzo podobnym tonie, resort wypowiedział się już w 2015 r. Również w odpowiedzi na interpelację poselską, dotyczącą możliwości finansowania systemu gospodarowania odpadami ze środków własnych gminy, ministerstwo wskazało, że ustawa dopuszcza taką możliwość.

"Możliwe jest również zbilansowanie wyższych kosztów odbierania odpadów komunalnych z budżetu gminy. O ile nie jest możliwe pokrywanie ze środków z opłat innych działań niż związane z kosztami funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, o tyle możliwe jest dofinansowanie tego systemu z innych źródeł" - czytamy w odpowiedzi na interpelację.

Tymczasem organy nadzorcze twardo stoją na stanowisku, że gminne systemy

odbierania odpadów muszą się bilansować z wpłat od mieszkańców - tak wynika z ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach.

Portal komunalny.pl z 16.10.2019 r.

Czy gminy mogą dopłacać do opłaty śmieciowej?

Wątpliwości w kwestiach określonych przepisami nowelizacji ustawy o u.c.p.g. nadal jest sporo. Jedną z nich dotyczy możliwości dofinansowywania przez gminy systemu ze środków pochodzących spoza opłaty śmieciowej.

Z interpelacją w tej sprawie do Ministerstwa Środowiska wystąpił poseł Paweł Pudłowski. W odpowiedzi podpisanej przez wiceministra Sławomira Mazurka resort z jednej strony stwierdza, że system powinien się bilansować, a z drugiej zaznacza, że nie ma przepisów zabraniających pozyskiwania środków na system z innych źródeł.

System ma się samofinansować, ale...

Jak czytamy w odpowiedzi na poselską interpelację, „środki pochodzące z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystywane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu (...) należy przyjąć, że system gospodarowania odpadami komunalnymi w gminach powinien być tak zbilansowany, aby być w pełni samofinansujący się”.

Na podtrzymanie tego założenia ministerstwo wskazuje wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 6 listopada 2013 r. (I SA/Bk 127/13), który mówi, że prawidłowo skalkulowana opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi powinna z jednej strony zapewniać sprawne funkcjonowanie systemu odbioru odpadów na terenie gminy, z drugiej zaś nie powinna stanowić źródła dodatkowych zysków gminy.

Z drugiej strony resort podkreśla, że ustawa o u.c.p.g. nie zawiera przepisów zakazujących ewentualnego dofinansowania systemu ze środków własnych gminy.

TREŚĆ INTERPELACJI:

(5) Proszę o informację odnośnie firmy [REDAKTOWANE] nielegalnego poboru wody w Krzcięcinie. Czy sprawa w sądzie już się zakończyła, czy już zmierza do pomyślnego dla gminy i spółki WiK rozstrzygnięcia? Sprawa toczy się już od kilku lat bodajże początek w roku 2016.

ODPOWIEDŹ:

Postępowanie w przedmiotowej sprawie toczyło się z oskarżenia publicznego. Sąd nie zastosował środka karnego w postaci podania wyroku do publicznej wiadomości. W odniesieniu do danych dotyczących wyroków skazujących i czynów zabronionych jak wskazuje art. 10 RODO jedyną podstawą do udostępnienia jest przepis prawa. W aktualnej sytuacji brak jest legalnych przesłanek ujawnienia danych wskazanych w interpelacji.

TREŚĆ INTERPELACJI:

(6) Proszę o przedstawienie stanu faktycznego na tą chwilę, w jakim stopniu zaawansowania jest zamiar umiejscowienia nadziałce prywatnej przy ul. Polnej anteny telekomunikacyjnej internetu szerokopasmowego?

ODPOWIEDŹ:

Dnia 10 grudnia 2018 roku do Burmistrza Szydłowca wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Instalacja radiokomunikacyjna - stacja bazowa sieci telefonii komórkowej PLAY nr SZY3303A**”, zlokalizowanego na działce o nr ewid. 647/4 obręb 0001 ul. Polna, Szydłowiec.

W toku postępowania, organ ustalił, że jedna ze stron postępowania nie żyje, dlatego też postanowieniem z dnia 14 czerwca 2019 roku, Burmistrza Szydłowca postępowanie to zawiesił do czasu ustalenia (kompetencje Sądu) następców prawnych po osobie zmarłej, będącej stroną niniejszego postępowania.

Dnia 5 lutego 2020 roku do Burmistrza Szydłowca wpłynęła informacja z Sądu Rejonowego w Szydłowcu I Wydziału Cywilnego, w której wskazano dane osób nabywających spadek po zmarłym (tj. osobie będącą stroną w niniejszym postępowaniu).

Dnia 7 lutego 2020 roku Burmistrz Szydłowca wydał postanowienie o podjęciu zawieszono postępowania administracyjnego w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Instalacja radiokomunikacyjna - stacja bazowa sieci telefonii komórkowej PLAY nr SZY3303A**”, zlokalizowanego na działce o nr ewid. 647/4 obręb 0001 ul. Polna, Szydłowiec.

Kolejnym krokiem będzie wydanie zawiadomienia o zakończeniu postępowania dowodowego oraz wydanie decyzji o umorzeniu postępowania w całości.

W przedmiotowej sprawie zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szydłowcu, jak i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie stoją na stanowisku, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

W sytuacji gdy organy ustaliły, że planowana inwestycja nie mieści się w kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (zawsze lub potencjalnie), prawnie dopuszczalne jest wyłącznie umorzenie postępowania w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań.

TREŚĆ INTERPELACJI:

(7) Proszę o podanie numerów działek i ich właścicieli, leżących wzdłuż zaplanowanej w planie zagospodarowania przestrzennego drogi gminnej 8KDD, dla której ma zostać przygotowana dokumentacja budowlana, w budżecie na rok 2020 w kwocie 30000zł. Proszę o dokładne dane ze względu na liczne zapytania, które kierują do mnie mieszkańcy osiedla 'Północ'. W trakcie posiedzenia komisji budżetu padła sugestia, że w tym terenie między ul. Kościuszki a ul. Różaną znajdują się liczne zakłady, w których miejsc pracy znajdują okoliczni mieszkańcy. Proszę zatem o informację odnośnie właścicieli działek, którzy zamierzają otworzyć bądź prowadzą działalność gospodarczą w tym terenie, a nie posiadają dojazdu do swoich działek ani od ul. Kościuszki

ani od ul. Różanej, ani od drogi serwisowej przy S7. Odpowiedzi na te pytania wyczekują właściciele zakładów i prowadzący działalność gospodarczą mieszkańcy naszego miasta z ul. Garbarskiej, którzy liczyli na modernizację ciągów pieszo-jezdnych na osiedlu 'Północ', żeby mogli komfortowo dojechać do swoich firm

ODPOWIEDŹ:

Planowana droga oznaczona w planie zagospodarowanie przestrzennego 8 KDD przebiega przez działki oznaczone numerami 1046/2, 1047, 1049, 1051/8, 1051/9, 1052, 1055/2, 1056/2, 1057/2, 1058/2, 1059/6. Gmina Szydłowiec nie posiada rejestru właścicieli działek leżących w jej granicach administracyjnych czyli również nie ma wiedzy na temat właścicieli działek zajętych pod pas drogowy. Podobnie też nie posiadamy żadnych informacji na temat zamierzeń otwarcia działalności gospodarczej przez właścicieli nieruchomości położonych przy przedmiotowej drodze.

Z poważaniem

z up. Burmistrza
/-/
Dorota Kubiś
Sekretarz Gminy

Do wiadomości:
Rada Miejska w Szydłowcu