



Burmistrz Szydłowca

pl. Rynek Wielki 1, 26-500 Szydłowiec
tel.: 48 617-86-30, fax: 48 617-05-10
www.bip.szydlowiec.pl, e-mail: urzad@szydlowiec.pl

Szydłowiec, 14 września 2021 roku.

OS.6220.5.2019.J.G.2131

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 82 ust. 1 pkt 1) lit. a i b oraz pkt. 2 lit. b, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, § 2 ust 1 pkt 51, § 3 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2016 r., poz. 71) oraz zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz.1839), po rozpatrzeniu wniosku Krzyżanowski Partners Sp. z o.o., ul. Zakładowa, 26 -670 Pionki, w imieniu której działa pełnomocnik Pani Renata Bąk - Jaroszek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie fermy drobiu w miejscowości Chlewiska” na dz. ew. 219, 2276, 353, 354, gm. Chlewiska, pow. Szydłowiecki, woj. mazowieckie”,

Burmistrz Szydłowca po ponownym rozpoznaniu sprawy ustala

środowiskowe uwarunkowania realizacji wyżej wymienionego przedsięwzięcia i określa następujące warunki jego realizacji:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia zalicza je do grupy przedsięwzięć wymienionych w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz § 2 ust 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2016 roku, poz. 71). Dodatkowo zakres inwestycji kwalifikuje przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 37 ww. rozporządzenia Rady Ministrów.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 roku, poz. 1839) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust.1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 roku należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 roku.

W ramach planowanego przedsięwzięcia Inwestor przewiduje zwiększenie obsady w 10 kurnikach oraz budowę 4 kurników przeznaczonych do tuczu brojlerów kurzych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Każdy z budynków inwentarskich przeznaczony będzie do ściółkowego systemu chowu. Maksymalna obsada przedmiotowej fermy drobiu po realizacji inwestycji będzie wynosiła 1 485 060 sztuk tj. 5940,24 DJP, a chów zwierząt prowadzony będzie, w zależności od potrzeb rynkowych w 7 lub 9 cyklach w roku. Dodatkowo w ramach ww. przedsięwzięcia Inwestor planuje zainstalowanie 10 podziemnych zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 9 600 l każdy.

W trakcie realizacji inwestycji polegającej na „Rozbudowie fermy drobiu w miejscowości Chlewiska” planuje się powstanie następujących obiektów:

- 4 kurniki o powierzchni hodowlanej ok. 3 640 m² każdy (łącznie 14 560 m²),

- powierzchnia utwardzona – około 3 500 m² (0,35 ha),
- 8 szt. silosów paszowych o pojemności do 42 m³ każdy,
- pomieszczenia sterówek,
- do 10 podziemnych zbiorników na propan o pojemności do 9 600 l każdy,
- zbiorniki (2 szt.) na odcieki po myciu (ścieki technologiczne) o pojemności do 30 m³ każdy,
- zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 20 m³,
- budynek socjalno-biurowy,
- pomieszczenie dezynfekcji pojazdów,
- konfiskator, magazyn odpadów i odpadów niebezpiecznych,
- ogrodzenie.

II. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Spełnienie wymagań konkluzji BAT dla intensywnego chowu drobiu – brojlera kurzego, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w związku z wystąpieniem konfliktów społecznych.
2. Spełnienia wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 roku w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 ze zm.) z zaznaczeniem, iż maksymalne zagęszczenie drobiu we wszystkich budynkach inwentarskich, tj. kurnikach K1÷ K14, na każdym etapie cyklu chowu, nie może obecnie być większe niż 39 kg/m². Z wnioskiem o zwiększenie zagęszczenia obsady drobiu prowadzący instalację będzie mógł wystąpić po 2 latach prowadzenia działalności, po spełnieniu warunków, o których mowa w § 38 ww. rozporządzenia.
3. Uwzględnienia następujących wymagań dotyczących obiektu:
 - 1) Zmiany w 10 budynkach inwentarskich, kurnikach K1÷ K10, dla których wydano decyzję środowiskową:
 - a) zwiększenie maksymalnej obsady w każdym z kurników K1÷ K8 do 112 076 sztuk/każdy kurnik;
 - b) zwiększenie maksymalnej obsady w każdym z kurników K9÷ K10 do 84 832 sztuk/każdy kurnik.
 - 2) Budowa 4 kurników inwentarskich (K11÷ K14) – kurników do chowu brojlera kurzego w systemie ściółkowym o maksymalnej obsadzie początkowej do 104 697 sztuk/kurnik/cykl każdy kurnik; po rozbudowie maksymalna łączna obsada wszystkich budynków inwentarskich – kurników K1÷ K14 wyniesie 1 485 060 sztuk/cykl.
 - 3) Zainstalowanie w każdym z planowanych kurników K11÷ K14 maksymalnie:
 - a) 11 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 22 900 m³/każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi, zadaszonymi o minimalnej wysokości h=8,0 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy, o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 81,0 dB;
 - b) 16 wentylatorów wielkośrednicowych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51 200 m³/każdy i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,8 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami bocznymi o minimalnej wysokości 8 sztuk na wysokości h=2,0 m, 4 sztuki na wysokości h= 1,5 m i 4 sztuki na wysokości h = 3,0 m i średnicy 1,4 m;
 - c) kłapa uchylna wyposażona w system Pad Cooling o powierzchni 40,6 m² (1,45 x 28 m) .
 - 4) Zainstalowanie w każdym budynku inwentarskim K11 ÷ K14 po 6 nagrzewnic gazowych o mocy maksymalnej
 - 2 sztuki o mocy 83 kW każda, każda z odprowadzaniem zanieczyszczeń indywidualnym emitem pionowym, otwartym o średnicy maksymalnej 0,13 m i wysokości minimalnej 5,0 m,
 - 4 sztuki o mocy 108 kW każda, każda z odprowadzaniem zanieczyszczeń indywidualnym emitem pionowym, otwartym o średnicy maksymalnej 0,13 m i wysokości minimalnej: 3 sztuki - 5,0 m, 1 sztuka – 5,53 m;
 - 5) Wyposażenie instalacji w stanowiska do pomiarów wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza.

- 6) Wykonanie 8 silosów paszowych o pojemności maksymalnej do 42 m³ każdy.
- 7) Wykonanie 10 podziemnych zbiorników na gaz propan o pojemności do 9 600 l każdy.
- 8) Zmiana sposobu posadowienia 28 istniejących zbiorników na gaz propan o pojemności do 9600 l każdy, z naziemnego na podziemny.
- 9) Zastosowanie agregatu prądotwórczego o mocy maksymalnej 730 kW.
- 10) Wykonanie 2 szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne z mycia, o pojemności do 30 m³ każdy, ścieki będą transportowane wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków.
- 11) Wykonanie 1 szczelnego bezodpływowego zbiornika na ścieki bytowe, o pojemności do 20 m³, ścieki będą transportowane wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków.
- 12) Wykonanie zbiornika retencyjnego (odparowująco-chłonny) o pojemności min. 800 m³.
- 13) Wykonanie kontenera chłodniczego na padłę sztuki.

III. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Na etapie realizacji prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6:00 do 22:00;
2. Na etapie realizacji inwestycji zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
3. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu placu budowy, w sposób zabezpieczający przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska, w tym gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do przetwarzania;
4. Odpady niebezpieczne mogące powstawać na etapie realizacji przedsięwzięcia magazynować (w przypadku takiej konieczności) selektywnie w szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub innych opakowaniach (odpornych na działanie substancji zawartych w odpadach), umieszczonych w wyznaczonym miejscu, w sposób chroniący ww. odpady przed czynnikami atmosferycznymi oraz możliwością powstania wycieków/ścieków i zanieczyszczenia środowiska, w tym gruntowo-wodnego; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych oznaczyć i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt; ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do przetwarzania;
5. Prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
6. Zaplecze budowlane oraz miejsca postoju, napraw oraz tankowania maszyn na etapie realizacji przedsięwzięcia zlokalizować na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi, np. płytami betonowymi, geomembraną;
7. Prace ziemne prowadzić bez konieczności odwadniania dna wykopów;
8. Roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
9. Zdjęta wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych, odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
10. Na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przewoźnych toalet; zbiorniki te systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków z wykorzystaniem usługi uprawnionych do tego celu podmiotów;
11. Teren inwestycji wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte do neutralizacji środki przekazać uprawnionym podmiotom;
12. Na etapie eksploatacji inwestycji wodę na potrzeby jej funkcjonowania pobierać z istniejącego ujęcia własnego (studni głębinowej), ujmującego wodę z utworów jurajskich, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych, o wydajności maksymalnej urządzenia służącego

- do poboru wód (pompy głębinowej) nie przekraczającej 45 m³/h oraz na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;
13. Prowadzić rejestr zużycia wody;
 14. Zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;
 15. Czyszczenie, mycie i dezynfekcję budynków inwentarskich wykonywać po usunięciu pomiotu kurzego; ścieki technologiczne z mycia pomieszczeń inwentarskich odprowadzać do szczelnych, istniejących oraz planowanych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków; dezynfekcje prowadzić metodą pianowania i/lub zamglawiania;
 16. Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych, istniejącego i planowanego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
 17. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów K1 – K10 odprowadzać poprzez wewnętrzną sieć kanalizacji deszczowej do istniejącego zbiornika wodnego zlokalizowanego w północnej części terenu inwestycyjnego, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmiwiający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
 18. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów K11 – K14 oraz terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmiwiający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
 19. System wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
 20. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub innych opakowaniach (odpornych na działanie substancji zawartych w odpadach) bądź uporządkowane luzem, w wyznaczonym i zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu (w magazynie odpadów); miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych oznaczyć i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do przetwarzania;
 21. Powstające na etapie eksploatacji odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w szczelnych kontenerach, pojemnikach lub innych opakowaniach (odpornych na działanie substancji zawartych w odpadach), bądź uporządkowane luzem, w wyznaczonym miejscu (np. magazynie odpadów), w sposób chroniący ww. odpad przed czynnikami atmosferycznymi oraz możliwością powstania wycieków/ścieków i zanieczyszczenia środowiska, w tym gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do przetwarzania;
 22. Obornik przekazywać w całości uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania (do biogazowni, do pieczarkarni lub okolicznych rolnikom na podstawie zawartych umów);
 23. Nawożenie pól nawozem naturalnym prowadzić zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w zakresie nawożenia oraz w zakresie ograniczania dopływu do wód związków azotu pochodzenia rolniczego;
 24. Nie magazynować obornika na terenie fermy;
 25. Sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu inwestycji, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
 26. Zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurników, a także systematyczny wywóz sztuk padłych;
 27. W ciągu roku przeprowadzać maksymalnie 7 cykli produkcyjnych po 45 dni na cykl lub 9 cykli po 35 dni na cykl;
 28. Zapewnić systematyczną konserwację silosów paszowych;
 29. Zanieczyszczenia, z 8 budynków inwentarskich K1-K8, odprowadzać systemem wentylacji poprzez maksymalnie
 - 12 wentylatorów dachowych, o średnicy 0,8 m i wydajności 22 900 m³/h każdy; z odprowadzeniem zanieczyszczeń 12 emitarami pionowymi, otwartymi o wysokości minimalnej 8,0 m i średnicy maksymalnej 0,8 m,

- 16 wentylatorów ściennych, szczytowych o średnicy 1,4 m i wydajności 51 200 m³/h każdy z odprowadzeniem zanieczyszczeń maksymalnie 16 emitarami bocznymi, o minimalnej wysokości: 4 sztuki – 1,5m, 8 sztuk – 2,0 m i 4 sztuki – 3,0m.
30. Zanieczyszczenia, z budynków inwentarskich K9-K10, odprowadzać systemem wentylacji poprzez maksymalnie:
 - 9 wentylatorów dachowych, o średnicy 0,8 m i wydajności 22 900 m³/h każdy; z odprowadzeniem zanieczyszczeń 9 emitarami pionowymi, otwartymi o wysokości minimalnej 8,0 m i średnicy maksymalnej 0,8 m,
 - 12 wentylatorów ściennych, szczytowych o średnicy 1,4 m i wydajności 51 200 m³/h każdy z odprowadzeniem zanieczyszczeń maksymalnie 12 emitarami bocznymi, o minimalnej wysokości: 7 sztuk – 1,5m i 5 sztuki – 3,0m.
 31. Na cele ogrzewania budynków inwentarskich K1 -K8 wykorzystywać po 6 nagrzewnic gazowych o mocy do 108 kW każda, każda z odprowadzaniem zanieczyszczeń indywidualnym emitorem pionowym, otwartym, o średnicy maksymalnej 0,13 m i wysokości minimalnej: 5 sztuk – 5,0 m i 1 sztuka 5,87 m;
 32. Na cele ogrzewania budynków inwentarskich K9 -K10 wykorzystywać po 6 gazowych nagrzewnic o mocy maksymalnej:
 - 2 sztuki o mocy 83 kW każda; każda z odprowadzaniem zanieczyszczeń indywidualnym emitorem pionowym, otwartym o średnicy maksymalnej 0,13 m i wysokości minimalnej 5,0 m
 - 4 sztuki o mocy do 108 kW każda, każda z odprowadzeniem zanieczyszczeń indywidualnym emitorem o średnicy maksymalnej 0,13 m i wysokości minimalnej: 3 sztuki – 5,0 m i 1 sztuka – 5,53;
 33. Wykorzystywać 20 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 42 m³ każdy;
 34. Wykorzystywać 28 naziemnych zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 9 600 l każdy;
 35. Załadunek paszy do planowanych silosów prowadzić w sposób hermetyczny;
 36. Transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);
 37. Ruch pojazdów po terenie przedsięwzięcia związany z obsługą przedmiotowej inwestycji prowadzić w godzinach od 6:00 do 22:00, za wyjątkiem transportu zwierząt;
 38. W budynkach inwentarskich K1 -K8 użytkować maksymalnie:
 - po 12 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 81 dB każdy,
 - po 16 wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,8 dB każdy, zlokalizowanych na ścianach szczytowych o wschodniej ekspozycji;
 39. W budynkach inwentarskich K9 -K10 użytkować maksymalnie:
 - po 9 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 81 dB każdy,
 - po 12 wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,8 dB każdy, zlokalizowanych na ścianach szczytowych o północnej ekspozycji;
 35. Wentylatory szczytowe budynków inwentarskich K1 – K14 użytkować wyłącznie w godzinach od 6:00 do 22:00.

IV. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Zmianę obsady istniejących budynków inwentarskich – kurników K1-K8, o maksymalnej obsadzie 83 600 szt. brojlerów kurzych każdy do maksymalnej obsady 112 076 szt. brojlerów kurzych w systemie chowu ściółkowego każdy;
2. Zmianę obsady 2 istniejących budynków inwentarskich – kurników K9-K10, o maksymalnej obsadzie 63 440 szt. brojlerów kurzych każdy do maksymalnej obsady 84 832 szt. brojlerów kurzych w systemie chowu ściółkowego każdy;
3. Zaprojektowanie 4 budynków inwentarskich – kurników K11– K14, w systemie chowu ściółkowego o maksymalnej obsadzie 104 697 szt. brojlerów kurzych każdy;
4. Zainstalowanie w każdym planowanym kurniku K11 – K14, maksymalnie:

- 11 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności każdego 22 900 m³/każdy i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 81 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 11 emitarami pionowymi, zadaszonymi o minimalnej wysokości h=8,0 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy;
 - 16 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności każdego 51 200 m³/każdy i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,8 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitarami bocznymi o minimalnej wysokości 8 sztuk na wysokości h=2,0 m, 4 sztuki na wysokości h= 1,5 m i 4 sztuki na wysokości h = 3,0 m i średnicy 1,4 m;
5. Zlokalizowanie wentylatorów budynków inwentarskich K11 – K14 na ścianach szczytowych o północnej ekspozycji;
 6. Na cele ogrzewania budynków inwentarskich K11 ÷ K14 zastosować po 6 nagrzewnic gazowych o mocy maksymalnej
 - 2 sztuki o mocy 83 kW każda, każda z odprowadzaniem zanieczyszczeń indywidualnym emitorem pionowym, otwartym o średnicy maksymalnej 0,13 m i wysokości minimalnej 5,0 m,
 - 4 sztuki o mocy 108 kW każda, każda z odprowadzaniem zanieczyszczeń indywidualnym emitorem pionowym, otwartym o średnicy maksymalnej 0,13 m i wysokości minimalnej: 3 sztuki - 5,0 m, 1 sztuka – 5,53 m;
 7. Zaprojektowanie awaryjnego agregatu prądotwórczego, olejowego o mocy do 730 kW, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem pionowym, otwartym o minimalnej wysokości 3,0 m i maksymalnej średnicy 0,13 m;
 8. Posadowienie 8 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 42 m³ każdy;
 9. Posadowienie 10 podziemnych zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 9 600 l każdy;
 10. Stworzenie naturalnych roślinnych barier ochronnych – zastosować pas izolacyjny z roślin zimozielonych o szybkim przyroście wzdłuż granic terenu inwestycyjnego;
 11. Zaprojektowanie szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe o pojemności ok 20 m³;
 12. Zaprojektowanie dwóch szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne z mycia pomieszczeń inwentarskich o pojemności około ok 30 m³ każdy;
 13. Zaprojektowanie szczelnych posadzek w obrębie obiektów inwentarskich.

V. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska:

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), w związku z ilością wykorzystywanego gazu płynnego, zakład kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020, poz. 1219, ze zm.) dla przedmiotowego zakładu niezbędne jest opracowanie programu zapobiegania poważnym awariom przemysłowym, opracowanie i wdrożenie systemu bezpieczeństwa oraz opracowanie raportu o bezpieczeństwie. Prowadzący przedmiotowy zakład jest obowiązany do zgłoszenia zakładu właściwemu organowi Państwowej Straży Pożarnej.

VI. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

VII. Burmistrz Szydłowca stwierdza brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Uzasadnienie

Dnia 28 czerwca 2019 roku do Burmistrza Szydłowca wpłynęło postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu z dnia 26 czerwca 2019 roku znak: SKO.ŚU.81.1519.2019 wyznaczające Burmistrza Szydłowca do załatwienia sprawy o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na „Rozbudowie fermy drobiu w miejscowości Chlewiska” na dz. ew. 219, 2276, 353 354, gm. Chlewiska, pow. szydlowiecki, woj. mazowieckie”. Wnioskodawcą jest Krzyżanowski Partners Sp. z o.o., ul. Zakładowa, 26 -670 Pionki, w imieniu której działa pełnomocnik Pani Renata Bąk – Jaroszek. Do wniosku dołączono wymagane prawem załączniki, w tym kopię mapy zasadniczej z zaznaczonym obszarem oddziaływania oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W przedmiotowej sprawie zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Dnia 25 września 2019 roku działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1- 4 oraz ust. 2 ustawy o oś wystąpiono o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia i określenie środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie fermy drobiu w miejscowości Chlewiska”, zlokalizowanego na działkach o nr ew. 219, 2276, 353, 354, gm. Chlewiska, pow. szydlowiecki, woj. mazowieckie oraz o wydanie opinii w sprawie realizacji wyżej wymienionego przedsięwzięcia, odpowiednio do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, Marszałka Województwa Mazowieckiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu.

Ponieważ stan prawny dwóch nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie jest nieuregulowany lub nieujawniony, zgodnie z art. 74 ust. 3f ustawy o oś, w brzmieniu nadanym ustawą dnia 19 lipca 2019 roku o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 roku, poz. 1712), do zawiadomień o decyzjach i innych czynnościach organu osób, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym, stosuje się przepis art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało podane stronom do wiadomości poprzez obwieszczenie zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Szydłowcu na stronie internetowej: www.bip.szydlowiec.pl – w zakładce komunikaty i ogłoszenia oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Szydłowcu – Rynek Wielki 1.

Ponadto Burmistrz Szydłowca zwrócił się do Wójta Gminy Chlewiska o podawanie stronom do publicznej wiadomości obwieszczeń o czynnościach podejmowanych w przedmiotowym postępowaniu przez Burmistrza Szydłowca, w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości lub udostępnianie pism w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Chlewiska.

Pismem z dnia 1 października 2019 roku Pan Grzegorz Drabik zwrócił się do Burmistrza Szydłowca o udostępnienie dokumentacji oraz wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia. 8 października 2019 roku dokumenty, o które wnioskował Pan Grzegorz Drabik zostały mu przesłane drogą elektroniczną, pod wskazany w piśmie adres email.

W dniu 21 października 2019 roku Marszałek Województwa Mazowieckiego pismem znak: PZ-PK-I.7030.3.126.2019 wezwał do uzupełnienia raportu o oś.

Dnia 22 października 2019 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szydłowcu wydał opinię znak: ZNS.7011.1.2019, w której negatywnie zaopiniował w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych realizację przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie fermy drobiu w miejscowości Chlewiska” na dz. ew. 219, 2276, 353, 354, gm. Chlewiska, pow. szydlowiecki, woj. mazowieckie.”

W dniu 28 października 2019 roku do Burmistrza Szydłowca wpłynęło kolejne pismo od Pana Grzegorza Drabika, na które udzielono mu odpowiedzi w dniu 5 listopada 2019 roku.

W dniu 31 października 2019 roku do Burmistrza Szydłowca wpłynął wniosek Panów Alberta Kijaka i Grzegorza Drabika adresowany do Wójta Gminy Chlewiska w sprawie przeprowadzenia analizy ryzyka zagrożeń dla ujęcia wód podziemnych Wodociąg Wiejski Chlewiska. W związku z tym wnioskiem Burmistrz Szydłowca wystąpił do Wójta Gminy Chlewiska o przekazanie informacji dot. sposobu jego rozpoznania.

Przy piśmie z dnia 13 listopada 2019 roku znak: WOÓŚ-I.4221.264.2019.EL.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przekazał Burmistrzowi Szydłowca pismo Pana Grzegorza Drabika.

W dniu 21 listopada 2019 roku Burmistrz Szydłowca pismem Wójta Gminy Chlewiska znak: RGK7021.22.2019.PC, został poinformowany, że dla wodociągu Chlewiska ustanowiona jest strefa ochrony bezpośredniej, a w chwili obecnej trwają procedury mające na celu wyłonienie wykonawcy do przeprowadzenia analizy ryzyka zagrożeń dla wszystkich ujęć wód podziemnych użytkowanych przez Gminę Chlewiska.

Pismem z dnia 25 listopada 2019 roku znak: OS.62205.2019.JG.4714 Burmistrz Szydłowca przesłał Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oraz pozostałym organom uzgadniającym i opiniującym, przekazane przez Inwestora uzupełnienie raportu oś wraz ze zmianą we wniosku, polegającą na zmianie sposobu posadowienia zbiorników do magazynowania gazu płynnego na terenie fermy drobiu. Zamiast zbiorników naziemnych do magazynowania gazu wykonane zostaną zbiorniki podziemne.

Dnia 5 grudnia 2019 roku do Burmistrza Szydłowca wpłynął wniosek Stowarzyszenia ES Eko Szydłowiec, Zdziechów 127A, 26 – 500 Szydłowiec o dopuszczenie organizacji społecznej do udziału w postępowaniu administracyjnym prowadzonym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie fermy drobiu w miejscowości Chlewiska” na dz. ew. 219,2276, 353 354, gm. Chlewiska, pow. Szydłowiecki, woj. mazowieckie”. Postanowieniem z dnia 12 grudnia 2019 roku znak: OS.6220.5.2019.JG.4821 Burmistrz Szydłowca dopuścił Stowarzyszenia ES Eko Szydłowiec do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony. Postanowienie to zostało doręczone stronom oraz podane poprzez obwieszczenie do publicznej wiadomości.

Dnia 11 grudnia 2019 roku Marszałek Województwa Mazowieckiego wezwał Burmistrza Szydłowca do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji, uznając że w sporządzonym przez Inwestora uzupełnieniu raportu oś nadal nie zostały zawarte informacje niezbędne do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko.

Dnia 9 stycznia 2020 roku do Burmistrza Szydłowca wpłynął wniosek Pana Grzegorza Drabika o dołączenie do materiału dowodowego „Ekspertyzy potencjalnego oddziaływania na tereny przyległe fermy brojlerów kurzych na działkach o nr ewid 2276 i 219 (obręb 006) w gminie Chlewiska, powiat szydłowiecki, woj. Mazowieckie” opracowanej przez dr.inż. Jerzego Mirosława Kupca. Przedmiotowa ekspertyza została dołączona do akt sprawy, a kopię przekazano Inwestorowi.

W dniu 27 stycznia 2020 roku Burmistrz Szydłowca w związku z pismem Marszałka Województwa Mazowieckiego wezwał Inwestora do złożenia kolejnego uzupełnienia przedłożonej dokumentacji.

W dniu 13 lutego 2020 roku Burmistrz Szydłowca w związku z pismem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej wezwał Inwestora do złożenia uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Przedmiotowe uzupełnienia zostały dostarczone Burmistrzowi Szydłowca, który przekazał je organom opiniującym i uzgadniającym.

Dnia 15 kwietnia 2020 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie postanowieniem znak: WA.RZŚ.436.1.183.2019.RZGW.PSZ.2 uzgodnił realizację przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie fermy drobiu w miejscowości Chlewiska” na dz. ew. 219,2276, 353, 354, gm. Chlewiska, pow. Szydłowiecki, woj. Mazowieckie.”

Dnia 13 maja 2020 roku działając z upoważnienia Marszałka Województwa Mazowieckiego Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami, Emisji Pozwoleń Zintegrowanych pozytywnie zaopiniował planowane do realizacji przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełniania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia określonych w ww. opinii wymagań (opinia znak:PZ-OP-II.7030.3.10.2019.AK (PZ-PK-I.7030.3.126.2019.AK).

Dnia 23 października 2020 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak: WOŚ-I.221.264.2019.EL.3 uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 3 listopada 2020 roku Burmistrz Szydłowca poinformował o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie fermy drobiu w miejscowości Chlewiska” na dz. ew. 219,2276, 353, 354, gm. Chlewiska, pow. Szydłowiecki, woj. mazowieckie.”

W okresie trwania konsultacji społecznych do Burmistrza Szydłowca wpłynęły następujące pisma, wnioski i sprzeciwy:

- w dniu 17 listopada 2020 roku Pani Katarzyna Antonkiewicz wystąpiła z wnioskiem o udostępnienie dokumentacji zgromadzonej w sprawie tj. raportu oddziaływania na środowisko wraz z jego uzupełnieniami oraz dotychczas zgromadzonych stanowisk organów opiniujących i uzgadniających. W dniu 24 listopada 2020 roku dokumenty, o przekazanie których wnioskowała Pani Katarzyna Antonkiewicz zostały jej udostępnione w wersji elektronicznej,
- w dniu 10 grudnia 2020 roku Pan Waldemar Nalberski drogą elektroniczną zawniósł o wydanie negatywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia,
- w dniu 14 grudnia 2020 roku Stowarzyszenie „ES” Eko Szydłowiec złożyło sprzeciw wobec planowanej do realizacji rozbudowy fermy drobiu w Chlewiskach na działkach o nr ewid. 2276, 219, 353, 354,

- dnia 11 grudnia 2020 roku (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Szydłowcu 16.12.2020r.) Pani Elżbieta Moraczewska zwróciła się do Burmistrza Szydłowca o uznanie jej za stronę w toczącym się postępowaniu oraz o wydanie negatywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie fermy drobiu w miejscowości Chlewiska” na dz. ew. 219, 2276, 353, 354, gm. Chlewiska, pow. Szydłowiecki, woj. Mazowieckie.” W dniu 31 grudnia 2020 roku Burmistrz Szydłowca udzielił Pani Elżbiecie Moraczewskiej odpowiedzi.

Pismem z dnia 28 grudnia 2020 roku Burmistrz Szydłowca przekazał Inwestorowi: kserokopię wniesionego przez Stowarzyszenie „ES” Eko Szydłowiec oraz mieszkańców gminy Chlewiska sprzeciwu wobec rozbudowy fermy drobiu w Chlewiskach na działkach o nr ewid. 2276, 219, 353, 354, kserokopię wniosku o wydanie negatywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia oraz kserokopię petycji wniesionej do Wójta Gminy Chlewiska przez mieszkańców i właścicieli nieruchomości Gminy Chlewiska z prośbą o odniesienie się do podnoszonych w nich kwestiach. W odpowiedzi Inwestor złożył uzupełnienie nr 4 do raportu oos.

Wystąpieniem z dnia 27 stycznia 2021 roku Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich Zespół Prawa Cywilnego, zwróciło się do Burmistrza Szydłowca o informację o dotychczasowym przebiegu i aktualnym stanie prowadzonych w związku z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym postępowań administracyjnych, w tym wskazanie, czy w postępowaniu w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia zapewniona została możliwość udziału społeczeństwa. Odpowiedzi udzielono w dniu 1 lutego 2020 roku.

Obwieszczeniem z dnia 5 lutego 2021 roku Burmistrz Szydłowca poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego prowadzonego w celu rozpatrzenia sprawy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie fermy drobiu w miejscowości Chlewiska”, zlokalizowanego na działkach o nr ew. 219, 2276, 353, 354, gm. Chlewiska, pow. szydłowiecki, woj. mazowieckie. Ponieważ stan prawny dwóch nieruchomości znajdujących się w obszarze tj. działek o nr 217 i 2275, na który będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie jest nieuregulowany lub nieujawniony, zgodnie z art. 74 ust. 3f ustawy oos zastosowano przepis art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego tj. zawiadomienie zostało podane stronom do wiadomości poprzez obwieszczenie zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Szydłowcu na stronie internetowej: www.bip.szydlowiec.pl – w zakładce komunikaty i ogłoszenia oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Szydłowcu – Rynek Wielki 1. Ponadto zwrócono się do Wójta Gminy Chlewiska o podawanie stronom do publicznej wiadomości niniejszego obwieszczenia, w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości lub udostępnianie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Chlewiska.

W dniu 19 marca 2021 roku Burmistrz Szydłowca wydał decyzję znak: OS.6220.5.2019.695, w której odmówił wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie fermy drobiu w miejscowości Chlewiska”. O wydaniu przedmiotowej decyzji Burmistrz Szydłowca powiadomił strony postępowania oraz podał do publicznej wiadomości informacje o jej wydaniu.

W dniu 12 kwietnia 2021 roku do Burmistrza Szydłowca wpłynęło odwołanie od decyzji znak: OS.6220.5.2019.695, złożone przez pełnomocnika Inwestora tj. radców prawnych: Andrzeja Augustyna i Łukasza Guratowskiego. Odwołanie wraz z aktami sprawy Burmistrz Szydłowca przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu przy piśmie z dnia 14 kwietnia 2021 roku znak: OS.6220.5.2019. O wniesieniu odwołania od przedmiotowej decyzji Burmistrz Szydłowca powiadomił strony postępowania oraz podał do publicznej wiadomości informację o wniesieniu odwołania.

W dniu 12 maja 2021 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu decyzją znak: SKO.ŚU.4113.14.989.2021 uchyliło w całości decyzję Burmistrza Szydłowca z dnia 19 marca 2021 roku znak; OS.6220.5.2019.695 odmawiającą wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie fermy drobiu w miejscowości Chlewiska”.

Obwieszczeniem z dnia 15 czerwca 2021 roku Burmistrz Szydłowca poinformował strony postępowania o przystąpieniu do ponownego rozpatrzenia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie fermy drobiu w miejscowości Chlewiska”, zlokalizowanego na działkach o nr ew. 219, 2276, 353, 354, gm. Chlewiska, pow. szydłowiecki, woj. mazowieckie. Ponieważ stan prawny dwóch nieruchomości znajdujących się w obszarze tj. działek o nr 217 i 2275, na który będzie oddziaływać przedmiotowe

przedsięwzięcie jest nieuregulowany lub nieujawniony, zgodnie z art. 74 ust. 3f ustawy o oś zastosowano przepis art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

W dniu 16 lipca 2021 roku wpłynął wniosek Stowarzyszenia ES Eko Szydłowiec o zawieszenie (w trybie art. 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego) postępowania prowadzonego przez Burmistrza Szydłowca w sprawie ponownego rozpatrzenia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie fermy drobiu w miejscowości Chlewiska.” Pismem z dnia 28 lipca 2021 roku znak: OS.6220.5.2019/2021.JG.1875 Burmistrz Szydłowca odpowiedział na wniosek Stowarzyszenia.

Obwieszczeniem z dnia 6 sierpnia 2021 roku Burmistrz Szydłowca poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego prowadzonego w celu ponownego rozpatrzenia sprawy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie fermy drobiu w miejscowości Chlewiska.” Ponieważ stan prawny dwóch nieruchomości znajdujących się w obszarze tj. działek o nr 217 i 2275, na który będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie jest nieuregulowany lub nieujawniony, zgodnie z art. 74 ust. 3f ustawy o oś zastosowano przepis art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

W czasie trwania postępowania w sprawie ponownego rozpoznania sprawy dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do Burmistrza Szydłowca wpłynął tylko jeden wniosek, tj. wniosek Stowarzyszenia ES Eko Szydłowiec o zawieszenie postępowania, na który Burmistrz Szydłowca udzielił odpowiedzi.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś oraz § 2 ust 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2016 roku, poz. 71). Dodatkowo zakres inwestycji kwalifikuje przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 37 ww. rozporządzenia Rady Ministrów. Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 roku, poz. 1839) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust.1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy o oś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 roku należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 roku.

W ramach planowanego przedsięwzięcia Inwestor przewiduje zwiększenie obsady w 10 kurnikach oraz budowę 4 kurników przeznaczonych do tuczu brojlerów kurzych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Każdy z budynków inwentarskich przeznaczony będzie do ściółkowego systemu chowu. Maksymalna obsada przedmiotowej fermy drobiu po realizacji inwestycji będzie wynosiła 1 485 060 sztuk tj. 5940,24 DJP, a chów zwierząt prowadzony będzie, w zależności od potrzeb rynkowych w 7 lub 9 cyklach w roku. Dodatkowo w ramach ww. przedsięwzięcia Inwestor planuje zainstalowanie 10 podziemnych zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 9 600 l każdy.

Dla części terenu inwestycji (dla działki o nr ewid.: 2276) inwestor uzyskał już decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Szydłowca w dniu 1 października 2018 roku (znak: OS.6220.1.2017/18.JG.1726). W/w decyzja dotyczy przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu obejmującej 10 obiektów budynków inwentarskich (kurników), przeznaczonych do ściółkowego chowu kurcząt brojlerów o łącznej obsadzie na terenie fermy wynoszącej 795 680 sztuk kurcząt brojlerów (3 182,72 DJP).

Poza budynkami kurników w skład instalacji, dla której Inwestor otrzymał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wchodzi: 20 szt. silosów na paszę o pojemności do 42 m³ każdy, 5 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności ok. 30 m³ każdy.

Ponadto na terenie fermy, dla której Inwestor otrzymał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach będą się znajdowały następujące budowle i budynki pomocnicze, które nie wchodzi w skład instalacji, są to:

- ogrodzenie,
- place i drogi manewrowe,
- ujęcie wód podziemnych o maksymalnej wydajności eksploatacyjnej 45,0 m³/h,
- stacja uzdatniania wody z hydrofornią,
- agregat prądowórczy o mocy 730 kVA,
- 28 naziemnych zbiorników na gaz płynny o pojemności 9 600 l,

- zbiornik bezodpływowy na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 20 m³,
- waga samochodowa,
- pomieszczenia techniczne sterówki (10 szt.),
- pomieszczenie odpadów i odpadów niebezpiecznych wraz z konfiskatorem,
- mata dezynfekcyjna,
- budynek socjalno-biurowy,
- odstojnik wód popłucznych.

W trakcie realizacji inwestycji polegającej na „Rozbudowie fermy drobiu w miejscowości Chlewiska” planuje się powstanie następujących obiektów:

- 4 kurniki o powierzchni hodowlanej ok. 3 640 m² każdy (łącznie 14 560 m²),
- powierzchnia utwardzona – około 3 500 m² (0,35 ha),
- 8 szt. silosów paszowych o pojemności do 42 m³ każdy,
- pomieszczenia sterówek,
- do 10 podziemnych zbiorników na propan o pojemności do 9 600 l każdy,
- zbiorniki (2 szt.) na odcieki po myciu (ścieki technologiczne) o pojemności do 30 m³ każdy,
- zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 20 m³,
- budynek socjalno-biurowy,
- pomieszczenie dezynfekcji pojazdów,
- konfiskator, magazyn odpadów i odpadów niebezpiecznych,
- ogrodzenie.

Oprócz czterech planowanych kurników w ramach inwestycji powstanie infrastruktura niezbędna m.in. w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, zasilania w energię elektryczną, zasilania w energię cieplną oraz gospodarki odpadami. Woda na potrzeby instalacji będzie dostarczona z istniejącego ujęcia wód podziemnych (studnia zlokalizowana jest na działce o nr ewidencyjnym 2276). Zasilanie w energię elektryczną będzie oparte o istniejące przyłącze do sieci elektroenergetycznej, a w sytuacjach awaryjnych o agregat prądowłoczy (zlokalizowany będzie na fermie na działce 2276).

W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu.

Uciążliwości związane z realizacją planowanej inwestycji będą miały charakter okresowy i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W sentencji niniejszej decyzji określono szereg warunków mających na celu zminimalizowanie ww. emisji.

Jak wynika ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, wody gruntowe zalegają na głębokości około 3,1 m p.p.t., zaś maksymalna głębokość posadowienia obiektów wyniesie 2,5 m p.p.t., a zatem stwierdzono, że nie wystąpi konieczność odwadniania dna wykopów. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji w niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące źródła poboru wody oraz ograniczenia ilości jej zużycia, a także sposobu zagospodarowania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych.

Pobór wód prowadzony będzie z istniejącego ujęcia własnego, ujmującego wodę z jurajskiej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych sposobów dyspozycyjnych. Ujęcie to prowadzić będzie pobór wód w ilości do 45,0 m³/h. Przy ww. wydajności planowanego ujęcia, zasięg leja depresji wyniesie około 230,0 m, przy depresji około 8,8 m. Z raportu ooś i jego uzupełnień jednoznacznie wynika, że w zasięgu oddziaływania (leja depresji) planowanego ujęcia brak jest innych ujęć pobierających wodę z tej samej warstwy wodonośnej. Najbliższe ujęcie oddalone jest o około 670,0 m. Dlatego też nie wystąpią oddziaływania skumulowane związane z poborem wód.

Przeprowadzona przez autora raportu ooś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Z raportu ooś wynika, że nie przewiduje się wytwarzania odpadów niebezpiecznych na etapie realizacji inwestycji. Funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z wytwarzaniem odpadów. W przedłożonym raporcie ooś wyszczególniono rodzaje i ilości odpadów, które powstaną w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia, wraz z informacją o sposobie gospodarowania tymi odpadami.

W sentencji niniejszej decyzji Burmistrz Szydłowca wprowadził warunki mające na celu zabezpieczenie środowiska przed zanieczyszczeniem oraz zapewnienie bezpieczeństwa ludzi w związku z magazynowaniem odpadów na etapie eksploatacji inwestycji, jak również w związku z zagospodarowaniem obornika.

Z raportu oś wynika, że obornik będzie wywożony z terenu fermy każdorazowo po zakończeniu cyklu i nie będzie magazynowany na terenie inwestycji. Dalsze zagospodarowanie obornika będzie polegało na przekazaniu go: do biogazowni, gdzie następnie zostanie przetworzony w biogaz, lub okolicznym rolnikom w celu zagospodarowania jako naturalny nawóz, lub podmiotom zewnętrznym zajmującym się uprawami roślin lub grzybów – jako nawóz naturalny stosowany bezpośrednio w glebie bez uprzedniego przetworzenia. Obornik może zostać również potraktowany jako odpad i przekazany do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom zewnętrznym. Ponadto, w trakcie prowadzenia na terenie fermy zabiegów weterynaryjnych mogą powstawać odpady weterynaryjne, przy czym ich wytwórcą oraz osobą (podmiotem) odpowiedzialną za ich zagospodarowanie będzie lekarz weterynarii prowadzący zabiegi, odpady te nie będą magazynowane na terenie fermy.

Również organ uzgadniający tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w postanowieniu z dnia 15 kwietnia 2020 roku znak; WA.RZŚ.436.1.183.2019.RZGW.PSZ.2 wyraził opinię, że rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi nawozami naturalnymi – obornikiem, ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą głównie: systemy wentylacji planowanych budynków inwentarskich, praca nagrzewnic gazowych, ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym oraz ewentualna praca agregatu prądotwórczego (w przypadku braku zewnętrznego zasilania energetycznego). W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji. Ustawodawca nie przewidział w polskim porządku prawnym ochrony powietrza przed zapachami, a jedynie przed określonymi substancjami w powietrzu. Zapach, czy też odór jest substancją niemierzalną, zaś jego odczuwanie w każdym przypadku ma charakter subiektywny. Zapach, pomimo, iż może być uciążliwy nie może być badany, ponieważ brak jest norm prawnych (w polskim systemie prawnym), które odnosiłyby się do zapachów. Przyjęto zatem za kryterium oceny w tym zakresie średnioroczne i godzinowe stężenie amoniaku i siarkowodoru podane w opracowanym dla przedmiotowego przedsięwzięcia raporcie oś. Na stronie 167 ww. raportu wykazano, że ich dopuszczalne poziomy w powietrzu zostaną dotrzymane. Przeprowadzona w raporcie oś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowódór) pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U., Nr 16, poz. 87).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało istotnego oddziaływania na klimat.

Głównymi źródłami emisji hałasu w czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą wentylatory szczytowe i dachowe budynków inwentarskich oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji.

Na podstawie przeprowadzonej w raporcie oś analizy oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazano, że przy zachowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji eksploatacja planowanego do realizacji przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 roku, poz. 55, ze zm.). Najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to:

- Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Czarnej PLB260015, oddalony o ok. 7,2 km;
- Specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Skarżyskie PLH260011, oddalony o ok. 7,9 km.

W bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są grunty orne, nieużytki rolne, użytki zielone, grunty zadrzewione i droga gminna.

Jak wynika z raportu oś nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego do realizacji przedsięwzięcia na rośliny, zwierzęta, grzyby oraz siedliska przyrodnicze. Stwierdzone na obszarze przedmiotowej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie gatunki roślin oraz zwierzęta nie zaliczają się do gatunków rzadkich. Są to typowe gatunki bardzo często występujące na obszarach rolniczych oraz w sąsiedztwie siedzib ludzkich i gospodarstw rolnych. W najbliższej okolicy prowadzona jest gospodarka rolna, co z kolei

wpływa na raczej średnie wartości przyrodnicze tego obszaru. Biorąc pod uwagę sposób wykorzystania terenu oraz zakres i skalę przedsięwzięcia, jego realizacja nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na przyrodę analizowanego terenu.

Po dokonaniu analizy przedłożonego raportu o oś oraz mając na uwadze opinie organów uzgadniających i opiniujących stwierdza się, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Dolina Czarnej PLB260015 i Lasy Skarżyskie PLH260011, jak również spójność całej Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 oraz na środowisko przyrodnicze, przyrodę, krajobraz sołectwa Chlewiska i inne obszarowe formy przyrody.

Jak wynika z raportu o oś najbliższe tereny zabudowy znajdują się w odległości:

- około 500 m w kierunku północnym – zwarta zabudowa w miejscowości Cukrówka,
- około 500 m w kierunku południowo-wschodnim – zwarta zabudowa w miejscowości Pawłów,
- około 700 m w kierunku północno zachodnim – zwarta zabudowa w miejscowości Zaława,
- około 800 m w kierunku południowo-zachodnim – pojedyncze zabudowania w miejscowości Chlewiska.

Biorąc pod uwagę charakter planowanego przedsięwzięcia i jego lokalizację nie stwierdza się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Po analizie raportu o oś stwierdza się, że na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wybrzeży, obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi, poza strefami ujęć wód oraz poza obszarami zbiorników śródlądowych, a także poza obszarami wodno-błotnymi lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedlisk łęgowych oraz przy ujściu rzek.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym ze studiów i ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo wodne. Zgodnie z art. 549 ustawy Prawo wodne studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ustawy Prawo wodne map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki jego realizacji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego.

Mając na uwadze informacje zawarte w raporcie o oś i jego uzupełnieniach oraz stanowisko organu specjalistycznego tj. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, stwierdza się brak negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie o oś i jego uzupełnieniach, a także przy zachowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie, analizując dane wynikające z przedłożonego raportu o oś wraz z jego uzupełnieniami, mając na uwadze stanowiska organów uzgadniających i opiniujących oraz uwzględniając wytyczne (wykładnie) zawarte w uzasadnieniu decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu z dnia 12 maja 2021 roku znak: SKO.ŚU.4113.14.989.2021, stwierdza się, co następuje:

Kwestie wydania środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowej inwestycji regulują następujące przepisy: ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 ze zm.), oraz § 2 ust 1 pkt 51 i) § 3 ust.1. pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2016 r., poz. 71). Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 roku, poz.1839) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz 72 ust. 1-1b ustawy o oś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 roku.

Zgodnie z przepisem art. 80 ust. 1 ustawy o oś, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Przepis art. 81 ust. 3 wymienionej ustawy stanowi, że jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację tego przedsięwzięcia, o ile nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy.

Lokalizacja przedsięwzięcia budowy kurników na terenie Gminy Chlewiska budzi zdecydowany sprzeciw mieszkańców, gdyż jest to duża inwestycja, która zdaniem społeczności lokalnej, może mieć negatywne oddziaływanie na środowisko (gleba, powietrze).

W toku całego postępowania we wpływających do Burmistrza Szydłowca wnioskach, petycjach i sprzeciwach składanych, zarówno przez strony postępowania jak i przedstawicielei lokalnej społeczności podnoszono nieprawidłowe, ich zdaniem założenia raportu o oś, między innymi co do zanieczyszczenia powietrza poprzez emisję gazów, pyłów i związków odorowych, zanieczyszczenia gleb i ich degradacji, niekorzystnego oddziaływania na zasoby wody na terenie Gminy Chlewiska, wpływu na klimat akustyczny Gminy Chlewiska, wpływu na ład w przestrzeni gminy, zmniejszenie walorów gminy pod względem architektoiczno-krajobrazowym i przyrodniczym. Podnoszono również negatywny wpływ na rozwój turystyki, agroturystyki, budownictwa letniskowego oraz rozwój rolnictwa ekologicznego.

Analizując treść podnoszonych we wnioskach i petycjach zarzutów stwierdza się, że nie znajdują one potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym. Przedstawiona w raporcie o oś i jego uzupełnieniach analiza oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze Gminy Chlewiska nie wykazała znacząco negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne, realizacja inwestycji nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, a przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów ochrony zabytków i opiece nad zabytkami. Według wykazu gospodarstw agroturystycznych, zamieszczonego na stronach Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, jedynym gospodarstwem agroturystycznym w Gminie Chlewiska jest gospodarstwo Doroty i Jana Grabowskich, położone w miejscowości Koszorów.

Należy podkreślić, że realizacja przedmiotowej inwestycji została pozytywnie uzgodniona z organami współdziałającymi, dysponującymi wiedzą specjalistyczną.

Jak wynika z ugruntowanego w judykaturze poglądu sprzeciw mieszkańców gminy nie może stanowić podstawy do wydania negatywnej decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Prowadząc niniejsze postępowanie zapewniony został udział społeczeństwa i umożliwiono zgłaszanie uwag oraz wniosków, a w następnej kolejności zgłoszone uwagi i wnioski skonfrontowano ze zgromadzonym w sprawie materiałem.

Obawy mieszkańców nie zostały poparte przesłankami mającymi umocowanie w okolicznościach prawnych i faktycznych, nie przedstawiono żadnego dowodu na ich poparcie, ani też nie przedstawiono dowodów, które mogłyby podważyć treść raportu o oś (wraz z jego uzupełnieniami) sporządzonego dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedłożona w styczniu 2020 roku ekspertyza dotycząca potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na tereny przyległe, sporządzona przez dr. inż. Mirosława Kupca odnosi się wyłącznie do raportu o oś z roku 2019, nie uwzględniając kolejnych jego uzupełnień. Treść ww. ekspertyzy znana była również organom współdziałającym, które po wniesieniu przez Inwestora uzupełnień do raportu o oś, nie podzieliły też wynikających z opracowanej ekspertyzy i uzgodniły realizację przedmiotowej inwestycji.

Organ prowadzący postępowanie po szczegółowej analizie stwierdza, że nieprawidłowości i uchybienia, o których pisze autor ekspertyzy dr. inż. Mirosław Kupiec nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym. Ekspertyza odnosi się do treści raportu bez uwzględnienia kolejnych jego uzupełnień, w których wyjaśniano i uszczegóławiano zagadnienia związane między innymi z gospodarką wodną, emisją do powietrza, hałasem i gospodarką odpadami.

Analizując treść wniesionych sprzeciwów stwierdza się, że przypuszczenia mieszkańców, co do negatywnego oddziaływania planowanego do realizacji przedsięwzięcia na środowisko nie znalazły potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym i nie mogą być podstawą odmowy wydania środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, co podnoszono w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu z dnia 12 maja 2021 roku znak: SKO.ŚU.4113.14.989.2021.

Realizując zasadę przezorności (art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej), wydając niniejszą decyzję określono w jej sentencji szereg warunków, wypełnienie których pozwoli na utrzymanie planowanej do realizacji inwestycji w trakcie eksploatacji w stanie nienaruszającym obowiązującego prawa oraz nie wpływającym negatywnie na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania opinię w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wyrazili: Marszałek Województwa Mazowieckiego (pozytywną) oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szydłowcu (negatywną).

Negatywna opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu została oparta na uciążliwości zapachowej (odrowej) przedmiotowej inwestycji dla otoczenia, w tym dla ludzi, co może prowadzić do powstania konfliktów społecznych. Mając na uwadze fakt, że skoro w aktualnym stanie prawnym zapach, czy też odór jest substancją niemierzalną, to w świetle obowiązujących przepisów, z samej tylko uciążliwości zapachowej i spowodowanego nią sprzeciwu społeczności lokalnej, nie sposób wywodzić naruszenia zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Jednak pomimo, iż zapach (odór) jest substancją niemierzalną, to mając na uwadze jego ewentualne uciążliwości dla mieszkańców zawarte zostały w sentencji niniejszej decyzji warunki, przy zachowaniu których dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

Należy zauważyć, że art. 85 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 roku, poz. 1219 ze zm.) przewiduje, że ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, w szczególności przez utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnych poziomów lub co najmniej na tych poziomach, zmniejszenie poziomów substancji w powietrzu co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane oraz zmniejszanie i utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej poziomów docelowych albo poziomów celów długoterminowych lub co najmniej na tych poziomach.

Wydając niniejszą decyzję oparto się na dowodach zgromadzonych w sprawie, w szczególności na raporcie oos i jego uzupełnieniach oraz na treści uzyskanych opinii i uzgodnień. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w uzgodnieniu oraz Marszałek Województwa Mazowieckiego w opinii, zawarli szereg warunków mających zapewnić dotrzymanie poziomów substancji w powietrzu. Również wnioskodawca w raporcie oos opisał szczegółowo rozwiązania jakie zostaną zastosowane celem redukcji odorów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest organem wyspecjalizowanym w ochronie środowiska i posiada kompetencje do wypowiedzania się w sposób merytoryczny, co do materiału zgromadzonego w sprawie pod kątem jego przydatności dla oceny zagrożeń w realizacji planowanej inwestycji dla środowiska. I jak zauważyło Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu w decyzji z dnia 12 maja 2021 roku znak; SKO.ŚU.4113.14.989.2021 żaden inny organ np. organ prowadzący postępowanie główne ws. wydania decyzji środowiskowej nie jest uprawniony do kontrolowania merytorycznej poprawności dokonanego uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Wydanie postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzję w zakresie kwestii środowiskowych i praktycznie tę decyzję kształtuje, a konieczność uzasadnienia tego postanowienia podkreśla merytoryczny charakter takiego postanowienia, rozstrzygającego faktycznie sprawę co do istoty.

Opinia w przeciwieństwie do uzgodnienia, nie jest formą o znaczeniu stanowczym, bowiem nie wiąże organu administracyjnego rozstrzygającego sprawę w postępowaniu głównym, a sama negatywna opinia organu wyspecjalizowanego nie może być podstawą do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Prowadząc niniejsze postępowanie uwzględniono wszystkie wymienione w art. 80 ust. 1 ustawy o oś wyznaczniki i nie znaleziono podstaw do przyznania prymatu jedynie opinii sanitarnej, czy też opinii społeczności lokalnej.

Przedłożony przez Inwestora raport oraz jego uzupełnienia jest kompletny i odnosi się do wszystkich potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, wykazuje, jakie w tym zakresie obowiązują standardy ochrony środowiska oraz że zamierzona do realizacji inwestycja mieści się w ich ramach. Mając na względzie stanowisko zaprezentowane w wyroku NSA z dnia 18 marca 2009 roku, sygn. akt II OSK 383/08 (LEX nr 526577) „Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ma charakter dokumentu prywatnego inwestora będącego dowodem w postępowaniu administracyjnym. Raport oceniany jest poprzez organ wydający decyzję określającą środowiskowe uwarunkowania, a uczestnicy postępowania mają możliwości zgłoszenia zastrzeżeń dotyczących tego dowodu. Zastrzeżenia te jednak nie mogą być gołosłowne lecz powinny być poparte np. ekspertyzą, która w sposób udokumentowany wskazuje na wady raportu.”

Raport o oś jest podstawowym dowodem w sprawie dotyczącej ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji danego przedsięwzięcia, a podważanie jego treści może nastąpić, co do zasady, jedynie przez przedstawienie równie kompletnej analizy uwarunkowań przyrodniczych. W niniejszym postępowaniu przedstawione przez mieszkańców argumenty w zakresie wydania decyzji negatywnej nie zostały poparte w żaden formalnie udokumentowany sposób.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją uznaniową, co oznacza że organ właściwy do wydania tej decyzji winien prowadzić postępowanie przewidziane przepisami ustawy i jest zobligowany wydać decyzję, jeżeli Inwestor spełni wymagania określone przepisami prawa.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska, planowana inwestycja kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego, który pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

- 1) będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji – w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 roku w sprawie postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. Nr 56, poz. 344 ze zm.);
- 2) nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
- 3) nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPD.

Ponadto organ prowadząc niniejsze postępowanie oraz mając na uwadze stanowiska organów opiniujących i uzgadniających nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydania niniejszej decyzji dane na temat planowanej inwestycji i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem należącym do Inwestora;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając powyższe na uwadze, po dokonaniu analizy raportu ooś i jego uzupełnień uwzględniając uzyskane w toku postępowania opinie i uzgodnienia organów specjalistycznych tj. postanowienia uzgadniające realizację przedmiotowej inwestycji, wydane przez: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz pozytywną opinię Marszałka Województwa Mazowieckiego i negatywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu, a także po rozpatrzeniu uwag, wniosków i sprzeciwów wnoszonych w trakcie trwania postępowania, uwzględniając zakres, rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze oraz przewidziane działania minimalizujące stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko i orzeczono jak w sentencji.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Decyzja niniejsza nie zwalnia Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

1. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Burmistrza Szydłowca, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Szydłowca oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1 a w/w ustawy.
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem określonym w art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś.

Z up. Burmistrza
Kierownik Referatu Gospodarowania
Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska
/-/ mgr Janusz Pytlak

Otrzymują:

1. Inwestor – przez pełnomocnika,
2. Strony postępowania wg wykazu znajdującego się w aktach sprawy,
3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Szydłowcu na stronie internetowej: www.bip.szydlowiec.pl – w zakładce komunikaty i ogłoszenia, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Szydłowcu – Rynek Wielki 1 oraz przekazanie Wójtowi Gminy Chlewiska celem podania do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.
4. Organy uzgadniające i opiniujące
5. A/a.

Sporządziła: Joanna Gozdek – inspektor

**Charakterystyka planowanego do realizacji przedsięwzięcia polegającego na:
„Rozbudowie fermy drobiu w miejscowości Chlewiska”, zlokalizowanego na działkach
o nr ew. 219, 2276, 353, 354, gm. Chlewiska, pow. szydłowiecki, woj. mazowieckie.**

W ramach planowanego przedsięwzięcia Inwestor przewiduje zwiększenie obsady w 10 kurnikach oraz budowę 4 kurników przeznaczonych do tuczu brojlerów kurzych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Każdy z budynków inwentarskich przeznaczony będzie do ściółkowego systemu chowu. Maksymalna obsada przedmiotowej fermy drobiu po realizacji inwestycji będzie wynosiła 1 485 060 sztuk tj. 5940,24 DJP, a chów zwierząt prowadzony będzie, w zależności od potrzeb rynkowych w 7 lub 9 cyklach w roku. Dodatkowo w ramach ww. przedsięwzięcia Inwestor planuje zainstalowanie 10 podziemnych zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 9600 l każdy.

W trakcie realizacji inwestycji planuje się powstanie następujących obiektów:

- 4 kurniki o powierzchni hodowlanej ok. 3 640 m² każdy (łącznie 14 560 m²),
- powierzchnia utwardzona – około 3 500 m² (0,35 ha),
- 8 szt. silosów paszowych o pojemności do 42 m³ każdy,
- pomieszczenia sterówek,
- do 10 podziemnych zbiorników na propan o pojemności do 9 600 l każdy,
- zbiorniki (2 szt.) na odcieki po myciu (ścieki technologiczne) o pojemności do 30 m³ każdy,
- zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 20 m³,
- budynek socjalno-biurowy,
- pomieszczenie dezynfekcji pojazdów,
- konfiskator, magazyn odpadów i odpadów niebezpiecznych,
- ogrodzenie.

Oprócz czterech planowanych kurników w ramach inwestycji powstanie infrastruktura niezbędna m.in. w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, zasilania w energię elektryczną, zasilania w energię ciepłą oraz gospodarki odpadami. Woda na potrzeby instalacji będzie dostarczona z istniejącego ujęcia wód podziemnych (studnia zlokalizowana jest na działce o nr ewidencyjnym 2276). Zasilanie w energię elektryczną będzie oparte o istniejące przyłącze do sieci elektroenergetycznej, a w sytuacjach awaryjnych o agregat prądotwórczy (zlokalizowany będzie na fermie na działce 2276).

W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu.

Pobór wód prowadzony będzie z istniejącego ujęcia własnego, ujmującego wodę z jurajskiej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych sposobów dyspozycyjnych. Ujęcie to prowadzić będzie pobór wód w ilości do 45,0 m³/h.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 roku, poz. 55, ze zm.). Najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to:

- Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Czarnej PLB260015, oddalony o ok. 7,2 km;
- Specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Skarżyskie PLH260011, oddalony o ok. 7,9 km.

W bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są grunty orne, nieużytki rolne, użytki zielone, grunty zadrzewione i droga gminna.

Jak wynika z raportu oś najbliższe tereny zabudowy znajdują się w odległości:

- około 500 m w kierunku północnym – zwarta zabudowa w miejscowości Cukrówka,
- około 500 m w kierunku południowo-wschodnim – zwarta zabudowa w miejscowości Pawłów,
- około 700 m w kierunku północno zachodnim – zwarta zabudowa w miejscowości Zaława,
- około 800 m w kierunku południowo-zachodnim – pojedyncze zabudowania w miejscowości Chlewiska.

Z up. Burmistrza
Kierownik Referatu Gospodarowania
Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska
/-/ mgr Janusz Pytlak