

**UCHWAŁA NR IV/25/18  
RADY MIEJSKIEJ W SZYDŁOWCU**

**z dnia 28 grudnia 2018 r.**

**w sprawie rozpatrzenia informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zmianami) oraz art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz.1458 ze zmianami) uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych, przekazanej zarządzeniem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie z dnia 17 września 2018 r. sygn. akt DF-RI.612.9.3.2018 uznaje się za bezzasadne zgłoszenie naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

**§ 2.**

Uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowi odpowiedź na zarządzenie Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o przekazaniu informacji, o którym mowa w § 1.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Szydłowca.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Marek Artur Koniarczyk**

## UZASADNIENIE

### do Uchwały Nr IV/25/18 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2018 r.

W dniu 20 września 2018 r. do Rady Miejskiej w Szydłowcu wpłynęło zarządzenie Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych sygn. akt DF-RI.612.9.3.2018, w załączeniu którego przekazane zostało pismo wraz z załącznikami, dotyczące wydatkowania środków finansowych w związku z zatrudnieniem doradcy Burmistrza Szydłowca. Zarządzenie wraz z załączonymi pismami skierowane zostało do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Komisja Rewizyjna w toku prowadzonego postępowania w tej sprawie ustaliła, że doradca Burmistrza Szydłowca zatrudniony został w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu z dniem 1 stycznia 2015 r.

Zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1786 ze zmianami) osoba zatrudniona na stanowisku doradcy winna posiadać wykształcenie wyższe oraz pięcioletni staż pracy.

Z wyjaśnień złożonych Przez Burmistrza Szydłowca wynika, że zatrudniając pracownika błędnie zaliczono, do stażu pracy wymaganego do zatrudnienia na powyższym stanowisku, okres pracy wykonywanej w ramach umowy zlecenia. W chwili stwierdzenia pomyłki umowa o pracę z pracownikiem została zmieniona na mocy porozumienia stron, w wyniku czego od dnia 1 sierpnia 2015 r. został on zatrudniony na stanowisku Asystenta Burmistrza oraz zmianie uległa wysokość jego wynagrodzenia zasadniczego. Ponadto Burmistrz Szydłowca w toku postępowania poinformował również, że sprawa zatrudnienia doradcy Burmistrza, była przedmiotem kontroli Państwowej Inspekcji Pracy, przeprowadzonej w dniach 01.07.2015 oraz 08.07.2015 r.. W wystąpieniu pokontrolnym Państwowa Inspekcja Pracy nie wydała w tej sprawie żadnych zaleceń pokontrolnych. Ponadto sprawa zatrudnienia doradcy Burmistrza Szydłowca było przedmiotem kompleksowej kontroli gospodarki finansowej przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie w dniach od 20.06.2018 r. do 06.09.2018 r. W wystąpieniu pokontrolnym, przekazane zostało zalecenie przestrzegania wymagań kwalifikacyjnych niezbędnych do wykonywania pracy na poszczególnych stanowiskach określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 936) oraz w załączniku nr 2 do Regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miejskiego, wprowadzonego zarządzeniem Nr 26/2010 Burmistrza Szydłowca z dnia 19.03.2010 r.

Zakres przedmiotowy naruszenia dyscypliny finansów publicznych określony został w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1458 ze zmianami). Ustawa w art. 5 – 18c wymienia szeroki, zamknięty, katalog czynów, stanowiących naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Przeprowadzona analiza przepisów cytowanej wyżej ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych wskazuje, że sprawa będąca przedmiotem informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych nie znajduje w niej odzwierciedlenia.

Podkreślić należy, że Regionalna Izba Obrachunkowa w trakcie prowadzonej kontroli nie wykazała nieprawidłowości w zakresie wydatkowania środków finansowych na wynagrodzenie pracownika zatrudnionego na stanowisku doradcy Burmistrza Szydłowca.

Jednocześnie na podkreślenie zasługuje fakt, że w chwili stwierdzenia

nieprawidłowości w zakresie ustalenia wymagań kwalifikacyjnych pracownika do zajmowania stanowiska doradcy Burmistrza Szydłowca, umowa o pracę z tym pracownikiem została zmieniona.

W związku z powyższym należy uznać, że nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych, a tym samym przekazane zgodnie z właściwością przez Rzecznika Dyscypliny Finansów przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie zgłoszenie naruszenia dyscypliny finansów publicznych za bezzasadne.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Marek Artur Koniarczyk**