

BRM.0002.1.2018

**Protokół Nr XLIII/18
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 30 stycznia 2018 r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury - Zamek ul. Gen. J. Sowińskiego 2.

W sesji uczestniczyło 12 radnych: radny Leszek Jakubowski – nieobecność usprawiedliwiona, radna Dorota Pęksyk – nieobecność usprawiedliwiona, radny Marek Plewa – nieobecność usprawiedliwiona.

Udział wzięli: burmistrz Artur Ludew, skarbnik Iwona Czarnota, radca prawny Tomasz Kęsik oraz osoby zaproszone.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk otworzył sesję, powitał zebranych i przewodniczył obradom. Poprosił o zabranie głosu nowego Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.

P. o. Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Szydłowcu mł. bryg. Paweł Sokół poinformował, że od 27 stycznia 2018 r. jest p. o. Komendanta PPSP w Szydłowcu. Przybliżył zebranych przebieg swojej kariery zawodowej. Historie z Państwową Strażą Pożarną rozpoczął w 1999 r. zaczynając naukę w szkole aspirantów PSP w Poznaniu, po jej ukończeniu rozpoczął pracę jako dowódca zastępu w Komendzie PSP w Przysusze, jednocześnie w formie studiów zaocznych ukończył Szkołę Główną Służby Pożarniczej w Warszawie, w 2005 roku studia inżynierskie, w 2007 roku studia magisterskie. W międzyczasie awansował w Komendzie PSP w Przysusze na stanowisko zastępcy dowódcy jednostki ratowniczo – gaśniczej. Od 1 października 2017 roku przeniósł się służbowo do Komendy Powiatowej PSP w Opocznie na stanowisko zastępcy dowódcy jednostki ratowniczo – gaśniczej. Myślał, że na tym stanowisku dłużej pozostanie musiał jednak pożegnać się z kolegami z Opoczna i przenieść się do Szydłowca. Zadeklarował chęć współpracy z Radą Miejską oraz Burmistrzem. W szczególności zadeklarował chęć współpracy z sołtysami, którzy są niezmiernie pomocni w działaniach w usuwaniu skutków i organizowaniu wszelkich przedsięwzięć, które mają na celu wspomoczenie strażaków w akcji. Sołtysi mobilizują także okolicznych mieszkańców do pomocy straży pożarnej. Bardzo podziękował byłemu komendantowi, który okazał mu wiele wsparcia i zapewnił go o chęci dalszej współpracy. Ma świadomość tego, że zawsze taki obcy komendant może na początku nie wzbudzać zaufania. Zaręczył, że jest człowiekiem szczerym i to co mówi to myśli. Liczy na dobre przyjęcie i dobrą współpracę. Na razie jest pełniącym obowiązki komendanta, jest to etap przejściowy do tej władczej funkcji komendanta powiatowego, ale ma nadzieję, że Komendant Wojewódzki, za pośrednictwem Starosty Szydłowieckiego przychyli się i ostatecznie jego kandydatura zostanie zaakceptowana na stanowisku Komendanta Powiatowego w Szydłowcu. Mieszka na stałe w Przysusze i specyfikację Powiatu Szydłowieckiego zna bardzo dobrze, ponieważ współpracował podczas zdarzeń z PSP w Szydłowcu. Ma nadzieję, że będzie jeszcze możliwość spotkania się i porozmawiania o problemach dla dobra i bezpieczeństwa mieszkańców.

Przewod. obrad stwierdził prawomocność obrad na podstawie listy obecności.

Ad 2.

Przewod. obrad przedstawił ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XLI/17 z dnia 18 grudnia 2017 r.
4. Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.
5. Informacja Burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
6. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu;
 - b) zmiany Uchwały Nr 110/XVIII/16 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szydłowcu;
 - c) wyboru przedstawicieli Rady Miejskiej w Szydłowcu do Komisji ds. Stypendiów Sportowych, Nagród i Wyróżnień;
 - d) zmiany Uchwały Nr 29/VIII/07 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie sposobu poboru oraz wyznaczenia inkasentów opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso;
 - e) uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Szydłowiec na lata 2018 -2022;
 - f) określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie kryterium w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz klas I publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec;
 - g) uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Szydłowiec;
 - h) planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2018 r.
7. Przyjęcie sprawozdania Rady Miejskiej w Szydłowcu za 2017 r. oraz sprawozdań Komisji Stałych Rady Miejskiej za 2017 r.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwiania.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

Wniosek

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota w imieniu Burmistrza Szydłowca zawnioskowała o rozszerzenie porządku obrad o pkt 6 tj. przedstawianie Uchwały nr Ra.95.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie opinii o prawidłowości planowanej przez Miasto i Gminę Szydłowiec kwoty długu w latach objętych Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2018 – 2030 oraz o pkt 7 tj. przedstawianie Uchwały nr Ra.94.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie opinii o możliwości

sfinansowania przez Miasto i Gminę Szydłowiec planowanego w Uchwale Budżetowej na rok 2018 deficytu. Kolejne punkty uległyby przesunięciu o dwa.

**Przewod. obrad poddał wniosek pod głosowanie:
za – 12 głosów /jednogłośnie/**

Ad 3.

Przewod. obrad poinformował, że protokół Nr XLI/17 z dnia 18 grudnia 2017 r., był wyłożony do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Do dnia sesji nie zgłoszono uwag i wniosków. Wobec powyższego zaproponował przyjęcie go bez odczytania.

za – 10 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Ad 4.

Informacja z prac Burmistrza Szydłowca pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu za okres od 28 grudnia 2017 roku do 29 stycznia 2018 roku przedstawił **burmistrz Artur Ludew**. Burmistrz wydał następujące Zarządzenia:

I. W okresie od 28 grudnia 2017 roku do 29 stycznia 2018 roku wydano następujące Zarządzenia:

1. Zarządzenie nr **211/17** z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie określenia Instrukcji użytkowania pojazdów służbowych i gospodarki paliwami płynnymi oraz ustalenia norm zużycia paliwa w samochodach służbowych.
2. Zarządzenie nr **212/17** z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie ustalenia Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.
3. Zarządzenie nr **213/17** z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2017.
4. Zarządzenie nr **214/17** z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.
5. Zarządzenie nr **215/17** z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży - dot. lokalu mieszkalnego.
6. Zarządzenie nr **1/18** z dnia 2 stycznia 2018 roku w sprawie powołania Komisji przejęcia lokalu użytkowego „Piwnica Szydłowiecka”.
7. Zarządzenie nr **2/18** z dnia 5 stycznia 2018 roku w sprawie ustalenia planu finansowego zadań zleconych z zakresu administracji rządowej na 2018 rok.
8. Zarządzenie nr **3/18** z dnia 11 stycznia 2018 roku w sprawie ustalenia planu finansowego innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami oraz wielkości dochodów związanych z ich realizacją, które podlegają przekazaniu do budżetu państwa na rok 2018.
9. Zarządzenie nr **4/18** z dnia 11 stycznia 2018 roku w sprawie ogłoszenia naboru wniosków o udzielenie dotacji na realizację zadań z zakresu wspierania rozwoju sportu na terenie Gminy Szydłowiec w 2018r.
10. Zarządzenie nr **5/18** z dnia 16 stycznia 2018 roku w sprawie ogłoszenia I przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Szydłowiec oraz powołania komisji przetargowej.
11. Zarządzenie nr **6/18** z dnia 16 stycznia 2018 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie

zamówienia publicznego na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja szkoły w Majdowie”.

12. Zarządzenie nr **7/18** z dnia 19 stycznia 2018 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości gruntowej przeznaczonej do sprzedaży, położonej w Szydłowcu przy ul. Parkowej, oznaczonej nr działki 5699/25.
13. Zarządzenie nr **8/18** z dnia 19 stycznia 2018 roku w sprawie zmiany Regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.
14. Zarządzenie nr **9/18** z dnia 19 stycznia 2018 roku w sprawie przekazania podległym jednostkom informacji do opracowania planów finansowych na 2018 rok.
15. Zarządzenie nr **10/18** z dnia 19 stycznia 2018 roku w sprawie przekazania kierownikom gminnych jednostek organizacyjnych uprawnień do zaciągania zobowiązań tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewniania ciągłości działania jednostki.

II. Przekazano do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał w sprawie:

1. Zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.
2. Zmiany Uchwały Nr 110/XVIII/16 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szydłowcu.
3. Wyboru przedstawicieli Rady Miejskiej w Szydłowcu do Komisji ds. Stypendiów Sportowych, Nagród i Wyróżnień.
4. Zmiany Uchwały Nr 29/VIII/07 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie sposobu poboru oraz wyznaczenia inkasentów opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
5. Uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Szydłowiec na lata 2018 -2022.
6. Określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie kryterium w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz klas I publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec.
7. Uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Szydłowiec.
8. Planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2018 r.

III. W okresie 28 grudnia 2017 roku do 29 stycznia 2018 roku wydano pięć decyzji umorzeniowych dla osób fizycznych na łączną kwotę 3.372,00zł oraz odsetki 70 zł, w tym:

- cztery decyzje w łącznym zobowiązaniu pieniężnym na kwotę 3.201,00zł plus odsetki 70,00 zł,
- jedną decyzję w podatku od nieruchomości na kwotę 171,00 zł.

IV. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych na Sesji w dniu 28 grudnia 2017 roku:

1. Uchwała nr XLII/274/17 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2017 – 2030 - uchwała zrealizowana.
2. Uchwała nr XLII/275/17 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2017 - uchwała zrealizowana.
3. Uchwała nr Uchwała nr XLII/276/17 w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z wpływem roku budżetowego 2017 - uchwała zrealizowana.
4. Uchwała nr Uchwała nr XLII/277/17 w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXI/202/17 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w roku budżetowym 2017 - uchwała zrealizowana.
5. Uchwała nr XLII/278/17 w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu gminy Szydłowiec dla rodzinnych ogródków działkowych działających na terenie gminy Szydłowiec – Uchwałą nr 2.29.2018 z dnia 19 stycznia 2018 roku Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie orzekła o nieważności Uchwały w zakresie § 3 ust. 5 i 6, § 4 ust. 2 i ust. 3 załącznika do Uchwały pn. „Regulaminu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Szydłowiec dla rodzinnych ogródków działkowych” oraz w części I pkt. 4 załącznika do „Regulaminu”.
6. Uchwała nr XLII/279/17 w sprawie wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Szydłowiec na lata 2018-2030 - uchwała w trakcie realizacji.
7. Uchwała Budżetowa na rok 2018 nr XLII/280/17 - uchwała w trakcie realizacji.

Wszystkie uchwały w ustawowym terminie 7 dni zostały przekazane do właściwego dla nich organu nadzoru.

Uchwały stanowiące prawa miejscowe zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewod. obrad zwrócił się do sołtysów z prośbą o wpisanie się na listę chętnych do członkowska w Komisji ds. zmian statutach sołectw Gminy Szydłowiec. Zaproszenie skierowane było wyłącznie do sołtysów.

Ad 5.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota poinformowała, że w budżecie gminy Szydłowiec na 2017 r. nie dokonano zmian w trybie art. 257, pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami.

Ad 6.

Przewod. obrad przedstawił Uchwałę nr Ra.95.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie opinii o prawidłowości planowanej przez Miasto i Gminę Szydłowiec kwoty długu w latach objętych Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2018 – 2030. **/w zał. do prot./**

Ad 7.

Przewod. obrad przedstawił Uchwałę nr Ra.94.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Szydłowiec planowanego w Uchwale Budżetowej na rok 2018 deficytu. **/w zał. do prot./**

Ad 8a.

Kierownik Referatu Zarządu Dróg Jerzy Kucfir przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 roku poz. 1875) do zadań własnych gminy należy zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w sprawach obejmujących gminne drogi i ulice. Do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych. Zaliczenie drogi wymienionej w uchwale do kategorii dróg gminnych i ustalenie jej przebiegu następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu - art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 z późn. zm.). Nadanie przedmiotowej drodze statusu drogi gminnej, umożliwi Gminie Szydłowiec skorzystanie z przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1496, 1566). Pozwoli również ubiegać się o dofinansowanie inwestycji drogowych ze środków zewnętrznych, gdzie w większości przypadków dotacje można uzyskać jedynie na drogi publiczne. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych będzie sprzyjało podwyższeniu parametrów technicznych, a tym samym poprawie jakości życia mieszkańców gminy i bezpieczeństwa użytkowników drogi. W ciągu w/w drogi znajduje się przejazd kolejowo-drogowy kategorii „A”, który zostanie zlikwidowany jeżeli drodze tej nie zostanie nadany status drogi publicznej (gminnej). Obecnie droga ta jest drogą wewnętrzną na której może funkcjonować przejazd kategorii „F” użytku prywatnego wyposażonego w roгатki stale zamknięte, otwierane w razie potrzeby przez użytkowników przejazdu na podstawie zawartej umowy z zarządcą kolei. Jeżeli nie znalazł by się (a tak jest w obecnej chwili) użytkownik, który podjął by się podpisania umowy z koleją na użytkowanie przejazdu, to zostanie on całkowicie zlikwidowany. Przedmiotowy przejazd jest najkrótszym połączeniem mieszkańców bloku kolejowego znajdującego się za przejazdem z drogą prowadzącą do Szydłowca.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Paweł Bloch wyraził sugestię, że jeżeli są poruszane ważne kwestie w tym uzasadnieniu, a one nie znajdują odzwierciedlenia w tym co otrzymali radni to jest to bardzo dziwne.

Przewod. obrad odniósł się do kwestii poruszonej przez radnego P. Blocha. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem prac Komisji Infrastruktury i uzasadnienie to zostało rozszerzone. Radni można powiedzieć, że otrzymali dwa uzasadnienia i dodatkowo były złożone wyjaśnienia na ten temat. Może nie wszyscy radni usłyszeli to wyjaśnienia, ale dziś poruszył to kierownik. Uważa to za słuszne i jak najbardziej można uzupełnić to uzasadnienie.

Wniosek nr 1 przewod. RM Marka Artura Koniarczyka

Zawnioskował w § 1 ust. 2 projektu uchwały o zmianę zapisu „Przebieg drogi gminnej wymienionej w ust. 1 został określony na mapach stanowiących załącznik graficzny nr 1 do niniejszej uchwały” na zapis „Przebieg drogi gminnej wymienionej w ust. 1 został określony na mapach stanowiących graficzny załącznik nr 1 do niniejszej uchwały”.

Uzasadniając dodał, że załącznik do projektu uchwały nie nosi nazwy „załącznik graficzny” wiadome jest, że on nim jest, ale należałoby zmienić kolejność.

Wniosek nr 2 przewod. RM Marka Artura Koniarczyka

Zawnioskował o ponumerowanie (wpisanie numeru 1) do załącznika do projektu uchwały. Nie została wpisana kolejność tego załącznika.

Radny Maciej Kapturski stwierdził, że nie rozumie wniosków Przewodniczącego RM. Wcześniej radny P. Bloch zakomunikował, że bardzo istotne dla tego projektu uchwały zapisy dotyczące przejazdu kolejowego nie zostały zapisane w uzasadnieniu i w tym przypadku Przewodniczący RM nie widzi żadnego problemu, a znalazł jakąś bardzo nieistotną rzecz tj. kropka czy przeinaczanie zdania gdzie mogliby to urzędnicy poprawić. Nie rozumie takich rzeczy. Najważniejsze i istotne rzeczy są pomijane a wprowadza się jakąś drobną zmianę, którą tak naprawdę można by było w sposób spokojny (urzędniczy) poprawić.

Przewod. obrad oznajmił, że nie rozumie co to znaczy w sposób spokojny poprawić, ponieważ podjęte uchwały są wysyłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej i są sprawdzane przez nadzór prawny wojewody. Uważa, że nie jest tak jak sądzi radny M. Kapturski. Jeżeli chodzi o wyjaśnienie brakuje mu zapisu, co do załącznika i prawidłowej kolejności. Uzasadnienie nie idzie do nadzoru wojewody i jest to wewnętrzny dokument, który dotyczy Rady Miejskiej. Można było zadawać pytania i uczestniczyć w Komisji, nie tylko prawo do uczestniczenia w Komisji Infrastruktury mają jej członkowie ale wszyscy. Jeżeli są jakieś pytania do kierownika poprosił o ich zadawanie, jeżeli radny M. Kapturski uważa, że należy dopisać dodatkowy tekst do uzasadnienia to poprosił o zrobienie tego, jednak nie wie czy ma to jakiś cel.

Poddano pod głosowanie wnioski:

Wniosek nr 1

Zawnioskował w § 1 ust. 2 projektu uchwały o zmianę zapisu „Przebieg drogi gminnej wymienionej w ust. 1 został określony na mapach stanowiących załącznik graficzny nr 1 do niniejszej uchwały” na zapis „Przebieg drogi gminnej wymienionej w ust. 1 został określony na mapach stanowiących graficzny załącznik nr 1 do niniejszej uchwały”.

za – 1 głos, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 11 głosów.

Wniosek uzyskał akceptację.

Wniosek nr 2

Zawnioskował o ponumerowanie (wpisanie numeru 1) do załącznika do projektu uchwały. Nie została wpisana kolejność tego załącznika.

za – 1 głos, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 10 głosów.

Wniosek uzyskał akceptację.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z wnioskami:

za – 12 głosów /jednogłośnie/

Ad 8b.

P. o. Dyr. MOPS Krzysztof Kisiel przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 110/XVIII/16 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szydłowcu wraz z uzasadnieniem. Z uwagi

na wprowadzeniu nowej ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” oraz w związku z przystąpieniem przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Szydłowcu do realizacji nowych zadań dot. polityki senioralnej uzasadnione jest podjęcie przedmiotowej uchwały, celem dostosowania obecnie obowiązującego Statutu Ośrodka do aktualnie obowiązujących przepisów. Wobec powyższego dla prawidłowego funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szydłowcu podjęcie przedmiotowej uchwały w proponowanym brzmieniu uważa się za zasadne.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:

za – 12 głosów /jednogłośnie/

Ad 8c.

Naczelnik Wydziału Informacji i Promocji Justyna Jezierska przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miejskiej w Szydłowcu do Komisji ds. Stypendiów Sportowych, Nagród i Wyróżnień. W treści podstawy prawnej ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zmianie ulega (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875) na (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 ze zm.).

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miejskiej w Szydłowcu do Komisji ds. Stypendiów Sportowych, Nagród i Wyróżnień wraz z uzasadnieniem. Komisję ds. Stypendiów Sportowych, Nagród i Wyróżnień powołuje Burmistrz Szydłowca na podstawie § 6 Uchwały Nr XXXIX/259/17 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 26 października 2017 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania, pozbawiania i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięcia w działalności sportowej w Gminie Szydłowiec. W zawiązku z zakończeniem kadencji poprzedniego składu Komisji należy dokonać wyboru dwóch radnych, którzy zostaną powołani w skład następnej kadencji Komisji.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie wraz z kandydaturą radnego **Macieja Kapturskiego** oraz kandydaturą radnego **Pawła Blocha**.

Przewod. obrad zapytał czy występują jakieś inne propozycje i kandydatury do Komisji ds. Stypendiów Sportowych, Nagród i Wyróżnień.

Nie wystąpiły inne propozycje i nie zgłoszono innych kandydatur.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z zaproponowanymi kandydaturami:

za – 10 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głos.

Ad 8d.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Michał Kwiatek przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 29/VIII/07 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie sposobu poboru oraz wyznaczenia inkasentów opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso. Autopoprawka dotyczy wykreślenia w § 1 pkt 3 litery „c”.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 29/VIII/07 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie sposobu poboru oraz wyznaczenia inkasentów opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso wraz z uzasadnieniem. W związku z rezygnacją z przedłużenia umowy inkaso dotychczasowej inkasentki opłaty targowej, Pani Justyny Nikodem, konieczne jest zaktualizowanie listy inkasentów opłaty targowej wskazanych w uchwale nr 29/VIII/07 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie sposobu poboru oraz wyznaczenia inkasentów opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rewizyjnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:

za – 12 głosów /jednogłośnie/

Ad 8e.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Michał Kwiatek przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Szydłowiec na lata 2018-2022 wraz z uzasadnieniem. Opracowanie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Szydłowiec jest realizacją obowiązku, który nakłada ustawa z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1610 ze zm.). Tworzenie warunków do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych mieszkańców Gminy Szydłowiec zgodnie z art. 4 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1610 ze zm.) jest podstawowym zadaniem Gminy. Celem wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Szydłowiec na lata 2018-2022 jest wdrożenie racjonalnej polityki mieszkaniowej zmierzającej do zwiększenia możliwości zabezpieczenia potrzeb mieszkaniowych najuboższych mieszkańców gminy, poprawy stanu technicznego mieszkaniowego zasobu Gminy, określenia polityki czynszowej zapewniającej utrzymanie zasobu w należytym stanie technicznym oraz zwiększenia efektywności zarządzania mieszkaniowym zasobem Gminy.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rewizyjnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:

za – 12 głosów /jednogłośnie/

Ad 8f.

Dyr. ZEI FO Aneta Furmańska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie kryterium w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz klas I publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 131 ust.4 i 6 ustawy Prawo oświatowe w przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego lub jeżeli po zakończeniu tego etapu dane publiczne przedszkole, oddział przedszkolny w danej publicznej szkole podstawowej nadal dysponuje wolnymi miejscami, na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego brane są pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny, zwłaszcza potrzeb rodziny, w której rodzice albo rodzic samotnie wychowujący kandydata muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi, oraz lokalnych potrzeb społecznych. Organ prowadzący określa nie więcej niż 6 kryteriów oraz przyznaje każdemu kryterium określoną liczbę punktów, przy czym każde kryterium może mieć różną wartość. Organ prowadzący określa również dokumenty niezbędne do potwierdzenia tych kryteriów. Natomiast art. 133 ust 2 i 3 ustawy Prawo oświatowe mówi, że kandydaci zamieszkali poza obwodem publicznej szkoły podstawowej mogą być przyjęci do klasy I tej szkoły po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana publiczna szkoła podstawowa nadal dysponuje wolnymi miejscami. W postępowaniu rekrutacyjnym są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych. Kryteriom organ prowadzący przyznaje określoną liczbę punktów oraz określa dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z wnioskami:

Wniosek 1.

Komisja Edukacji wnioskuje o wykreślenie w załączniku nr 1 w tabeli całego pkt 6 tj. kryterium: „Uczęszczanie dziecka do żłobka”, liczba punktów: „1 pkt”, dokument potwierdzający spełnienie kryterium: „Poświadczenie dyrektor żłobka”.

Wniosek 2.

Komisja Edukacji wnioskuje o wprowadzenie następującego brzmienia oraz punktacji kryterium w postępowaniu rekrutacyjnym do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec (załącznik nr 2 do projektu uchwały):

- 1. Oboje rodzice/opiekunowie prawni pracują lub studiują w systemie stacjonarnym 10 pkt**
- 2. Jeden rodzic/opiekun prawny pracuje lub studiuje w systemie stacjonarnym 5 pkt**
- 3. Uczęszczanie rodzeństwa kandydata do szkoły, w której znajduje się oddział przedszkolny 3 pkt**
- 4. Kandydat zamieszkuje najbliżej szkoły, w której znajduje się oddział przedszkolny 2 pkt.**

Wniosek 3

Komisja Edukacji wnioskuję o dopisanie w załączniku nr 1 do projektu uchwały w tabeli w punkcie 2 kryterium „Rodzic/opiekun prawny samotnie wychowujący dziecko”, liczba punktów „8”, dokument potwierdzający spełnienie kryterium „oświadczenie rodzica/opiekuna prawnego”. Pozostałe punkty ulegają przesunięciu o 1.

Wniosek 4.

Komisja Edukacji wnioskuję o dopisanie w załączniku nr 2 do projektu uchwały w tabeli w punkcie 2 kryterium „Rodzic/opiekun prawny samotnie wychowujący dziecko”, liczba punktów „8”, dokument potwierdzający spełnienie kryterium „oświadczenie rodzica/opiekuna prawnego”. Pozostałe punkty ulegają przesunięciu o 1.

Przewod. Komisji Edukacji Anna Majstrak poinformowała, że ustawodawca przewidział już niektóre zapisy w ustawie o które wnioskowała Komisja Edukacji. Zwróciła się do mecenasa i Dyrektor ZEiFO o ustosunkowania się do tych wniosków.

Przewod. obrad dodał, że zapis we wniosku 3 i 4 byłby niezasadny, ponieważ ustawa prawo oświatowe w art. 131 wyróżnia już kryteria jakie powinien spełnić taki kandydat i w tych kryteriach jest punkt mówiący o osobie samotnie wychowującej dziecko. Nie należałoby powielać tego punktu.

Radca prawny Tomasz Kęsik odniósł się do wniosków 3 i 4. Jeżeli wśród kryteriów określanych przez gminę, miałyby być powtórzone ustawowe kryterium, polegające na samotnym wychowywaniu kandydata w rodzinie. W ocenie radcy doszłoby wtedy do naruszenia ustawy, ponieważ tym kryteriom Rada zwiększyłaby wagę w stosunku do pozostałych ustawowych kryterium. Ustawa przewiduje, że kryteria te mają jednakową wartość, nie można powtarzać wśród tych kryteriów do których określenia została upoważniona gmina, tych kryteriów o których zdecydował już sam ustawodawca. Na podstawie jakich zasad mają być te kryteria uwzględniane. Rada weszłaby w tym przypadku w materię regulowaną ustawą i jest to niedopuszczalne.

Dyr. ZEiFO Aneta Furmańska potwierdziła stanowisko radcy prawnego i nie uznaje za zasadne wprowadzenia tego kryterium określonego już w ustawie.

Wniosek 1 poddano pod głosowanie:

Komisja Edukacji wnioskuję o wykreślenie w załączniku nr 1 w tabeli całego pkt 6 tj. kryterium: „Uczęszczenie dziecka do żłobka”, liczba punktów: „1 pkt”, dokument potwierdzający spełnienie kryterium: „Poświadczenie dyrektor żłobka”.

za – 11 głosów, przeciwnych – 1 głos, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek 2 poddano pod głosowanie:

Komisja Edukacji wnioskuję o wprowadzenie następującego brzmienia oraz punktacji kryterium w postępowaniu rekrutacyjnym do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec (załącznik nr 2 do projektu uchwały):

1. Oboje rodzice/opiekunowie prawni pracują lub studiują w systemie stacjonarnym 10 pkt
2. Jeden rodzic/opiekun prawny pracuje lub studiuje w systemie stacjonarnym 5 pkt

3. **Uczęszczanie rodzeństwa kandydata do szkoły, w której znajduje się oddział przedszkolny 3 pkt**
4. **Kandydat zamieszkuje najbliższej szkoły, w której znajduje się oddział przedszkolny 2 pkt.**

za – 12 głosów /jednogłośnie/

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały z wnioskami:

za – 12 głosów /jednogłośnie/

Ad 8f.

Dyr. ZEiFO Aneta Furmańska przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Szydłowiec. Autopoprawka dotyczy dodania dodatnia w § 1 po „załączniku” wyrazu „Nr 1”.

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Szydłowiec wraz z uzasadnieniem. Na podstawie upoważnienia zawartego w art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1189 ze zm.) Rada Miejska w Szydłowcu uchwała regulamin wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Szydłowiec, określający wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia oraz szczegółowe warunki ich przyznawania. Ustawa Karta Nauczyciela reguluje w sposób ogólny składniki wynagrodzenia nauczycieli, natomiast regulamin zawiera wytyczne dla samorządu i ustala wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w przedszkolach i szkołach, dla których Gmina Szydłowiec jest organem prowadzącym. W stosunku do aktualnie obowiązującego regulaminu wprowadzono między innymi następujące zmiany: 1) w § 5 ust. 1 pkt 1 podwyższono miesięczne kwoty dodatku funkcyjnego dla osób pełniących funkcje kierownicze, co jest konsekwencją zmian przekształceniowych związanych z reformą systemu oświaty, wprowadzoną z dniem 1 września 2017 r. (w gminie funkcjonują dwie duże szkoły podstawowe z dużą ilością oddziałów: 35 oddziałów w PSP nr 1 i 29 oddziałów w PSP nr 2), 2) w § 6 ust. 1 podwyższono miesięczne kwoty dodatku za wychowawstwo, które zróżnicowane zostały w zależności od ilości uczniów w oddziale, 3) w § 10 ust. 2 zmieniono sposób podziału środków specjalnego funduszu na nagrody dla nauczycieli w taki sposób, że do dyspozycji organu prowadzącego pozostaje 25% kwoty wyodrębnionej w danym roku budżetowym na nagrody dla nauczycieli, a 75% kwoty pozostaje do dyspozycji dyrektorów przedszkoli/szkół, 4) wykreślono rozdział VII - Nauczycielski dodatek mieszkaniowy, co wynika z zapisów art. 76 pkt 25 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2203), w którym uchylony został z dniem 1 stycznia 2018 r. art. 54 Karty Nauczyciela, stanowiący o prawie nauczycieli do nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego. 5) dodany został rozdział VII – Postanowienia końcowe.

Ponadto wprowadzone zostały zmiany w zapisach poszczególnych paragrafów, wynikające z konieczności dostosowania regulaminu do aktualnego stanu prawnego przepisów prawa oświatowego (m.in. w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a usunięty został zapis o sprawdzianach, w § 4 ust. 9 usunięty został zapis o art. 19 KN, który został uchylony z dniem 1 stycznia 2018 r. przez art. 76 pkt 15 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych).

W myśl zapisów art. 30 ust. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1189 ze zm.) regulamin podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.

Mając powyższe na względzie, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Maciej Kapturski poinformował, że otrzymał projekt uchwały na posiedzeniu Komisji Edukacji, po głębszym zapoznaniu się z jego treścią chciałby złożyć dwa wnioski.

Chciałby jednak na wstępie wrócić do historii dodatków funkcyjnych. Dobrymi plusami projektu uchwały jest fakt, że doceniono w końcu wychowawców i kwoty zostały podniesione do tych kwot zapisanych w projekcie uchwały. Jako radny wnioskował dokładnie o te same kwoty dwa lata temu i w końcu się doczekał. Cieszy także zwrot w kierunku dyrektorów w sprawie podwyższenia dodatku funkcyjnego. Bardzo dobrym krokiem jest także podział środków w skali 25 % do 75 % jeżeli chodzi o fundusz nagród, w szczególności dla nauczycieli. Szczególną uwagę zwrócił na § 6 ust. 4 „Nauczycielowi, któremu powierzono funkcję opiekuna stażu przysługuje miesięczny dodatek w wysokości 60 zł za każdego nauczyciela powierzonego opiece”. Od początku kadencji Rada podniosła kwotę tylko 6 zł opiekunowi na opiekę nad stażystą czyli nauczycielem, który jest w trakcie odbywania stażu. Opiekunowi który się nim opiekuje i nadzoruje jego działania oraz pomaga mu w jego pracy. To jest jednak zdaniem radnego za mało. Powinna ta kwota wynosić 80 zł. Uzasadniając zmianę stwierdził, że nauczycieli którzy pełnią funkcje stażysty jest coraz mniej w gminie, coraz więcej jest nauczycieli dyplomowanych, coraz więcej nauczycieli podnosi swoje kwalifikacje, dlatego skutki finansowe będą znikome, wręcz prawie żadne. Tych nauczycieli może być kilku, dlatego jest to zasadne, ale jednak należy tym opiekunom podnieść, tym bardziej że to są kwoty brutto, a „na rękę” nie są to duże pieniądze.

W roku 2015 Rada pochylając się nad zmianami dodatku funkcyjnego dla dyrektorów zabrała dyrektorom, zależało to od wielkości placówki, mniej więcej ok. 700 – 800 zł brutto. Była to bardzo duża kwota. Na przestrzeni czasu była podjęta kolejna uchwała, troszeczkę wyrównano tę stratę w wysokości ok. 100 zł. W porównaniu do tego ile im zabrano nie jest to duża rekompensata. W obecnie proponowanym projekcie jest ta podwyżka niby wyraźna, ale po przeliczeniu w stosunku do dyrektorów małych szkół czy przedszkoli do 6 – 10 oddziałowych, to podwyżka rzędu 50 zł brutto, to nie jest dużo. Zapytał czy Rada reguluje te zapisy, czy naprawdę daje podwyżki dodatku funkcyjnego dyrektorom. Zdaniem radnego 50 zł podwyżki to nie jest zbyt duża suma, w porównaniu do tego ile Rada zabrała dyrektorom w momencie podejmowania uchwały w 2015 roku. Kwoty które są proponowane w dodatku funkcyjnym nie są zadowalające. Obecnie trwa zmiana reformy i pracy jest coraz więcej i odpowiedzialność jest coraz większa a podwyżka 50 zł zdaniem radnego nie jest zadowalająca.

Wniosek nr 1 radnego M. Kapturskiego

Wnioskuje, aby w § 6 ust. 4 dokonać zmiany dotychczasowego zapisu na zapis „Nauczycielowi, któremu powierzono funkcję opiekuna stażu przysługuje miesięczny dodatek w wysokości 80 zł za każdego nauczyciela powierzonego opiece”.

Wniosek nr 2 radnego M. Kapturskiego

Wnioskuję o zwiększanie § 5 ust. 1 pkt 1 w tabeli wiersz 1, 2, 3 i 4 kwoty: do 6 oddziałów – 900 zł, 7- 8 oddziałów – 950 zł, 9-10 oddziałów – 1000 zł, 11-13 oddziałów – 1100 zł.

Radny Paweł Bloch oznajmił, że jak można było dowiedzieć się z uzasadnienia, w Szydłowcu istnieją dwie duże szkoły, które są bardzo porównywalne jeżeli chodzi o liczbę oddziałów. Wobec powyższego chciałby zgłosić wniosek o treści:

Wniosek radnego Pawła Blocha

Wnioskuję o zwiększanie § 5 ust. 1 pkt 1 w tabeli w przedostaniem wierszu: 14 - 28 oddziałów – 1400 zł, 29 i więcej oddziałów – 1500 zł. Uzasadniając wniosek ponieważ w jednej szkole jest 33 oddziałów a w drugiej szkole 29 oddziałów. Są to dwie porównywalne wielkością szkoły oraz składem osobowym dlatego chciałby, aby te kwoty były takie same.

Radny Józef Jarosiński stwierdził, że nie będzie składał nowych wniosków, ale chciałby wyrazić poparcie dla wniosków złożonych przez radnych M. Kapturskiego i P. Blocha. Należałoby przywołać pracę Rady Miejskiej przez całą kadencję, która już niedługo się kończy. W 2015 roku Rada Miejska większością, oczywiście niejednogłośnie, obciążyła dodatki funkcyjne dla nauczycieli. W jakiej wysokości najlepiej wiedzą sami nauczyciele oraz dyrektorzy. Radni o tym pamiętają. Dlatego z zadowoleniem oczekiwano na nową regulację. Propozycję budżetową jednak niedosyt, ponieważ jak powiedział radny M. Kapturski, w 2015 dyrektorzy stracili dużo. W omawianym projekcie uchwały dyrektorzy zyskują 200 zł, dobrze że tak się dzieje. Większość jednak dyrektorów tylko 50 zł. Jak najbardziej zasadna jest sprawa, aby poprzeć wniosek radnych, którzy pracują w szkołach i znają pracę w szkole od podstaw. Jest to zasadne, aby radni jako Rada na koniec kadencji mogli powiedzieć, że nie chcieli skrzywdzić nauczycieli i karać ich za pełnienie takich funkcji. Chociaż w jakiś sposób wyrównywać to co kiedyś przyszło Radzie obciążyć.

Poruszył temat reformy oświaty, w której Gmina się odnalazła i będzie oceniana niedługo. Dopiero z tego odpracowania projektu uchwały dowiedział się, że w systemie oświaty istnieją klasy, które mają powyżej 25 uczniów. Bardzo jest to niepokojące, dlatego zaapelował do Dyrektora ZEiFO, aby przy analizie systemu oświaty, przygotowała już wcześniej jak ten problem rozwiązać, aby te klasy nie były aż tak liczebne. Budzi to niepokój oraz skutkuje w jakości nauczania. Dwadzieścia klas, które liczą powyżej 25 uczniów, to nie wyszła Radzie ta reforma za bardzo i należałoby ją poprawić.

Radna Dorota Jakubczyk zapytała wnioskujących radnych czy wyliczyli skutki finansowe wnioskowanych zmian. Zapytała Skarbnik Gminy czy budżet Gminy będzie stać na takie przedsięwzięcie. Chciałaby się odnieść do wniosku radnego P. Blocha w sprawie zrównania dwóch dodatków, które zdaniem radnej nie są sensowne, ponieważ w jednej szkole są klasy integracyjne w dość szerokim zakresie. Ma to bardzo duże znaczenie, w wielości obowiązków oraz odpowiedzialności, ponieważ są to dzieci specjalnej troski i należałoby to wziąć pod uwagę.

Odnosząc się do radnego J. Jarosińskiego stwierdziła, że pretensje powinno kierować się do ustawodawców. Prawo oświatowe na tyle się zmieniło i wykręciło wszystko „do góry nogami”. Rada musi się do tego dostosować, znajdować dodatkowe pieniądze i „łatać” to wszystko. Taki jest właśnie obowiązek Rady. Bardzo bulwersuje radną to, że jest mowa o jakimś „karaniu”. Bardzo źle to odebrała bo nikt tu nikogo nie karał, taka była chwila, taka była sytuacja finansowa Gminy i należało tak do tego podejść i to zrozumieć. Nie można mówić o jakimś

karaniu. Zdaje sobie sprawę że już nadchodzi kampania wyborcza, gdzie każdy będzie chciał zaistnieć i wypłynąć, ale nie wolno używać takich określeń, po prostu to nie przystoi.

Burmistrz Artur Ludew odnosząc się do wniosków o podwyżki, jest oczywiście za. Właśnie proponowany projekt uchwały podwyższa dodatki funkcyjne oraz dodatek za wychowawstwo. Gmina nie może pozwolić sobie na dowolne podwyższanie uposażeń, w takim przypadku kiedy do oświaty Gmina dokłada ok. 9 mln zł. Traktuje te wnioski jako próbę przypodobania się środowisku nauczycielskiemu i nic więcej. Gmina dokonuje właśnie porządkowania sprawy związanej z dodatkiem funkcyjnym oraz z wychowawstwem. Ustawodawca od 1 stycznia 2018 r. pozbawił nauczycieli dodatku mieszkaniowego w szkołach wiejskich i gminach do 5 tys. mieszkańców. Powstały w ten sposób oszczędności i postanowiono to uporządkować. Gmina dodaje dodatkowe 12 tys. zł z budżetu. Nie można sobie pozwolić na dodatnie np. 100 tys. zł, chociaż bardzo wszyscy by tego chcieli. Odbływały się posiedzenia komisji na których były dyskusje, zostały tam przedstawione odpowiednie wyliczenia. Rozumie, że każdy wniosek w środowisku nauczycielskim podwyższający wynagrodzenia spotkałby się z aprobatą, ale chyba nie od tego jest Rada aby się przypodobywać, ale dbać o finanse i rozwój Gminy, a to jest rozwój wielowątkowy. Rozwój taki nie dotyczący wyłącznie oświaty, która jest bardzo znacząca w całym procesie ale też bardzo kosztowna. Nie wynika to z tego, że Gmina, Burmistrz czy dyrektorzy szkół są rozrzutni, ale z tego że oświata jest finansowana odgórnie. Finansowanie to postawione jest na głowie. Liczy że na Związku Miast Polskich powstanie jakiś projekt dotyczący finansowania oświaty i kiedyś uzyska akceptację. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że reforma oświaty w Gminie nie wyszła. Należy to kategorycznie dementować a wręcz się chwalić rozwiązaniami jakie zostały przyjęte w Szydłowcu. Żaden nauczyciel nie stracił pracy i prawdopodobnie nie straci, takie właśnie było założenie, wręcz przeciwnie, są przyjmowani nauczyciele, asystenci nauczyciela. W Gminie Szydłowiec reforma oświaty wyszła. W innych gminach gimnazja były likwidowane i wygaszane a nauczyciele za dwa lata tej pracy tam mieć nie będą, ale w Szydłowcu nadal będą zatrudnieni.

Radny Paweł Bloch dodał, że jego uzasadnienie wniosku jest bardzo sensowne i nie musi szukać nowego dofinansowania, ponieważ te kwoty już występują. Nie chce specjalnie nikomu podwyższać, ponieważ kwoty nie zmienia, zmienia jedynie zaszeregowanie jednej osoby.

Radny Maciej Kapturski oznajmił, że podziela zdanie Burmistrza jeżeli chodzi o reformę. Naprawdę w Gminie Szydłowiec ona wyszła i jest się czym chwalić i jest nieliczną Gminą w Polsce, która poradziła sobie z tak trudnym zadaniem. Pochwalił Burmistrza i Komisję pracującą w tym temacie, skutkiem czego wszyscy nadal mają prace. Jeżeli chodzi o przypodobywanie się ponieważ zbliżają się wybory, chciałby tylko zaznaczyć, że sprawa wnioskowania o godne wynagrodzenie dla nauczycieli wychowawców i dyrektorów akurat przez radnego czy przez Komisję Edukacji, występowała od samego początku kadencji. Nie chciałby czytać wszystkich wniosków, które padały od 2015 roku na Komisji Edukacji, a później składanych przez niego i innych radnych, ponieważ było ich bardzo dużo. Odnosząc się do źródeł finansowania wie, że środki takie by się znalazły, ponieważ oszczędza się na zlikwidowanym dodatku mieszkaniowym. Z tego co mówiła Dyrektor ZEIFO oszczędności występuje ok. 18.000 zł, a te podwyżki które występują w projekcie uchwały opiewają na kwotę 10.767 zł, pozostaje jeszcze ok. 8000 zł. W Gminie Szydłowiec nie ma wielu dyrektorów, ponieważ mamy dwóch dyrektorów przedszkoli oraz 5 dyrektorów szkół, dlatego ta podwyżka zdaniem radnego nie będzie skutkować wielkimi problemami finansowymi. Może to potwierdzić Dyrektor ZEIFO. Podwyżka która została kiedyś zabrana w 2015 roku w wyraźnym znaczeniu kwotowym, w pewnym sposób zrekompensuje te straty.

Przewod. RM Marek Artur Koniarczyk odniósł się do wypowiedzi radnego M. Kapturskiego, ponieważ mowa jest o dodatkach funkcyjnych, ale należy mieć na uwadze też podwyższone dodatki za wychowawstwo dla nauczycieli.

Dyr. ZEiFO Aneta Furmańska odniosła się do kwestii finansowych, ponieważ do projektu uchwały została załączona kalkulacja kosztów i z niej wyraźnie wynika, że koszt nowych propozycji stawek za dodatek za wychowawstwo wynosi 20.673 zł, za dodatek funkcyjny dyrektorów 10.767 zł. Natomiast zysk Gminy na ustawowej likwidacji dodatku mieszkaniowego nauczycieli to kwota 18.548 zł. W sumie na proponowanych podwyżkach tj. dodatku funkcyjnego dla dyrektorów i dodatku za wychowawstwo Gmina ma do poniesienia koszt w wysokości 12.892 zł, z pochodnymi w skali 12 miesięcy.

Przewod. obrad stwierdził, że w związku z dodatkowymi informacjami, które napłynęły z końcem stycznia, należy jasno powiedzieć o dodatku uzupełniającym, w jakiej wysokości został rozliczony. Na dzień dzisiejszy nauczyciele dyplomowani i stażyści nie otrzymali takich dodatków uzupełniających czyli tzw. 14 pensji. Świadczy to o tym w jakiej kondycji jest Gmina w kwestii dodatkowego rozliczenia sztytowieckiej oświaty. Jak dotychczas w kilku poprzednich latach były to kwoty rzędu 600.000 zł, później 400.000 zł i cały czas te kwoty topniały. Czyli był to trend odwrotny. Działania które występuje obecnie są skuteczne. Jeżeli chodzi o wychowawstwo przypominał poprzednią kadencję, w której występowało wiele wniosków nawet więcej niż za tej, dotyczących dodatku dla nauczycieli i dyrektorów, które w większości nie znalazły uznania. Kończąc poprzednią kadencję wysokość dodatku za wychowawstwo wynosiła 60 zł. Obecna kadencja cyklicznie starała się podnosić te dodatki. Odnosząc się do nauczycieli, którzy pobierają na ten moment dodatek mieszkaniowy takich nauczycieli jest 51 i stracili go ustawowo. W dniu dzisiejszym występuje dobra wola Rady, która wychodzi naprzeciw tym zmianom. Rada daje dodatkowe pieniądze za wychowawstwo stosując pewną gradację jeżeli chodzi o liczbę uczniów, tak samo gradację dyrektorów, którzy pracują w różnych szkołach z większą czy mniejszą ilością oddziałów.

Radna D. Jakubczyk oznajmiła, że radni szanują nauczycieli oraz ich ciężką pracę, ich znoj i trud włożony w wychowywanie dzieci. Rada naprawdę to docenia i małymi krokami chciałaby nadrobić to co zaległe. Poprosiła o uszanowanie tego, tym bardziej że przed Radą planowane podwyżki 5 % i to dopiero dla Rady będzie wyzwaniem. Będzie to problem, ponieważ z pewnością nie pójdą za tą podwyżką środki z państwa. Subwencja się nie zwiększy, ponieważ z tego co radna obserwuje nie tylko na poziomie tego samorządu ale innych, to subwencja ma tendencje malejącą i to znacznie. Dotyczy to uczniów normalnych ale także w zakresie uczniów niepełnosprawnych. Zwróciła się z prośbą do radnych, aby pozostawić tak jak jest i małymi krokami na tyle podnosić na ile Gminę będzie stać. Gmina dokłada 9 mln. zł do oświaty są to bardzo duże pieniądze. Niestety z roku na rok trzeba dokładać coraz więcej. Przed Radą jeszcze podwyżki dla nauczycieli i to będzie wyzwaniem dla wszystkich.

Przewod. obrad dodał, że należy przypomnieć o tym, że planowana jest podwyżka dla pracowników niepedagogicznych, których sytuacja jest wszystkim znana. Planowana jest taka podwyżka w kwocie 60.000 zł, ma nadzieje że bardzo szybko się ona ziści.

Radny Józef Jarosiński zwrócił się do Burmistrza, ponieważ wyczytał z projektu uchwały, że w Gminie istnieją klasy powyżej 26 uczniów. Nie zanegował reformy oświaty. Wszyscy nad tą reformą pracowali łącznie z Burmistrzem, jego służbami i Radą Miejską. Pamięta jak nad tym głosowano, nie wszyscy głosowali za tym, ponieważ nie wszyscy zgadzali się z tą reformą.

Uważa, że ta reforma Gminie wyszła. Zwracał jednak uwagę, że występują pewne rzeczy, które należałoby poprawić. Po to ustawodawca przewidział, że za dwa lata będzie analiza reformy oświaty w każdej Gminie, będą wtedy przyjmowane nowe projekty uchwał. Jego zwrócenie się do Dyrektora ZEI FO, aby tą uchwałę jeszcze przeanalizować, był jak najbardziej na miejscu. Poprosił o niewytykanie czegoś komuś czego nie powiedział.

Widać w Radzie, że zaczyna się mówić z niechęcią do nauczycieli, to że nauczyciele dostaną podwyżkę 5 % od 1 kwietnia, czy radni mają im zazdrościć. Nauczycielom się to należy, skoro przewidział to ustawodawca i przez tyle lat nie mieli podwyżki. Jeżeli takie są zarządzenia ogólnie będzie należało je wykonać.

Radna D. Jakubczyk odniosła się do wypowiedzi radnego J. Jarosińskiego. Nikt nikomu nic nie zazdrości. Radni szanują nauczycieli i doceniają ich za ich trud. Nauczycielom się to należy. Radna mówiła o innym problemie dotyczącym sfinansowania planowanej podwyżki dla nauczycieli, która dla Gminy będzie wielkim wyzwaniem. Poprosiła aby nie przeinaczać jej wypowiedzi.

Burmistrz Artur Ludew odniósł się do wypowiedzi radnego J. Jarosińskiego, który wyraźnie powiedział, że reforma nam nie wyszła. Do liczebności klas nie będzie się odnosił, ponieważ było to kilkanaście razy podnoszone przy różnego rodzaju spotkaniach.

Ma wniosek do Komisji Edukacji, aby przeanalizowała na ile zwiększenie subwencji oświatowej na 2018 rok pokrywa podwyżkę 5 % wynagrodzeń dla nauczycieli. Nawet nie ma tam jednego procenta. Bardzo by chciał aby Komisja się tym zajęła. To jest właśnie jeden z przykładów dlaczego samorząd się nie rozwija. Samorząd dostaje zadania, które go obciążają przez co nie może realizować zadań inwestycyjnych. Problem oświaty jest problemem każdej gminy, ale uważa że jeżeli jest podwyżka 5 % od kwietnia to powinna zostać zwiększona subwencja o 5 % a nie jedynie o śladowe procenty.

Przewod. obrad przypomniał, że do końca października będą trwały prace na temat stanu oświaty sztydlowieckiej i z pewnością wiele takich informacji się pozyska.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie wnioski:

Wniosek radnego M. Kapturskiego

Wnioskuje o zwiększanie § 5 ust. 1 pkt 1 w tabeli wiersz 1, 2, 3 i 4 kwoty: do 6 oddziałów – 900 zł, 7- 8 oddziałów – 950 zł, 9-10 oddziałów – 1000 zł, 11-13 oddziałów – 1100 zł.

za – 5 głosów, przeciwnych – 6 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Wniosek radnego M. Kapturskiego

Wnioskuje, aby w § 6 ust. 4 dokonać zmiany dotychczasowego zapisu na zapis „Nauczycielowi, któremu powierzono funkcję opiekuna stażu przysługuje miesięczny dodatek w wysokości 80 zł za każdego nauczyciela powierzonego opiece”.

za – 5 głosów, przeciwnych – 7 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek radnego Pawła Blocha

Wnioskuje o zwiększanie § 5 ust. 1 pkt 1 w tabeli w przedostaniem wierszu: 14 - 28 oddziałów – 1400 zł, 29 i więcej oddziałów – 1500 zł.

za – 5 głosów, przeciwnych – 7 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:
za – 12 głosów /jednogłośnie/**

Ad 8h.

Dyr. ZEiFO Aneta Furmańska przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2018 r. Autopoprawka dotyczy dodania w § 5 ust. 1 po wyrazie „Burmistrz” wyrazu „Szydłowca” oraz dodanie w § 8 ust. 1 po wyrazie „Informacji” wyraz „Publicznej”.

Przedstawiła projekt uchwał planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2018 r.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z wnioskiem:

Wniosek Komisji Edukacji

Komisja Edukacji wnioskuje o zastąpienie słów „dyrektora szkoły” w § 3 pkt 2 lit. e słowami „dyrektora danej placówki”.

Wniosek poddano pod głosowanie:

za – 11 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały z wnioskiem:

za – 11 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Ad 9.

Przewod. obrad przedstawił sprawozdania Rady Miejskiej w Szydłowcu za 2017 r. oraz sprawozdań Komisji Stałych Rady Miejskiej za 2017 r. które były omawiane na posiedzeniach Komisji Stałych i uzyskały opinię pozytywną.

Wobec braku uwag i zapytań poddał pod głosowanie sprawozdania.

za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Ad 10.

Przewod. Marek Artur Koniarczyk złożył prośbę do Burmistrza dotyczącą ul. Kamiennej. Po raz kolejny wystąpiła tam awaria sieci. Padł już w tej sprawie dwa lata temu wniosek do budżetu dotyczący modernizacji ul. Źródlanej, która ma wpływ na to co się dzieje w niecce ul. Kamiennej. Poprosił o przystąpienie do prac nad kanalizacją deszczową. Wie że w projekcie wystąpią te zmiany ale ta kwestia urasta już do dużego problemu.

Ad 11.

Przewod. obrad poinformował, że w okresie między sesjami do Rady wpłynęły pisma:

- Pismo z dnia 28 grudnia 2017 r. Przewodniczącego Marka Artura Koniarczyka do Urzędu Miejskiego w Szydłowcu ws. uregulowania kosztów sądowych,

- Pismo z dnia 4 stycznia 2018 r. Przewodniczącego Marka Artura Koniarczyka do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie Wydział VIII Zamiejscowy w Radomiu ws. odpowiedzi na skargę Prokuratury Rejonowej w Przysusze Ośrodek Zamiejscowy w Szydłowcu,
- Pismo z dnia 2 stycznia 2018 r. Przewodniczącego Marka Artura Koniarczyka do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Radomiu ws. uchylenia Uchwały Nr XL/266/17,
- Pismo z dnia 8 stycznia 2018 r. od Kierownika Referatu Zarządu Dróg skierowane do Dragados S.A. a przekazane do wiadomości Komisji Infrastruktury RM ws. wniosku Komisji Infrastruktury z dnia 4.01.2018 r. dotyczącego budowy drogi ekspresowej S7,
- Informacja o realizacji zadania „Bezpieczne ferie 2018” w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest gmina Szydłowiec,
- Pismo z dnia 10 stycznia 2018 r. Przewodniczącego Marka Artura Koniarczyka do mieszkańców Osiedla Podzamcze ws. odpowiedzi na wniosek mieszkańców,
- Pismo z dnia 15 stycznia 2018 r. od Regionalnej Izby Obrachunkowej ws. terminu posiedzenia Kolegium RIO ws. uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu,
- Wniosek o wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego od Adama ██████ do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu,
- Pismo z dnia 10 stycznia 2018 r. od Wojewody Mazowieckiego ws. zawiadomienia o wszczęciu postępowania nadzorczego,
- Pismo z dnia 18 stycznia 2018 r. Przewodniczącego Marka Artura Koniarczyka do Wojewody Mazowieckiego ws. przekazania wniosku o wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego od Adama ██████,
- Pismo z dnia 18 stycznia 2018 r. Przewodniczącego Marka Artura Koniarczyka do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Wydział Nadzoru Prawnego ws. omyłkowego zapisu w uchwale Nr XLI/270/17,
- Pismo z dnia 16 stycznia 2018 r. od Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie Wydział VIII Zamiejscowy w Radomiu ws. doręczenia prawomocnego orzeczenia i zwrot akt,
- Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego ws. stwierdzenia nieważności uchwały Nr XI/270/17 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szydłowiec dla obszaru osiedla „Wschód”, w zakresie ustaleń § 29 ust. 2 pkt 7.

Ad 12.

Radna Dorota Jakubczyk poinformowała, że uczestniczyła w sesji Rady Powiatu w Szydłowcu. Bardzo zaniepokoiła radną wypowiedź jednego z radnych Rady Powiatu, która ugodziła w dobre imię Rady Miejskiej oraz Burmistrza. Wypowiedź dotyczyła bardzo złej sytuacji finansowej jednostek OSP na terenie gminy Szydłowiec. Uważa, że jest to kłamstwo i informacja nieprawdziwa. Wystarczy spojrzeć w każdy jeden budżet Gminy, chociażby na 2018 rok, gdzie jest ponad 750.000 zł przeznaczonych na OSP. Jest to zadanie własne Gminy, która dba o OSP tak jak nigdy do tej pory w takiej mierze. OSP są objęte opieką Gminy. OSP są w ciągłej gotowości bojowej, mają zabezpieczone opał i paliwo, jest na bieżąco uzupełniany sprzęt, wyposażenie, umundurowanie. Remontowane i budowane strażnice jak chociażby w Majdowie, w planach Wola Korzeniowa i Jankowice. Inwestowane są w to duże pieniądze. W związku z tym uznała za stosowne i przy pozwoleniu Przewodniczącej Rady Powiatu, zabrała głos aby to zdementować. Powtarza jeszcze raz, że rozumie że jest to taki czas i szukanie elektoratu, ale godzenie w dobre imię tego samorządu i na wypowiedzi tego typu się

nie godzi. Podawane były informacje niesprawdzone, które nie powinny paść w takim miejscu. Oświadczyła, że było to niezgodne z prawdą i jeżeli ktoś gdzieś usłyszał na ten temat to poprosiła o dementowanie tych informacji, ponieważ OSP są „oczkiem w głowie” zarówno Burmistrza jak i Rady Miejskiej. Podziękowała Burmistrzowi za otaczanie opieką i dbanie o mienie i dobytek OSP. Wszyscy wiedzą jak te jednostki są potrzebne, które ratują życie ludzki i mienie.

Przewod. obrad poinformował, że do Komisji ds. zmiany statutów sołectw zgłosiło się ośmiu sołtysów, w najbliższym czasie zostanie przekazany sołtysom pierwszy termin posiedzenia.

Ad 13.

Na tym porządek LXIII sesji został wyczerpany.

Przewod. obrad wypowiadając formułę „**Wysoka Rado, zamykam LXIII sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu**” zamknął LXIII sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Czas trwania sesji od godz. 12³⁰ do godz. 15⁰⁰

Rada podjęła uchwały: **XLIII/281/18, XLIII/282/18, XLIII/283/18, XLIII/284/18, XLIII/285/18, XLIII/286/18, XLIII/287/18, XLIII/288/18.**

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

Protokolował:
Łukasz Stasiak

Przewodniczący obrad

Marek Artur Koniarczyk

Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764) oraz w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922). W publikowanym protokole wyłączono jawność informacji publicznej w zakresie danych osobowych, działając w interesie osób fizycznych.

Wyłączenia dokonał Łukasz Stasiak – Inspektor Biura Rady Miejskiej w Szydłowcu.