

**Protokół Nr XLVI/22
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 29 listopada 2022 r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury - Zamek ul. Gen. J. Sowińskiego 2.

W sesji uczestniczyło 14 radnych, nieobecny radny Leszek Jakubowski.

Udział wzięli: burmistrz Artur Ludew, zastępca burmistrza Aneta Furmańska, sekretarz Dorota Kubiś, skarbnik Iwona Czarnota, radca prawny Agata Pater oraz osoby zaproszone.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk otworzył sesję, powitał zebranych i przewodniczył obradom.

Poinformował zebranych, że obrady Rady Miejskiej w Szydłowcu są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Państwa uczestnictwo w Sesji Rady Miejskiej jest w pełni dobrowolne. Uczestnicząc w obradach Rady Miejskiej wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w tym wizerunku. Nagrania zapisane na nośnikach danych będą archiwizowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Osoba, której dane są przetwarzane posiada prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, ma prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, w przypadku gdy uzna, że przetwarzanie danych narusza obowiązujące przepisy prawa z zakresu ochrony danych osobowych.

Przewodniczący obrad poprosił o potwierdzenie obecności radnych w systemie elektronicznym – załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

Ad 2.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk odczytał porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Nr XLII/22 z dnia 22 czerwca 2022 r., Nr XLIII/22 z dnia 4 sierpnia 2022 r. oraz Nr XLIV/22 z dnia 29 września 2022 r.
4. Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.
5. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 1) wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVII/273/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022 – 2035;
 - 2) wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2022 Nr XXXVII/274/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 roku;
 - 3) uchylenia w całości Uchwały Nr XXXIX/284/22 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 14 marca 2022r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie;
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

- i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
- 5) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wnoszonej przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Szydłowiec oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostujących bioodpady;
 - 6) obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2023 r.;
 - 7) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 8) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
 - 9) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Szydłowiec;
 - 10) zmieniająca uchwałę Nr XLIII/286/18 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie kryterium w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz klas I publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec;
 - 11) określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu wykorzystywanej przy wyliczeniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców;
 - 12) przyjęcia Programu współpracy Gminy Szydłowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok;
 - 13) określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania, pozbawiania i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięcia w działalności sportowej w Gminie Szydłowiec.
6. Informacja Burmistrza dotycząca analizy oświadczeń majątkowych osób wymienionych w art. 24 h ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.).
 7. Informacja Przewodniczącego Rady o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.
 8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Szydłowiec w roku szkolnym 2021/2022.
 9. Sprawozdanie z realizacji w 2021 roku Strategii Problemów Społecznych Gminy Szydłowiec na lata 2021-2028.
 10. Interpelacje i zapytania radnych.
 11. Sprawy różne.
 12. Zamknięcie obrad.

Radny Arkadiusz Sokolowski Panie Przewodniczący, Wysoka Rado w imieniu radnych Rady Miejskiej w Szydłowcu składam wniosek o odwołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu zgodnie z art. 19 ust 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Wniosek został podpisany przez 8 radnych, co stanowi co najmniej ¼ ustawowego składu Rady. W związku z tym wnioskuję o wprowadzenie do porządku sesji Rady Miejskiej

w Szydłowcu następujących punktów: pkt 5 Odwołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu pkt 6. Wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu. Pozostałe punkty porządku obrad otrzymują odpowiednio numerację od 7 do 14.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa dopytał, czy zgodnie ze zgłoszoną zmianą w pkt 5 znajdzie się punkt odnośnie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu? Bo obecnie w tym punkcie znajduje się podjęcie uchwał w sprawie. W związku z tym Wiceprzewodniczący zapytał, czy zgłoszone punkty mają zostać umieszczone przed punktem dotyczącym podjęcia uchwał.

Radny Arkadiusz Sokołowski odpowiedział, że zgodnie ze zgłoszonym wnioskiem przed punktem odnośnie podjęcia uchwał. W pkt. 5 Odwołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu, pkt 6 Wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu, natomiast pozostałe otrzymują kolejno numerację od 7 do 14.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Jakubczyk Panie Przewodniczący, Wysoka Rado z ogromną przyjemnością składam rezygnację z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Szydłowcu. Uzasadnienie. Rezygnację z pełnionej dotychczas funkcji motywuję nieukładającą się współpracą pomiędzy Wiceprzewodniczącą Rady, a Panem Burmistrzem i jego koalicyjną grupą radnych. Myślę również, że spełnię marzenia jednego z radnych, aby mógł pełnić wyżej wymienioną funkcję. Uważam, że w roli radnej bez funkcji równie dobrze jak dotychczas będę mogła pracować w Radzie Miejskiej na rzecz lokalnej społeczności, być może nawet jeszcze lepiej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym wniosek o wprowadzenie zmiany do porządku obrad – załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 3.

Przewodniczący obrad poinformował, że protokoły. Nr XLII/22 z dnia 22 czerwca 2022 r., Nr XLIII/22 z dnia 4 sierpnia oraz Nr XLIV/22 z dnia 29 września 2022 r. były wyłożony do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Do dnia sesji nie zgłoszono uwag i wniosków. Wobec powyższego zaproponował przyjęcie ich bez odczytania.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu w systemie elektronicznym - załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 4.

Burmistrza Szydłowca Artur Ludew przedstawił informację z prac Burmistrza Szydłowca pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu. Od 29 września do 28 listopada 2022r zostało wprowadzone 24 Zarządzenia, w tym:

1. Zarządzenie Nr 124/22 z dnia 30 września 2022r. w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2022.
2. Zarządzenie Nr 125/22 z dnia 30 września 2022r. w sprawie sporządzenia wykazu udziału wynoszącego 1/2 części nieruchomości gruntowej przeznaczonej do sprzedaży w trybie bezprzetargowym położonej w Szydłowcu oznaczonej numerami działek 4113 i 4749 na rzecz współwłaściciela.

3. Zarządzenie Nr 126/22 z dnia 30 września 2022r. w sprawie wprowadzenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu.
4. Zarządzenie Nr 127/22 z dnia 30 września 2022r. w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 49/22 Burmistrza Szydłowca z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie ustalenia planu finansowego dla rachunku wydzielonego środków na cele związane z finansowaniem lub dofinansowaniem realizacji zadań na rzecz pomocy Ukrainie, w szczególności obywatelom Ukrainy dotkniętym konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy, w tym zadań realizowanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jak i poza nim.
5. Zarządzenie Nr 128/22 z dnia 30 września 2022r. w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 175/20 Burmistrza Szydłowca z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia planu finansowego dla rachunku dochodów pochodzących ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19.
6. Zarządzenie Nr 129/22 z dnia 10 października 2022r. w sprawie ustalenia dnia wolnego od pracy w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu.
7. Zarządzenie Nr 130/22 z dnia 12 października 2022r. w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Szydłowcu na rzecz Gminy Szydłowiec.
8. Zarządzenie Nr 131/22 z dnia 12 października 2022r w sprawie ustalenia planu finansowego dla wydzielonego rachunku do obsługi dodatku węglowego w ramach Funduszu Przeciwdziałania COVID-19.
9. Zarządzenie Nr 132/22 z dnia 12 października 2022r w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2022.
10. Zarządzenie Nr 133/22 z dnia 18 października 2022r w sprawie czasowego wyłączenia z użytkowania placu zabaw w Parku Radziwiłłowskim.
11. Zarządzenie Nr 134/22 z dnia 20 października 2022r w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu uchwały Rady Miejskiej w Szydłowcu dotyczącej przyjęcia Programu współpracy Gminy Szydłowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok.
12. Zarządzenie Nr 135/22 z dnia 22 października 2022r w sprawie ustalenia ceny wywoławczej w II przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Zastronie gmina Szydłowiec oznaczonej numerem działki 126/1.
13. Zarządzenie Nr 136/22 z dnia 22 października 2022r w sprawie ogłoszenia II przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Zastronie gmina Szydłowiec oznaczonej numerem działki 126/1 oraz powołania komisji przetargowej.
14. Zarządzenie Nr 137/22 z dnia 28 października 2022r w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2022.
15. Zarządzenie Nr 138/22 z dnia 28 października 2022r w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji składników majątkowych Gminy Szydłowiec w jednostce Urząd Miejski w Szydłowcu.
16. Zarządzenie Nr 139/22 z dnia 4 listopada 2022r w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania w trybie zamówienia z wolnej ręki o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych wytworzonych w pomieszczeniach biurowych Urzędu Miejskiego w Szydłowcu, odpadów ze sprzątnięcia parków, ulic i placów gminnych oraz odpadów z cmentarza parafialnego w Szydłowcu.
17. Zarządzenie Nr 140/22 z dnia 4 listopada 2022r Powołuję komisję przetargową do przeprowadzenia postępowania w trybie zamówienia z wolnej ręki o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych w Gminie Szydłowiec prowadzenie na terenie Gminy Szydłowiec punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK).

18. Zarządzenie Nr 141/22 z dnia 4 listopada 2022r w sprawie przeprowadzenia wyborów radnych Młodzieżowej Rady Miejskiej w Szydłowcu w placówkach oświatowych, powołania Gminnej Komisji Wyborczej oraz określenia harmonogramu wyborczego.

19. Zarządzenie Nr 142/22 z dnia 9 listopada 2022r w sprawie przeznaczenia do sprzedaży lokalu mieszkalnego, stanowiącego własność gminy Szydłowiec.

20. Zarządzenie Nr 143/22 z dnia 9 listopada 2022r w sprawie ogłoszenia przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w miejscowości Wola Korzeniowa gmina Szydłowiec oznaczonych numerami działek 912 i 914 wraz z udziałem w drodze wewnętrznej oznaczonej numerem działki 913 oraz powołania komisji przetargowej.

21. Zarządzenie Nr 144/22 z dnia 9 listopada 2022r w sprawie ogłoszenia przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w miejscowości Wola Korzeniowa gmina Szydłowiec oznaczonych numerami działek 915 i 916 wraz z udziałem w drodze wewnętrznej oznaczonej numerem działki 913 oraz powołania komisji przetargowej.

22. Zarządzenie Nr 145/22 z dnia 9 listopada 2022r w sprawie ogłoszenia przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Zdziechów gmina Szydłowiec oznaczonej numerem działki 232/3 oraz powołania komisji przetargowej.

23. Zarządzenie Nr 146/22 z dnia 10 listopada 2022r w sprawie wprowadzenia jednolitych stawek wynajmu pomieszczeń i obiektów sportowych należących do szkół, dla których Gmina Szydłowiec jest organem prowadzącym.

24. Zarządzenie Nr 147/22 z dnia 14 listopada 2022r w sprawie przedstawienia projektu Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na 2023r. Oraz projektu Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 – 2035.

II. W okresie 29 września do 9 listopada 2022 roku przekazano do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał w sprawie:

1) wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVII/273/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022–2035;

2) wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2022 Nr XXXVII/274/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 roku;

3) wyrażenia woli przystąpienia do porozumienia cywilnoprawnego o ustanowieniu Klastra Energii Powiatu Szydłowieckiego;

4) wyrażenia woli utworzenia Szydłowieckiego Klastra Energii.

III. W okresie od 10 listopada do 28 listopada 2022 roku przekazano do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał w sprawie:

1) wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVII/273/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022 – 2035;

2) wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2022 Nr XXXVII/274/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 roku;

3) uchylenia w całości Uchwały Nr XXXIX/284/22 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 14 marca 2022r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie;

4) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

5) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wnoszonej przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Szydłowiec oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi właścicielami nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinными, kompostujących bioodpady;

- 6) obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2023 r.;
- 7) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
- 8) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Szydłowiec;
- 10) zmieniająca uchwałę Nr XLIII/286/18 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie kryterium w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz klas I publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec;
- 11) określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu wykorzystywanej przy wyliczeniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców;
- 12) przyjęcia Programu współpracy Gminy Szydłowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok;
- 13) określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania, pozbawiania i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięcia w działalności sportowej w Gminie Szydłowiec.

IV. W okresie od 29 września do 28 listopada 2022 roku wydano:

- **jedną decyzję** umorzeniową z tytułu podatku od nieruchomości od osoby fizycznej na kwotę **92,00** (słownie dziewięćdziesiąt dwa złote),
- **dwie decyzje umorzeniowe** z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na łączną kwotę **528,00 zł** (słownie pięćset dwadzieścia osiem złotych w tym odsetki w kwocie **17,00zł** (słownie siedemnaście złotych).

V. Informacja z realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych na Sesji w dniu 29 września 2022 roku:

1. Uchwała nr XLIV/320/2 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości – **uchwała zrealizowana.**
2. Uchwała nr XLIV/321/22 w sprawie nadania nazwy ulicom położonym na terenie miasta Szydłowiec – **uchwała zrealizowana.**
3. Uchwała nr XLIV/322/22 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVII/273/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022 – 203- **uchwała w trakcie realizacji.**
4. Uchwała nr XLIV/323/22 w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2022 Nr XXXVII/274/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 roku - **uchwała w trakcie realizacji.**

V. Informacja z realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych na Sesji w dniu 10 listopada 2022 roku:

1. Uchwała nr XLV/324/22 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVII/273/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022 - 2035 - **uchwała w trakcie realizacji.**
2. Uchwała nr XLV/325/22 w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2022 Nr XXXVII/274/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 roku - **uchwała w trakcie realizacji.**
3. Uchwała nr XLV/326/22 w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do porozumienia cywilnoprawnego o ustanowieniu Klastra Energii Powiatu Szydłowieckiego – **uchwała zrealizowana.**

4. Uchwała nr XLV/327/22 w sprawie wyrażenia woli utworzenia Szydłowieckiego Klastra Energii - – **uchwała zrealizowana.**

Wszystkie uchwały w ustawowym terminie 7 dni zostały przekazane do właściwego dla nich organu nadzoru.

Ad 5.

Radna Dorota Jakubczyk zapytała radcy prawnego, czy z chwilą kiedy wpływa taki wniosek, powinien być załączony projekt uchwały. Radna zauważyła, że nie otrzymali w swoich dokumentach takiego projektu uchwały.

Radca prawny Agata Pater odpowiedziała, że uchwała stanowi konsekwencję głosowania nad wnioskiem, czyli nie ma potrzeby dołączania do takiego wniosku projektu uchwały.

Radna Dorota Jakubczyk podziękowała za odpowiedź, dodając, że pozwoli się nie zgodzić z radcą prawnym. Zdaniem Wiceprzewodniczącej rozstrzygnie to nadzór prawny Pana Wojewody.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew zapytał radcę prawnego, czy dobrze rozumie że w momencie stwierdzenia takiego, bądź innego werdyktu Komisji Skrutacyjnej, która będzie powołana do przeprowadzenia głosowania tajnego to Komisja Skrutacyjna potwierdzi wynik głosowania, natomiast konsekwencją tego protokołu Komisji Skrutacyjnej będzie deklaratoryjne przyjęcie uchwały.

Radca prawny Agata Pater stwierdziła, że Burmistrz ma rację, a konsekwencją głosowania będzie uchwała, ale uchwała będzie miała charakter tylko potwierdzający wynik głosowania. Nie ma obowiązku dołączania do wniosku projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej. Ta uchwała jest formalną konsekwencją głosowania nad wnioskiem w sprawie odwołania, bądź wyboru Przewodniczącego.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew zapytał radcę prawnego, czy dobrze rozumie, że biuro Rady po otrzymaniu protokołu Komisji Skrutacyjnej przygotowuje taką uchwałę do odczytania jako potwierdzenie wyniku Komisji Skrutacyjnej.

Radca prawny Agata Pater odpowiedziała, że biuro Rady powinno po wynikach głosowania przygotować taką uchwałę, natomiast nad tą uchwałą nie można głosować, ponieważ jest ona formalnym potwierdzeniem wyników głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk zapytał radcę prawnego, czy biuro Rady jest odpowiednim organem, aby przygotować taki projekt uchwały jako wnioskodawca.

Radca prawny Agata Pater odpowiedziała, że nie jest to uchwała dotycząca aktów normatywnych. Jest to uchwała stanowiąca pewne oświadczenie bądź deklarację. Takie jest stanowisko organów nadzoru bądź sądu. Uchwała jest jakby tylko formalnym dokumentem potwierdzającym wynik głosowania. Zdaniem radcy prawnego biuro Rady może taką uchwałę sporządzić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk stwierdził, że w takim razie przejdźmy do utworzenia Komisji Skrutacyjnej.

Radna Anna Majstrak zgłosiła do składu Komisji Skrutacyjnej radną Wioletę Turek oraz zapytała czy radna wyraża zgodę.

Radna Wioleta Turek wyraziła zgodę.

Radna Anna Majstrak zgłosiła do składu Komisji Skrutacyjnej radnego Macieja Kapturskiego oraz zapytała czy radny wyraża zgodę

Radny Maciej Kapturski wyraził zgodę.

Radna Anna Majstrak zgłosiła do składu Komisji Skrutacyjnej radnego Marka Ceglińskiego oraz zapytała czy radny wyraża zgodę.

Radny Marek Cegliński wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk poprosił, aby Komisja się ukonstytuowała i wybrała Przewodniczącego oraz przygotowała karty do głosowania. Wybór jest zapisem art. 19 ustawy o samorządzie gminnym „że to rada gminy z grona swojego wybiera Przewodniczącego i jednego lub trzech Wiceprzewodniczących” w naszym przypadku jest dwóch „bezwzględna większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu tajnym”. Przewodniczący poprosił o przeprowadzenie przygotowań do głosowania tajnego. Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze inne kandydatury do składu Komisji Skrutacyjnej.

Radny Arkadiusz Sokółowski zgłosił kandydaturę radnego Pawła Blocha oraz zapytał, czy radny wyraża zgodę.

Radny Paweł Bloch wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk stwierdził, że zostało zgłoszonych czterech kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej w związku z czym zapytał radcę prawnego, czy Rada może przyjąć całą czwórkę jeśli chodzi o skład Komisji Skrutacyjnej, czy musi wyłonić trójkę.

Radca prawny Agata Pater po zapoznaniu się z zapisami statutu odpowiedziała, że skład Komisji Skrutacyjnej może być czteroosobowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk zaproponował przejście do głosowania nad składem Komisji Skrutacyjnej.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew zapytał, czy lista kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej została zamknięta, czy będą jakieś inne kandydatury, ponieważ lista kandydatów powinna zostać formalnie zamknięta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk zauważył, że pytał już czy ktoś jeszcze chciałby zgłosić kandydaturę do składu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym Skład Komisji Skrutacyjnej– załącznik nr 5 do protokołu

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk poprosił o wybranie Przewodniczącego Komisji oraz ogłosił 10 minut przerwy.

PRZERWA

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk wznowił obrady Rady Miejskiej i oddał głos Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Paweł Bloch poinformował, że został wybrany na Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej. Przewodniczący Komisji przedstawił karty do głosowania nad odwołaniem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu. Mają państwo tutaj zapis „czy jesteś za odwołaniem radnego Marka Artura Koniarczyka z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu” Do wyboru są opcje jestem za, jestem przeciw oraz wstrzymuję się. Głos jest ważny jeżeli znak x jest postawiony w jednej z kratek, niepostawienie znaku x w żadnej z kratek lub postawienie znaku x w więcej niż jednej kratce powoduje nieważność głosu. Będę odczytywał po kolei wszystkich radnych, radny będzie odbierał kartę do głosowania i wrzucał do urny umieszczonej po prawej stronie.

Radny Adam Pietras poprosił o zaprezentowanie, że urna jest pusta.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Paweł Bloch otworzył urnę i pokazał zgromadzonym, że jest ona pusta. Przewodniczący Komisji dodał, że na sesji obecnych jest 14 radnych i tyle też zostało przygotowanych kart do głosowania. Przewodniczący Komisji przeszedł do wyczytywania według kolejności alfabetycznej nazwisk radnych obecnych na sesji w celu oddania głosów.

Radca prawny Agata Pater po wyczytaniu nazwiska Przewodniczącego Rady Miejskiej Marka Artura Koniarczyka poprosiła o głos informując, że radny nie może brać udziału w głosowaniu w Radzie, ani w Komisji jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego. Radca prawny uważa, że Przewodniczący powinien się wyłączyć z głosowania w tym przedmiocie.

Radna Dorota Jakubczyk zauważyła, że Przewodniczący już oddał głos.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk oznajmił, że oddał już głos.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Paweł Bloch zauważył, że w dotychczas w tym samym trybie odbywało się głosowanie za powołaniem i wszyscy radni brali udział w głosowaniu, ewentualnie osoba, której głosowanie dotyczyło tak jak np. powołania, czy jak obecnie odwołania wstrzymywała się od głosu.

Radca prawny Agata Pater odpowiedziała, że to, że zawsze tak to wyglądało nie oznacza, że było to prawidłowe. W opinii radcy prawnego Przewodniczący powinien się wyłączyć, ale to już jest wola Przewodniczącego, natomiast radca uczyła na art. 25a, aczkolwiek różne są stanowiska sądów, natomiast przeważające jest stanowisko takie, że powinien się wyłączyć od głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał, czy oznacza to, że ktoś może uznać całe głosowanie za nieważne.

Radca prawny Agata Pater potwierdziła dodając, że są również takie rozstrzygnięcia nadzorcze.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał, czy można dokonać reasumpcji, czyli wycofać karty z oddanymi głosami i rozpocząć głosowanie odnowa.

Radca prawny Agata Pater oznajmiła, że uważa, że tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa wniósł o dokonanie reasumpcji głosowania i poprosił o przegłosowanie wniosku.

Radca prawny Agata Pater zauważyła, że taka sama procedura dotyczy głosowania przy wyborze Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk przypomniał, że sesja jest protokołowana i wszystkie elementy są brane pod uwagę. Nadzór prawny Wojewody będzie sprawdzał prawidłowość przebiegu tej sesji włącznie z później przyjmowanymi uchwałami podatkowymi. Przewodniczący zaznaczył, że przed chwilą zwrócił się do Wiceprzewodniczącego z tym, że chciał zrezygnować w ogóle z oddania głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa potwierdził, że Przewodniczący tuż przed głosowaniem zapytał go czy powinien oddać głos. Zdaniem Wiceprzewodniczącego nie opierając się na opiniach radcy prawnego, każdy ma prawo nawet w swojej sprawie zabrać głos, jest jednym z 15 radnych i dlatego Wiceprzewodniczący podpowiedział Przewodniczącemu, żeby jednak oddał głos, bo inaczej mogłoby to być odebrane jako jakiś „foch”, czy coś takiego prawda, bo głosowanie go dotyczy. Wiceprzewodniczący uznał, że to jest słuszniejsze, ale słuchając tego co mówi mecenas, to jeśli tak to wygląda to zdaniem Wiceprzewodniczącego rzeczywiście trzeba powtórzyć głosowanie.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Paweł Bloch zapytał mecenasa, czy w związku z tym, że w trybie powoływania Przewodniczącego, Pan Przewodniczący również brał udział w głosowaniu, czy to także by było uchylone, bo ten sam tryb dotyczy odwołania.

Radca Prawny Agata Pater podejrzewa, że ta uchwała nie była analizowana, bo nie wszystkie są analizowane przez organ nadzoru, więc nie została stwierdzona jej nieważność i funkcjonuje w obrocie prawnym. To, że do tej pory była taka praktyka nie oznacza, że była to praktyka prawidłowa to raz, a dwa są też różne stanowiska sądów. Przeważające stanowisko jest takie, że radny w takiej sprawie powinien się wyłączyć, dotyczy to zarówno odwołania, jak i wyboru.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Paweł Bloch przyznał, że odkąd pamięta powoływanie w taki sam sposób następuje i radny zakłada, że takie osoby nie są.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa odnosząc się do niedawnego wyboru składu Komisji Skrutacyjnej zapytał, czy te osoby też nie powinny były głosować na siebie, czy w ogóle oddawać głosu, bo to jest też jakiś rodzaj interesu prawnego.

Radca prawny Agata Pater odpowiedział, że według niej w tym przypadku nie będzie miał zastosowania art. 25a.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał, czy nie jest to analogiczne do wyboru czy odwołania Przewodniczącego. Wybór do jakiegokolwiek funkcji jest to jakiś interes prawny, o którym Pani wspominała.

Radca prawny Agata Pater odpowiedziała, że tutaj nie dotyczy, w tym przypadku który pan przywołał, nie można przyjąć, że jest to interes prawny członków komisji, a tu chodzi o interes prawny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk zapytał, co w takim razie np reprezentantami w tej Radzie nauczycieli, którzy głosują np. dodatki tak jak dzisiaj będziemy przyjmować.

Radca prawny Agata Pater powtórzyła, że róże są stanowiska, jest także za tym, żeby radny wyłączył się z głosowania w sprawie, która dotyczy jego interesów. Z ostrożności, bo nie wiadomo jak organ nadzoru do tego podejdzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk zapytał, co w momencie gdy jest to inne orzecznictwo dotyczące radnego i jego interesu prawnego jeżeli nie weźmie udziału

w takim głosowaniu. Chodzi o orzeczenie prawne takiego radego, który chciałby wziąć udział w takim głosowaniu, a zostaje wyłączony niedobrowolnie, w takim razie jak to ma wyglądać. Czy ktoś może zakazać radnemu oddania głosu.

Radca prawny Agata Pater odpowiedziała, że radny powinien się sam wyłączyć, nikt Przewodniczącego nie wyłącza od głosowania. Radny powinien się sam wyłączyć od głosowania, jeżeli sprawa dotyczy jego interesu prawnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk poinformował, że głosował za zmianami jeżeli chodzi o skład Rady Miejskiej i chciałby też głosować w takim razie. Przewodniczący poinformował, że w takim razie zostawia swój głos w urnie, jeżeli będzie reasumpcja jeszcze raz podejść.

Radna Dorota Jakubczyk stwierdziła, że ma zastrzeżenia, dlatego w momencie kiedy Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej wyczytał imię i nazwisko Przewodniczącego Rady Miejskiej wręczając mu kartę do głosowania, dlatego mecenas nie zareagowała w tym momencie. Karta by została anulowana wtedy.

Radca prawny Agata Pater stwierdziła, że wydaje jej się, że właśnie w tym momencie zareagowała.

Radna Dorota Jakubczyk odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Paweł Bloch potwierdził, że karta była już w środku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa wycofał wniosek o reasumpcję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk poprosił o przejście do dalszego głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Paweł Bloch przeprowadził dalszą część głosowania odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, którzy nie oddali jeszcze głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk ogłosił 10 minut przerwy.

PRZERWA

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Paweł Bloch odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej.

Radny Artur Koniarczyk stwierdził, że w takim przypadku przekazuje prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Markowi Plewie. Radny podziękował wszystkim tym, którzy chcieli współpracować z jego osobą. Radny ma nadzieję, że w przyszłości również przekona do dalszej współpracy ze sobą. Dziękuję przede wszystkim mieszkańcom, którzy obdarzyli i obdarzają mnie dalej zaufaniem. Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zwrócił się do radnego Marka Artura Koniarczyka z podziękowaniem za wieloletnią współpracę. Współpracowało nam się bardzo dobrze. Dziękuję serdecznie. Wiceprzewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu wraz z uzasadnieniem.

Ad 6.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał, czy skład Komisji Skrutacyjnej zostaje taki sam jak w poprzednim punkcie obrad.

Radny Arkadiusz Sokółowski stwierdził, że skoro jest to nowy punkt to powinna zostać powołana nowa Komisja Skrutacyjna. Poprzednia Komisja była w poprzednim punkcie, dlatego zdaniem radnego powinna zostać powołana nowa Komisja Skrutacyjna.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał radcę prawnego, czy faktycznie powinna zostać wybrana nowa Komisja Skrutacyjna.

Radca prawny Agata Pater odpowiedziała, że za każdym razem, gdy ustawa albo statut przewiduje tajne głosowanie powinno wybierać się Komisję Skrutacyjną.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa poprosił o zgłoszenie kandydatur do składu Komisji Skrutacyjnej. Wiceprzewodniczący zauważył, że wystarczy trzy osoby.

Radna Anna Majstrak zgłosiła do składu Komisji Skrutacyjnej radną Wioletę Turek.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał, czy radna wyraża zgodę.

Radna Wioleta Turek wyraziła zgodę

Radny Maciej Kapturski zgłosił do składu Komisji Skrutacyjnej radnego Pawła Blocha.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał, czy radny wyraża zgodę.

Radny Paweł Bloch wyraził zgodę.

Radna Anna Majstrak zgłosiła do składu Komisji Skrutacyjnej radnego Macieja Kapturskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał, czy radny wyraża zgodę.

Radny Maciej Kapturski wyraził zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał, czy jeszcze ktoś chciałby zgłosić kolejne kandydatury. Nie widzę, nie słyszę w takim razie przechodzimy do głosowania składu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym Skład Komisji Skrutacyjnej– załącznik nr 6 do protokołu

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa ogłosił 10 minut przerwy w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej oraz przygotowania głosowania. Wiceprzewodniczący zapytał mecenas jak to zrobić, ponieważ została wybrana Komisja Skrutacyjna, która pójdzie się ukonstytuować, ale mogłaby również przygotować karty do głosownia.

Radca prawny Agata Pater stwierdziła, że należy najpierw zgłosić kandydatów.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał, czy jest to dobry moment, żeby zgłosić kandydatów.

Radca prawny Agata Pater potwierdziła.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącą Rady Miejskiej.

Radny Paweł Surdy zgłosił kandydaturę radnej Jadwigi Kopycką na Przewodniczącą Rady Miejskiej w Szydłowcu. Radna ma wieloletnie doświadczenie samorządowe, pracowała na stanowisku Sekretarza w Gminie Jastrząb, później rozpoczęła pracę w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu. W roku 2018 została radną Rady Miejskiej w Szydłowcu, w której pełni funkcję Przewodniczącej Komisji Edukacji. W związku z powyższym radny uważa, że jest to odpowiednia kandydatura na Przewodniczącą Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał, czy radna wyraża zgodę.

Radna Jadwiga Kopycka wyraziła zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić jeszcze jakąś kandydaturę. Nie widzę, w takim razie ogłaszam 10 minutową przerwę, podczas której Komisja Skrutacyjna się ukonstytuuje i przygotowuje karty do głosowania.

PRZERWA

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa wznowił obrady i oddał głos Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej radnemu Pawłowi Blochowi.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Paweł Bloch poinformował, że w wyniku głosowania Komisja Skrutacyjna powierzyła mu stanowisko Przewodniczącego za co bardzo podziękował. Po raz kolejny mamy kartę do głosowania wybierając Przewodniczącą Rady Miejskiej w Szydłowcu. Karta jest z następującym zapisem „czy jesteś za wyborem radnej Jadwigi Kopyckiej na Przewodniczącą Rady Miejskiej w Szydłowcu”. Mamy trzy opcje do wyboru za, przeciw i wstrzymuję się. Głos jest ważny jeżeli znak x jest postawiony w jednej z kratek. Niepostawienie znaku x w żadnej z kratek, lub postawienie znaku x w więcej niż jednej kratce powoduje nieważność głosu. Głosować będziemy w następujący sposób, że będę wyczytywał po kolei nazwiska radnych, będziemy podchodzić tutaj do urny. Radny pokazał, że urna jest w środku pusta oraz przeszedł do odczytywania nazwisk radnych obecnych na sesji w kolejności alfabetycznej.

Radna Jadwiga Kopycka poinformowała, że głosowanie dotyczy jej osoby w związku z czym nie będzie głosować. Radna nie wzięła udziału w głosowaniu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa ogłosił 10 minut przerwę. Będzie to czas dla Komisji Skrutacyjnej na ustalenie wyników wyborów.

PRZERWA

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa wznowił obrady po przerwie i poprosił Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Paweł Bloch odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa pogratulował Przewodniczącej oraz odczytał uchwałę w sprawie wyboru. Wiceprzewodniczący zaprosił Przewodniczącą do dalszego prowadzenia obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Kopycka podziękowała za powołanie jej na to stanowisko, postaram się podjąć tym obowiązkiem. Człowiek jako sam niewiele może zrobić,

ale przy waszej pomocy na pewno będziemy mogli wszystkie te zadania zrealizować. Dziękuję serdecznie. Przewodnicząca poprosiła Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej o dalsze poprowadzenie obrad.

Ad 7. ppkt. 1

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVII/273/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2022 – 2035 wraz z objaśnieniami.

I. GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PRZYJĘTE DO ZMIAN WPF.

Uwzględniono zmiany planu dochodów, wydatków i przychodów dokonane uchwałą nr XLVI/331/22 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 29 listopada 2022r. w sprawie zmian w budżecie w 2022r.

II. PROGNOZOWANE DOCHODY

W stosunku do WPF z dnia 10 listopada 2022r. zwiększono prognozowane dochody budżetowe **na rok 2022** o kwotę 2.028.645 zł, w tym:

- 1) zmniejszono dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące o 422.950 zł,
- 2) zwiększono pozostałe dochody bieżące o 403.595 zł,
- 3) zwiększono dochody z tytułu udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych o 2.200.000 zł,
- 4) zmniejszono dochody majątkowe o kwotę 152.000 zł.

W 2022r. plan dochodów po zmianach wynosi 108.325.849,56 zł, w tym dochody bieżące 97.205.070,10 zł, natomiast dochody majątkowe 11.120.779,46 zł.

W 2023r. zwiększono plan dochodów o kwotę 579.450 zł. Środki z dotacji na następujące przedsięwzięcia:

- 1) „Dostępność w Gminie” – kwota 61.884 zł,
- 2) „Cyfrowa Gmina” – kwota 517.566 zł.

III. PROGNOZOWANE WYDATKI

W stosunku do WPF z dnia 10 listopada 2022r. zwiększono prognozowane wydatki budżetowe **w roku 2022** o kwotę 1.528.645 zł, w następujących kategoriach wydatków:

- 1) zwiększono wydatki bieżące o kwotę 2.095.889 zł,
- 2) zmniejszono wydatki majątkowe o kwotę 567.244 zł.

Plan wydatków po zmianach w 2022 roku wynosi 115.634.490,40 zł, w tym wydatki bieżące 96.525.383,40 zł i wydatki majątkowe 19.109.107 zł.

W 2023r. zwiększono plan wydatków o kwotę 579.450 zł. Środki na następujące przedsięwzięcia:

- 1) „Dostępność w Gminie” – kwota 61.884 zł,
- 2) „Cyfrowa Gmina” – kwota 517.566 zł.

W latach 2024-2029, w związku z rezygnacją w 2022r. z zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW w Warszawie na zadanie „Budowa kanalizacji sanitarnej w ulicy Kościuszki w Szydłowcu”, zmianie ulega plan wydatków, o kwoty planowanych rozchodów w w/w latach.

IV. PROGNOZOWANE PRZYCHODY I ROZCHODY BUDŻETU .

Po wprowadzeniu w/w zmian przychody i rozchody uległy zmianie.

W roku 2022 zmniejszeniu uległ plan przychodów o kwotę 500.000 zł – rezygnacja w 2022r. z pożyczki z WFOŚiGW w Warszawie.

W latach 2024-2029 zmniejszono rozchody z pożyczki o kwotę 500.000zł. W latach 2024-2025 po 50.000zł, natomiast w latach 2026-2029 po 100.000 zł.

V. Wynik budżetu

Po wprowadzeniu w/w zmian wynik w latach 2022 i 2024-2029 uległ zmianie na skutek zdjęcia z budżetu pożyczki w kwocie 500.000 zł.

VI. Nadwyżka operacyjna

Po wprowadzeniu w/w zmian nadwyżka operacyjna w roku 2022 uległa zmianie i wynosi 679.686,70 zł.

VII. PROGNOZA DŁUGU.

Po wprowadzeniu w/w zmian kwota długu w latach 2022-2029 uległa zmianie na skutek zdjęcia z budżetu pożyczki w kwocie 500.000 zł.

VIII. WIELOLETNIE PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zmianie uległy następujące przedsięwzięcia:

Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych

BIEŻĄCE

1. Wprowadzenie nowego przedsięwzięcia: „Cyfrowa Gmina – grant” – zadanie w 100% dofinansowane, powierzenie grantu w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia REACT-EU działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia. Realizacja w latach 2022-2023, łączne nakłady 473.150 zł, w tym:

w roku 2022 – 37.584 zł,

w roku 2023 – 435.566 zł.

2. Wprowadzenie nowego przedsięwzięcia: „Dostępność w Gminie Szydłowiec” – zadanie w 100% realizowane przez Budżet Państwa i środki z budżetu Unii Europejskiej. Powierzenie samorządowi grantu w ramach projektu „Dostępny samorząd-granty” realizowanego przez PFRON w ramach Działania 2.18 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 . Realizacja w latach 2022-2023, łączne nakłady 100.000 zł, w tym:

w roku 2022 – 38.116 zł

w roku 2023 – 61.884 zł.

MAJĄTKOWE

1. Wprowadzenie nowego przedsięwzięcia: Zakup serwera domenowego oraz oprogramowania w ramach projektu grantowego „Cyfrowa Gmina”. Projekt Cyfrowa Gmina finansowany jest z Funduszy Europejskich w ramach programu React-EU, w ramach zadania planuje się zakup serwera w wydatkach majątkowych (łączne nakłady finansowe 82.000 zł), w tym:

w roku 2023 – 82.000 zł – środki z dotacji z Unii Europejskiej.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 7. ppkt. 2

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2022 Nr XXXVII/274/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 28 grudnia 2021 roku.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radna Dorota Jakubczyk zwróciła się do Skarbnik Gminy z pytaniem, ponieważ w zmianach do budżetu zwiększane jest z dochodów 660.000 zł na odsetki od zadłużenia. Ogółem ta kwota to jest 1.495.000 zł dlatego radna chciałaby wiedzieć, czy to wystarczy na obsługę do końca roku zadłużenia, bo jak sami państwo widzicie zbliżamy się do kwoty 1.500.000 zł. Radna uważa, że to będzie coraz więcej. Zdaniem radnej zasadnym by było troszeczkę schodzić z tego zadłużenia, bo to jest takie troszeczkę niecelowe.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota odpowiedziała, że wyliczyliśmy odsetki na dzień dzisiejszy, żeby one starczyły do końca roku, nie mamy jeszcze informacji z jednego banku, ta informacja przyjdzie w ciągu tygodnia do dwóch tygodni, bo mamy to na koniec grudnia. Zrobiliśmy lekką górę, żeby nam starczyło tych pieniędzy. Jednak Skarbnik nie jest w stanie zagwarantować, ale ma nadzieję, że o wystarczy. Te 660.000 zł wprowadziliśmy teraz do budżetu, żeby nam do końca roku wystarczyło.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 7 ppkt. 3

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchylenia w całości Uchwały Nr XXXIX/284/22 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 14 marca 2022r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie wraz z uzasadnieniem. W związku z brakiem realizacji w 2022r. zadania pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w ulicy Kościuszki w Szydłowcu” koniecznym jest zdjęcie z planu przychodów budżetu na rok 2022 pożyczki planowanej na powyższe zadanie z WFOSiGW w Warszawie. Przedmiotowe zadanie zostało zaplanowane w Projekcie Budżetu Gminy Szydłowiec do realizacji w roku 2023.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radna Dorota Jakubczyk w związku z tym, że to zadanie ponownie pojawia się w następnym roku radna chciał zapytać, czy w ogóle ta inwestycja ma szansę być zrealizowana i czy to tak będziemy ujmować, wycofywać te zadania tak ważne dla mieszkańców. Radna myśli, że Wiceprzewodniczący też jest zainteresowany tą kwestią. Ta uchwała funkcjonowała w obrocie prawnym praktycznie cały rok i to zadanie w końcu nie doszło do skutku. Radna chciałaby zapytać Burmistrza o przyczyny tego stanu rzeczy.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew odpowiedział, że to zadanie ma szansę zostać zrealizowane. Nie zostało zrealizowane w tym roku ponieważ, opracowana dokumentacja techniczna nie uzyskała pozytywnego uzgodnienia z GDDKiA oraz z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Wprowadzamy ją ponownie do budżetu, przeprojektujemy tak, aby miała trochę inny przebieg. Burmistrz ma jak gdyby potwierdzenie Zarządu Dróg Wojewódzkich dotyczące nowego przebiegu, który prawdopodobnie zostanie zaopiniowany pozytywnie. Natomiast jeżeli chodzi o działki GDDKiA to ominiemy je całkowicie, więc takiego uzgodnienia nie będziemy potrzebowali. Jeżeli te uzgodnienia uzyskamy to oczywiście zrealizujemy zadanie w przyszłym roku.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 7 ppkt. 3

Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak złożył autopoprawkę do projektu uchwał zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, polegającą na zmianie brzmienia punktu 3 w § 1. Dotychczasowe brzmienie pkt 3 w § 1 : „w § 4 skreśla się punkt 8” zastępuje się „ w § 4 pkt 8 otrzymuje brzmienie: 8) odpady komunalne wielkogabarytowe odbierane będą raz w roku zgodnie z harmonogramem odbioru ustalonym przez Gminę Szydłowiec z podmiotem odbierającym odpady komunalne”. Uzasadnienie. W toku prac Komisji Budżetu Rady Miejskiej zgłoszona została propozycja utrzymania raz w roku dotychczasowego sposobu odbioru odpadów, bezpośrednio sprzed posesji mieszkalnych. Uwzględniając zasadność propozycji wprowadzona została powyższa zmiana w projekcie uchwały. Kierownik przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi z uwzględnieniem autopoprawki. Nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach dopuściła możliwość zmiany częstotliwości odbioru frakcji zmieszanych odpadów komunalnych, ze względu na warunki miejscowe. Z analizy sposobu funkcjonowania systemu odbioru odpadów komunalnych w Gminie Szydłowiec wynika, że możliwa jest zmiana częstotliwości odbioru tej frakcji w zaproponowany sposób. Pozostałe zaproponowane zmiany pozwolą na częściowe ograniczenie kosztów funkcjonowania systemu odbioru odpadów komunalnych.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Marek Artur Koniarczyk odnosząc się do projektu uchwały zauważył, że dopisaliśmy okres od 1 kwietnia do 31 października jeżeli chodzi o odpady zmieszane, jak to się ma w okresach pozostałych, czyli do 1 kwietnia i po 31 października, jak to ma wyglądać.

Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak odpowiedział, że w pozostałym okresie zmiany nie są wprowadzane i jest częstotliwość z budynków lokalowych przynajmniej raz w tygodniu, a z budynków jednorodzinnych minimum raz na dwa tygodnie.

Radny Marek Artur Koniarczyk zapytał, czy oznacza to, że pozostałe zapisy zostają bez zmian.

Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak potwierdził, że pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa poprosił Kierownika o ponownie odczytanie § 3, pytając czy brzmi on „ Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 r.” ponieważ

Wiceprzewodniczącemu wydaje się że w wersji przeczytanej przez kierownika brzmiało to inaczej.

Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak odpowiedział, że zapis § 3 brzmi dokładnie tak, jak przeczytał Wiceprzewodniczący. Kierownik jeszcze raz odczytał zapis w § 3 „Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 r.”.

Radny Marek Artur Koniarczyk zapytał Kierownika o oszczędności z tego tytułu o których Kierownik wspomniał. Radny chciałby usłyszeć jaka to jest konkretnie kwota oszczędności z tytułu tych zmian, jeżeli chodzi o sposób i zakres świadczenia usług. Ma to istotne znaczenie w przełożeniu do kolejnego projektu uchwały.

Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak odpowiedział, że konkretnej kwoty w tej chwili nie jest w stanie podać, ponieważ te zmiany zostaną wprowadzone od 1 stycznia 2023 roku. Są to zmiany, które ograniczają częstotliwość odbioru, a więc będzie mniej jeździła śmieciarka, będzie mniej spalane paliwo, przełoży się to też być może na koszty pracy. Oczywiście jakiego rzędu te oszczędności byłyby konkretnie, czy w porównaniu do roku bieżącego będziemy mogli stwierdzić dopiero po 1 stycznia 2023 roku, gdy te zmiany wejdą w życie.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 7 ppkt 5.

Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wnoszonej przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Szydłowiec oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostujących bioodpady. Zgodnie art. 6r ust 2 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach wpłaty wnoszone przez mieszkańców za zagospodarowanie odpadów komunalnych powinny finansować koszty zagospodarowania tych odpadów. Ponieważ dotychczasowe stawki nie zapewniają właściwego poziomu finansowania tego zadania, konieczne jest podniesienie wysokości stawek, aby zapewnić finansowanie kosztów zagospodarowania odpadów komunalnych odbieranych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, zgodnie z ucpg.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Arkadiusz Sokółowski złożył wniosek do projektu uchwały w brzmieniu: „Wnioskuje o wprowadzenie zmiany w § 1 ust. 2 stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

od właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy z 26,50 zł na 26 zł oraz w § 1 ust. 3 kwotę 53 zł zmniejszyć do 52 zł”.

Radny Paweł Bloch zapytał Kierownika jakiego rzędu kwoty, o ile mniej otrzymujemy od osób, które są już w systemie, czyli jakiej kwoty nam brakuje w stosunku do tego co powinniśmy dostawać w trakcie roku. Radny chciałby poznać tę kwotę zanim podejmie decyzję, czy będzie głosował za, czy przeciw tej uchwale.

Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak odpowiedział, że w tej chwili na koniec roku znów opieramy się na symulacjach, ponieważ ostatni termin wpłat mija w grudniu i dopiero po tych wpłatach grudniowych, gdy mieszkańcy uregulują należności będziemy mogli podać kwoty konkretne w jakiej wysokości zamyka nam się tegoroczny budżet. Nie jesteśmy również w stanie stwierdzić jakie będziemy mieć faktury za listopad i grudzień. Tak więc w ogólnym bilansie te dwa miesiące tutaj mają wysokość symulacyjną. Mniej więcej z tego co możemy w tej chwili stwierdzić to ten niedobór na koniec roku będzie gdzieś na poziomie 253.000 zł. Kierownik doprecyzował, że te 253.000 zł jest to niedobór pomiędzy wydatkami, a wpływami.

Radny Paweł Bloch zauważył, że są to braki finansowe tylko w systemie, natomiast radnemu chodzi o to, że mając liczbę osób, które powinny do tego systemu wkładać pieniądze jaką kwotę otrzymujemy na koniec. Radny stwierdził, że odpowiedź nie musi dotyczyć tego roku, tak żeby były już gotowe dane, to odwołajmy się do roku 2021.

Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak dopytał, czy chodzi o osoby które powinny być w systemie, a nie wnoszą. Jeśli tak to deficyt jest na poziomie 20-25.000 zł miesięcznie.

Radny Paweł Bloch podziękował za odpowiedź oddając, że aby obliczyć deficyt roczny wystarczy tę kwotę pomnożyć razy 12.

Radny Marek Artur Koniarczyk stwierdził, że pytanie radnego Pawła Blocha było zasadne, radny natomiast chciałby dowiedzieć się, ponieważ była przeprowadzona analiza stanu gospodarki odpadami za 2021 rok i mamy tutaj podane konkretne liczby i moglibyśmy się oprzeć na danych, dlatego radny zapytał, co powoduje, że dzisiaj proponujemy naszym mieszkańcom w tak trudnej sytuacji podwyżkę i jeżeli do tej pory dopłacaliśmy do systemu własnymi środkami, to ile tych środków dalej będziemy dopłacać z gminnych środków. Radny zapytał Burmistrza, czym spowodowana jest ta podwyżka. To jest projekt Burmistrza, dlaczego wcześniej nie składał Burmistrz tutaj projektów do Rady Miejskiej odnośnie naprawienia trochę stanu finansowego tego systemu.

Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak odpowiedział, że czym jest spowodowany wzrost to wszyscy sobie zdajemy sprawę, w jakich warunkach żyjemy i widzimy po cenach i kosztach jak te koszty rosną. Prognozowany stan inflacji w dniu wczorajszym wynosił 19,7%. Gdybyśmy w roku przyszłym chcieli podnieść opłatę o poziom inflacji powinniśmy zwiększyć o 4,13 zł, kierownik robił takie

wyliczenia. Więc my w przyszłym roku proponujemy podwyżkę poniżej poziomu inflacji, zdając sobie sprawę z sytuacji, która jest. Natomiast naprawdę jak się to będzie dalej rozwijało, czy ta podwyżka nie spowoduje też, być może mniejszych wpływów do budżetu, bo i taka sytuacja teoretycznie jest wyobrażalna. Gdybyśmy te kwoty zaproponowali wyższe, zaproponowali byśmy na poziomie minimum, która pozwoli po prostu to nam zbilansować łącznie z tą uchwałą przyjętą wcześniej. Zakładamy, że ta poprzednia uchwała pozwoli nam na zmniejszenie kosztów, to organicznie częstotliwości tam gdzie było to możliwe.

Radny Marek Artur Koniarczyk poinformował, że chciałby jeszcze usłyszeć odpowiedź od Burmistrza.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew stwierdził, że w jego ocenie Kierownik bardzo wyczerpująco odpowiedział na to pytanie. Burmistrz dodał, że wprowadzaliśmy szereg działań naprawczych m.in. korzystaliśmy z aplikacji, wysyłaliśmy upomnienia, dokonywaliśmy czynności kontrolnych. Cały czas zresztą takie czynności się odbywają, w tej chwili też zbieramy dane. Problemem w naszej Gminie jest oprócz tego, że rosną koszty związane z odprowadzaniem odpadów na instalacjach odbierających odpady, problemem dodatkowym jest to, że musimy je daleko wozić, ponieważ tak jak odpady zielone w ogóle nie są odbierane w naszym regionie. Problemem jest to, że bardzo wiele osób nie składa deklaracji, mamy pewną lukę w systemie, której próbujemy w jakiś sposób zaradzić i takie czynności w tej chwili się odbywają. Część tych działań już jest prowadzona, pierwsze efekty już są, a Burmistrz myśli, że następne przyjdą w niedługim czasie.

Radny Marek Artur Koniarczyk zwrócił się do Burmistrza twierdząc, że od roku prosił o uwzględnienie możliwości weryfikowania tych osób, które nie są w systemie. Z analizy wynika, że mamy uwzględnione 75% tych osób. Radny zapytał Kierownika ile osób zostało znalezionych przez rok, które uściśliły nasz system, czyli zostały dodane do tego systemu. Z analizy mam zapis, że były prowadzone liczne kontrole, Burmistrz przed chwilą też się w ten sposób wyraził. Proszę powiedzieć ile kontroli zostało przeprowadzonych, ile zostało takich osób znalezionych do systemu.

Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak odpowiedział, że w tej chwili w ostatnich dwóch miesiącach były przeprowadzane kontrole wszystkich nieruchomości. Pracownik referatu objeżdżał teren gminy ze śmieciarką i kontrolował gdzie są nieprawidłowo wystawiane odpady bio tam gdzie są zgłoszone kompostowniki. W tej chwili w porozumieniu z Dyrektorem MOPS, nawet dziś jesteśmy już po ustaleniach, zaczynamy kontrolować zgodność oświadczeń złożonych pod odpowiedzialnością karną przez mieszkańców, jeżeli chodzi o deklaracji czym kto opala. Tam była w tych deklaracjach zgłaszana ilość osób w gospodarstwie domowym i będziemy przeprowadzać kontrole, czy te ilości zgadzają się z tym co mamy zadeklarowane. Tutaj MOPS również będzie nam te dane przekazywać. Bo jak Państwo wiecie było bardzo dużo zmian wprowadzonych w tym dodatku węglowym, dlatego MOPS nie był w stanie tego nam wcześniej zrobić. Jak te dane otrzymamy, będziemy mieć narzędzie konkretne, ponieważ w tym momencie te oświadczenia zostały złożone pod odpowiedzialnością karną. Osoby podpisują

się, że na nieruchomości tyle osób zamieszkuje, więc mamy możliwość zakwestionowania deklaracji śmieciowej. Wcześniej nie było takiej możliwości, tak jak Państwu wielokrotnie powtarzałem, zameldowanie nie jest równoznaczne z zamieszkiwaniem na posesji, takie są interpretacje. Nie było możliwości weryfikowania tego, natomiast w tej chwili ta sytuacja się zmieniła.

Radny Adam Pietras poinformował, że firma RADKOM z Radomia do której odprowadzamy odpady przysłała pismo, że podnosi nam ceny odpadów, które im dostarczamy o 15% na tonie, tak więc tu też są wzrosty dosyć spore.

Radny Marek Artur Koniarczyk zauważył, że całkowity koszt systemu w roku 2021 wynosił 3.620.460 zł. Po tej podwyżce, która jest zaplanowana do przyszłorocznego budżetu to jest 4.640.000 zł, czyli jest to wzrost o 28%. Radny stwierdził, że obserwując sytuację naszych mieszkańców śledzi również jak wygląda odbiór odpadów poszczególnych frakcji i pewnie Państwo też to zauważacie, że jest bardzo mało wystawianych frakcji typu drewno papier i ostatnio też zauważyłem, że dotyczy to również odpadów wielogabarytowych. Zdaniem radnego te frakcje, które będziemy oddawać będą coraz niższe i to grozi nam konsekwencjami jeżeli chodzi o odzysk, czyli to jakie musimy normy spełnić. Radny przypomniał, że jest to 50% i będziemy mieli bardzo duży problem, bo my do dnia dzisiejszego nie odzyskujemy takich ilości. Porównując wielkość frakcji, które oddawaliśmy zmieszane i segregowane jest pocieszenie takie, że frakcji segregowanych mamy coraz więcej i to jest na plus. Śmiem podejrzewać, że tych śmieci będzie zdecydowanie mniej i nie jest to adekwatne do podniesienia tych kosztów w kontekście też proponowanych za chwilę podwyżek dla naszych mieszkańców jeżeli chodzi o podatki lokalne. Radny zaapelował o jak najszybszą zmianę systemu, ze względu na to, że bardzo dużo uciekło nam osób zamieszkujących. Przez ten rok nie zrobiliśmy nic i to potwierdzam jeszcze raz to co powiedziałem i uważam, że powinniśmy zmienić system na ten jeżeli chodzi o użycie wody i to jest pierwsza rzecz jakie samorządy robią żeby znaleźć te osoby do systemu. W związku z tym zgłaszam też wniosek o inny, przeciwstawny wnioskowi radnego Arkadiusza Sokołowskiego „Wnioskuje o wprowadzenie zmiany w § 1 ust. 2 stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy z 25 zł na 26 zł oraz w § 1 ust. 3 kwotę 53 zł zmniejszyć do 50 zł”.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota sprostowała wypowiedź radnego Marka Artura Koniarczyka informując, że 4.000.000 zł było w tym roku na system, a w 2023 jest 4.600.000 zł. Tak więc radny chyba porównywał 2021 do 2023. Czyli mamy dwa lata do porównania, a nie rok do roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa stwierdził, że jest to istotna informacja, bo ktoś mógłby pomyśleć, że z roku na rok tak wrosły te koszty o 30%, tym czasem propozycja jest taka, żeby te koszty nawet nie pokrywały kosztów inflacji. Zdaniem Wiceprzewodniczącego wydaje się zasadne, żeby ta kwota 26,50 zł była przyjęta, dlatego, że ustawowo jest obowiązek taki, żeby koszty pokryte były całkowicie z wpłat mieszkańców. Tak naprawdę nie powinniśmy do tego dokładać. Rzadko prowadzę sesję, a wręcz jest to dla mnie dopiero drugie posiedzenie i zawsze mam problem z tymi wnioskami, które się piętrzą. Zwracają się do pani mecenas Wiceprzewodniczący zapytał, ponieważ jest wniosek zmianę stawki na 25 i 26 zł, natomiast projekt uchwały wskazuje stawkę 26,50 zł. Radny zapytał, czy najpierw powinien zostać poddany pod głosowanie wniosek obniżający stawkę do 25 zł, jako wniosek najdalej idący. Jeżeli wniosek najdalej idący uzyska akceptację to tego drugiego wniosku już nie poddaje się pod głosowanie. Wiceprzewodniczący stwierdził, że jednak wie

w jakiej kolejności głosowanie powinno zostać przeprowadzone i poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym wniosek radnego Marka Artura Koniarczyka– załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym wniosek radnego Arkadiusza Sokolowskiego– załącznik nr 12 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa w związku z problemami technicznymi ogłosił 5 minut przerwy.

PRZERWA

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa wznowił obrady i przeszedł do głosowania nad projektem uchwały z uwzględnieniem wniosku.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały z uwzględnieniem wniosku– załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 7 ppkt 6

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Barbara Majewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2023 r. Rada Miejska na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 333.) uprawniona jest do obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy. Zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2022 r. (M.P. z 2022 r. poz. 995) średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2023 wyniosła 74,05 zł za 1 dt. Zasady ustalania podatku rolnego reguluje ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t.j. Dz.U. z 2020r. poz.333.). Podatkiem rolnym opodatkowane są wszystkie grunty, sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków niezależnie od powierzchni stanowiącej podstawę do opodatkowania. Dla gruntów gospodarstw rolnych podstawą do opodatkowania jest liczba ha przeliczeniowych ustalona na podstawie powierzchni, rodzajów klas użytków rolnych – stanowiąca równowartość pieniężną 2,5 q żyta z 1 ha przeliczeniowego. Natomiast do pozostałych gruntów podstawą do opodatkowania jest liczba ha wynikająca z danych z ewidencji gruntów i budynków – stanowiąca równowartość pieniężną 5 q żyta z 1 ha. Ze względu na duży wzrost średniej ceny skupu żyta wynikającej z obliczeń GUS, Rada Miejska w Szydłowcu aby zapobiec znacznemu wzrostowi podatku rolnego, proponuje obniżenie średniej ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Szydłowiec w 2023 r. z kwoty 74,05 zł do kwoty 60,- zł

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 14 do protokołu.

Ad 7 ppkt 7

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Barbara Majewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. W myśl art. 20 ust. 1 Ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2022r. poz. 1452 z późn.zm.), górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Zaproponowane w projekcie uchwały Rady Miejskiej stawki podatku od nieruchomości na 2023r. uwzględniają korektę w oparciu o aktualny stopień inflacji.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie

Radny Marek Artur Koniarczyk zapytał, jaka mniej więcej jest w tym roku skala procentowa zaległości jeżeli chodzi o poszczególne podatki, przez naszych mieszkańców, powiaty gospodarcze itd. Czy jest jakiś wzrost w porównaniu do ubiegłego roku.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Barbara Majewska odpowiedziała, że nie zauważyli jakiś znacznych wzrostów tylko w takim stopniu jak to zwykle się dzieje. Oczywiście zaległości wzrastają.

Radny Marek Artur Koniarczyk zapytał, czy zaległości bardzo dużo wzrastają.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Barbara Majewska odpowiedziała, że trudno jej odpowiedzieć na to pytanie, a na wczorajszej komisji radny nie zadawał żadnych pytań.

Radny Marek Artur Koniarczyk stwierdził, że ma okazję dzisiaj.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Barbara Majewska stwierdziła, że nie ma przy sobie dokumentacji, którą miała wczoraj na posiedzeniu Komisji.

Radny Marek Artur Koniarczyk zapytał, czy jest to trend wzrostowy.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Barbara Majewska potwierdziła, że jest to trend wzrostowy.

Radny Marek Artur Koniarczyk stwierdził, że propozycja Burmistrza jest wyrwana z realiów, bo mam pewne analizy zrobione i chciałbym się podzielić też informacjami z zewnątrz, bo rzadko to robię, a teraz będę miał częściej okazję. Jeżeli chodzi o stawki podatków chcę państwu powiedzieć, że ten proponowany wzrost przez Burmistrza to jest rzędu takiego jak proponują miasta wojewódzkie przy zupełnie innej stopie życia, wynagrodzeniach itd. My dzisiaj w tej sytuacji w jakiej jesteśmy i nasi mieszkańcy, a szczególnie podmioty gospodarcze mają coraz więcej problemów finansowych, przyszły rok zapowiada się też bardzo ciężko jeżeli chodzi o stopień inflacji, która w rzeczywistości jeżeli chodzi o konsumpcyjną jest zdecydowanie wyższa. Będziemy mieli bardzo duże problemy i to zupełnie jest nie na miejscu, żeby dzisiaj naszym podmiotom i mieszkańcom urządać, ja dosłownie powiem „rzeź”. Będzie to ogromny problem, stopień wynagrodzenia naszych mieszkańców pewnie wszyscy wiemy jaki jest, niektóre branże, niektóre grupy zawodowe nie otrzymują podwyżek od jakiegoś czasu. Więc jest to zupełnie nie na miejscu, żeby dzisiaj podnosić w takiej skali stopień podatku od nieruchomości. Jestem zdecydowanie przeciw.

Radna Grażyna Rycerska poinformowała, że jest przeciwna jakimkolwiek podwyżką i proszę tutaj nie mówić, że inflacja, że coś tam jeszcze, ale proszę pomyśleć o tym, że mieszkańcy naszego miasta naprawdę nie są to mieszkańcy dość zamożni, bogaci. Radna stwierdziła, że nie wie, czy Burmistrz pomyślał i zastanowił się nad tym, że jeżeli ktoś nie zapłaci podatku to co wtedy Burmistrz zrobi. Radna uważa, że ludzie po prostu nie będą płacić podatku, bo będą mieć wybór, albo kupić coś do jedzenia do domu, albo przyjść i Burmistrzowi podatek zapłacić. Zdaniem radnej jest to zbyt wysoka propozycja Burmistrza, bo jest to chyba nawet ponad 18% jeśli chodzi o podniesienie tego podatku. Nie dość że Burmistrz zaproponował podwyżkę śmieci, to teraz podatek. Panie Burmistrzu nie wszyscy mieszkańcy zarabiają tyle co Pan, więc proszę to wziąć pod uwagę.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew odnosząc się do wypowiedzi radnego Marka Artura Koniarczyka stwierdził, że wydaje mu się, że radny nie rozumie słowa „rzeź”. To co radny powiedział nie przystoi do tego miejsca, w którym jesteśmy. Jeśli chodzi o miasta wojewódzkie Burmistrz stwierdził, że nie wie jakie są stawki w miastach wojewódzkich, być może są zbliżone stawki w jakichś miastach wojewódzkich podobne do naszych, choć Burmistrz wątpi. Większość miast wojewódzkich ma stawki maksymalne, również w naszym sąsiedztwie niektóre gminy ustalały stawki maksymalne. Są one o wiele niższe, w uzasadnieniu mamy podane stawki jakie są maksymalne podane przez Ministerstwo Finansów. Szanowni Państwo zawsze na Komisjach porównywaliśmy stawki finansowe do miast powiatowych terenu byłego Województwa Radomskiego, bądź miast ościennych i dobrze wiemy, że nasze stawki są albo mniejsze, albo bardzo porównywalne do tych stawek. Jeśli chodzi o stawki z zeszłego roku to mniej więcej w tym samym czasie rok temu podnosiliśmy podatki o około 7%, bo taka była wtedy inflacja i oczywiście utrzymywaliśmy podatki od środków transportowych na najniższym poziomie zgodnie z rozporządzeniem. Sami sobie Państwo możecie porównać jak te 7% ma się do tego co mamy w teraz. Przecież w 2022 roku nie mamy tylu procentowej inflacji, tylko mamy inflację 17,9% w tej chwili za październik. My nie podnosimy podatku, my waloryzujemy podatek tylko o inflację. Więc w 2021 roku podnosiliśmy o 7%, a tak naprawdę powinniśmy podnieść o około 15% biorąc problem w skali całego roku, a w tym roku Burmistrz oczywiście nie wie jaka będzie inflacja, ale podejrzewa, że dużo wyższa niż 17,9% czy 18%, bo cały czas rośnie. Tak naprawdę nawet nie zwaloryzujemy do poziomu inflacji tych stawek podatkowych. Oczywiście nikt nie chce podejmować tak trudnych decyzji, to jest bardzo trudna decyzja dla nas wszystkich, również dla Burmistrza, ale my nie mamy innego wyjścia, ponieważ przy tak szalejących wydatkach bieżących i wzroście wydatków bieżących nas nie będzie w ogóle stać na nic, jeżeli nie będziemy generować dochodów i jeżeli nie będziemy szukać dochodów dla miasta, nie będziemy mieli po prostu pieniędzy na inwestycje. My musimy szukać dochodów, ponieważ wydatki bieżące rosną w drastycznym tempie. Odpowiadając na pytanie radnej co Burmistrz zrobi jeśli ktoś nie zapłaci podatku od nieruchomości Burmistrz stwierdził, że ktoś kto ma trudną sytuację finansową zawsze może wystąpić do Gminy o umorzenie podatku. Taka sytuacja finansowa jest badana i takie rzeczy się dzieją, a mieszkańcy z tego korzystają. Oczywiście tak jak Burmistrz powiedział, badana jest sytuacja finansowa. To że w tym momencie podejmujemy taką trudną decyzję to jest właśnie wynik tego co dzieje się w Kraju. Burmistrz stwierdził, że ani On, ani Rada Miejska nie jest odpowiedzialna na to, że mamy w Kraju kryzys gospodarczy, galopująca inflację i rosnące koszty bieżące wszystkiego.

Radna Grażyna Rycerska odnosząc się do Burmistrza, stwierdziła, że chodzi o to, że na przyszły rok w budżecie na 2023 rok, Burmistrz wchodzi w nowe inwestycje. Jest m.in. zaplanowana inwestycja „park linowy na skałce”. Radna nie wie, czy zasadnym jest wchodzenie w nowe inwestycje licząc się z tym, że niestety, ale tutaj Pan podnosi w tej chwili ludziom podatek, po to żeby wchodzić w nowe inwestycje. Radna uważa, że nie jest to dobry pomysł.

Radny Marek Artur Koniarczyk odpowiadając Burmistrzowi, poinformował, że jako radny Rady Miejskiej sobie nie życzy, aby Burmistrz mu zwracał uwagę co ma mówić, a czego nie mówić i bardzo prosi tego nie używać, bo Burmistrz ma swoje miejsce i radny ma swoje miejsce. Burmistrz jest organem wykonawczym, a Rada uchwałodawczym. Po drugie jest wiele Gmin na prawach powiatu, które w ogóle nie podnoszą swoim mieszkańcom podatków i dbają, można to powiedzieć o „bezpieczeństw mieszkańców”, a takim jest takie prowadzenie finansów gminy, a nie w takiej geopolitycznie trudnej sytuacji, co Burmistrz sam potwierdził, Burmistrz się porywa do inwestycji. Radny nie będzie ich wymieniał, bo przyjdzie na to czas na sesji budżetowej. Radny wyraził poparcie dla zdania radnej Grażyny Rycerskiej, której wypowiedź jest zasadna.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew odnosząc się do słów radnej Grażyny Rycerskiej, Burmistrz rozumie, że chodzi radnej o tereny przy kamieniołomie Podkowiński. Na ten cel Gmina pozyskała dofinansowanie, środki zewnętrzne w wysokości 60% w tym 40% to jest nasz udział. Burmistrz czyni starania, aby pozyskać kolejne środki na to, aby nasz udział zmniejszyć i uzupełnić. Burmistrz uważa, że jest to ważna inwestycja z punktu rozwoju miasta i na pewno Burmistrz nie inwestowałby dodatkowych środków na to zadanie, ponieważ środki, które zostały przyjęte w budżecie w 2022 roku, wprowadzaliśmy to zadanie do budżetu na początku 2022 roku i nie zostały zwiększone. Burmistrz czyni starania, aby dodatkowo ten wkład powiększyć, tak aby te środki nasze były znikome, a projekt naprawdę jest wart tego, żeby się nim zająć. Natomiast odnosząc się do słów radnego Marka Artura Koniarczyka Burmistrz chciał zapytać, czy radny zna sytuację ekonomiczną gmin które nie podnoszą podatków? Czy radny wie jakie te gminy mają dochody? Czy radny jak kształtują swój budżety? Czy radny wie jakie mają nakłady na inwestycje? Czy radny wie ile procent stanowią środki na inwestycje w stosunku do całego budżetu tych gmin? Czy radny zna strukturę tych wydatków? Każda Gmina jest inna i gdybyśmy mieli poduszkę finansową, gdyby nas było na to stać to na pewno byśmy nie zwiększali podatków i nie podejmowali tak trudnych decyzji. Każda Gmina jest inna i trzeba o tym wiedzieć. A Gmina Szydłowiec takiego buforu finansowego nie miała i nie ma, gdzieś od końca lat 90 przynajmniej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa przed udzieleniem głosu radnemu Markowi Arturowi Koniarczykowi poinformował, że dyskusja jest bardzo ciekawa i wiele można się dowiedzieć od Burmistrza w wyniku tych rozmów, natomiast Wiceprzewodniczący zwrócił uwagę, że § 37 statutu naszej Gminy mówi, że w debacie nad daną sprawą podczas sesji radny może zabrać głos tylko dwa razy, łącznie czas wystąpienia radnego nie może przekraczać 10 minut, a klubu 15 minut. Wiceprzewodniczący poprosił o stosowanie się do statutu, dodając, że nikomu nie chce zamykać ust, ale ta dyskusja w tym miejscu podczas sesji kiedy już ta uchwała jest za chwilę do podjęcia pewnie nie zmieni decyzji radnych, którzy już wiedzą jak mają zagłosować. Lepiej byłoby dla nas wszystkich gdyby te dyskusje odbywały się na posiedzeniach Komisji. Wiceprzewodniczący udzielił głosu radnemu Markowi Arturowi

Koniarczykowi, a następnie radnej Grażynie Rycerskiej dodając, że będzie to już ostatnie udzielenie głosu.

Radny Marek Artur Koniarczyk stwierdził, że to ciekawa puenta Wiceprzewodniczącego. Radny stwierdził, że na tej sali jest jedną z osób najbardziej jeśli chodzi o kwestię innych Gmin, jak funkcjonują i tych bardziej ościennych, chyba z największą wiedzą tutaj. Radny odniósł się do Burmistrza słowami „Panie Burmistrzu słabe to było”. Zwracając się do Wiceprzewodniczącego radny poinformował, że następnym razem postara się zabierać dwa razy głos, dziękuje bardzo i prosi również na przyszłość o stosowanie tego zapisu.

Radna Grażyna Rycerska zgłosiła wniosek „Wnioskuje aby wysokość wszystkich podatków od nieruchomości pozostała na obecnym poziomie”.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew odnosząc się do wypowiedzi radnego Marka Artura Koniarczyka zapytał skąd radny wie jaką mają wiedzę na temat finansów i tematów ogólnych innych gmin nasi radni. Czy radny sugeruje, że radni nie mają wiedzy na ten temat?

Radny Marek Artur Koniarczyk stwierdził, że to Burmistrz pierwszy zasugerował, że wszystko wie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa stwierdził, że ta wymiana zdań jest pozbawiona sensu.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew zapytał, czy ktoś kiedyś słyszał, aby Burmistrz powiedział, że wszystko wie.

Radny Marek Artur Koniarczyk stwierdził, że Burmistrz ma szeroką wiedzę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zamknął dyskusję, chyba że ktoś z radnych, kto nie zabierał jeszcze głosu chciałby się wypowiedzieć.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym wniosek radnej Grażyny Rycerskiej – załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 16 do protokołu.

Ad 7 ppkt 8

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Barbara Majewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Zgodnie z art. 10 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (tj. z Dz.U z 2022r. poz. 1452 ze zm.) Rada Miejska w drodze uchwały określa wysokość stawek podatku od środków transportowych, z tym że nie mogą one przekroczyć stawek maksymalnych i nie mogą być niższe niż stawki minimalne. Maksymalne stawki podatku od środków transportowych na rok 2023 zostały ogłoszone w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 28.07.2022r. w sprawie górnych granic

stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych obowiązujących w 2023 r. (M.P. z 2022 r. poz. 731). Natomiast stawki minimalne w podatku od środków transportowych na 2023 rok zostały określone w załącznikach nr 1-3 do Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 12.10.2022 r. w sprawie minimalnych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2023 roku (M.P. z 2022r.poz.1001). Przedłożony projekt uchwały zawiera propozycję minimalnych stawek podatku od środków transportowych zawartych w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 12.10.2022r. w zaokrągleniu do pełnych złotych.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały– załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 7 ppkt 9.

P.o. Dyrektor Zespołu Edukacji i Finansów Oświaty Dorota Nowak przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Szydłowiec wraz z uzasadnieniem.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie

Radny Paweł Surdy złożył wniosek do projektu uchwały „Wnioskuje o zmianę kwoty miesięcznego dodatku dla nauczyciela, którym według nowych przepisów powierzono funkcję mentora oraz dla nauczyciela, któremu powierzono funkcję opiekuna stażu według starych przepisów o zmianę tej kwoty z 60 zł na 80 zł miesięcznie za każdego nauczyciela powierzonego opiece”.

Radny Marek Artur Koniarczyk zapytał radnego Pawła Surdego o powód złożenia tego wniosku.

Radny Paweł Surdy odpowiedział, że uważa, iż kwota 60 zł jest kwotą zbyt niską w stosunku do wykonywanej pracy przez opiekunów stażów czy też mentorów, a nie jest to suma która by obciążała budżet, gdyż nie ma aż tak wielu opiekunów stażu. Radny zaciągnął też opinii pracowników ZEiFO, jeśli chodzi o kwotę to za 4 miesiące tego roku to kwota która obejmuje podwyżki dla tych opiekunów wraz z pochodnymi jest to kwota niecałe 2.000 zł, a dokładnie 1772,81 zł. Obejmuje to 18 osób, które by się kwalifikowały do tej roli.

Radny Paweł Bloch w związku z tym, że radny zgłosił wniosek o podniesienie tej kwoty, pamiętam, że kiedy ja uzyskiwałem poszczególne stopnie awansu ta kwota w powiecie wynosiła 120 zł dla opiekuna stażu. Radny uważa, że jeśli 18 osób potrzebuje opiekuna stażu czy mentora to byłby za tym, żeby tą kwotę podnieść przynajmniej do 100 zł. Radny złożył taki wniosek formalny.

Radny Marek Artur Koniarczyk stwierdził, że jak najbardziej jest za, tylko radny uważa, że bardzo niezręcznie się stało, że akurat ten wniosek złożył radny Paweł Surdy. Radny zapytał radnego Pawła Surdego, czy jest obecnie opiekunem stażu.

Radny Paweł Surdy odpowiedział, że nie jest obecnie opiekunem żadnego stażu nauczyciela, ale nie wyklucza, że w przyszłości nim nie będzie, a co najważniejsze radny jest nauczycielem.

Radny Marek Artur Koniarczyk stwierdził, że dobrze oraz powtórzył, że radny twierdzi, że nie jest opiekunem stażu.

P.o. Dyrektor Zespołu Edukacji i Finansów Oświaty Dorota Nowak stwierdziła, że skro radny zgłosił wniosek, a projekt uchwały uwzględnia tylko wysokość dodatku miesięcznego dla mentora wówczas należałoby jeszcze wprowadzić zmianę w regulaminie w rozdziale III w § 6 ust 3, któremu należałoby nadać brzmienie, że nauczycielowi, któremu powierzono funkcję opiekuna stażu przysługuje miesięczny dodatek w wysokości wnioskowanej tutaj za każdego nauczyciela powierzonego opiece.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew stwierdził, że projekt uchwały zostanie uzupełniony autopoprawką o treść przedstawioną przez Dyrektora.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa poinformował, że wnioski zostaną przegłosowane w następującej kolejności, jako pierwszy wniosek radnego Pawła Blocha jako najdalej idący, a następnie wniosek radnego Pawła Surdego. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał mecenasa, czy autopoprawka powinna zostać zgłoszona już teraz.

Radca prawny Agata Pater poinformowała, że może tak być.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa poprosił o sprecyzowanie autopoprawki, tak, aby ona teraz wybrzmiała.

P.o. Dyrektor Zespołu Edukacji i Finansów Oświaty Dorota Nowak przedstawiała autopoprawkę do projektu uchwały. W regulaminie określającym wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Szydłowiec stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały nr XLIII/287/18 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 stycznia 2018 roku w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Szydłowiec wprowadza się następujące 1) w rozdziale III w § 6 dodaje się ust. 4 w brzmieniu „nauczycielowi, któremu powierzono funkcję mentora przysługuje miesięczny dodatek w wysokości 80 zł za każdego nauczyciela powierzonego opiece 2) w rozdziale III § 6 ust. 3 otrzymuje brzmienie „nauczycielowi, któremu powierzono funkcję opiekunom stażu przysługuje miesięczny dodatek w wysokości 80 zł za każdego nauczyciela powierzonego opiece”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zauważył, że kwota 80 zł to kwota o jaką wnioskuje radny.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew oznajmił, że składa autopoprawkę w takiej wysokości.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa stwierdził, że w takim przypadku wniosek radnego Pawła Surdego nie będzie głosowany, ponieważ jest bezzasadny. Po rozmowach z P.o. Dyrektora ZEiFO Wiceprzewodniczący poinformował, że autopoprawka nie będzie jednak dotyczyła wysokości kwoty, tak więc stawka 80 zł będzie również głosowana. Wiceprzewodniczący oznajmił, że w pierwszej kolejności podda pod głosowanie wniosek radnego Pawła Blocha o podwyższenie stawki dla opiekuna stażu i mentora do 100 zł, ponieważ jest najdalej idącą.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym wniosek radnego Pawła Blocha – załącznik nr 18 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa poinformował, że wniosek został przyjęty, wobec czego głosowanie wniosku złożonego przez radnego Pawła Surdego jest bezzasadne.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały z uwzględnieniem wniosku – załącznik nr 19 do protokołu.

Ad 7 ppkt 10.

P.o. Dyrektor Zespołu Edukacji i Finansów Oświaty Dorota Nowak przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę Nr XLIII/286/18 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie kryterium w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz klas I publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec wraz z uzasadnieniem.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 20 do protokołu.

Ad 7 ppkt 11.

P.o. Dyrektor Zespołu Edukacji i Finansów Oświaty Dorota Nowak przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu wykorzystywanej przy wyliczeniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców wraz z uzasadnieniem.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 21 do protokołu.

Ad 7 ppkt 12.

Podinspektor ds. Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Beata Ciećka przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Szydłowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok. Art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 roku, poz. 1327 ze zm.) nakłada na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Program ma na celu lepsze wykonywanie zadań Gminy Szydłowiec poprzez możliwe pełne wykorzystanie potencjału organizacji pozarządowych, zwiększenie skuteczności i efektywności działań związanych z realizacją zadań publicznych i dalszy wzrost partycypacji społecznej w rozwiązywaniu problemów lokalnych.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 22 do protokołu.

Ad 7 ppkt 13.

Inspektor ds. Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Monika Zyzman-Wiśnios przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały. W uchwale wprowadza się następujące zmiany:

1. § 8 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„Maksymalna liczba zawodników łącznie z trenerem w drużynie o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 którym może być przyznane okresowe stypendium sportowe wynosi: 21 osób w przypadku piłki nożnej; 17 osób w przypadku piłki siatkowej”.

2. W Załączniku Nr 1

a) w częściach A-B Dane Osobowe zawodnika, wykreśleniu ulegają zapisy: „Adres zameldowania”, „NIP”, „Seria i nr dowodu osobistego”, „Miejsce pracy/nauki”.

b) w części C Dane osobowe trenera, wykreśleniu ulegają zapisy: „Adres zameldowania”, „NIP”, „Seria i nr dowodu osobistego”, „Miejsce pracy”.

c) w częściach D Dane osobowe osoby wytypowanej do nagrody lub wyróżnienia, wykreśleniu ulegają zapisy: „Adres zameldowania”, „NIP”, „Seria i nr dowodu osobistego”, „Miejsce pracy/nauki”.

3. § 17. otrzymuje brzmienie:

„ 1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 r. ”Pozostała teść uchwały pozostaje bez zmian. Inspektor przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania, pozbawiania i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięcia w działalności sportowej w Gminie Szydłowiec z uwzględnieniem autopoprawki. Roczna realizacja chwały Nr XXXV/262/21 z dnia 22

listopada 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania, pozbawiania i wysokości okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięcia w działalności sportowej w Gminie Szydłowiec, wskazała konieczność dokonania zmian w ich treści. Zmiany polegają na podniesieniu wszystkich kwot bazowych okresowego stypendium sportowego dla zawodników uprawiających sport w dyscyplinach indywidualnych oraz biorących udział we współzawodnictwie sportowym osób niepełnosprawnych oraz w katalogu stypendystów w kategorii seniorów uprawiających siatkówkę. Zmianie uległ załącznik nr 2 do Uchwały. Zmniejszeniu uległ katalog stypendystów o zawodników z kategorii tenis stołowy. Wprowadzone zmiany pozwolą na podejmowanie przez kluby i stowarzyszenia sportowe, działające na terenie Gminy Szydłowiec, decyzji wspierających motywację zawodników. Zwiększone kwoty bazowe pozwolą zapewnić podstawowe potrzeby sportowe zawodników, zachowując wysoki poziom gry, stały rozwój klubów, awanse, co wpłynie na promocję miasta Szydłowiec w środowisku sportowym.

Opinia komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie

Radny Paweł Bloch stwierdził, że Komisja Edukacji wydała opinię pozytywną, ale wydaje mu się że był również głosowany wniosek o zmianę zapisów w § 3 ust. 1 zostały takie jak w obecnej uchwale, czyli że liczba zawodników bez dodania, że łącznie z trenerem i bez zwiększenia tej liczby w pkt 1 i 2. Czyli 20 osób i 16 osób. Radny zauważył, że taka zmiana nie została uwzględniona, dlatego radny chciałby, żeby zostało to przegłosowane teraz ponieważ uważa, że ze względu na to że dwa ustępy wyżej jest wzmianka o tym że stypendium również dostaje trener jest to po prostu zbędny zapis i radny uważa że powinno to zostać tak jak jest obecnie w uchwale. Radny złożył wniosek formalny „wnioskuję, aby § 3 ust. 1 pozostał bez zmian”. Radny złożył również drugi wniosek formalny w sprawie zmian kwot o które wnioskował we wrześniu „Wnioskuję o zmianę w załączniku nr 2 pkt B tabela nr 3 kwot bazowych w kategorii siatkówka w następujący sposób: miejsce w rozgrywkach ligowych 1-6 I liga na szczeblu centralnym 1200 zł II liga na szczeblu centralnym 1000 zł III liga Wojewódzka 800 zł oraz miejsce w rozgrywkach 7 i niżej I liga na szczeblu centralnym 1100 zł II liga na szczeblu centralnym 900 zł III liga Wojewódzka 700 zł ”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa sprecyzował, że nie jest to wniosek formalny, a wniosek do projektu uchwały który należy przegłosować.

Radny Paweł Bloch stwierdził, że dla niego to jest wniosek formalny.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa poprosił o sprecyzowanie wniosku, ponieważ ze słuchu nie każdy jest w stanie go zrozumieć.

Radny Paweł Bloch wyjaśnił, że do wszystkich radnych, a z całą pewnością do przewodniczących dotarł wniosek który złożył, więc wszyscy mieli materiał, natomiast on podzieli się materiałami z pracownikami biura w celu sprecyzowania wniosku.

Radny Marek Artur Koniarczyk podziękował, za to że procedowany jest ten projekt uchwały ponieważ od kilku miesięcy o to prosił i bardzo się cieszy, że ma to miejsce. Radny podkreślił, że jak najbardziej będzie za wnioskiem radnego Pawła Blocha i uważa że te proporcje jeżeli chodzi o podwyższenie tych stawek powinny być proporcjonalne w każdym grach zespołowych, czyli mówimy o siatkówce w kontekście tych zmian, które zostały dokonane

względem zawodników uprawiających sporty indywidualne. Radny jak najbardziej popiera tą zmianę.

Radny Paweł Bloch poprosił radnych o zastanowienie się, bo jeżeli rada nie byłaby za zwiększeniem tych kwot w takiej formie jak w zgłoszonym wniosku to radny chciałby, żeby te kwoty bazowe które są w aktualnym projekcie uchwały który radni mają przed sobą, żeby pozostały na tym samym poziomie, natomiast bierzemy pod uwagę tylko dwa pierwsze rzędy i zmieniamy tylko wyłącznie w załączniku w piłce siatkowej miejsce w rozgrywkach ligowych zmieniamy w pierwszej kolumnie na miejsce 1-6, natomiast w 2 kolumnie na miejsce 7 i niżej, natomiast 3 kolumnę likwidujemy. Radny stwierdził, że uprzedza fakty gdyby poprzedni wniosek nie uzyskał akceptacji. Wniosek radnego „Wnioskuje, aby w załączniku nr 2 pkt B tabeli nr 3 usunąć trzecią kolumnę oraz o zmianę miejsc w rozgrywkach ligowych z 1-3 na 1-6 oraz z 4-6 na 7 i niżej”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał o której tabeli mowa.

Radny Paweł Bloch wyjaśnił, że mówi o tabeli z kwotami dotyczącymi piłki siatkowej, tabela na ostatniej stronie. Radny stwierdził, że wprowadzając tą zmianę w finansach by się nic nie zmieniło, natomiast w finansach dla stowarzyszenia by się zmieniło dość istotnie, bo mielibyśmy miejsca od 1 do 6.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał, czy miejsca 7 i niżej byłyby niepremiowane.

Radny Paweł Bloch odpowiedział, że byłyby premiiowane, ale niższą stawką, tylko o 50 zł. Radny stwierdził, że jeśli chodzi o pierwszą ligę to nie sądzi, aby nam to w najbliższym czasie groziło. Chodzi tu tylko wyłącznie o tą ostatnią rubrykę, czyli III liga Wojewódzka. Radny oznajmił, że mówi to nie bez kozery, ponieważ sam udział w II lidze na szczeblu centralnym to jest koszt ponad 200.000 zł koszt jednego sezonu, więc pieniędzy takiego rzędu by trzeba dla klubu, jeśli nie więcej. Natomiast w III Lidze Wojewódzkiej, żebyśmy mogli konkurować pozyskiwać dobrych zawodników i cieszyć się tym, że zwyciężamy to niestety, ale w każdej innej drużynie która występuje w tej lidze stawki dla zawodników w miastach stypendialne zaczynają się od 1.200 zł, 1.450 zł. Kończą się praktycznie na 1.200 zł dla wszystkich zawodników, którzy grają w pierwszej szóstce. Jeśli ktoś zmienia klub np. z Szydłowianki na jakiś inny za 100 zł to ta 100 zł jednak robi różnicę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa stwierdził, że być może ten wniosek jest słuszny, ale musielibyśmy znać opinię Burmistrza, ponieważ są to kwestie finansowe. Jeżeli wnosimy o podwyższenie tych kwot, to znaczy że Burmistrz ma już jakąś kwotę w budżecie ustaloną i te stypendia ma przyznać i ta zmiana spowoduje, że tych środków może zabraknąć. Musielibyśmy poznać stanowisko Burmistrza, czy te środki można uzupełnić i szerzej to przedyskutować. Wiceprzewodniczący stwierdził, że jest otwarty, ale obawia się takiego głosowania ad hoc.

Radny Paweł Bloch stwierdził, że jeżeli Rada nie zagłosuje za zmianą stawek to w ostatnim wniosku nic się nie zmienia, pozostaje na tym samym poziomie. Zmianie ulega tylko wygląd tabeli.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa stwierdził, że wydaje się, iż ma to sens. Wiceprzewodniczący w kwestii wyjaśnienia zapytał Burmistrza, skąd się wzięła ta autopoprawka na 21 i 17 osób, a teraz został złożony wniosek radnego o pozostawienie tego zapisu bez zmian.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew odpowiedział, że zapis ten został wprowadzony dla doprecyzowania, że jest to 20 zawodników plus trener.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa zapytał, czy radny Paweł Bloch chciałby tu wykluczyć trenera. Wiceprzewodniczący stwierdził, że tego nie rozumie, a ta dyskusja powinna się odbywać na Komisjach.

Radny Paweł Bloch wyjaśnił, że w § 8 znajduje się 11 ustępów, jest też ustęp który mówi o wysokości stypendium sportowego dla trenera, które wynosi 120% najwyższej kwoty stypendium przyznanej prowadzonemu przez trenera zawodnikowi. Zadaniem radnego nie ma sensu zmieniać ust. 6 i tam wpisywać trenera, bo jest to wyraźnie napisane i nawet określona jest wysokość 120% najwyższego stypendium dla danego zawodnika, jest to wpisane, że trenerowi się to należy, więc radny nie widzi sensu, żeby to uzupełniać w innym ustępie.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym wniosek radnego Pawła Blocha – załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym wniosek radnego Pawła Blocha – załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym wniosek radnego Pawła Blocha – załącznik nr 25 do protokołu.

Radny Paweł Bloch zwracając się do radnych podziękował za zaufanie i ta zmiana nie niosła za sobą żadnych skutków natomiast dla stowarzyszenia, stowarzyszenie wam bardzo dziękuje za pomoc.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w systemie elektronicznym projekt uchwały – załącznik nr 26 do protokołu.

Ad 8.

Sekretarz Gminy Dorota Kubiś przedstawiła informacje Burmistrza dotycząca analizy oświadczeń majątkowych osób wymienionych w art. 24 h ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.).

Ad 9.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa przedstawił informacje Przewodniczącego Rady o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.

Ad 10.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Szydłowiec w roku szkolnym 2021/2022.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa poinformował, że nad informacją pracowała Komisja Edukacji i rozpatrzyła ją pozytywnie. Jeśli Radni nie mają uwag to Wiceprzewodniczący proponuje przyjąć informację przez aklamację.

Wobec braku uwag informacja została przyjęta przez aklamację.

Ad 11.

Sprawozdanie z realizacji w 2021 roku Strategii Problemów Społecznych Gminy Szydłowiec na lata 2021-2028.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa poinformował, że nad sprawozdaniem pracowała Komisja Edukacji i rozpatrzyła je pozytywnie. Jeśli Radni nie mają uwag to Wiceprzewodniczący proponuje przyjąć sprawozdanie przez aklamację.

Wobec braku uwag sprawdzanie zostało przyjęte przez aklamację.

Ad 12.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Plewa poinformował, że interpelacje zostały złożone przez Wiceprzewodniczącego Marka Plewę, radnego Pawła Blocha oraz radną Dorotę Jakubczyk. Wiceprzewodniczący odczytał interpelację radnej Doroty Jakubczyk informując, że zostało o to przez radną poproszony.

Ad 13. Sprawy różne.

Radny Marek Artur Koniarczyk poinformował, że w ostatnich tygodniach jeszcze jako Przewodniczący Rady Miejskiej uczestniczył w dwudniowym forum „Smart City” i po tym spotkaniu podzieli się z Burmistrzem szeregiem informacji, włącznie z kontaktami do osób, które mogą nam pomóc przy wielu zadaniach m.in. modernizacji dalszego oświetlenia ulicznego. Radny poinformował, że brał również udział i zakończył otrzymaniem certyfikatu szkolenia realizowanego przez fundację polsko-amerykańską i fundację Sędzimira. Został przygotowany projekt, który w najbliższym czasie zostanie przekazany do Burmistrza Szydłowca i Radnych. Dotyczy to projektu pn. „Zielona Gmina Szydłowiec”, jest to kilka elementów związanych z ekologią. Radny myśli, że na najbliższej sesji budżetowej podzieli się szczegółami i dokładnymi informacjami dotyczącymi tego projektu, bardzo ważnymi dla naszych mieszkańców. Radny oznajmił, że za chwilę przekaże te materiały Burmistrzowi Szydłowca. Radny odniósł się jeszcze do jednej kwestii, a mianowicie otrzymanego drogą mailową pisma od Pana Adama Fularza z dnia 6 listopada 2022 roku. Pismo skierowane zostało do radnych miasta, czyli do nas Radnych Rady Miejskiej w Szydłowcu. Radny odczytał treść pisma „Odwołanie od decyzji organu Burmistrz Miasta. Dzień dobry, odwołuję się, wokół miasta Radomia można uruchomić kolejkę aglomeracyjną. Miasto Szydłowiec podupadłoby gdyby inne miasta w okolicy miały połączenie do centrum miasta z centrum Radomia, a Szydłowiec nie miał dworca kolei bliżej centrum miejscowości. Opisujemy plan odbudowy linii kolejowej na odcinku Radom-Szydłowiec. Do śródmieścia Szydłowca, celem umożliwienia rozwoju miejscowości, dobrze byłoby doprowadzić kolej SKM z Radomia, oczywiście z perspektywie wielu lat. Interesuje nas czy pozostały nasypy i korytarz po linii kolejowej Szydłowiec stacja kolejowa- Szydłowiec miasto- Chlewiska. Zostałyby one wykorzystane w projekcie. Czy Rada Gminy wyraża zgodę na kursujący dość często spalinowy szynobus- linię kolei Aglomeracyjnej, jeśli powstałaby Radomska Kolej Aglomeracyjna? Propozycje przystanków obejmują kursy do Radomia: 1. Szydłowiec Miasto 2. Szydłowiec Dworzec, 3. Jastrząb, 4. Wola Lipienicka, 5. Ruda Wielka, 6. Radom Płd. 7. Radom”. W odpowiedzi rada otrzymała odpowiedź od Naczelnika, przez co radny rozumie, że jest to

również odpowiedź z upoważnienia Burmistrza Szydłowca. Radny odczytał fragmenty odpowiedzi „W załączniku do niniejszego pisma przesyłam e-mail z dnia 6.11.2022 r., którego nadawcą jest Pan Adam Fularz”, „ Samorządy mogą ubiegać się o dofinansowanie z Programu Uzupełnienia Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej Kolej Plus, jednak na wydatki związane z programem pozwolić sobie mogą jednostki samorządu terytorialnego dysponujące dużymi budżetami.”. Pan Fularz otrzymał swoją wiadomość jako odwołanie od decyzji organu dotycząca odbudowy bocznicy do stacji w centrum Szydłowca i odwołanie należy uznać za bezzasadne, ponieważ w przedmiotowej sprawie nie została wydana decyzja. Radny poprosił Burmistrza o wyjaśnienie powodów dla których nie został podjęty ten temat.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew odpowiedział, że jeśli dobrze pamięta to pismo dotyczyło nasypu pomiędzy Szydłowcem, a Chlewiskami, czyli pozostałości po kolejce wąskotorowej i odbudowanie tej infrastruktury. Zdaniem Burmistrza jest to w tej chwili mało prawdopodobne, ponieważ ślad tej kolejki się zmienił nawet mamy ulicę Hubala, która powstała tam w tym momencie, a poprowadzenie przez centrum, bo taki był chyba wniosek tej osoby też wydaje się Burmistrzowi mało prawdopodobne do wykonania.

Ad 14.

Na tym porządek XLVI sesji został wyczerpany.

Przewodniczący obrad wypowiadając formułę „Wysoka Rado, zamykam XLVI sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu” **zamknął XLVI sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu.**

Czas trwania sesji od godz. 13⁰⁰ do godz. 17⁴⁰

Rada podjęła uchwały: **XLVI/328/22, XLVI/329/22, XLVI/330/22, XLVI/331/22, XLVI/332/22, XLVI/333/22, XLVI/334/22, XLVI/335/22, XLVI/336/22, XLVI/337/22, XLVI/338/22, XLVI/339/22, XLVI/340/22, XLVI/341/22, XLVI/342/22.**

Głosowanie w głosowaniu jawnym odbyło się poprzez system do głosowania i transmisji DSSS. Operatorem systemu była Paulina Bednarczyk.

Protokolowała:
Paulina Bednarczyk

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Marek Plewa