

Szydłowiec, 14 grudnia 2020 r.

Znak postępowania: Or-I.271.1.2020

### **Wyjaśnienia do treści ogłoszenia o zamówieniu**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne i inne szczególne usługi, których wartość nie przekracza 750 000 euro, w trybie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.

Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zmianami)  
**na świadczenie usług pocztowych na rzecz Urzędu Miejskiego w Szydłowcu**

W związku ze złożonymi pytaniami do treści ogłoszenia o zamówieniu, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) przedstawiam złożone pytanie i udzielam odpowiedzi:

#### **Pytanie 1**

Zamawiający w załączniku nr 7 Umowa par. 10 określa:

1. Wynagrodzenie należne Wykonawcy może ulec zmianie w przypadku zmian stawki podatku od towarów i usług, wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę lub zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Wykonawca wnosi o modyfikację załącznika nr 7 Umowa par. 10 poprzez dodanie zapisu o treści:

„zmiana cen jednostkowych brutto w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu Cenowym w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo Pocztowe lub po zatwierdzeniu przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Jeżeli w trakcie obowiązywania Umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający po uprzednim zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczenie usługi w wysokości Obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT.”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 10 umowy, stanowiącej załącznik nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu.

#### **Pytanie 2**

Zamawiający w załączniku nr 7 projekt umowy § 5 ust. 3 określił określa, iż za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi - co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: "Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy"?

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 5 ust. 3 umowy (załącznik Nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu).

### **Pytanie 3**

Zamawiający w załączniku nr 7 Umowa § 6 ust. 1 określił: 1. Umowa zostaje zawarta od dnia 01.01.2021 r. do dnia 31.12.2022 r.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie daty rozpoczęcia umowy.

### **Odpowiedź**

Zamawiający sprostuje treść § 6 ust. 1 umowy, określonej w załączniku nr 7 do ogłoszenia, nadając mu brzmienie:

„1. Umowa zostaje zawarta od dnia 01.01.2021 r. do dnia 31.12.2022 r.”

### **Pytanie 4**

Czy Zamawiający dopuszcza dokonanie zmiany w załączniku nr 7 Umowa § 12 i nadanie mu brzmienia o następującej treści:

"W czasie trwania umowy każda ze stron może ją wypowiedzieć z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia na koniec miesiąca kalendarzowego"

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 12 umowy (załącznik Nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu).

### **Pytanie 5**

Zamawiający w Załącznik nr 1 szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, w załączniku nr 3 formularz cenowy do Ogłoszenia o zamówieniu określa charakterystykę przesyłek, które rozumie pod pojęciem gabaryt A oraz gabaryt B.

Od 1 kwietnia 2019r. obowiązuje nowy cennik usług powszechnych zatwierdzony przez Prezesa Komunikacji Elektronicznej, do stosowania którego wobec swoich klientów, Wykonawca jako operator wyznaczony, jest zobowiązany.

Zasadniczą zmianą w Cenniku usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym jest zmniejszenie liczby pozycji cennikowych, z dotychczasowych 12 do 6. Ma to na celu uproszczenie oraz zapewnienie większej przejrzystości.

Dotychczas, cena usługi listowej w obrocie krajowym uzależniona była od następujących parametrów:

- masa (trzy przedziały wagowe: do 350g; ponad 350g - 1000g; ponad 1000g - 2000g),
- gabaryt (dwie wielkości przesyłki - A i B),
- kategoria czasu doręczenia (Ekonomiczna i Priorytetowa).

W aktualnym cenniku zrezygnowano z gabarytów A i B i wprowadzono nowe formaty dla przesyłek listowych w obrocie krajowym. Cena usługi listowej nierejestrowanej, poleconej i wartościowej uzależniona będzie głównie od dwóch parametrów:

- kategoria czasu doręczenia (Ekonomiczna i Priorytetowa).
- format przesyłek:

S - maksymalny wymiar koperty C5 (162 x 229 x 20mm) do 500g,

M - maksymalny wymiar koperty C4 (229 x 324 x 20mm) do 1000g,

L - ponad wymiar koperty C4, (suma wymiarów nie może przekroczyć 900 mm. przy czym długość nie może być, większa niż 600mm) - do 2000g.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o dostosowanie nowego sposobu określania rozmiaru przesyłek i dokonanie odpowiednich zmian w Załącznik nr 1 „szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” i w załączniku nr 3 „formularz cenowy” do Ogłoszenia o zamówieniu.

Pozostawienie zapisów w formie obecnej nie daje Wykonawcy możliwości wycenienia pozycji w najkorzystniejszym dla Zamawiającego wariantcie cenowym. Obecnie gabaryt A i B dotyczy przesyłek zagranicznych i paczek pocztowych (m.in. brak wagi przy tych przesyłkach i gabarytu przy paczkach pocztowych). Formatem M jest do wagi 1000 gram. Taki sposób wyceny przesyłek, może w sposób sztuczny zawyżyć wartość Zamówienia, a tym samym zakłócić konkurencyjność oferty Wykonawcy. Powyższe może także spowodować nie złożenie oferty przez Operatora Wyznaczonego.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów 3, 4 i 5 załącznika nr 1 – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w następujący sposób:

„3. Wymiary i waga przesyłek listowych krajowych:

1) **Format S** – przesyłka, której strona adresowa nie jest mniejsza niż 90 x 140 mm i żaden z wymiarów nie przekracza wysokości 20 mm, długości 230 mm i szerokości 160 mm, o wadze do 500 g,

2) **Format M** – przesyłka, której strona adresowa nie jest mniejsza niż 90 x 140 mm i żaden z wymiarów nie przekracza wysokości 20 mm, długości 325 mm i szerokości 230 mm, o wadze do 1000 g,

3) **Format L** – przesyłka, której strona adresowa nie jest mniejsza niż 90 x 140 mm i choć jeden z wymiarów przekracza wysokości 20 mm, długości 325 mm i szerokości 230 mm, przy czym suma wymiarów nie może przekroczyć 900 mm, a długość nie może być większa niż 600 mm, o wadze do 2000 g.

4. Wymiary i waga przesyłek listowych zagranicznych strona adresowa nie jest mniejsza niż 90 x 140 mm i suma długości, szerokości i wysokości nie przekracza 900 mm, przy czym długość nie może być większa niż 600 mm, o wadze:

- do 50 g

- ponad 50 g do 100 g

- ponad 100 g do 350 g

5. Wymiary i waga paczek krajowych i zagranicznych:

1) gabaryt A paczka o wymiarach nie mniejszych niż 90 x 140 mm i żaden z wymiarów nie przekracza wysokości 300 mm, długości 600 mm i szerokości 500 mm, o wadze:

a) do 1 kg

b) ponad 1 kg do 2 kg

c) ponad 2 kg do 5 kg

d) ponad 5 kg do 10 kg

2) gabaryt B paczka, której choć jeden z wymiarów przekracza wysokości 300 mm, długości 600 mm lub szerokości 500 mm, przy czym suma długości i największego obwodu mierzonego w innym kierunku niż długość 3000 mm, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm, o wadze:

a) do 1 kg

b) ponad 1 kg do 2 kg

c) ponad 2 kg do 5 kg

d) ponad 5 kg do 10 kg”

Mając powyższe na uwadze Zamawiający dostosuje treść formularza cenowego do opisu przedmiotu zamówienia.

### **Pytanie 6**

Wykonawca wnosi o wykreślenie w załączniku nr 7 projekt umowy w § 9 ust. 3

*Wykonawca\** jest operatorem pocztowym w rozumieniu art. 3 pkt 12 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe, tj. przedsiębiorcą uprawnionym do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych. Zgodnie z dyspozycją art. 42 ww. ustawy informacje lub dane objęte tajemnicą pocztową mogą być zbierane, utrwalane, przechowywane, opracowywane, zmieniane, usuwane lub udostępniane tylko wówczas, gdy czynności te dotyczą świadczonej usługi pocztowej albo są jej niezbędne do jej wykonania lub przepisy odrębne stanowią inaczej. Legalność przetwarzania danych przez *Wykonawcę\** jest zapewniona poprzez wypełnienie dyspozycji art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46fWE - przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku ciążącego na administratorze (w związku z ustawą Prawo Pocztowe).

*Wykonawca\**, w momencie przekazania jej danych osobowych w celu świadczenia usługi, staje się administratorem tych danych (decyduje o sposobach przetwarzania przekazanych danych) - podpisywanie umowy/zapisów powierzenia, to byłoby przyjmowanie dodatkowych obowiązków bez podstawy prawnej.

Dane osobowe pracowników Stron umowy udostępniane są na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46fWE (RODO) - w celu realizacji umowy.

*\* Zamawiający zanonimizował dane Wykonawcy*

### **Odpowiedź**

Zamawiający wykreśli w załączniku nr 7 – projekt umowy – ust. 3 w § 9.

### **Pytanie 7**

Zamawiający w załączniku nr 7 projekt umowy w § 9 ust. 1 wskazał nieobowiązującą ustawę o ochronie danych osobowych tj. ustawa z dnia 29 sierpnia 1997r.

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu ustawy na aktualną tj: ustawa z dnia 10 maja 2018 roku.

### **Odpowiedź**

Zamawiający poprawi w treści załącznika nr 7 – umowa – w § 9 ust. 1 omyłkowo wpisana data uchwalenia ustawy na 10 maja 2018 r.

### **Pytanie 8**

Zamawiający w par. 8 załącznika nr 7 projekt umowy wskazał zobowiązanie wykonawcy do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 10% miesięcznego wynagrodzenia brutto. w razie rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy. To postanowienie jest zdaniem wykonawcy tożsame z zastrzeżeniem oderwanej od szkody, rażąco wygórowanej kary umownej, niedostosowanej do potencjalnej szkody i prowadzącej do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Zdaniem wykonawcy rozwiązanie umowy niekoniecznie musi prowadzić do powstania po stronie Zamawiającego szkody, a to w kontekście postanowień projektu umowy oznacza, że obowiązek jej uiszczenia powstawałby niezależnie od faktu powstania szkody. Niezależnie od tego wskazać należy, że wysokość kary w tym kształcie bezzasadnie abstrahuje od momentu, w którym następuje naruszenie obowiązku uzasadniającego rozwiązanie umowy oraz od zakresu

zrealizowanej już przez wykonawcę usługi. Tymczasem w ocenie wykonawcy ważna jest okoliczność, czy ewentualne rozwiązanie umowy następuje na początku, czy też pod koniec obowiązywania umowy. W konsekwencji, w ocenie wykonawcy postanowienie zastrzegające obowiązek zapłaty kary na wypadek rozwiązania umowy jest oderwane od możliwości poniesienia szkody przez Zamawiającego i winno być usunięte z projektu umowy. Wprowadzenie przez Zamawiającego obowiązku zapłaty kary umownej w wysokości 10% miesięcznego wynagrodzenia brutto, należy uznać za zastrzeżenie rażąco wygórowanej kary umownej, zaś skorzystanie przez Zamawiającego z tak sformułowanej kary umownej byłoby czynieniem przez Zamawiającego użytku ze swego prawa w sposób sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa oraz zasadami współżycia społecznego, czyli naruszeniem art. 5 kodeksu cywilnego.

Zastrzeżenie rażąco wygórowanej kary umownej należy uznać za sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i uprawnia wniosek o uznanie za nieważne takiego postanowienia na podstawie art. 58 kodeksu cywilnego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Wykonawca wnosi o wykreślenie bądź zmniejszenie takiego postanowienia dot. kar umownych z projektu umowy.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza wykreślenia kary umownej wskazanej w § 8 ust. 2 projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu. Uwzględnienie kary podyktowane jest koniecznością zabezpieczenia stosowania przepisów prawa, jak i interesów Zamawiającego.

### **Pytanie 9**

Zamawiający w § 8 wzoru umowy określił odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług będących przedmiotem zamówienia, przewidując także nieuzasadnione dla Wykonawcy kary umowne.

Wskazujemy, iż zwłaszcza w odniesieniu do operatora wyznaczonego, takie określenie zasad odpowiedzialności nosi znamiona naruszenia przepisów bezwzględnie obowiązujących. Zgodnie z założeniem zaproszenia do złożenia oferty usługi stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą wobec przesyłek, których realizacja oparta jest m.in na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe, tym samym Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy ustawy Prawo pocztowe i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń przewidzianych ustawą na drodze sądowej. W art. 88-90 ustawodawca przewidział ścisły katalog wysokości odszkodowań oraz przypadków, kiedy operator pocztowy zobligowany jest do jego wypłaty.

Rozszerzenie odpowiedzialności operatora pocztowego zostało przewidziane jedynie w art. 87 ust. 5, zgodnie z którym operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Zatem jedynie w w/w przypadkach operator pocztowy może podlegać odpowiedzialności szerszej aniżeli wynikająca z przepisów prawa pocztowego. Podkreślenia wymaga, że w Kodeksie cywilnym w art. 471 występuje pojęcie "niewykonanie zobowiązania", co odnosi się dokładnie do pojęcia

"niewykonanie zamówienia" w ustawie o zamówieniach publicznych. Zdarzenie to występuje tylko wtedy, gdy świadczenie określone w umowie nie zostało w ogóle wykonane.

W tym samym artykule Kodeksu cywilnego mamy pojęcie "nienależytego wykonania zobowiązania", a w art. 472 pojęcie "niezachowanie należytej staranności". Oba te określenia należy przypisać pojęciu użytemu w ustawie, a mianowicie "wykonanie zamówienia z nienależytą starannością". Określenie to jest tak pojemne, że niemożliwe jest określenie wszystkich sytuacji, w których ono występuje. Dokonując jednak dla jasności uogólnienia, można stwierdzić, że o nienależytym spełnieniu świadczenia możemy mówić w aspekcie niezachowania terminu spełnienia świadczenia, czy też wadliwości świadczenia. Należy do naszego uogólnienia dodać jeszcze, że w Kodeksie cywilnym pojęcie "niezachowanie należytej staranności" rozumiane jest jako synonim winy w postaci niedbalstwa. Skoro tak, to zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 kodeksu cywilnego). Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień ogłoszenia z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, zamawiający dopuszcza wykreślenie w § 8 ust.3 wzoru umowy i oparcie odpowiedzialności Wykonawcy głównie na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku?

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza wykreślenia ust. 3 w § 8 projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu. Dochodzenie odszkodowania uzupełniającego określonego w § 8 ust. 3 projektu umowy związane jest z wystąpieniem szkody wyższej niż przewidziane w ustawie, winą operatora pocztowego oraz wykazaniem związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy działaniem operatora a wystąpieniem szkody. Kara umowna w przypadku odstąpienia, co prawda jest konsekwencją nienależytego wykonania bądź niewykonania zobowiązania, to uprawnienie do jej naliczenia związane jest ze skorzystaniem przez Zamawiającego z uprawnienia do odstąpienia od umowy, a nie tylko z samym niewykonaniem czy też nienależytym wykonaniem zobowiązania przez operatora.

### **Pytanie 10**

W załączniku nr 7 projekt umowy w par. 2 ust. 8 Zamawiający określa, iż termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni od wniesienia reklamacji. Zamawiający w załączniku nr 3 do ogłoszenia Formularz cenowy szacuje nadawanie przesyłek zarówno w obrocie krajowym, jak i zagranicznym. W przypadku reklamacji przesyłek zagranicznych Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia odpowiedzi w terminie nie przekraczającym 90 dni biorąc pod uwagę datę złożenia reklamacji przez Zamawiającego. Czy biorąc pod uwagę międzynarodowe przepisy łączące operatorów pocztowych należących do Światowego Związku Operatorów Pocztowych Zamawiający dopuści zmianę terminu rozpatrzenia reklamacji na 90 dni w przypadku reklamacji przesyłek zagranicznych?

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmieni treść § 2 ust. 8 umowy, określonej w załączniku nr 7 do ogłoszenia, i nadając mu brzmienie: „8. Wykonawca jest zobowiązany udzielić odpowiedzi na reklamację w terminie 30 dni od dnia otrzymania reklamacji od Zamawiającego w przypadku przesyłek krajowych, a w przypadku przesyłek zagranicznych w terminie 90 dni od dnia otrzymania reklamacji od Zamawiającego.”

### **Pytanie 11**

W załączniku nr 7 projekt umowy w par. 2 pkt. 2 Zamawiający określił terminy w jakich powinny być doręczane przesyłki.

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację treści tego punktu na zgodne z postanowieniami dotyczącymi

terminów doręczania przesyłek pocztowych, które zostały uregulowane Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z dnia 2013 r. poz. 545) wydanego na podstawie ustawy Prawo Pocztove, zgodnie z zapisami której będą realizowane usługi?

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmieni treść § 2 ust. 2 umowy, określonej w załączniku nr 7 do ogłoszenia, poprzez zmianę dotychczasowego zapisu na następujący: „2. Wykonawca zapewni doręczanie przesyłek krajowych z zachowaniem wskaźników terminowości doręczeń przesyłek w obrocie krajowym wskazanym w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1026, ze zm.) lub innym rozporządzeniu w tej sprawie, wydanym na podstawie ustawy Prawo pocztowe.”.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający zmienia również treść pkt 11 załącznika nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia poprzez zmianę dotychczasowego zapisu na następujący: „2. Wykonawca zapewni doręczanie przesyłek krajowych z zachowaniem wskaźników terminowości doręczeń przesyłek w obrocie krajowym wskazanym w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz.U. z 2020r. poz. 1026, ze zm.) lub innym rozporządzeniu w tej sprawie, wydanym na podstawie ustawy Prawo pocztowe.”

BURMISTRZ

/-/

Artur Ludew