

**Protokół Nr XLII/17
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 28 grudnia 2017 r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury - Zamek ul. Gen. J. Sowińskiego 2.

W sesji uczestniczyło 15 radnych: radny Adam Pietras – spóźnienie usprawiedliwione.

Udział wzięli: burmistrz Artur Ludew, skarbnik Iwona Czarnota, radca prawny Bogdan Królikowski oraz osoby zaproszone.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk otworzył sesję, powitał zebranych i przewodniczył obradom.

Przewod. obrad stwierdził prawomocność obrad na podstawie listy obecności.

Ad 2.

Przewod. obrad przedstawił ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.
4. Informacja Burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
5. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
6. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2017 – 2030,
 - b) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2017,
 - c) ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2017,
 - d) uchylenia uchwały Nr XXXI/202/17 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w roku budżetowym 2017,
 - e) zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu gminy Szydłowiec dla rodzinnych ogródków działkowych działających na terenie gminy Szydłowiec.
7. **Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2018 – 2030:**
 - a) przedstawienie projektu uchwały wraz z objaśnieniami,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
8. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na 2018 r.:**
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) odczytanie opinii Komisji Budżetu uwzględniającej wnioski radnych zgłoszonych w trakcie prac nad budżetem,
 - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji uwzględniającej wnioski radnych,
 - e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,

- f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej wraz z przyjętymi poprawkami.
- 9. Interpelacje i zapytania radnych.
- 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 11. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwienia.
- 12. Sprawy różne.
- 13. Zamknięcie obrad.

Ad 3 i ad 5.

Informacja z prac Burmistrza Szydłowca pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu za okres od 23 listopada 2017 roku do 15 grudnia 2017 roku przedstawił **burmistrz Artur Ludew**.
Burmistrz wydał następujące Zarządzenia:

I. W okresie od 18 grudnia do 27 grudnia 2017 roku wydano następujące Zarządzenia:

1. Zarządzenie nr **206/17** z dnia 18 grudnia 2017 roku w sprawie zmiany do Zarządzenia Nr 194/17 Burmistrza Szydłowca z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie ogłoszenia I przetargu pisemnego nieograniczonego na najem lokalu użytkowego „Piwnica Szydłowiecka” położonego w piwnicach Ratusza z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gastronomicznej.
2. Zarządzenie nr **207/17** z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie standardów zatrudniania pracowników administracji i obsługi w przedszkolach i szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Szydłowiec.
3. Zarządzenie nr **208/17** z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości gruntowej przeznaczonej do sprzedaży, położonej w Szydłowcu przy ul. Jachowskiego, oznaczonej nr działki 5716/3.
4. Zarządzenie nr **209/17** z dnia 20 grudnia 2017 roku zmieniające Zarządzenie nr 203/17 z dnia 13 grudnia 2017 roku w sprawie ustalenia dnia wolnego od pracy w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu.
5. Zarządzenie nr **210/17** z dnia 27 grudnia 2017 roku w sprawie powołania Komisji Przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na rozbiórkę budynku oświaty, budowę podestu drewnianego nad zalewem w Szydłowcu w ramach zadania budżetowego pn. „Poprawa środowiska miejskiego poprzez modernizację terenów zieleni nad Zalewem w Szydłowcu”.

II. Przekazano do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał w sprawie:

1. Uchylenia uchwały nr XXXI/2012/17 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w roku budżetowym 2017.
2. Ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2017.
3. Zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2017 - 2030.
4. Zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2017.

III. W okresie 18 do 27 grudnia 2017 roku nie wydano decyzji umorzeniowych.

IV. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych na Sesji w dniu 18 grudnia 2017 roku:

1. Uchwała nr XLI/269/17 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w roku budżetowym 2017 - uchwała w trakcie realizacji.
2. Uchwała nr XLI/270/17 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szydłowiec dla obszaru osiedla Wschód - uchwała wchodzi

w życie z dniem opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

3. Uchwała nr XLI/271/17 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych przedszkoli i innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Szydłowiec oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji - uchwała wchodzi w życie z dniem opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.
4. Uchwała nr XLI/271/17 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2017 – 2030 - uchwała w trakcie realizacji.
5. Uchwała nr XLI/271/17 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2017- uchwała w trakcie realizacji.

Ad 4.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota poinformowała, że w budżecie Gminy Szydłowiec na 2017 r. nie dokonano zmian w trybie art. 257, pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami. tj. od 18.12.2017 r. do 28.12.2017 r.

Ad 6a.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2017 – 2030 wraz z objaśnieniami.

Na sesję dotarł radny **Adam Pietras** - spóźnienie usprawiedliwione.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:

za – 15 głosów /jednogłośnie/

Ad 6b.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2017.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:

za – 15 głosów /jednogłośnie/

Ad 6c.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwał w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2017 wraz z uzasadnieniem. Na mocy przepisów art. 263 ust. 2 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może ustalić, w drodze uchwały, wykaz wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, oraz określić ostateczny termin dokonania każdego wydatku ujętego w tym wykazie w następnym roku budżetowym. Łącznie z wykazem wydatków niewygasających organ stanowiący jst ustala plan finansowy tych wydatków w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji wydatków, z wyodrębnieniem wydatków majątkowych. Środki finansowe na wydatki ujęte w wykazie gromadzone są na wyodrębnionym subkoncie podstawowego rachunku bankowego jst. Środki niewykorzystane w terminie określonym przez organ stanowiący podlegają przekazaniu na dochody budżetu jst w terminie 7 dni od dnia określonego przez organ stanowiący.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:

za – 15 głosów /jednogłośnie/

Ad 6d.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwał w sprawie uchylecia uchwały Nr XXXI/202/17 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w roku budżetowym 2017 wraz uzasadnieniem. Rada Miejska w Szydłowcu w dniu 15 lutego 2017 r. podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na kwotę 800.000 zł na realizację zadania „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie gminy Szydłowiec”. Po wydłużających się procedurach weryfikacji wniosku przez WFOŚiGW brak jest możliwości zrealizowania zadania w roku 2017. Koniecznym jest uchylenie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w roku budżetowym 2017 .

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:

za – 15 głosów /jednogłośnie/

Ad 6e.

Kierownik Wydziału Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska Janusz Pytlak przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu gminy Szydłowiec dla rodzinnych ogródków działkowych działających na terenie gminy Szydłowiec wraz z uzasadnieniem. Ustawa z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2176) określa zasady zakładania, funkcjonowania i likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych (ROD), prawa i obowiązki

działkowców, zasady ich zrzeszania się oraz zadania organizacji działkowców. Ustawa zobowiązuje organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego do tworzenia warunków dla rozwoju ROD (art. 6 ust 1 ustawy). Zgodnie z art. 17 ust 1 i 2 ustawy stowarzyszenie ogrodowe, prowadzące ROD na obszarze danej gminy może otrzymywać dotację celową z budżetu tej gminy, z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077) w zakresie udzielenia dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku. Dotacja ma służyć realizacji celu publicznego, związanego z zadaniem gminy, o których mowa w art. 6 ust 1 i może być przeznaczona w szczególności na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej, jeżeli wpłynie to na poprawę warunków do korzystania z ROD przez działkowców lub zwiększy dostępność społeczności lokalnej do tego ROD. Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za uzasadnione.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie wraz z wnioskiem:

Wniosek Komisji Budżetu:

Komisja wnioskuje o wykreślenie w załączniku do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu gminy Szydłowiec dla rodzinnych ogródków działkowych działających na terenie gminy Szydłowiec § 2 ust. 5 o treści „Dotacja może być przyznana dla danego ROD nie częściej niż raz na 5 lat”.

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie wraz z wnioskiem:

Wniosek Komisji Infrastruktury:

Komisja wnioskuje o wykreślenie w załączniku do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu gminy Szydłowiec dla rodzinnych ogródków działkowych działających na terenie gminy Szydłowiec § 2 ust. 5 o treści „Dotacja może być przyznana dla danego ROD nie częściej niż raz na 5 lat”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny P. Bloch zapytał czy można wykreślić ten zapis z projektu uchwały, czy nie kłóci się to z zapisami ustawy wyższego rzędu.

Kierownik Janusz Pytlak oznajmił, że po przeanalizowaniu dwóch ustaw, które są podstawami prawnymi do tej uchwały tj. ustawy o finansach publicznych i ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, nie znalazł zapisów które by wykluczały taką możliwość. Stwierdził, że ten zapis może zostać wykreślony.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z wnioskiem:
za – 15 głosów /jednogłośnie/

Ad 7a.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła poprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2030.

Poprawki do WPF na lata 2018-2023.

Do przedsięwzięć (WPF) zostały wprowadzone następujące zmiany:

1. „Poprawa środowiska miejskiego poprzez modernizację terenów zieleni nad Zalewem w Szydłowcu” zwiększenie w roku 2018 o kwotę 1.242.905 zł, przeniesienie środków z 2017r.
2. ”Budowa zaplecza sanitarno-szatniowego przy ul. Targowej w Szydłowcu” zwiększenie środków w 2018r. o kwotę 358.221 zł, a jednocześnie zmniejszenie środków w roku 2019 o kwotę 358.221 zł, w związku z zapisami projektu umowy z Wykonawcą.
3. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Łazy gmina Szydłowiec” zwiększenie środków w 2018 r. o kwotę 270 zł – korekta zapisu, zgodność z budżetem.
4. „Przebudowa ul. Wymysłów w Szydłowcu” zwiększenie środków w 2018 r. o kwotę 46.000 zł – skutek poprzetargowy.

W związku ze zmianami dokonanymi w projekcie uchwały budżetowej zmianie ulega plan dochodów, wydatków, przychodów, rozchodów, deficyt.

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2030.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poinformował, że poddane zostaną pod głosowanie poprawki do WPF.

Radny Leszek Jakubowski zapytał czy w tym momencie nie powinna zostać odczytana opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewod. obrad poinformował, że kolejność porządku obrad został zapisany i pierwszym punktem jest przedstawienie projektu uchwały a drugim odczytanie opinii RIO. Zadał pytanie na początku sesji o ewentualne zmiany w porządku obrad i nikt takich uwag nie zgłosił, chociaż w trakcie obrad każdy może zgłosić taki wniosek, który zostałby poddany pod głosowanie.

Radny Józef Jarosiński zapytał, czy wszystko co przedstawiła Skarbnik to autopoprawki czy poprawki. Ponieważ autopoprawek się nie poddaje pod głosowanie.

Skarbnik Iwona Czarnota poinformowała, że są to poprawki do projektu uchwały.

Przewod. obrad stwierdził, że jeżeli jest taka wola Rady może zostać odczytana opinia RIO przed głosowaniem.

Ad 7b.

Wiceprzewodniczący RM Józef Jarosiński odczytał Uchwałę Nr Ra.534.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy w Szydłowcu projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2030. /w zał. do prot./

Przewod. obrad poddał pod głosowanie poprawki do WPF.

1. „Poprawa środowiska miejskiego poprzez modernizację terenów zieleni nad Zalewem w Szydłowcu” zwiększenie w roku 2018 o kwotę 1.242.905 zł, przeniesienie środków z 2017 r.

za – 15 głosów /jednogłośnie/

2. „Budowa zaplecza sanitarno-szatniowego przy ul. Targowej w Szydłowcu” zwiększenie środków w 2018 r. o kwotę 358.221 zł, a jednocześnie zmniejszenie środków w roku 2019 o kwotę 358.221 zł, w związku z zapisami projektu umowy z Wykonawcą.

za – 15 głosów /jednogłośnie/

3. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Łazy gmina Szydłowiec” zwiększenie środków w 2018 r. o kwotę 270 zł – korekta zapisu, zgodność z budżetem.

za – 15 głosów /jednogłośnie/

4. „Przebudowa ul. Wymysłów w Szydłowcu” zwiększenie środków w 2018 r. o kwotę 46.000 zł – skutek przetargowy.

za – 15 głosów /jednogłośnie/

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2030 wraz z poprawkami:

za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 6 głosów.

Ad 8a.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła poprawki do projektu Uchwały Budżetowej na 2018 rok, ujęte po akceptacji wniosków z Komisji i wprowadzonych zmianach po opinii RIO.

1. Zmniejszenie planu dochodów w rozdz. 60016 § 6330 o kwotę 500.000 zł – dotacja z Programu Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019.
2. Zmiana przeznaczenia planowanej dotacji z PROW-u w rozdz. 60016 § 6630 w kwocie 150.000 zł na zadanie „Przebudowa drogi gminnej w msc. Sadek (Sadek Podlas) gmina Szydłowiec”.
3. Zmiana klasyfikacji w rozdz. 75095 z § 6258 na § 6257 w kwocie 456.037 zł dotacja na zadanie „Termomodernizacja budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Szydłowcu wraz z montażem instalacji odnawialnych źródeł energii”.
4. Zwiększenie planu dochodów w rozdz. 90095 § 6257 o kwotę 1.256.649 zł – dotacja z 2017 r. (1.242.905 zł) oraz refundacja (13.744 zł) na zadanie „Poprawa środowiska miejskiego poprzez modernizację terenów zieleni nad Zalewem w Szydłowcu”.

5. Zmiana w rozdz. 01095 § 6050 treści zadania realizowanego w ramach funduszu sołectkiego w msc. Świerczek, brzmienie po zmianach „Zagospodarowanie działki nr 144, należącej do gminy Szydłowiec w sołectwie Świerczek – wykonanie wjazdu, ogrodzenia oraz niwelacja terenu celem przygotowania miejsca spotkań dla mieszkańców sołectwa w ramach pobudzenia aktywności obywatelskiej”.
6. Zmiana w rozdziale 60016 polegająca na:
 - zmniejszenie planu wydatków na zadaniu „Budowa ulic: Podzamcze, Lipowa, Dworska w Szydłowcu” o kwotę 1.000.000 zł,
 - zwiększenie planu wydatków w § 4270 o kwotę 85.000 zł,
 - zwiększenie planu wydatków o kwotę 230.000 zł na zadanie „Opracowanie dokumentacji projektowej i budowa ul. Żołnierzy Września 1939 r. oraz części ul. Brzozowej w Szydłowcu” do kwoty 248.000 zł,
 - zwiększenie planu wydatków o kwotę 46.000 zł na zadaniu „Przebudowa ul. Wymysłów w Szydłowcu” do kwoty 146.000 zł,
 - zwiększenie planu wydatków o kwotę 180.000 zł na zadaniu „Budowa ul. Świętokrzyskiej w Szydłowcu”,
 - zmniejszenie planu wydatków o kwotę 300.000 zł na zadaniu „Przebudowa drogi gminnej w msc. Szydłówek gmina Szydłowiec”,
 - zwiększenie planu wydatków o kwotę 300.000 zł na zadaniu „Przebudowa drogi gminnej w msc. Sadek (Sadek Podlas) gmina Szydłowiec”,
 - zwiększenie planu wydatków o kwotę 100.000 zł na zadaniu „Przebudowa ul. Polnej w Szydłowcu”,
 - zwiększenie planu wydatków o kwotę 5.000 zł na zadaniu „Zakup wiaty przystankowej na wysokości Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego przy ul. Kolejowej w Szydłowcu”.
7. Zmniejszenie planu wydatków w rozdz. 70005 o kwotę 20.000 zł.
8. Zmniejszenie planu wydatków w rozdz. 75023 o kwotę 25.000 zł.
9. Zmiana klasyfikacji w rozdz. 75095 z § 6058 na § 6057 w kwocie 456.037 zł dotacja na zadanie „Termomodernizacja budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Szydłowcu wraz z montażem instalacji odnawialnych źródeł energii”.
10. Zmniejszenie planu wydatków w rozdz. 75412 o kwotę 5.000 zł.
11. Zmniejszenie planu wydatków w rozdz. 75818 § 4810 – rezerwa ogólna o kwotę 80.000 zł.
12. Zmniejszenie planu wydatków w rozdz. 75818 § 6800 – rezerwa na inwestycje o kwotę 380.000 zł (100 tys. zł, ul. Polna, 40 tys. zł, ul. Wymysłów, 40 tys. zł, kanalizacja ul. Dworska, 200 tys. zł - rezygnacja).
13. Zmniejszenie planu wydatków w dziale 801 o kwotę 50.000 zł.
14. Zmniejszenie planu wydatków w dziale 852 o kwotę 60.000 zł.
15. Zmniejszenie planu wydatków w dziale 854 o kwotę 10.000 zł.
16. Zmniejszenie planu wydatków w dziale 855 o kwotę 10.000 zł.
17. Zwiększenie planu wydatków w rozdz. 90001 o kwotę 40.000 zł zadania „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Dworskiej w Szydłowcu”.
18. Zmniejszenie planu wydatków w rozdz. 90003 o kwotę 20.000 zł.
19. Zmniejszenie planu wydatków w rozdz. 90095 o kwotę 20.000 zł.
20. Zwiększenie planu wydatków w rozdz. 90095 o kwotę 1.242.905 zł z dotacji na zadaniu „Poprawa środowiska miejskiego poprzez modernizację terenów zieleni nad Zalewem w Szydłowcu”.
21. Zwiększenie planu wydatków w rozdz. 92695 § 6050 o kwotę 358.221 zł na zadaniu „Budowa zaplecza sanitarno-szatniowego przy ul. Targowej w Szydłowcu”.

22. Zmiana w zał. Nr 1 Dotacje udzielane w 2018 r. przeniesienie planowanych dotacji w kwocie 5.000 zł z wypoczynku zimowego dla dzieci i młodzieży na dotację prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży.
23. Zmniejszenie planowanego kredytu o kwotę 500.000 zł do kwoty 2.500.000 zł.
24. Wprowadzenie wolnych środków z lat ubiegłych w kwocie 350.477 zł.

Ogółem:

Zwiększono plan dochodów o kwotę 756.649 zł.

Zwiększono plan wydatków o kwotę 607.126 zł.

Zmniejszono planowany kredyt o kwotę 500.000 zł.

Wprowadzono wolne środki w kwocie 350.477 zł.

Ab 8b.

Wiceprzewodniczący Marek Plewa odczytał Uchwałę Nr Ra.533.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy w Szydłowcu projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2018 oraz możliwości sfinansowania deficytu. **/w zał. do prot./**

Ad 8c.

Przewod. obrad poinformował, że wszystkie Komisje pracowały nad projektem Uchwały Budżetu na rok 2018 oraz wypracowały wnioski, które zostały w obowiązującym terminie przedłożone do Komisji Budżetu.

Przewod. Komisji Budżetu Dorota Jakubczyk poinformowała, że Komisja Budżetu pracowała nad projektem Uchwały Budżetu na rok 2018. Komisja Budżetu wypracowała dwa wnioski. Wniosek nr 1 dotyczący dochodów budżetowych: „Dochody budżetowe zmniejszyć o kwotę 500.000 zł w dziale 600, rozdział 60016, § 6330 w związku z brakiem dofinansowania planowanego w ramach Programu Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019”. Wniosek nr 2: „Wydatki Budżetowe zmniejszyć o kwotę 500.000 zł w następujący sposób w dziale 600, rozdział 60016 § 6050 dokonać zmniejszenia wydatków o kwotę 585.000 zł w tym:

- Budowa ulic: Podzamecze, Lipowa, Dworska w Szydłowcu – zmniejszyć o kwotę 1.000.000 zł (tj. z dofinansowania 500.000 zł, ze środków własnych 500.000 zł po zmianie 0 zł).
- Budowa ulicy Świętokrzyskiej w Szydłowcu zwiększyć o kwotę 180.000 zł (nowe zadanie).
- Budowa ulicy Żołnierzy Września 1939 roku oraz części ulicy Brzozowej w Szydłowcu zwiększyć o kwotę 230.000 zł.
- Ustawienie wiaty przystankowej na wysokości Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego przy ulicy Kolejowej w Szydłowcu zwiększyć o kwotę 5.000 zł (nowe zadanie).
- Dział 600, rozdział 60016, §4270 zwiększyć o kwotę 85.000 zł z przeznaczeniem na remonty cząstkowe dróg, ulic i chodników w tym: remont ulic na Osiedlu przy Placu M. Konopnickiej; remont drogi łączącej Szydłówek II z ulicą Kolejową w Szydłowcu; remont chodnika przy ulicy Chopina w Szydłowcu”.

Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały Budżetu na 2018 rok wraz z wnioskami.

Ad 8d.

Skarbnik Iwona Czarnota przedstawiła stanowisko Burmistrza w sprawie opinii Komisji uwzględniającej wnioski radnych.

Burmistrz Szydłowca przedłożył swoje stanowisko do Komisji Budżetu i Komisji Edukacji ws. wniosków złożonych do projektu Uchwały Budżet na 2018 rok.

Wniosek Komisji Budżetu o zmniejszenie dochodów budżetowych o kwotę 500.000 zł w dziale 600, rozdział 60016, § 6330 w związku z brakiem dofinansowania planowanego w ramach Programu Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019.

Wniosek uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.

Wniosek Komisji Budżetu o zmniejszenie wydatków o kwotę 500.000 zł w następujący sposób w dziale 600, rozdział 60016 § 6050 dokonać zmniejszenia wydatków o kwotę 585.000 zł w tym:

- Budowa ulic: Podzamcze, Lipowa, Dworska w Szydłowcu – zmniejszyć o kwotę 1.000.000 zł (tj. z dofinansowania 500.000 zł, ze środków własnych 500.000 zł po zmianie 0 zł).
- Budowa ulicy Świętokrzyskiej w Szydłowcu zwiększyć o kwotę 180.000 zł (nowe zadanie).
- Budowa ulicy Żołnierzy Września 1939 roku oraz części ulicy Brzozowej w Szydłowcu zwiększyć o kwotę 230.000 zł.
- Ustawienie wiaty przystankowej na wysokości Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego przy ulicy Kolejowej w Szydłowcu zwiększyć o kwotę 5.000 zł (nowe zadanie).
- Dział 600, rozdział 60016, § 4270 zwiększyć o kwotę 85.000 zł z przeznaczeniem na remonty cząstkowe dróg, ulic i chodników w tym: remont ulic na Osiedlu przy Placu M. Konopnickiej; remont drogi łączącej Szydłówek II z ulicą Kolejową w Szydłowcu; remont chodnika przy ulicy Chopina w Szydłowcu.

Wniosek uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.

Wniosek Komisji Infrastruktury o dokonanie zmiany w dochodach budżetowych dziale 600, rozdział 60016 § 6630 – Dotacja z FOGR – kwota pozostawić bez zmian. Natomiast w części opisowej pkt 2 (str. 11 projektu budżetu) zmienić zapis na: Przebudowa drogi gminnej w m. Sadek (Sadek Podlas) Gmina Szydłowiec w kwocie 150.000 zł.

Wniosek uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.

Wniosek Komisji Infrastruktury o dokonanie zmiany w wydatkach budżetowych dział 600, rozdział 60016 § 6050 – kwota bez zmian, natomiast zmienić nazwę zadania: pn. „Przebudowa drogi gminnej w m. Szydłówek Gmina Szydłowiec 300.000 zł na zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej w m. Sadek (Sadek Podlas) Gmina Szydłowiec 300.000 zł.”

Wniosek uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.

Wniosek Nr 1 Komisji Edukacji w następującym brzmieniu: „Dział 921 rozdział 92109 § 6050 zadanie z Funduszu Sołeckiego „Budowa gminnej świetlicy wiejskiej w miejscowości Chustki, na działce nr 192 przekazanej gminie Szydłowiec umową użyczenia”, w którym widnieje suma 46.494 zł w tym fundusz sołecki 21.494 zł oraz środki zaplanowane przez Burmistrza w kwocie 25.000 zł dokonać zwiększenia o 40.000 zł do kwoty 86.494 zł.

Dział 010 rozdział 01022 § 4300 „zakup usług pozostałych” sumę 60.000 zmniejszyć o kwotę 20.000 zł. Dział 600 rozdział 60016 § 4270 „zakup usług remontowych” sumę 243.233 zł zmniejszyć o kwotę 20.000 zł.”

Wniosek nie został zaakceptowany. Kwota zawarta w projekcie Uchwały Budżetu na 2018 rok pozwala na wybudowanie ścian ze zgromadzonego materiału oraz zadaszenie budynku (stan surowy).

Wniosek Nr 2 Komisji Edukacji w następującym brzmieniu: „Dział 801 rozdział 80104 § 6050 „Rozbudowa Przedszkola Samorządowego Nr 2 w Szydłowcu „Mali Odkrywcy” z oddziałami integracyjnymi o oddział żłobkowy wraz z salą gimnastyczno-korekcyjną” zmniejszyć o kwotę 100.000 zł (zdjęcie zadania).

Wprowadzenie nowego zadania „rozpoczęcie budowy Przedszkola Samorządowego „Tęczowego Misia” etap I” w wysokości 100.000 zł .”

Wniosek nie został zaakceptowany z uwagi na złożony wniosek o dofinansowanie w ramach programu „Maluch + 2018” na zadanie rozbudowa „Przedszkola Samorządowego Nr 2 w Szydłowcu im. Mali Odkrywcy z oddziałami integracyjnymi, o oddział żłobkowy wraz z salą gimnastyczno – korekcyjną.

Wniosek Nr 3 Komisji Edukacji w brzmieniu „Dział 600 rozdział 60014 § 6300 zdjęcie zadania „Przebudowa drogi powiatowej Szydłowiec – Zbijów Mały – gr. woj. odc. Sadek-Kierz Niedźwiedzi” Dział 600 rozdział 60016 § 6050 zmniejszenie kwoty o 30.000 zł z zadania „Budowa chodnika przy drodze gminnej w miejscowości Sadek gmina Szydłowiec (Sadek Podlas)”. Wprowadzenie nowego zadania pt. „Modernizacja chodnika przy ulicy Wschodniej na wysokości bloku przy ulicy Wschodniej 62” w wysokości 30.000 zł”.

Wniosek nie został zaakceptowany. Pierwsza część wniosku jest niezgodna z uchwałą w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Dalsza część wniosku nie uzyskała zgody, ponieważ realizacja zadania w Sadku polegająca na budowie chodnika, to wieloletnie działanie. Zmniejszenie środków w 2018 roku nie pozwoli na pełną jego realizację oraz jego zakończenie.

Wniosek Nr 4 Komisji Edukacji w brzmieniu „Dział 600 rozdział 60014 § 6300 zdjęcie zadania „Przebudowa drogi powiatowej Szydłowiec – Zbijów Mały – gr. woj. odc. Sadek-Kierz Niedźwiedzi”. Wprowadzenie nowego zadania „Budowa parkingu przy ulicy Wschodniej na wysokości bloku przy ulicy Wschodniej 62” w wysokości 20.000 zł.

Wniosek nie został zaakceptowany, z uwagi na bardzo zły stan nawierzchni drogi Sadek-Kierz Niedźwiedzi. Przeznaczenie tych środków pozwoli na realizację kolejnego etapu zadania i jego zakończenie.

Wniosek Nr 5 Komisji Edukacji w brzmieniu „Dział 754 rozdział 75412 § 6050 zdjęcie kwoty 30.000 zł z zadania „Termomodernizacja budynku remizo-świetlicy w Woli Korzeniowej gmina Szydłowiec”. Wprowadzenie nowego zadania „Zakup i montaż koszy podwieszanych w hali sportowej PSP nr 2 im. Jana Pawła II w Szydłowcu”

Wniosek nie został zaakceptowany. Zadanie realizowane w Woli Korzeniowej planowane jest do realizacji w ramach środków z pożyczki z WFOŚiGW w Warszawie.

Wniosek Nr 6 Komisji Edukacji w brzmieniu „Dział 600 rozdział 60016 § 6050 zdjęcie zadania pt. „Zagospodarowanie skwerku na Pl. Wolności w Szydłowcu” w wysokości 100.000 zł. Dział 600 rozdział 60016 § 6050 zwiększyć zadanie pt. „Budowa ulic: Podzamcze, Lipowa, Dworska” o kwotę 100.000 zł.

Wniosek nie został zaakceptowany, ponieważ do urządzenia powyższego Placu planuje się pozyskać materiał budowlany, jakim jest piaskowiec szydłowiecki, który ma szczególne znaczenie w lokalnym rzemiośle kamieniarskim i zostało uzgodnione ze Społeczną Radą Gospodarczą powołaną przy Burmistrzu Szydłowca.

Wniosek Nr 7 Komisji Edukacji w brzmieniu „Dział 600 rozdział 60016 § 6050 zdjęcie z zadania „Budowa chodnika przy drodze gminnej w miejscowości Sadek gmina Szydłowiec(Sadek Podlas) kwoty 60.000 zł. Dział 600 rozdział 60016 § 6050 zwiększyć zadanie pt. „Budowa ulic: Podzamcze, Lipowa, Dworska w Szydłowcu” o kwotę 60.000 zł.

Wniosek nie został zaakceptowany, ponieważ realizacja zadania w Sadku polegająca na budowie chodnika, to wieloletnie, wieloetapowe działanie. Zmniejszenie środków w 2018 roku nie pozwoli na pełną jego realizację oraz jego zakończenie.

Wniosek Nr 8 Komisji Edukacji w brzmieniu „Dział 600 rozdział 60015 § 6050 zmniejszenie o 50.000 zł zadania pt. „Zagospodarowanie skwerku na Pl. Wolności w Szydłowcu” i przekazanie tych środków w następujący sposób”:

- Dział 600 rozdział 60016 § 6050 25.000 zł na zadanie pt. „Przebudowa ulicy Polnej w Szydłowcu”
- Dział 600 rozdział 60016 § 6050 25.000 zł na zadanie pt. „Przygotowanie dokumentacji i przebudowa ulicy Świętokrzyskiej w Szydłowcu”.

Wniosek został w części zaakceptowany. Zgodnie z poprawkami przedłożonymi do projektu budżetu na 2018 rok przez Burmistrza Szydłowca zostało zaproponowane wprowadzenie zadanie pn. „Przebudowa ul. Polnej w Szydłowcu” z kwotą 100.000 zł. Natomiast w związku z zaakceptowanym przez Burmistrza Szydłowca wnioskiem Komisji Budżetu wprowadzającym zadanie „Budowa ul. Świętokrzyskiej w Szydłowcu” z kwotą 180.000 zł uznano wniosek za zasadny.

Wniosek Nr 9 Komisji Edukacji w brzmieniu „Dział 750 rozdział 75075 § 6060 wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych zmniejszyć o kwotę 12.500 zł. Dział 600 rozdział 60016 § 6050 utworzenie nowego zadania pt. „Budowa rowu przy drodze gminnej w sołectwie Rybianka”.

Wniosek nie został zaakceptowany, z uwagi na możliwość realizacji zadania w ramach remontów bieżących dróg gminnych.

Wniosek Nr 10 Komisji Edukacji w brzmieniu „Dział 750 rozdział 75075 § 4300 zakup usług pozostałych zmniejszyć i kwotę 30.000 zł. Dział 600 rozdział 60016 § 6050 utworzenie nowego zadania pt. „Remonty dróg gminnych w sołectwach Zastronie i Omięcin”.

Wniosek nie został zaakceptowany, remonty będą dokonywane sukcesywnie w trakcie roku na terenie gminy Szydłowiec.

Ad 8e.

Radny Paweł Bloch zawnioskował w imieniu Klubu Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej o 10 minutą przerwę.

Wobec braku sprzeciwu ogłoszono 10 minut przerwy.

Przewod. obrad zakomunikował, że wszystkie wnioski które były przepracowane i przekazane do Komisji Budżetu zostały w terminie przyjęte. W związku z tym otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

Radny Maciej Kapturski stwierdził, że wszyscy mają świadomość, że uchwalanie budżetu to najważniejsza uchwała jaką w ciągu roku podejmują jej członkowie. Przypadło radnym w ten przełomowy dla wszystkich czas spotkać się z tym wyzwaniem. Zawsze nasuwać się będzie pytanie czy ten projekt finansów Gminy będzie zadowalający dla mieszkańców, czy nie zahamuje rozwoju szydlowieckich potrzeb gospodarczych i oczekiwań społeczeństwa. Zawsze można mieć wątpliwości co do zaplanowanych wydatków, czy są trafione czy chybione. Przez ostatnie trzy lata tej kadencji takich chybionych strzałów było zbyt dużo. Zapowiedzi wspierania się środkami zewnętrznymi, zatrudnienie fachowca, który miał je pozyskiwać to tylko obiecywanie z marnym skutkiem realizacji. Wielokrotnie słyszał na tej sali tę formę zaspokajania potrzeb naszego lokalnego społeczeństwa. Równomierność dysponowania pieniędzmi, które wpłacają wszyscy mieszkańcy do budżetu nie tylko ci którzy od wielu lat są uprzywilejowanymi w oczach władzy. Stwierdził z przykrością, jako przedstawiciel, jeden z piętnastu, tej piętnastki ludności Gminy, że koalicyjna większość Rady ma swoje priorytety. Jednak omijają one części miasta i gminy z której radni z grupy opozycyjnej otrzymali zaufanie społeczne. Nasuwa się pytanie „czy nie rozgrywacie państwo politycznej gry karcianej, której to karty zostały odpowiednio podzielone i rozdane”. Zwracając się do radnych, którzy są przedstawicielami wszystkich mieszkańców. Od początku kadencji zdecydowana większość wniosków stawianych przez stronę opozycyjną nie została uwzględniona. Proponowane zmiany podczas prac nad budżetem są odrzucane bez odpowiedniego uzasadnienia. Zapytał czym różni się chodnik prowadzący do lasu od tego, którym w dzień w dzień podążają do szkoły czy pracy setki osób. Różnica polega na tym, że do lasu się remontuje a do pracy czy szkoły nie. Nie można traktować mieszkańców rozbijając ich na grupy, bo się kogoś lubi czy nie. Zapytał gdzie są środki unijne, które miały płynąć do Szydłowca. Dlaczego wnioski składane o ich pozyskanie są odrzucane bądź klasyfikują się na ostatnim miejscu. Zwracając się do Burmistrza stwierdził, że ma bardzo dobrych i w większości doświadczonych pracowników. Dzięki ich pracy podzielone tylko z własnego kosza środki budżetowe są w sposób racjonalny wydatkowane. Podziękował im we własnym imieniu. Jednak cisną się pytania, które napawają pewnymi obawami. Co z szydlowiecką oświatą, odwieczne pytanie które stawia na mównicy. Nie można oszczędzać w nieskończoność na dzieciach. Uczniowie

to nie koszt a inwestycja, która przyniesie w przyszłości realne korzyści. Z informacji głównej księgowej wiadome jest, że ponad milion złotych brakuje na wynagrodzenia dla nauczycieli w przyszłym roku. Zapytał gdzie nowe miejsca pracy, inwestorzy oraz atrakcyjne oferty podatkowe. Co z osiedlami mieszkaniowymi. Zapomniane przez władzę tereny wypoczynku mieszkańców po ciężkiej pracy. Czy siłownie plenerowe pomiędzy blokami to dobry pomysł, na pewno nie. Bezpieczeństwo jest na pewno priorytetem dla wszystkich. Nowe miejsca parkingowe. Zagospodarowanie terenów zielonych oraz miejsc zabaw dla najmłodszych dzieci, tego właśnie brakuje mieszkańcom. Zapytał co z budową nowego przedszkola na ul. Wschodniej. Wydane zostały duże pieniądze na plany i dokumentacje, a w Szydłowcu powstają „jak grzyby po deszczu” nowe niepubliczne przedszkola. A Gmina wydaje miliony na ich utrzymanie. Brak pracy dla młodych oraz ogarniająca nasz rejon szczątkowa norma w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych nie zapełni miejskiej kasy. Co z mieszkańcami ulic Podzamcze, Lipowa, Dworska dlaczego przeznaczone na budowę pieniądze tak szybko zostały rozdysponowane. Buduje się etapowo dlaczego nie można postąpić w ten sposób i tym razem. Zapytał radnego Tadeusza Ruta oraz radnych o wytłumaczenie o jaki remont drogi chodzi prowadzącej od Szydłowka II pod lasem do ul. Kolejowej. Tam nie ma żadnej drogi tam jest droga polna, tam prawie nikt nie mieszka. Poprosił o przekonanie go o zasadności tego remontu. Niech radny T. Rut mu to wytłumaczy. Takich pytań mógłby zadawać dużo więcej. Gdzie w przyszlórocznym planie jest miejsce dla pracowników obsługowych oświaty, o których tak się martwiono. Składano deklarację, że należy się nimi zająć. Występuje wiele wątpliwości co do przyszlórocznego budżetu. Nie jest to budżet rozwojowy i bezpieczny, ale jest to budżet dla mieszkańców. Problemy związane z jego realizacją tj. 3 miliony deficytu, zaciąganie kolejnych pożyczek w kwocie 1 mln 300 tys. zł z Ciepłowni Miejskiej, nie wróży nic dobrego. Zaplanowane środki pomimo nierównego podziału oraz zaniechania wspomnianych zadań są skierowane do mieszkańców Gminy, którzy oczekują by o nich pomyślano. Jednak wiele niezrealizowanych zadań, rosnące zadłużenie Gminy bo tylko w stosunku do roku 2017 planowane jest zadłużenie Gminy o 1 mln zł więcej. Nie przemyślane decyzje oraz brak równego rozplanowania środków inwestycyjnych nie pozwala mu głosować za tym projektem uchwały.

Radny Krzysztof Gula oznajmił, że poprzednik już powiedział o Osiedlu Podzamcze, chciałby jednak dodać trochę więcej. Osiedle Podzamcze tj. ul. Lipowa i ul. Dworska były w projekcie budżetu zaplanowane w kwocie 1 mln zł, w tym 500 tys. zł ze strony Gminy i 500 tys. zł dotacji. Był bardzo zadowolony, że w końcu mieszkańcy tych ulic doczekają się inwestycji i nastąpi budowa drogi na Wymysłów. Na budowę uliczek takich jak Kwiatowa, Mała, Dworska, Zielona czy Krótka nie może nawet liczyć w tej kadencji. Zachowa dla siebie dlaczego tak jest. Pierwsze czytanie projektu budżetu na 2018 rok odbyło się 27 listopada na wspólnym posiedzeniu komisji. Padło tam stwierdzenie, że dotacji na Podzamcze, Dworską nie będzie a radni koalicji mieli już gotowe wnioski do rozdysponowania kwoty 500 tys. złotych na swoje wymyślane inwestycje. Przypomniał, że na Osiedle Podzamcze gotowa jest już dokumentacja. Na święta Bożego Narodzenia mieszkańcy zmieniali buty, aby dojść do kościoła. Na radnego pytanie do Skarbnik Gminy czy już wiadomo, że dotacji nie będzie, Skarbnik odpowiedziała, że jeszcze nic nie wiadomo. Posypały się jednak wnioski radnych z koalicji na remont ul. Świętokrzyskiej – 180 tys. zł, która jest z bloczków betonowych, ul. Żołnierzy Września – 230 tys. zł, która także jest z bloczków betonowych po których można przejść lub przejechać. Na ul. Brzozową, która jest wzdłuż muru cmentarnego przy której nikt nie mieszka. Chodnik przy ul. Chopina. Na uliczki na Pl. M. Konopnickiej. Zapytał Burmistrza jakie są priorytety. Burmistrz zaakceptował te wnioski i lekką ręką pozbawił tych mieszkańców złudzeń na poprawę życia na Osiedlu Podzamcze. Nikt z członków koalicji nie zastanawiał się i nie pytał dlaczego nie ma dofinansowania. Może pozyskać jeszcze z innych inwestycji lub źródła a dać tym

mieszkańcom, żeby mieli zrobione to Osiedle. Wniósł na posiedzeniu Komisji Edukacji o kwotę 100.000 zł z Pl. Wolności, 150.000 zł z lasu pod Sadkiem gdzie występuje droga w dobrym stanie. Zwracając się do Burmistrza stwierdził, że ostateczna lista rankingowa wniosków o dofinansowanie Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 -2019 na rok 2018 została podpisana 29 listopada, na 85 wniosków Gmina Szydłowiec zajęła ostatecznie 85 miejsce z ilością punktów 12. Zapytał czy ten wniosek był pisany na kolanie, czy te 12 punktów Gmina dostała za znaczek pocztowy, radny tego nie wie. Może wie Burmistrz Szydłowca. Było brane pod uwagę sześć kryteriów ocen. Wynotował najniższe wskaźniki tj. numer 4 – 0 punktów, numer 6 – 0 punktów, numer 5 – 1 punkt. Nie mógł się w legendzie doszukać co oznaczają te kryteria a brano sześć pod uwagę. W dniu wczorajszym dowiedział się także, że zwiększona kwota o 85 tys. zł będzie przeznaczona na remonty w m. Szydłówek II z ul. Kolejową, zapytał kto tam mieszka i komu ta droga jest potrzebna, radny także tego nie wie. Wielokrotnie zwracał się z prośbą o wiaty przystankowe dla młodzieży przy Zespole Szkół im. KOP i nie doczekał się ich nigdy. A młodzież i pracownicy szkoły nie mogą się gdzie schronić przed kapryсами aury.

Radny Józef Jarosiński stwierdził, że jako stary samorządowiec, który ma lata doświadczenia na początku bardzo chciałby podziękować Burmistrzowi a przede wszystkim Skarbnik Gminy oraz wszystkim wydziałom i pracownikom Urzędu Miejskiego, którzy pracowali nad tym projektem budżetu, a w szczególności podziękowania skierował do Dyrektora Zespołu Edukacji i Finansów Oświaty, która również zabiegała o środki na oświatę. Podziękował za przygotowanie projektu budżetu zgodnie z przepisami prawa i na czas. Wiadomo, że oświata gminna jest niedofinansowana, ponieważ zawsze później są szukane pieniądze.

Odnosił się do projektu budżetu przedstawionego przez Burmistrza, który nie był doskonały, ale doskonałych budżetów nigdy nie ma, zawsze te budżety rodzą jakieś niedomówienia i potrzeby. Zwracając się do Burmistrza odniósł się do pierwszego projektu budżetu, który Burmistrz przedstawił Radzie Miejskiej. Bardzo podziękował Burmistrzowi, że dotrzymał słowa i wykona to co obiecał mieszkańcom na zebraniu wiejskim na Szydłowku, że umieści drogę w budżecie i ją zrealizuje. Jest to droga na Szydłowku górnym (droga kościelna). Bardzo podziękował za wyjście Burmistrza naprzeciw temu co mieszkańcy oczekiwali i co sam obiecywał. Dlaczego mówi o tej drodze, ponieważ stała się ona drogą strategiczną w czasie budowy drogi S7, wtedy kiedy zamknięto ul. Piękną i kiedy zamknięto drogę 727, cały ruch odbywał się właśnie tamtą drogą przez wieś. Drogą również jeździły ciężkie samochody, które tę drogę zniszczyły. Pani Sołtys obecna na sali na pewno by to potwierdziła.

Nie będzie się odnosił do innych inwestycji, ponieważ każdy to oceni, gdzie i co jest robione. Niepokoi radnego jednak sprawa tego co zrobili radni koalicji z budżetem i jaki jest on w obecnej chwili. Budzi to duże zastrzeżenia. Stwierdził, że po raz pierwszy będzie musiał nie głosować za tym budżetem. Jest do tego zmuszony. Zawsze poprzednie budżety, które były lepsze czy gorsze otrzymywały jego głos ponieważ były dla mieszkańców. Rozumie, że mieszkańcy oczekują na inwestycje dlatego nie będzie przeciw, ale za tym budżetem głosować nie będzie. Niepokoi go, że szukane są środki na zgłoszone inwestycje a obcina się pieniądze na szydłowiecką oświatę. Wiadome jest że oświata jest niedofinansowana i od połowy roku będzie trzeba szukać środków finansowych. Przypomniał, że księgową ZEiFO jasno na posiedzeniu Komisji Edukacji do tych spraw się odnosiła, że na ok. 1 mln zł oświata będzie niedoszacowana. Bardzo ten fakt niepokoi radnego.

Radna Agnieszka Ślizak oznajmiła, że po raz kolejny, a to jest radnej trzeci budżet, i znowu niedofinansowana jest północna część gminy. Bardzo nad tym ubolewa, gdyż jeden z radnych kiedyś jej powiedział, że za rzadko tam usytuowane są budynki. Za dużo występuje w tamtym rejonie dróg dojazdowych do pól i mieszkań, dojścia dzieci do autobusów do szkoły. Bardzo to

radną boli. Uważa, że rolnikom też się należy dobra droga. Pozostawiła to pod rozwagę radnym i Burmistrzowi Szydłowca.

Radny Krzysztof Gula stwierdził, że nie dopowiedział w poprzedniej wypowiedzi, że kwota 500 tys. zł przeznaczona w projekcie budżetu wystarczałaby na wykorytowanie ulic na Osiedlu Podzamcze lub wybudowanie jakiegoś chodnika z drugiej strony. Należałoby polepszyć tym mieszkańcom, aby nie brnęli w błocie. Kwota 500 tys. zł nie jest małą kwotą, zawsze coś za tę kwotę można by było wykonać. Może znalazłyby się jakieś środki w trakcie roku budżetowego lub można by było coś dołożyć.

Radna Dorota Jakubczyk stwierdziła, że chciałaby się odnieść do projektu budżetu na rok 2018. Pierwszy projekt budżetu zakładał plan dochodów na kwotę 74 mln 748 tys. zł, po poprawce to kwota 75 mln 505 tys. zł. Natomiast plan wydatków 76 mln 700 tys. zł, po poprawce to ponad 77 mln zł. Gmina Szydłowiec jest dużą jednostką samorządową i to jest duży budżet, zarówno po stronie dochodów jak i po stronie wydatków. Serdecznie podziękowała Burmistrzowi, że tak się mocno angażuje. Widzi to jako finansista w rozmowie z Burmistrzem, który wie w której pozycji co się znajduje i na jaką kwotę. Dla radnej jest bardzo przyjemnie, że Burmistrz tak się orientuje, a tym bardziej że jest teraz sam i musi to wszystko ogarnąć. Bardzo podziękowała Skarbnik Gminy, która musi pilnować tych wszystkich pozycji i działów, rozdziałów itd., aby to wszystko się nie zachwiało i nie rozjechało, aby została zachowana równowaga budżetowa, aby nie naruszyć dyscypliny finansów publicznych. Bardzo pogratulowała i podziękowała za pracę Skarbnik Gminy.

Planowany deficyt, rzeczywiście został przyjęty na kwotę 3 mln 250 tys. zł, po poprawce jest to 3 mln 100 tys. zł. Gmina przychyliła się w tym przypadku do opinii RIO i pozycje w projekcie budżetu zostały zweryfikowane w sposób jaki zaleciła RIO. Podziękowała za tę pracę Skarbnik Gminy oraz Burmistrzowi, że wygospodarowali te środki, ponieważ RIO kładła nacisk, aby zejść z kwoty 3 mln zł. Jednak po rozmowach i negocjacjach doszło do porozumienia i postanowiono, że zostanie zdjęte 500 tys. zł z wydatków. Uważa, że były to bardzo dobre negocjacje i RIO przyzwoliła na taką propozycję. Aby tak drastycznie nie ciąć wydatków w każdym miejscu Skarbnik Gminy zaproponowała bardzo rozsądne rozwiązanie, aby obciąć wydatki bieżące po trosze, aby nie było to odczuwalne. Podała za przykład oświatę gminną, gdzie dochody to kwota 15 mln 114 tys. zł, a wydatki to kwota 25 mln 885 tys. zł. Właśnie w tym miejscu występuje różnica 11 mln zł, pomiędzy dochodami własnymi, które wypracowują placówki, szkoły i subwencją oświatową a to co samorząd wydaje na oświatę gminną. Nie zgodziła się z przedmówcami, że oświata jest niedoszacowana. Z doświadczenia wie i księgową ZEiFO na pewno ma tego świadomość, że budżety składane przez poszczególne placówki są budżetami na wyrast, ponieważ każdy się z tym liczy, że będą obcięte. Planowanie ma to do siebie, że konstruując każdy projekt budżetu nie tylko ten, należy do tego podejść z rozsądkiem, bo gdyby księgową ZEiFO podeszła do tego z rozsądkiem i przygotowała ten budżet realistycznie, ponieważ tu o tę realistyczność chodzi, nie wystąpiłby taki problem, że ta oświata jest niedoszacowana. W oświacie naprawdę nie dzieje się źle. Małymi krokami, ale zwiększane są płace, są prowadzone remonty, są przeprowadzane inwestycje. Każdy może to zobaczyć, ponieważ jest to namacalne. Jeżeli zdjęta została z 25 mln zł, kwota 60 tys. zł to jest naprawdę niewiele. Uważa, że nie ma tutaj z czego robić szumu.

Następna pozycja w budżecie gminy to „Opieka Społeczna„ i „Rodzina” są to dwa działy, które naprawdę wymagają olbrzymich nakładów i zaangażowania służb, zwłaszcza służb Dyrektora MOPS, ponieważ wiadome jest, że tych zadań doszło bardzo wiele, chociażby wypłata dodatku 500+, gdzie należy wszystko przygotować i wypłacić. Na te zadania po dochodzie przeznaczono 22 mln 213 tys. zł, natomiast po wydatku występuje kwota ok. 25 mln zł. Również dokłada się w tym przypadku z budżetu gminy, ze środków własnych ponad 2 mln

600 tys. zł. Należy na to wszystko zwrócić uwagę. Jeżeli chodzi o wypowiedzi przedmówców radnej, że występuje rosnące i duże zadłużenie Gminy. Należałoby przyjrzeć się z czego to zadłużenie się wzięło tj. genezę tego zadłużenia. To zadłużenie powstało i największe było zaciągane na przełomie lat od 2010, gdzie nastąpił drastyczny skok. W roku wyborczym, zdecydowano się na zaciągnięcie 11 mln zł długu, po to, aby pokryć inwestycje, na kwotę 11 mln zł. Oczywiście radna się z tym zgadza, że miasto się musi rozwijać, sołectwa również. Inwestycje są potrzebne, ale na tamtejszy czas zabrakło zwykłego rozsądku, ponieważ w 2008 roku zadłużenie wynosiło ok. 8 mln. 200 tys. zł, a w 2010 roku wynosiło już 21 mln 062 tys. zł. Właśnie stąd to zadłużenie, cały czas „ten ogon” ciągnie się za Gminą. Nie należy teraz wymagać od radnych, aby to od razu spłacić, ponieważ jest to niewykonalne. RIO wypomina, że nastąpiła restrukturyzacja zadłużenia, ponieważ jest to bardzo dobry krok idący w dobrym kierunku, aby wydłużyć spłatę zadłużenia w czasie po to, aby uwolnić pewne środki i wygospodarować je na inwestycje, właśnie obrazuje to omawiany projekt budżetu. Dla radnej omawiany projekt budżetu jest jak najbardziej rozwojowy, ponieważ ujęto sporo inwestycji, można to zobaczyć w załączniku majątkowym tj. ponad 70 inwestycji, w tym również dofinansowywanych z zewnątrz. Nie powinno się zatem wytykać, że nie ma środków zewnętrznych. Kiedy był taki czas i występowała poprzednia perspektywa rozdania środków unijnych, łatwiej było pozyskać pieniądze zewnątrz. W nowej perspektywie znacząco się to zmieniło. Nie ma już środków na tzw. projekty twarde, a jeżeli już się pojawią to są bardzo duże obwarowania, że ciężko te pieniądze pozyskać. Wiele osób ma tego świadomość i nie należy narzekać na służby Burmistrza, że źle to robią. Po prostu takie są zasady i takie są nabory wniosków i tak należy do tego podejść. Przykładem są środki pozyskane na MKS „Szydłowianka”, na Zalew oraz na wiele innych mniejszych projektów. Może nie są to tak duże pieniądze jak projekt kluczowy, ale takie pieniądze są. Należy się z tego cieszyć. Wracając do tematu zadłużenia, to aby podeprzeć to że wystąpiła restrukturyzacja zadłużenia, Gmina poszła w tym kierunku tylko dla tego, aby zmniejszyć obsługę zadłużenia, czyli spłatę odsetek. Taki instrument dłużny jak obligacje, naprawdę są korzystne i są dużo niżej oprocentowane niż kredyty bankowe, do których wcześniej Gmina sięgała. Przypomniała, że w 2012 roku zapłacono 1 mln 410 tys. zł odsetek, w 2013 roku - 1 mln 127 tys. zł odsetek, w 2014 roku – 1 mln 057 tys. zł odsetek, a sprawozdania pokazują, że teraz od 2015 to się zawiera w granicach ok. 700 tys. zł do 800 tys. zł. Jest to znacząca różnica. Każdy samorząd tak to praktykuje, ponieważ nie wiele jest samorządów, które się nie zadłużają. Po to ustawodawca stworzył taki dokument jak Wieloletnią Prognozę Finansową, która pokazuje i zawiera wskaźniki mówiące o tym ile gmina może się zadłużyć i gdzie są tego granice. Gmina Szydłowiec tych granic nie przekracza. Nawiązując do przedmówców w sprawie „koalicyjnych priorytetów”, tak to już jest, że w poprzedniej kadencji będąc radną niestety nie dostała żadnego zadania i musiała się z tym pogodzić. Takie są realia i „polityczna gra karciana”. Dodała jednak, że radni „nie siedzą przy stole karcianym i nie uprawiają hazardu”. Wszystko jest przejrzyste i omawiane na posiedzeniach komisji. Także przy tym stole radni będą głosować, więc mówienie o tym, że tam to chodnik do lasu a tu do szkoły. Należałoby traktować wszystkie te inwestycje jednakowo tym bardziej, że w 2010 roku tych 11 mln zł długu tj. 75 % było skierowane do miasta a 25 % tylko na sołectwa. Teraz się to znacząco odwróciło, tendencja jest taka, że w każdym jednym projekcie budżetu ok. 40 % środków trafia na sołectwa. Posłużyło to zrównoważonemu rozwojowi wsi. Bardzo dobrze, że się tak dzieje. Radni powinni się szanować nawzajem i sołectwa także powinny z tego korzystać. Jeżeli chodzi o niepubliczne placówki oświatowe. Już po raz któryś radna to słyszy. Ustawodawca dopuścił utworzenie legalnie z prawem takich placówek i jest to bardzo dobre. Wciąż występują głosy, że nie ma miejsc pracy, przecież w tych placówkach pracują ludzie, mieszkańcy gminy Szydłowiec. Tak dużo się mówi o wspieraniu przedsiębiorczości oraz wszelkich inicjatyw. Niektórzy w tym temacie sami sobie przeczą przez negowanie tego rodzaju przedsięwzięć. Należy pozwolić innym pracować i rozwijać się,

przecież do tych placówek uczęszczają dzieci i wnuki z całej gminy Szydłowiec. Temu właśnie to służy. Jeżeli prawo nie dopuszczało takich praktyk to takie placówki by nie powstawały, ale być może również jest to sposób na życie dla niektórych mieszkańców. Każdy wie jaki jest rynek pracy, należy się z tego cieszyć, że mieszkańcy mają inicjatywę i są zaradni oraz potrafią coś zrobić dla siebie i dla innych. Tak powinno się do tego tematu podchodzić.

Odnosząc się do zdjętych inwestycji z projektu budżetu stwierdziła, że inne inwestycje również są potrzebne, czy musi być to wyłącznie Podzamcze i ul. Dworska, gdzie niedawno te drogi powstały, np. na ul. Świętokrzyskiej ludzie mieszkają kilkadziesiąt lat. Przyjdzie czas i inni doczekają się również. Należy zwrócić uwagę, ile lat na Osiedlu Nad Zalewem nie było ulic. Gmina chciałaby to robić sukcesywnie. Jest jeszcze drugie osiedle w stronę Zakładu „Profel”, a Polanki, a ul. Polna. Naprawdę wiele jest do zrobienia i nie da się tego wszystkiego od razu zrobić. Uważa, że jeżeli zdrowie pozwoli i czas to każdy tę drogę po trosze będzie miał wykonaną.

Odnosząc się dalej do przedmówców w sprawie priorytetów. Jest już radną drugą kadencję. Przy każdym jednym projekcie budżetu występowały pretensje o drogę w jej sołectwie, że aż tyle, że „prezenty mikołajkowe”. Dopiero w 2018 roku radna doczeka się wykonanie tej drogi. Bardzo podziękowała za to Burmistrzowi Szydłowca z całego serca. Należy czekać, nie zostanie zrobione wszystko od razu, tym bardziej że występuje bardzo dużo zadań bieżących. Zadań oświatowych przybywa, a pieniędzy nie ma. Subwencja się kurczy, kryteria oświatowe są coraz ostrzejsze. Występuje wiele dodatkowych zadań. Dotacje celowe na zadania własne Gminy, w porównaniu np. do roku ubiegłego zmniejszyły się o prawie 250 tys. zł, a Gmina te zadania musi wykonywać iłożyć jeszcze większe nakłady. Występuje wzrost cen i zadań i niestety Gmina musi to wszystko godzić. Odnosząc się w sprawie dróg to nie tylko są to inwestycje to również remonty, bieżące utrzymanie, remonty cząstkowe i na wszystko są potrzebne pieniądze.

Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska to następny dział w budżecie gdzie Gmina wykłada ok. 5 mln 700 tys. zł, to także są zadania bardzo potrzebne. Każdy wie z czym to się łączy. Nie będzie więcej przytaczała takich przykładów, ponieważ można ich powielić wiele. Można bardzo dużo mówić na temat tego budżetu. Uważa, że jest to dobry projekt budżetu na miarę możliwości tego samorządu. W Gminie Szydłowiec dużo się wykonuje.

Bardzo podziękowała na koniec Burmistrzowi i Skarbnik Gminy za pracę i serce włożone w przygotowanie i opracowanie projektu. Projekt budżetu jest bardzo żmudną i odpowiedzialną pracą pociągającą za sobą skutki. Podziękowała także za to że przy realizacji tego budżetu dokładana jest wszelka staranność aby wszystko mieściło się w pewnych normach i granicach. Na koniec złożyła także życzenia na Nowy Rok 2018.

Radna Anna Majstrak oznajmiła, że chciałaby się odnieść do budowy chodnika przy ul. Kościuszki w stronę Woli Korzeniowej. Bardzo podziękowała za budowę tego chodnika, ponieważ wielu mieszkańców z niego korzysta m. in. do huty szkła oraz szkoły. Kawałek drogi jest tam nieoświetlony tj. do huty szkła od ul. Kościuszki. Ten odcinek jest bardzo niebezpieczny i chodnik jest tam bardzo potrzebny. Mieszkańcy mówią, że jest to bardzo dobra inwestycja.

Zwróciła się do radnego K. Gula z informacją, że złożyła wniosek do powiatu ws. wiat przystankowych. Szkoła im. KOP jest prowadzona przez powiat. Wniosek radnej został przyjęty i wiaty przystankowe zostaną wykonane.

Poruszała, także kwestę ul. Żołnierzy Września, która została wykonana z bloczków betonowych podobnie jak ul. Polanki. Nie wie czy radni byli na tej ulicy i czy widzieli w jak jest złym stanie. Poruszono także temat ul. Brzozowej, ponieważ wlot do ul. Żołnierzy Września to właśnie jest ul. Brzozowa.

Radny Marek Plewa stwierdził, że obecna dyskusja w pojęciu radnego poszła na początku w dobrym kierunku i chciałby się odnieść do tego co mówił radny M. Kapturski. Budżet jest zawsze wdzięcznym tematem do tego aby uderzyć w Burmistrza czy radnych, którzy za tym budżetem głosują. Akceptuje to ponieważ też kiedyś nie akceptował do końca budżetu, nawet kiedyś głosował przeciwko jednemu z budżetów za czasów p. Andrzeja Jarzyńskiego. Jednak swój głos sprzeciwu uzasadnił najlepiej jak potrafił. W tym przypadku z wypowiedzi radnego M. Kapturskiego który oświadczył, że będzie głosował przeciwko temu budżetowi, nie usłyszał jednak żadnych konkretów za wyjątkiem jednego tj. chodnika do lasu i dokładnie nie wie o którym tym chodniku jest mowa. Występował tam także argument, że oświata jest niedoszacowana. Przypomniał, że jest już radnym 11 rok i nigdy nie było budżetu, w którym zaraz na początku byłaby oświata w pełni doszacowana. Nawet tego uczył go na początku jak był jeszcze młodym radnym radny L. Jakubowski i że właśnie tak to wygląda, ponieważ wtedy także wyrażał swoje obawy nt. sytuacji oświaty. Zawsze w późniejszym okresie wszystko bardzo dobrze się układało. Skarbnik Gminy potrafi to bardzo dobrze rozplanować. Nie martwi się zatem w ogóle o budżet w kwestii oświaty.

Wydatki majątkowe zaplanowane na 2018 rok kształtują się w kwocie ok. 12 mln zł, występuje 75 różnych zadań. Zarzucanie w tym momencie, że jedne są zadania chybione a drugie bardziej trafione. Poprosił zatem radnego M. Kapturskiego, aby wskazał które to zadania są czy były chybione. Za każdym z tych zadań występują wnioski konkretnych ludzi, którzy potrzebują takich czy innych inwestycji. Radni zdają sobie sprawę, że potrzeb jest znacznie więcej i wszystkie te potrzeby są przez radnych dostrzegane. Budżet jednak jest taki jaki jest i nie ma więcej pieniędzy. To że Burmistrz zaciąga kredyt, pierwotnie planowano 3 mln zł, a w ostateczności wyszło 2 mln 500 tys. zł, to nie po to aby te pieniądze roztrwonić ale aby realizować jak najwięcej potrzeb społecznych w gminie. Jest pełen szacunku dla Burmistrza w tym temacie. Jest to dla niego wysoka jakość budżetu w temacie planów majątkowych. Gdyby budżet był zagrożony to uważa, że opinia RIO byłaby znacznie ostrzejsza lub nawet negatywna. Jeżeli RIO uznała, z jakimiś uwagami, ale zaopiniowała budżet pozytywnie to znaczy, że Rada może śmiało zabrać się do jego realizacji. Podziękował na koniec Burmistrzowi i Skarbnik Gminy wraz z wszystkimi służbami za ciężką pracę nad tym budżetem.

Radny Tadeusz Rut podziękował Burmistrzowi oraz Skarbnik Gminy za projekt budżetu, ponieważ uważa, że budżet jest dobrze zaplanowany. Były pretensje do inwestycji na Sadku Podlas. Radny M. Kapturski powiedział, że budowany jest chodnik do lasu. Zwracając się do radnego M. Kapturskiego stwierdził, że to nie są jego pieniądze, tylko są to pieniądze mieszkańców i to mieszkańcy dołożyli pieniędzy z funduszu sołeckiego przez trzy lata, owszem dołożył także Burmistrz, aby tę inwestycję zakończyć. Mieszkańcy bardzo by chcieli aby w końcu po trzech latach ten chodnik ukończyć. Mieszkają tam także mieszkańcy, którzy płacą podatki, dzieci tamtędy chodzą do szkoły i cały czas dba się o ich bezpieczeństwo. Każdy by chciał aby droga do szkoły w Sadku była bezpieczna dla dzieci. Radny K. Gula powiedział, że droga jest dobra, owszem na początku nie jest zła, dalej połowa tej drogi jest w bardzo złym stanie. Zastanawia się kiedy zauważył to radny K. Gula skoro wciąż nie uczestniczy w komisjach objazdowych ws. dróg. Na Baraku także jest droga, po której ludzie nie mogą jeździć. Powstała tam dokumentacja i też nie będzie wykonana, ponieważ nie ma środków. Na Woli Korzeniowej także potrzebne są środki na budowę drogi, a są tam tereny podmokłe. Dosypywane jest tam kruszywo i wciąż ono ginie. Wszędzie występują potrzeby i jeżeli raz zostanie wykonana droga na Sadku to będzie można na drugi rok zrobić gdzieś indziej. Nikt nie mówi że wszystkie pieniądze należałoby przeznaczać na Sadek, ponieważ wszędzie są mieszkańcy i wszędzie płacą podatki. Burmistrz nie jest stronnicy i nie przeznacza wyłącznie środków dla okręgów skąd pochodzą radni z koalicji, a przeznacza wszędzie i na ile może.

Radny Krzysztof Gula zwracając się do radnego T. Ruta stwierdził, że komisje wyjazdowe są planowane o ósmej rano a on ma jeszcze obowiązki wobec swojego pracodawcy. A to że nie jeździ nie oznacza, że nie jest zainteresowany jakie są drogi na terenie gminy. Podejrzewa, że radny T. Rut w ogóle nie wie gdzie jest ulica Zielona lub Mała. Na pewno radny tego nie wie i nie chciałby tam wjechać swoim samochodem.

Zapytał radną A. Majstrak przy której drodze budowała chodnik, przy powiatowej czy przy gminnej. Radny wnioskował o przystanki (wiaty) przy drodze gminnej, użył tylko wyrażenia młodzież i pracownicy, ale chciałby aby z tych przystanków korzystali inni mieszkańcy. To nie jest tak, że jest to szkoła powiatowa i stoi przy ul. Kościuszki i te przystanki jej się nie należą z budżetu gminy.

Radny Arkadiusz Sokółowski chciałby odnieść się do słów radnego K. Guli. Nie będzie jako przewodniczący Komisji Infrastruktury zwoływał komisji objazdowej po południu jak radny K. Gula skończy zajęcia w szkole, i tak cały czas radnego K. Guli nie ma na komisjach i usprawiedliwia mu to. Nie powinien mówić radny K. Gula takich słów, bo jest to bezczelne. Dodatkowo radny K. Gula przedstawił radnych, którzy nie chcą wykonać ulic na Osiedlu Podzamcze, Lipowa czy Dworska a przecież występuje jakaś kolejność, jakieś priorytety. Zapytał radnego gdzie był przez te wszystkie lata kiedy był w poprzednich kadencjach radnym koalicyjnym. Dlaczego wtedy te ulice nie zostały wykonane. Obecny Burmistrz zdaniem radnego K. Guli jest nie dobry bo nie wykonuje ulic tam gdzie on sobie zażyczy. Uważa, że obecny Burmistrz i większość obecnych radnych będą mieli jeszcze szanse w następnej kadencji i na pewno to wykonają. Radny K. Gula powinien „uderzyć się w pierś” bo nie wykonał pewnych rzeczy jako radny, a obecnie chce aby jego inwestycje były wykonywane.

Radna Anna Majstrak odnosząc się do poruszanej przez radnego K. Gule chodnika, który był wykonany z funduszu obywatelskiego stwierdziła, że rzeczywiście występuje przy drodze gminnej, ale zawsze radny można zwrócić się do budżetu powiatu może powiat też coś pomoże. Radna zwróciła się i otrzymała taką pomoc.

Radny Krzysztof Gula bardzo podziękował radnej A. Majstrak, że złożyła taki wniosek i bardzo się cieszy, że takie wiaty powstaną. Natomiast to co już mówił poprzednio, że nie zawsze ma czas o ósmej rano na komisję wyjazdową i nie musi jechać z komisją, aby poznać w jakim stanie są drogi na terenie gminy Szydłowiec. Bardzo podziękował Burmistrzowi za zaplanowanie 500 tys. zł na Osiedle Podzamcze, ale jednak okazało się, że nic z tego nie będzie.

Radny Marek Plewa uzupełnił swoją poprzednią wypowiedź, ponieważ rzeczywiście występował problem z budową dróg Podzamcze, Lipowa i Dworska. Pierwotnie zaplanowano 1 mln zł, jednak musiało to zniknąć, ponieważ nie uzyskano dofinansowania, ale aby uzmysłowić wszystkim że Burmistrz o tym pamięta, chciałby poinformować, że istnieje taka tabelka „Budowa, przebudowa dróg PPP (Partnerstwo publiczno-prywatne)” i występuje taki pomysł. Trwają nad tym pomysłem prace i w ramach tego jest zapisana propozycja budowy ul. Podzamcze, Lipowa i Dworska. Występują także inne w Jankowicach, Hucisku, Zastroniu, Baraku, ul. Polna, ul. Leśna, Wymysłów, ul. Kopernika, ul. Szydłowieckiego itd. Mówi o tym aby uświadomić, że Burmistrz o to dba i troszczy się o te rzeczy i szuka wszelakich sposobów, aby znaleźć dofinansowanie i zrealizować te inwestycje.

Przewod. RM Marek Artur Koniarczyk zwrócił uwagę, że na poprzedniej sesji został przyjęty plan pracy Rady Miejskiej i jest to dosyć obszerny dokument, a także plany pracy poszczególnych komisji, w których także pojawiają się wątki dotyczące realizacji zadań inwestycyjnych a także pozyskiwania środków unijnych. Uważa, że wszystkie te tematy będą

na pewno poruszane, ponieważ nie jest tak że gdy zostanie złożona skarga czy jakakolwiek uwaga dotycząca poszczególnego wydziału nie jest brana pod uwagę. Dzieje się inaczej i radni wyciągną wnioski ponieważ po to jest to robione, aby iść naprzód.

Burmistrz Artur Ludew stwierdził, że chciałby ustosunkować się do wypowiedzi radnych które padły na sesji zwłaszcza do głosów krytycznych, ponieważ nie można pozostawić ich bez komentarza. Zapytał wszystkich obecnych na sali, czy ktokolwiek zobowiązałby się lub stwierdziłby, że realne jest w trakcie jednej kadencji samorządowej nadrobienie zaległości z przeszłości. Wielokrotnie o tym mówił, ale czy w trakcie tych trzech, a obecnie przed czwartym rokiem, czy ktokolwiek jest w stanie nadrobić te zaległości. Z roku na rok występuje staranność, aby ten budżet był coraz większy. Ucinane są wydatki bieżące tak aby jak najwięcej przeznaczyć na inwestycje. W tym roku przeznaczono na inwestycje ponad 12 mln 614 tys. 632 zł. To są ogromne pieniądze, które są inwestowane w gminę i są to pieniądze inwestowane w każdy zakątek gminy Szydłowiec, bez względu na to co kto mówi, są to fakty a nie slogany. W każdym zakątku czy to w Szydłowcu czy to w sołectwie w zależności od potrzeb, ponieważ potrzeby są różne, w jednym sołectwie wystarczy zrobić plac zabaw czy miejsce dla spotkań mieszkańców, a w drugim należy wykonać wielomilionową drogę. Sukcesywnie jednak wszystko jest realizowane. Na sali są obecni sołtysi więc mają porównanie do tego co było wcześniej a co jest teraz, jeżeli będą chcieli to się wypowiedzą, ale to w jaki sposób współpracujemy, w jakim procencie są wykonywane inwestycje świadczy o tym, że Gmina idzie w dobrym kierunku i porządkowane jest wszystko systematycznie i jest doinwestowywana. Odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Kapturskiego to daleki jest od tego, aby się kłócić lub komuś wyciągać cokolwiek, ale po raz kolejny radny M. Kapturski nie jest przygotowany. Ta praca domowa którą sobie radny przygotował tj. jego wystąpienie, było bardzo słabe. Kolejny raz radny nie wie w ogóle o czym mówi. Zapytał jakie chybione strzały, poprosił o podanie konkretów. Nie ma nic takiego jedynie slogany. Jakieś wypowiedzi typu „do lasu się remontuje a do szkoły nie”. Zapytał o którą inwestycję do lasem radnemu chodzi. Radny mówił o chybionych siłowniach plenerowych. Z tego co pamięta siłownia ta została wykonana z budżetu obywatelskiego, więc tak jak sami mieszkańcy chcieli. Zapytał czy radny M. Kapturski złożył jakikolwiek wniosek do budżetu obywatelskiego. Nie złożył radny żadnego, a przecież można coś zrobić dla swoich mieszkańców i swojego okręgu, są do tego możliwości. Mówił radny o wynagrodzeniach i o szkołach. Gmina właśnie remontuje placówki oświatowe. W 2015 roku Gmina przeznaczyła dodatkowe 100.000 zł na remonty w placówkach oświatowych. Na remonty w tym roku w wakacje w placówkach oświatowych przeznaczono 268 tys. 953 zł. W 2016 roku przeznaczono na ten cel 121 tys. 316 zł. Tak to wygląda jak operuje się sloganami i wprowadza się ludzi w błąd a nie podaje się konkretów. Burmistrz podaje cały czas konkrety. Nigdy nie zabrakło także na wynagrodzenia. Konstruowanie budżetu na początku roku polega na tym, że zabezpiecza się środki. Natomiast w trakcie roku na podstawie wykonania za kilkanaście miesięcy, z reguły pod koniec roku wykonuje się korekty tego budżetu. Zapytał czy ktoś nie wziął pensji, czy jakakolwiek wypłata była zagrożona. Nie było czegoś takiego, jest to kolejny slogan i wprowadzanie ludzi w błąd. Pracownicy obsłudze są właśnie cały czas doceniani przez Gminę, to do czego się zobowiązaliśmy to jest realizowane. Również w tym roku jest zagwarantowana dla tych pracowników suma 60.000 zł, która zostanie rozdysponowana na podwyżki dla pracowników administracji i obsługi. Mówił radny o przedszkolu, a z tego co pamięta przedszkole to ponad 6 mln zł netto, a ok 9 mln zł brutto. Dokumentacja jest ważna 3 lata od pozwolenia na budowę, w tej chwili wystąpiła Gmina o pozwolenie na budowę. Jeżeli będą tylko możliwości na pozyskanie środków zewnętrznych to Gmina po nie sięgnie i będzie to przedszkole budowane. Jak radny M. Kapturski wyobraża sobie, że z środków budżetu Gminy zostanie wyciągnięte 9 mln zł na budowę przedszkola, a cały Szydłowiec stanie. Na ponad 70.000 zł poczyniono inwestycje w Przedszkolu im.

Tęczowego Misia, po to aby je dostosować do obowiązujących przepisów i aby mogły do niego uczęszczać dzieci. Również kosztem pewnie jakiejś innej inwestycji, ale zostało to wykonane i zostało to przedszkole dostosowane i dzieci mają się gdzie uczyć. Jest to kolejny slogan radnego.

Odnosząc się do drogi od Szydłówka do ul. Kolejowej to wie, że priorytetem była inna droga jeżeli chodzi o ten region, ale również mieszkańcy na zebraniu sołeckim podnosili potrzebę tej drogi. Burmistrz na te zebrania sołeckie jeździł i z racji tego, że jedna inwestycja wypadła z budżetu to bardzo dobrze się stało, że również w tym rejonie w jakiś sposób mieszkańcy odczuwają, że coś będzie wykonane. Kto wie, może realizacja budżetu będzie taka, że będzie Gminę stać, aby powrócić do tej inwestycji, tego na razie nie wie.

Mówił także radny M. Kapturski o pożyczkach i że Gmina jest zadłużana. Poinformował, że na dzień dzisiejszy Gmina nie zaciągała żadnych zobowiązań, a w 2015 i 2016 roku spłaciła 2 mln 574 tys. zł plus odsetki. W tym roku Gmina spłaciła 1 mln 301 tys. zł plus odsetki. Łącznie Gmina spłaciła ok. 2 mln 500 tys. zł, a zaciągnęła 1 mln 301 tys. zł, od Ciepłowni Miejskiej po preferencyjnych warunkach, właśnie po to aby nie zadłużać Gminy i po to aby realizować inwestycje. Jest to korzystne dla Gminy. Na koniec 2014 roku kwota zadłużenia jaką zastała nowa kadencja wynosiła 23 mln 001 tys. zł, a na koniec 2018 roku będzie to kwota 23 mln 545 tys. 173 zł. Kwota 500 tys. zł przy takich nakładach inwestycyjnych to bardzo mało, każdy kto ma trochę pojęcia o ekonomii wie, że aby inwestować, również należy zaciągać zobowiązania, ale w przypadku Gminy to ile to jest procentowo w stosunku do budżetu Gminy. O jakim zadłużeniu tu w ogóle mowa, należy wiedzieć co się mówi. Już Burmistrz się przyzwyczaił, że radny M. Kapturski nie wie o czym mówi, dlatego w ogóle wystąpienie radnego go nie zdziwiło.

Mowa też była o środkach zewnętrznych, poprosił o wejście na kwartalnik Gminy Szydłowiec i zobaczenie w poprzednich latach jakie wnioski były składane i ile ich było składanych, z tego co pamięta to w jednym roku złożony był tylko jeden wniosek. A za obecnej kadencji złożono od 2015 roku 18 wniosków, 6 negatywnych, 4 były w ocenie na dzień kiedy robione było zestawienie.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego K. Guli i jego zastrzeżeń do budżetu. W kwestii Osiedla Podzamcze, przypomniał stan na wiosnę 2015 roku, czy radny pamięta jak wyglądała tam ta droga i w jakim obuwiu można było tam chodzić. Burmistrz pamięta, woda była tam po kolana, ale staraniem tej kadencji wykonano tam kanalizację deszczową. W następnym roku została wykonana dokumentacja pod budowę drogi, wykonane został tam również oświetlenie części osiedla. Na ulicach które wymieniał radny tj. Zielona, Mała, Kwiatowa była wykonywana kanalizacja w tej kadencji. Nie można wykonać wszystkiego i rozumie mieszkańców ulicy Dworskiej. Odnosząc się do wniosku, który zajął ostatnie miejsce, poinformował że wystąpiły tylko dwa projekty które się kwalifikowały w tym konkursie. Projekty były wykonane dużo wcześniej niż kryteria do tego konkursu więc nie były robione pod konkurs. Było to ryzyko i zdawał sobie sprawę, że Gmina nie za bardzo wpisuje się w ten projekt, ale zaryzykował, ponieważ nie chciał popełnić grzechu zaniechania i mieć czyste sumienie. Dokumentacja była wykonywana nie pod wniosek ale wcześniej, a kryteria były ustalone później. Nie występuje tam szeroki pas drogowy i nie można tam odsunąć chodnika i wykonać ścieżki rowerowej, nie można było dotrzymać pewnych punktów które były zawarte w tym projekcie. Po prostu było to ryzyko. Jednak na 18 wniosków, które zostały złożone 6 było negatywnych a 4 było jeszcze w ocenie. Odpowiedź została udzielona przez wydział co do tego wniosku, ponieważ było pismo od mieszkańców. Po za tym, mówił o tym radny M. Plewa, z racji tego że jest tak dużo do zrobienia, że przez lata nawarstwiły się niezbędne inwestycje, które należy wykonać, szukane są różne formy realizacji budżetu. Jedną z tych form jest formuła partnerstwa publiczno – prywatnego. Gmina jest w trakcie drugiego etapu tej formuły. Może zdradzić ponieważ nie jest to tajemnicą, termin był do końca roku drugiego etapu analizy ekonomicznej, w dniu

dzisiejszym przysłała ta analiza ekonomiczna i nie zdażył jej jeszcze zweryfikować. Cały czas trwają prace i szukane są alternatywne formy, aby sprostać tym wyzwaniom inwestycyjnym, ponieważ to są wyzwania a nie zadanie jeżeli chodzi o Szydłowiec. Bardzo wiele jest jeszcze do zrobienia. Radny bardzo aktywny jest na sesjach i upomniął się o Osiedle, już to kiedyś powtarzał, bo radny nie za bardzo się interesuje. Wykonano wiele inwestycji w okręgu radnego, ale o tym jak radny pracuje w Radzie jak już było powiedziane świadczy fakt, że w tym roku wnioski do budżetu złożył ponad miesiąc po terminie. Jako jedyny radny zapomniał o wnioskach do budżetu. Dopiero radny K. Gula po 2 października złożył wniosek, gdzie obowiązkowy termin mija 20 września. Jeżeli są wyborcy radnego niech to sobie zweryfikują jak radny pracuje w tej Radzie. Radny nie może temu zaprzeczyć. Burmistrz opiera się na faktach.

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Agnieszki Ślizak, zapytał czy rzeczywiście północna część gminy jest zaniedbywana. Zdaniem Burmistrza nie jest zaniedbywana. Wykonywane jest tam szereg dokumentacji, ponieważ nic tam nie było. Została wykonana droga przez Zdziechów Działy, jest budowana świetlica wiejska w Chustkach do której w zeszłym roku dokładano pieniędzy, w tym roku również, aby zamknąć ją w stanie surowym. Remontowana jest świetlica w Korzycach, wykonywane są wszystkie niezbędne prace remontowe przy drogach dojazdowych, wszystkie niezbędne prace remontowe przy drogach do pól są na zgłoszenia sołtysów realizowane. W Jankowicach jest wykonywany chodnik, w tym roku realizowana będzie inwestycja poprzez LGD, będzie modernizowana remiza OSP. Została wykonana dokumentacja na drogę w Zastroniu. W Korzycach została wykupiona działka i za chwilę zostanie złożony wniosek do Marszałka Województwa o zagospodarowanie tego terenu, skromne środki w kwocie 10.000 zł, ale zawsze przydadzą się mieszkańcom. Na Świniowie cztery lata temu drogi były polne. Należy zobaczyć jak wygląda Świniów w tej chwili, drogi są utwardzane, wykonano zjazdy i mostki. Obecna kadencja zastała tam ugór i niemożliwe jest wykonanie wszystkiego na raz. W Wysocku został wykonany plac zabaw, zagospodarowanie pustostanu po szkole. Wykonano to wspólnie z powiatem. Proszę nie mówić, że jest tak źle i nic nie jest robione. W formule PPP jeżeli cała procedura się uda, planowane jest przebudowa drogi w Jankowicach, Hucisku, Zastroniu, Barku, ul. Parkowa, ul. Podzamcze, ul. Lipowa, ul. Dworska, przedłużenie ul. Leśnej, Wymysłów, ul. Kopernika, ul. Szydłowieckiego, remont ul. Kościuszki (parking koło poczty i koło PSP Nr 1). Ul. Polna została wyjęta ponieważ będzie realizowana w budżecie a początkowo miała być realizowana w tej formule. To są wszystkie fakty, nie ogólniki, ale wyłącznie fakty. Podsumowując zdaje sobie sprawę z tego ile jeszcze przed Gminą, ale czasu się nie oszuka, Gmina nie jest w stanie zrealizować inwestycji za kilkadziesiąt milionów w przeciągu jednego roku. Kilkanaście inwestycji ujętych w budżecie to szczyt naszych możliwości, tym bardziej życie samorządowe nie jest usłane różami, chociażby te 500 tys. zł, które musiało być z tego budżetu wyjęte. To jest kosztem jakiś inwestycji. Proponowany projekt budżet uważa za jak najbardziej realny. Na pewno jest wymagający i trudny. Zadań jest niewiele mniej niż w ubiegłym roku, budżet zeszłego roku pokazał, że ilość zadań inwestycyjnych jest nie do przepracowania przez służby gminne, stąd też wydatki niewygasające pewnych inwestycji nie zostały zakończone i będzie to robione w 2018 roku. Uważa, że planowany budżet jest na miarę możliwości. Zwrócił się z prośbą do Rady Miejskiej za zgłoszeniem za tym budżetem. Podziękował na koniec Skarbnik Gminy za przygotowanie tego budżetu, za wspólną pracę oraz podziękował wszystkim swoim pracownikom oraz wszystkim, którzy pracowali nad tym budżetem.

Radny K. Gula stwierdził, że rzeczywiście wyborcy to wszystko zweryfikują czy zostanie radnym czy nie. Dziś jednak pokazano, że wszystkie wnioski z tzw. opozycji nie zostały zaakceptowane. Zastanawiał się w tym roku czy w ogóle składać wnioski do budżetu, jaki to ma sens i cel. Tylko papier dać Burmistrzowi, który spojrzy że to od radnego K. Guli i pominie.

Przecież chodnik, który został wykonany od końca ul. Narutowicza w stronę Książka to był w pierwszym budżecie. Ul. Zielonej to była inicjatywa mieszkańców gdzie był projekt i była to kontynuacja inwestycji. Na ul. Krótką była dokumentacja mieszkańców. Zostało to zrobione i bardzo dobrze. Burmistrz jest gospodarzem, czy radny ma się upominać, że gdzieś nie ma kanalizacji sanitarnej, gdzieś nie ma wody czy drogi, przecież ma Burmistrz służby i rozeznanie. Należy robić tam gdzie ludzie tego potrzebują, to nie jest tak że radny musi tylko wskazywać. Radnemu wystarczy aktywność na sesjach i nie musi chodzić do Ratusza.

Burmistrz Artur Ludew stwierdził, że nic takie nie powiedział, że ktoś musi do niego przychodzić. Jeżeli chodzi o to że wnioski są nieuwzględniane to poprosił radnego, aby uderzył się w pierś i przejrzał ten budżet i budżety z lat ubiegłych i zobaczył ile inwestycji zostało wykonanych na terenie radnego K. Gula.

Radny Maciej Kapturski zwracając się do Burmistrza, stwierdził że świetnie to wszystko ujął, że są to slogany. Skoro Burmistrz nazwał sloganami to co się mówi, a co rzeczywiście jest faktem. Faktem niezaprzeczalnym jest jedno Burmistrz nie odpowiada na wnioski radnego. Wszystkie wnioski, które zostały przez niego złożone na piśmie, nie uzyskały odpowiedzi Burmistrza. Od trzech lat słyszy jedno „teraz na Sadku a w przyszłym roku dla was”. Rozumie, że budżet zrównoważony i równomiernie rozdzielony na wszystkich, aby on taki był, ponieważ by słowem nie powiedział, gdyby Burmistrz zerknął również na tę część Osiedla Wschód, która potrzebuje pewnych inwestycji. Na chodniki, które są tam w bardzo złym stanie. Jak wygląda chodnik przed Wspólnotą Mieszkaniową 12. Nie da się tam chodzić. Chodnik idący od Osiedla Wschód w kierunku ul. Wschodniej jest tak wybroczony, że mieszkańcy tam łamią ręce, ostatnio był wypadek, że pani złamała rękę. Chodnik ten jest nie równy i wystają korzenie. W porównaniu jakie inwestycje zostały zrobione na Sadku z Osiedlem Wschód to jest jakaś suma do zera. Nie ma pretensji do radnego T. Ruta, że występują inwestycje na Sadku, że inwestuje się w Ciechostowicach, Majdowie. Bardzo radnemu zależy na tym, aby w końcu szkoła w Majdowie została wyremontowana, aby w końcu został wykonany kapitalny remont, bo wszyscy mają tego świadomość a w szczególności osoby należące do kręgu oświaty, aby ta szkoła w końcu została wyremontowana. Nie powiedział, że nie inwestowało się kiedyś w sołectwach. Powinno się w sołectwach inwestować, jak najbardziej jest za tym. Czy ktoś się pytał mieszkańców bloku Prusa 6 o to, aby pod ich oknami ustawić siłownię plenerową. Czy Gmina ma zgodę tych mieszkańców. Burmistrz mówił, że jako radny nie interesuje się budżetem obywatelskim, interesuje się od dawna i oddaje głosy jak wszyscy mieszkańcy. Oddawał głos za siłownią plenerową, ale do końca nie wiedział gdzie ona będzie stała, ponieważ nikt nie miał planu. Nie wie czy ktoś w ostatniej chwili wpadł na to, aby ludziom pod blokiem ustawić te urządzenia. Gmina ma piękny teren, który oczywiście już jest stracony, a o który mocno walczył, aby powstał tam teren zielony, tam m. in. taką siłownię można by było ustawić lub inną ciekawą inwestycję rekreacyjno – sportową z uwzględnieniem zieleni. Mówił Burmistrz o pracownikach obsługowych oświaty. Radny nie powiedział, że to wina Burmistrza, to zaszłość z poprzednich lat, jeżeli większość pracowników obsługowych oświaty do swojej pensji zasadniczej ma wliczaną wysługę lat to jest to nie w porządku wobec innych. Radna D. Jakubczyk powiedziała, że wszędzie tak jest, ale czy to jest w porządku, wobec tych pracowników, którzy mają doświadczenie w swojej pracy, którzy pracują 20 a może 30 lat na tych stanowiskach. Odpowiadając radnemu A. Sokołowskiemu nie wie czy A. Jarzyński czy W. Kurzępa to wprowadził czy ktoś jeszcze wcześniejszy. To są zaszłości lat. Czy to jednak jest podstawa aby radni nie mogli tego wyrównać i docenić tych ludzi, którzy ciężko pracują. Radny M. Plewa łapie za słówka i wyciąga je z kontekstu radnego. Ale jak zwykle to on nie rozumie co się chciałoby przekazać, radny M. Plewa umie tylko chwycić i dokuczyć. Rozumie, że radny M. Plewa lubi takie rzeczy bo musi odpowiedzieć coś złego, ponieważ ktoś się czymś

interesuje. Jest wiele rzeczy, które mógłby przytoczyć, ale to nie o to chodzi. Powiedział, że nie będzie głosował za tym budżetem, ale nie powiedział, że będzie głosował przeciw. To jest trudny budżet jak nazwał go Burmistrz. Radny ma tego świadomość, ale domaga się aby budżet był dzielony sprawiedliwie. Czekał przez trzy lata na to, aby radni koalicji spojrzeli na te problemy dotyczące innych miejsc Szydłowca. Cały czas występują tylko obietnice, że przyjdzie na to czas. Radna D. Jakubczyk stwierdziła, że czekała długo ponieważ w poprzedniej kadencji była traktowana w sposób nieładny, rozumie radną doskonale, ponieważ sam to właśnie odczuwa w tej chwili. Wie co to znaczy czuć się w ten sposób. Jednak wartością nadrzędną jest społeczeństwo tego miasta i każda część tego miasta w pewien sposób powinna być równo traktowana. Nie na zasadzie, że się kogoś lubi bądź nie lubi. Nie o to chodzi w tym temacie i w tej sprawie, chodzi o równomierne traktowania wszystkich, ponieważ jest to Rada Miejska Szydłowca, a nie Rada Miejska tego czy innego rejonu Szydłowca. Preferencyjne kredyty. Zapytał czy 1 mln 300 tys. zł to jest preferencyjny kredyt. Radny czuje się jakby mu ktoś sięgał do kieszeni jako mieszkańca bloku przy ul. Wschodniej, ponieważ jest to Ciepłownia Miejska a radny płaci wysokie czynsze. Większość środków finansowych to jest właśnie opłata za ciepło. Jak się poczują mieszkańcy, którzy tam mieszkają, że sięga Burmistrz po pożyczkę z kieszeni mieszkańców. Radny A. Sokołowski ma racje zazwyczaj nie podnosi głosu, ponieważ jako radny nie domaga się, ale prosi aby wszystkich traktowano równo. Bez względu na to czy są to osoby z opozycji czy z koalicji. Każda część Szydłowca wymaga pewnych inwestycji. Droga o której wspominał, którą wprowadził radny T. Rut czyli droga od Szydłowka II do ul. Kolejowej. Burmistrz powiedział, że tak zdecydowali mieszkańcy na zebraniu sołeckim. Zapytał czy w ogóle ktoś tam mieszka, przecież to droga polna idąca przez las i pola. Burmistrz robi dużo bo ma takie zadanie, jest Burmistrem całego miasta i każdą rzecz jaką wykona w ramach budżetu, bez względu w czyim to jest okręgu czy radnego czy innym, jest to chwalebne, bo to jest zadanie i praca Burmistrza. Burmistrz robi to naprawdę dobrze i nie neguje tego, że robi coś źle. Pragnąłby aby przez czas tej kadencji dbać o to, aby tych środków zewnętrznych w tym ostatnim czasie ich pozyskiwania można było do Szydłowca ściągnąć jak najwięcej. Do 2020 roku można jeszcze to robić. Występują pewne priorytety w Szydłowcu. Dla radnego priorytetem jest sytuacja uzdatniania wody i przedszkole samorządowe, które powinno być nowoczesne. W takim przedszkolu powinny być zagwarantowane miejsca dla wszystkich dzieci z Szydłowca, które w tym roku nie otrzymały tych miejsc, a było ich ponad 80. Życzyłby sobie aby dofinansowanie oświaty, które jest co roku zmniejszane, aby było wystarczające. Wie że kiedyś ta kreska oszczędzania na oświacie pięknie, ponieważ Rada co roku schodzi coraz niżej. To że powstały placówki niepubliczne to chwala im za to, ponieważ można dopuszczać taką formę edukacji. Tylko dlaczego sama Gmina nie może zagwarantować miejsc tym właśnie dzieciom, które się do tych przedszkoli nie dostały. Wszyscy wiedzą jaki jest stan techniczny przedszkola przy ul. Wschodniej. Plany wyglądały naprawdę obiecująco. Gmina wydała na te plany naprawdę duże pieniądze. Wszyscy by chcieli aby to przedszkole kiedyś powstało, ponieważ jest potrzebne, bo mamy 500+, mamy dodatkowe pieniądze, które pomogą tym rodzinom lepiej funkcjonować. Miałyby jeszcze wiele do powiedzenia, ale to są w końcu slogany, jak Burmistrz to nazwał. Zdaniem radnego nie są to slogany a bardzo ważne sprawy dla mieszkańców.

Radny Marek Plewa odpowiadając radnemu M. Kaptruskiemu, który mówił że łapie go za słówka, a wyraźnie słyszał w końcowej wypowiedzi radnego, że będzie przeciwny temu budżetowi. Jest to do zweryfikowania. Radny M. Kapturski nie słucha tego co się mówi na sali. Burmistrz powiedział wyraźnie, że szkoła w Majdowie będzie wykonana. W budżecie na ten cel zaplanowano 400.000 zł i kwota ta może być jeszcze uzupełniona w 2019 roku. Nie jest tak do końca, że Osiedle Wschód jest zaniedbane. Radny Adam Pietras zawsze dbał i wnioskował o chodniki, wie że na ul. Staszica został wykonany chodnik, radny A. Pietras z pewnością tę

informację uzupełni. Na pewno chodniki które nie zostały wykonane będą w przyszłości wykonane. Najbardziej go zaskoczyła rozpacz radnego M. Kapturskiego w związku z niskimi wynagrodzeniami pracowników technicznych oświaty. Natomiast w pierwszej wypowiedzi radny M. Kapturski mówił, że oświata jest niedofinansowana kwotą ponad 1 mln zł. To z jednej strony radny M. Kapturski martwi się o niedofinansowanie oświaty a z drugiej strony chciałby aby te wydatki na oświatę były jeszcze wyższe. Od trzech lat tej kadencji regularnie, może niewielkie pieniądze ale po 60.000 zł są przeznaczane na zarobki dla tych ludzi. Zarzucał radny M. Kapturski Burmistrzowi, że powiedział o preferencyjnych warunkach kredytu. Preferencja nie polega na tym jak wysoki jest kredyt, ale na tym że niskie są odsetki. Również uważa, że nie jest dobrze, że Ciepłownia Miejska ma aż tak duże pieniądze do zaoferowania bo rzeczywiście są to pieniądze mieszkańców a ciepło w Szydłowcu jest drogie. Ale skoro tak się dzieje to dobrze, że Burmistrz te środki wykorzystuje na cele społeczne. W kwestii przedszkola, także mówił Burmistrz, że Gmina chce budować to przedszkole tylko, że nie ma na to pieniędzy. Radny M. Kapturski nie słucha co się do niego mówi, przecież wyraźnie na to Burmistrz poświęcił cały akapit. Jest projekt przygotowany i Gmina chce sięgnąć po środki, projekt jest ważny 3 lata i należy szukać pieniędzy i to przedszkole będzie budowane.

Radna Agnieszka Ślizak stwierdziła, że chciałaby sprostować wypowiedź Burmistrza, bo nie powiedziała, że zaniedbana jest północna część gminy. Powiedziała, że jest niedofinansowana i nie używała w swojej wypowiedzi słów, że nic nie jest zrobione. Jest to zdaniem radnej duża różnica pomiędzy słowami niedofinansowanie a zaniedbanie. Dziękuje za przypomnienie inwestycji, które będą tam wykonywane włącznie z funduszem sołeckim, oraz które już były wykonane. Poprosiła o trzymanie się konkretnie jej wypowiedzi.

Radna Dorota Jakubczyk oznajmiła, że atmosfera na sali jest gorąca, ale przed niektórymi wypowiedziami nie sposób przejść tak obojętnie. Zwłaszcza radnego M. Kapturskiego, który w sposób tak bardzo wyniosły starał się wmówić pewne rzeczy i przekonać do tego wszystkich. Zawracając się do radnego M. Kapturskiego stwierdziła, że słuchała z pewnym zdziwieniem jego wniosków wypowiedzi. Poucza radny Burmistrza, że budżet to jest jego zadanie, z pewnością Burmistrz ma tego świadomość. Zgodnie z ustawą o finansach zadaniem zarządu jest przygotowanie takiego projektu, Burmistrz to czyni i chwala mu za to i wykonuje to bardzo dobrze. Jeżeli chodzi o środki zewnętrzne Burmistrz wyraźnie wyartykułował, że są czynione starania. Jeszcze raz to powtórzy, że występują pewne okoliczności zewnętrzne, które też należałoby uszanować, występują pewnie obwarowania, zwłaszcza w tym okresie, które pojawiły się w ostatnim czasie, gdzie środki są najwyraźniej pewnym samorządom blokowane. Należy to nazywać po imieniu. Przykład idzie od góry i wszyscy o tym wiedzą. Dla jednych jest więcej a dla drugich mniej i Gmina w tej mniejszości się znajduje. Taka jest rzeczywistość i po prostu tak należy do tego podejść. Zwracając się do radnego M. Kapturskiego w sprawie dofinansowania oświaty oznajmiła, że nie jest z roku na rok gorzej. Przygotowała także stosowane analizy z których wynika, że z roku na rok coraz więcej Gmina dokłada do zadań oświatowych. To jest zadanie własne Gminy, to jest nasz obowiązek i cieszy to że oświata w Szydłowcu wygląda jak wygląda. Najgorzej naprawdę nie jest. Bardzo by prosiła, aby nie wyolbrzymiać problemów związanych z finansowaniem szydłowieckiej oświaty. Lepiej by było zainteresować się tym, że Państwo coraz mniej łoży na oświatę na każdym szczeblu samorządowym i to się daje wyraźnie odczuć. Gmin dokłada bo chce dokładać i dokładać będzie ponieważ jest to gminny obowiązek. Niejednokrotnie odbywały się w tym temacie rozmowy. Nie rozumie pewnych rzeczy z wypowiedzi radnego M. Kapturskiego, ponieważ radny nie chce siłowni plenerowych, nie chce wybudowania bloków na Osiedlu Wschód. To w końcu co radny by chciał. Chodniki są remontowane, a tak jak powiedział Burmistrz wystarczy. Radna sama złożyła wniosek do budżetu obywatelskiego i niejedną z sołtysów to

potwierdzi ile to kosztowała ją czasu oraz trudu. Osobiście dojechała i doszła do mieszkańców i zdobyła ponad 1200 głosów i jej i pani sołtys z Łazów projekt przeszedł. Nie widzi w tym problemu aby złożyć taki wniosek, dołożyć starań, poświęcić czas. Czas jaki poświęciła na to radna był jej czasem prywatnym i jej rodziny, ale opłacało się i zachęca do tego radnego. Z pewnością będą wtedy efekty i będzie widać skutki. Preferencyjny kredyt z Ciepłowni Miejskiej. Jak to określił radny wszyscy na to łożą i jest to prawda. Mieszkańcy korzystają z ciepła i płacą za to pewne opłaty. Skoro Ciepłowni Miejskiej byłoby nie stać i nie miałyby odłożonych środków na lokacie to po takie pieniądze samorząd by nie sięgnął. To nie Burmistrz sięga po takie środki to Rada Miejska podejmuje taką decyzję w drodze uchwały, aby budżet był sprawiedliwie dzielony. Nie wie czy kiedykolwiek w tym samorządzie tak to się odbywało. Podziękowała, że radny jej współczuje, ale jest już za późno na to współczucie. Rada i Burmistrz odnosi się do radnego z szacunkiem. Miała ze sobą opinie RIO od 2011 roku do 2015 roku, dwie z nich były negatywne a trzy pozostałe były z uwagami. Zabierała głos w poprzedniej kadencji jako finansista i mówiła, że to jej się nie podoba. Gdy osobiście przejechała po sołectwach i zebrała podpisy, ponieważ chciano zlikwidować fundusz sołecki, także poświęciła swój czas i dzięki temu ten fundusz pozostał. Jest wiele rzeczy pożytecznych z niego robione, zarzucono jej wtedy żeby „nie wkładała palców w otwarte drzwi, bo ktoś je może przyciąć”. Tak właśnie się to odbywało. W obecnej chwili każdy ma swobodę wypowiedzi. Zwracając się do radnego M. Kapturskiego, jeżeli chodzi o równomierny podział i dla radnego jakiś chodnik czy inne zadanie, miał radny taką szansę, ale postąpił jak postąpił i to był radnego wybór, że nie ma pewnych rzeczy. Uważa, że radny wypracował sobie pewną opinię, bo były różne przypadki i z dziećmi i ją to dotknęło jako kobietę gdzie podpisał się radny pod pewnym artykułem, że jest wielka. Zaaapelowała aby szanować się nawzajem, ponieważ nikt nie jest idealny. Każdemu z nas coś się po drodze przydarzyło, czy jakaś wypowiedź czy jakieś działanie, ale niestety tak to wygląda. Zdaje sobie sprawę, że RIO jest blisko w Radomiu i drzwi są tam dla wszystkich otwarte i wszyscy mogą tam być jak najbardziej, ale „wtykanie tych paluszków” to niestety się przyczynia i ta opinia na tym cierpi.

Radny Adam Pietras oświadczył, że z wielką przyjemnością uzupełni wypowiedź radnego Marka Plewy, a zarazem uświadomi radnego M. Kapturskiego o wykonaniu chodnika na Osiedlu Wschód, ponieważ radny mówił, że nie wykonywane są tam chodniki. Przez trzy lata VII kadencji zostało wykonane 700 m² chodnika. Jest to bardzo dużo. W budżecie na 2018 rok zaplanowano dodatkowo 40.000 zł, zatem będzie wykonane dodatkowo ok. 300 m². W sumie daje to jeden kilometr chodnika. Jeżeli chodzi o siłownię plenerową przy ul. Prusa, mówił radny, że głosował ale nawet nie wie gdzie ta siłownia miałaby powstać i nikt się o to nie pytał mieszkańców. Jednak jak był odbiór siłowni to pierwszy radny M. Kapturski chciał być na zdjęciu.

Radny Paweł Bloch w imieniu Klubu Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej podziękował, wszystkim merytorycznym komórkom organizacyjnym Urzędu Miejskiego, w szczególności Skarbnik Gminy oraz Burmistrzowi. Szczególne podziękowania dla Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych o którym nic się nie wspomina a to dzięki niemu Rada ma co dzielić. Można by dużo znaleźć odniesień wśród tych wszystkich wypowiedzi, które zostały wyartykułowane, jednak nie będzie tego robił. Sam został obdarzony w tym budżecie kwotą ok. 400.000 zł na własny okręg. Jest oczywiście wdzięczny części koalicyjnej i Burmistrzowi, że to wszystko zostało uwzględnione i znalazło się w projekcie. W imieniu mieszkańców bardzo za to dziękuje. Jednak w związku z tym, że żaden z wniosków opozycji nie został uwzględniony w projekcie ostatecznego budżetu tej kadencji na rok 2018, członkowie Klubu Wspólnota Ziemi Szydłowieckiej postanowili nie brać udziału w głosowaniu.

Radna D. Jakubczyk dodała do wypowiedzi radnego P. Blocha, że radni doceniają „mrówczą” pracę Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych i bardzo za to dziękują, ale przy zamykaniu roku, ponieważ nie ma teraz co mówić jak może zostać wykonana strona dochodowa budżetu, może lepiej a może gorzej. Zawsze gdy zamykany jest rok i oceniane sprawozdanie podziękowania kierowane są także w stronę Wydziału Podatków.

Radny M. Plewa stwierdził, że głęboko go zdumiewa i nie rozumie takiego podejścia do sprawy, że radni nie będą brać udziału w głosowaniu. Rozumie, że jest takie prawo ale są radnymi i powinni zajmować stanowiska w różnych sprawach. Dla radnego jest to „chowanie głowy w piasek”.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie poprawki do projektu Uchwały Budżetowej na 2018 rok, ujęte po akceptacji wniosków z Komisji i wprowadzonych zmianach po opinii RIO:

Poprawka 1.

Zmniejszenie planu dochodów w rozdz. 60016 § 6330 o kwotę 500.000 zł – dotacja z Programu Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019.

za – 9 głosów, przeciwnych – 5 głosów, wstrzymujących się - 1 głosów.

Poprawka 2.

Zmiana przeznaczenia planowanej dotacji z PROW-u w rozdz. 60016 § 6630 w kwocie 150.000 zł na zadanie „Przebudowa drogi gminnej w msc. Sadek (Sadek Podlas) gmina Szydłowiec”.

za – 9 głosów, przeciwnych – 2 głosy, wstrzymujących się - 4 głosy.

Poprawka 3.

Zmiana klasyfikacji w rozdz. 75095 z § 6258 na § 6257 w kwocie 456.037 zł dotacja na zadanie „Termomodernizacja budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Szydłowcu wraz z montażem instalacji odnawialnych źródeł energii”.

za – 15 głosów/jednogłośnie/

Poprawka 4.

Zwiększenie planu dochodów w rozdz. 90095 § 6257 o kwotę 1.256.649 zł – dotacja z 2017 r. (1.242.905zł) oraz refundacja (13.744 zł) na zadanie „Poprawa środowiska miejskiego poprzez modernizację terenów zieleni nad Zalewem w Szydłowcu”.

za – 15 głosów /jednogłośnie/

Poprawka 5.

Zmiana w rozdz. 01095 § 6050 treści zadania realizowanego w ramach funduszu sołeckiego w msc. Świerczek, brzmienie po zmianach „Zagospodarowanie działki nr 144, należącej do gminy Szydłowiec w sołectwie Świerczek – wykonanie wjazdu, ogrodzenia oraz niwelacja terenu celem przygotowania miejsca spotkań dla mieszkańców sołectwa w ramach pobudzenia aktywności obywatelskiej”.

za – 15 głosów /jednogłośnie/

Poprawka 6.

Zmiana w rozdziale 60016 polegająca na:

- zmniejszenie planu wydatków na zadaniu „Budowa ulic: Podzamcze, Lipowa, Dworska w Szydłowcu” o kwotę 1.000.000 zł,
- zwiększenie planu wydatków w § 4270 o kwotę 85.000 zł,
- zwiększenie planu wydatków o kwotę 230.000 zł na zadanie „Opracowanie dokumentacji projektowej i budowa ul. Żołnierzy Września 1939r. oraz części ul. Brzozowej w Szydłowcu” do kwoty 248.000 zł,
- zwiększenie planu wydatków o kwotę 46.000 zł na zadaniu „Przebudowa ul. Wymysłów w Szydłowcu” do kwoty 146.000 zł,
- zwiększenie planu wydatków o kwotę 180.000 zł na zadaniu „Budowa ul. Świętokrzyskiej w Szydłowcu”,
- zmniejszenie planu wydatków o kwotę 300.000 zł na zadaniu „Przebudowa drogi gminnej w msc. Szydłówek gmina Szydłowiec”,
- zwiększenie planu wydatków o kwotę 300.000 zł na zadaniu „Przebudowa drogi gminnej w msc. Sadek (Sadek Podlas) gmina Szydłowiec”,
- zwiększenie planu wydatków o kwotę 100.000 zł na zadaniu „Przebudowa ul. Polnej w Szydłowcu”,
- zwiększenie planu wydatków o kwotę 5.000 zł na zadaniu „Zakup wiaty przystankowej na wysokości Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego przy ul. Kolejowej w Szydłowcu”.

Radny P. Bloch zwrócił się o głosowanie każdego tiretu osobno.

Przewod. obrad poinformował, że jest to jedna poprawka z podpunktami dlatego jest traktowana jako jeden wniosek. Ponieważ całe zadanie opiewało na 1 mln zł i stąd wynikają te poszczególne kwoty w podpunktach.

za – 10 głosów, przeciwnych – 1 głos, wstrzymujących się - 4 głosy.

Poprawka 7.

Zmniejszenie planu wydatków w rozdz. 70005 o kwotę 20.000 zł.

za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się - 6 głosów.

Poprawka 8.

Zmniejszenie planu wydatków w rozdz. 75023 o kwotę 25.000 zł.

za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się - 6 głosów.

Poprawka 9.

Zmiana klasyfikacji w rozdz. 75095 z § 6058 na § 6057 w kwocie 456.037 zł dotacja na zadanie „Termomodernizacja budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Szydłowcu wraz z montażem instalacji odnawialnych źródeł energii”.

za – 15 głosów /jednogłośnie/

Poprawka 10.

Zmniejszenie planu wydatków w rozdz. 75412 o kwotę 5.000 zł.

za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się - 6 głosów.

Poprawka 11.

Zmniejszenie planu wydatków w rozdz. 75818 § 4810 – rezerwa ogólna o kwotę 80.000 zł.

za – 14 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Poprawka 12.

Zmniejszenie planu wydatków w rozdz. 75818 § 6800 – rezerwa na inwestycje o kwotę 380.000zł (100 tys. zł, ul. Polna, 40 tys. zł, ul. Wymysłów, 40 tys. zł, kanalizacja ul. Dworska, 200 tys. zł - rezygnacja).

za – 13 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Poprawka 13.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 801 o kwotę 50.000 zł.

za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się - 6 głosów.

Poprawka 14.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 852 o kwotę 60.000 zł.

za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się - 6 głosów.

Poprawka 15.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 854 o kwotę 10.000 zł.

za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się - 6 głosów.

Poprawka 16.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 855 o kwotę 10.000 zł.

za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się - 6 głosów.

Poprawka 17.

Zwiększenie planu wydatków w rozdz. 90001 o kwotę 40.000 zł zadania „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Dworskiej w Szydłowcu”.

za – 15 głosów /jednogłośnie/

Poprawka 18.

Zmniejszenie planu wydatków w rozdz. 90003 o kwotę 20.000 zł.

za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się - 6 głosów.

Poprawka 19.

Zmniejszenie planu wydatków w rozdz. 90095 o kwotę 20.000 zł.

za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się - 6 głosów.

Poprawka 20.

Zwiększenie planu wydatków w rozdz. 90095 o kwotę 1.242.905 zł z dotacji na zadaniu „Poprawa środowiska miejskiego poprzez modernizację terenów zieleni nad Zalewem w Szydłowcu”.

za – 15 głosów /jednogłośnie/

Poprawka 21.

Zwiększenie planu wydatków w rozdz. 92695 § 6050 o kwotę 358.221 zł na zadaniu „Budowa zaplecza sanitarno-szatniowego przy ul. Targowej w Szydłowcu”.

za – 15 głosów /jednogłośnie/

Poprawka 22.

Zmiana w zał. Nr 1 Dotacje udzielane w 2018 r. przeniesienie planowanych dotacji w kwocie 5.000zł z wypoczynku zimowego dla dzieci i młodzieży na dotację prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży.

za – 15 głosów /jednogłośnie/

Poprawka 23.

Zmniejszenie planowanego kredytu o kwotę 500.000 zł do kwoty 2.500.000 zł.

za – 14 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Poprawka 24.

Wprowadzenie wolnych środków z lat ubiegłych w kwocie 350.477 zł.

za – 15 głosów /jednogłośnie/

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawkami:

za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Przewod. obrad podziękował za podjęcie Uchwały Budżetowej na 2018 roku.

Burmistrz Artur Ludew podziękował Radzie Miejskiej za przyjęcie Uchwały Budżetowej na 2018 r.

Ad 9 i ad 10.

Radni nie składali żadnych interpelacji oraz zapytań.

Ad 11.

Przewod. obrad poinformował, że w okresie między sesjami do Rady wpłynęły pisma:

- Pismo z dnia 24 listopada 2017 r. od organizatorów Orszaku Trzech Króli o wsparcie finansowe, rzeczowe, merytoryczne i modlitewne,
- Pismo z dnia 15 grudnia 2017 r. od Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie Wydział VIII Zamiejscowy w Radomiu w celu udzieleniu odpowiedzi na skargi Prokuratora Rejonowego w Przysusze.

Ad 12.

Jadwiga Domalewska zapytała Prezesa Ciepłowni Miejskiej, czy są planowane podwyżki ciepła od 1 stycznia 2018 roku, ponieważ można było przeczytać w prasie, że taka podwyżka jest planowana. Czym jest to uzasadnione, ponieważ wyniki ekonomiczne Ciepłowni są bardzo dobre, że jest nawet w stanie udzielić pożyczki. Pracownicy dobrze zabraniają. Rada Nadzorcza za 2015 rok przyznała Prezesowi 15.000 zł nagrody, a wiadomo jest że mieszkańcami bloków, którzy korzystają z ciepła są głównie emeryci. Zwróciła się w tej sprawie w imieniu seniorów, aby nie dokonywać tych podwyżek ciepła, które stanowi 60 % kosztów utrzymania mieszkania.

Prezes Ciepłowni Miejskiej Bogdan Szabiński odpowiedział, że od 1 stycznia 2018 r. planowana jest średnia podwyżka w granicach 4 – 4,2 %. Przyczyna takiego stanu rzeczy wynika z tego, że na przestrzeni 2017 roku ceny węgla w Polsce wzrosły o ponad 100 %. Ciepłownia składała wniosek do Urzędu Regulacji Energetyki i problem polega na tym, że Prezes musi poświadczać dokumenty i musi podawać prawdziwe dane. Z tych danych wynikało, że podwyżka powinna wynosić w granicach ok. 15 %. Urząd Regulacji Energetyki dokonał regulacji kosztów, w związku z tym podwyżka która zostanie zaoferowana odbiorcom będzie w granicach o których wspomniał wcześniej. Natomiast Spółka w roku 2018 na rachunku, będzie miała ok. 300.000 zł straty na sprzedaży. Tak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy.

Przewod. M. Koniarczyk złożył życzenia wszelkiej pomyślności, zdrowia oraz realizacji planów osobistych i zawodowych w Nowym Roku 2018.

Ad 13.

Na tym porządek XLII sesji został wyczerpany.

Przewod. obrad wypowiadając formułę „**Wysoka Rado, zamykam XLII sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu**” zamknął XLII sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Czas trwania sesji od godz. 10⁰⁰ do godz. 14³⁰

Rada podjęła uchwały: **XLII/274/17, XLII/275/17, XLII/276/17, XLII/277/17, XLII/278/17, XLII/279/17, XLII/280/17.**

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

Protokolował:
Łukasz Stasiak

Przewodniczący obrad
Marek Artur Koniarczyk