

**Protokół Nr XLI/17
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 18 grudnia 2017 r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury - Zamek ul. Gen. J. Sowińskiego 2.

W sesji uczestniczyło 15 radnych: radny Marek Plewa – opuszczenie usprawiedliwione.

Udział wzięli: burmistrz Artur Ludew, skarbnik Iwona Czarnota, radca prawny Bogdan Królikowski oraz osoby zaproszone.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk otworzył sesję, powitał zebranych i przewodniczył obradom.

Przewod. obrad stwierdził prawomocność obrad na podstawie listy obecności.

Ad 2.

Przewod. obrad przedstawił ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XL/17 z dnia 23 listopada 2017 r.
4. Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.
5. Informacja Burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
6. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szydłowiec dla obszaru osiedla „Wschód”;
 - b) trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych przedszkoli i innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Szydłowiec oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji;
 - c) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2017 – 2030;
 - d) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2017.
7. Przedstawienie i przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej oraz Komisji stałych Rady Miejskiej na rok 2018.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwiania.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

Wniosek

Skarbnik Iwona Czarnota w imieniu Burmistrza Szydłowca zawnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad pkt 6a tj. projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w roku budżetowym 2017.

Przewod. obrad poddał wniosek pod głosowanie:
za – 13 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących – 2 głosy.

Ad 3.

Przewod. obrad poinformował, że protokół Nr XL/17 z dnia 23 listopada 2017 r., był wyłożony do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Do dnia sesji nie zgłoszono uwag i wniosków. Wobec powyższego zaproponował przyjęcie go bez odczytania.

za – 12 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Ad 4.

Informacja z prac Burmistrza Szydłowca pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu za okres od 23 listopada 2017 roku do 15 grudnia 2017 roku przedstawił **burmistrz Artur Ludew**. Burmistrz wydał następujące Zarządzenia:

I. W okresie od 23 listopada do 15 grudnia 2017 roku wydano następujące Zarządzenia:

1. Zarządzenie nr **196/17** z dnia 27 listopada 2017 roku w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej Szydłowcu.
2. Zarządzenie nr **197/17** z dnia 29 listopada 2017 roku w sprawie w sprawie powołania Komisji Przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizacja zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg- odśnieżanie i zwalczanie śliskości dróg na terenie gminy Szydłowiec w 2018 roku”.
3. Zarządzenie nr **198/17** z dnia 30 listopada 2017 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonej do dzierżawy na okres 1 roku, położonej w Szydłowcu przy ul. Kąpielowej.
4. Zarządzenie nr **199/17** z dnia 30 listopada 2017 roku w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2017 r.
5. Zarządzenie nr **200/17** z dnia 5 grudnia 2017 roku w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 53/16 Burmistrza Szydłowca z dnia 16.03.2016 r. w sprawie zatwierdzenia wykazu lokali stanowiących mieszkaniowy zasób Gminy Szydłowiec .
6. Zarządzenie nr **201/17** z dnia 13 grudnia 2017 roku w sprawie powołania komisji opiniującej kandydatów na stanowisko Referenta ds. Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.
7. Zarządzenie nr **202/17** z dnia 13 grudnia 2017 roku w sprawie powołania członków Młodzieżowej Rady Miejskiej w Szydłowcu oraz powołania opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej w Szydłowcu.
8. Zarządzenie nr **203/17** z dnia 13 grudnia 2017 roku w sprawie w sprawie ustalenia dnia wolnego od pracy w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu.
9. Zarządzenie nr **204/17** z dnia 14 grudnia 2017 roku w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2017 r.
10. Zarządzenie nr **205/17** z dnia 15 grudnia 2017 roku zmieniające Zarządzenie w sprawie powołania Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego.

II. Przekazano do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał w sprawie:

1. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szydłowiec dla obszaru osiedla „Wschód”.

2. Trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych przedszkoli i innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Szydłowiec oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.
 3. Zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2017 – 2030.
 4. Zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2017.
 5. Zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu gminy Szydłowiec dla rodzinnych ogródków działkowych działających na terenie gminy Szydłowiec.
- III. W okresie od 23 listopada do 15 grudnia 2017 roku wydano trzy decyzje umorzeniowe dla osób fizycznych w podatku od nieruchomości na łączną kwotę 21.757,00 zł oraz odsetki w kwocie 997,00 zł.
- IV. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych na sesji w dniu 23 listopada 2017 roku:
1. Uchwała nr **XL/261/17** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 roku.
 2. Uchwała nr **XL/262/17** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 roku.
 3. Uchwała nr **XL/263/17** w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2018 r- – uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 roku.
 4. Uchwała nr **XL/264/17** w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2017 – 2030- uchwała w trakcie realizacji.
 5. Uchwała nr **XL/265/17** w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2017- uchwała w trakcie realizacji.
 6. Uchwała nr **XL/266/17** w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej obowiązujących w mieszkaniowym zasobie gminy Szydłowiec - uchwała wchodzi w życie z dniem 18 grudnia 2017 roku.
 7. Uchwała nr **XL/267/17** w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej - uchwała wchodzi w życie z dniem 18 grudnia 2017 roku.
 8. Uchwała nr **XL/268/17** udzielenia odpowiedzi na skargi Pani Anety Wcisło dotyczące działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szydłowcu- uchwała zrealizowana, odpowiedzi udzielono w obowiązującym terminie.

Wszystkie uchwały w ustawowym terminie 7 dni zostały przekazane do właściwego dla nich organu nadzoru.

Uchwały stanowiące prawa miejscowe zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Ad 5.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota poinformowała, że w budżecie gminy Szydłowiec na 2017 r. dokonano zmian w trybie art. 257, pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami, tj. od 23.11.2017 r. do 18.12.2017 r.

Zarządzeniem Nr 199/17 Burmistrza Szydłowca z dnia 30 listopada 2017 r. dokonano następujących zmian w planie dochodów i wydatków.

1. W rozdziale 80110 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 362 z dnia 9 listopada 2017 r. dokonano zmniejszenia planu dochodów i wydatków o kwotę 461 zł – korekta dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe.
2. W rozdziale 85213 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 384 z dnia 14 listopada 2017 r. dokonano zmniejszenia planu dochodów i wydatków o kwotę 600 zł – korekta dotacji celowej przeznaczonej na opłacenie składek na ubezpieczenia zdrowotne za osoby pobierające świadczenia rodzinne.
3. W rozdziale 85230 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 367 z dnia 10 listopada 2017 r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 55.737 zł – z przeznaczeniem na realizację programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.
4. W rozdziale 85228 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 391 z dnia 14 listopada 2017 r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 9.000 zł – z przeznaczeniem na organizację i świadczenie specjalistyczne usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
5. W rozdziale 85230 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 386 z dnia 14 listopada 2017 r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 87.090 zł – z przeznaczeniem na realizację świadczeń wychowawczych.
6. W rozdziale 80101 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 372 z dnia 10 listopada 2017 r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 26.210 zł – z przeznaczeniem na sfinansowanie wyposażenia gabinetów profilaktyki zdrowotnej.
7. W rozdziale 85502 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 408 z dnia 14 listopada 2017 r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 113.740 zł – z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego.
8. W rozdziale 85215 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 410 z dnia 14 listopada 2017 r. dokonano zmniejszenia planów i wydatków o kwotę 436 zł – korekta dotacji celowej – zryczałtowane dodatki energetyczne w 2017 r.
9. W rozdziale 85219 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 448 z dnia 22 listopada 2017 r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 98.000 zł – z przeznaczeniem na dofinansowanie bieżącej działalności ośrodka pomocy społecznej.
10. W rozdziale 85213 Decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 17 listopada 2017 r. dokonano zmniejszenia planu dochodów i wydatków o kwotę 2.000 zł – korekta dotacji przeznaczonej na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne.
11. W rozdziale 85503 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 415 z dnia 14 listopada 2017 r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 30 zł – z przeznaczeniem na realizację zadania związane z przyznaniem Kart Dużej Rodziny.

Powyższym Zarządzeniem zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 386.310 zł.

Zarządzeniem Nr 204/17 Burmistrza Szydłowca z dnia 13 grudnia 2017 r. dokonano następujących zmian w planie dochodów i wydatków.

1. W rozdziale 85501 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 230 z dnia 30 listopada 2017 r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 448.381 zł – z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń wychowawczych.

Powyższym Zarządzeniem zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 448.351 zł.

Ogółem zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 834.661 zł.

Szef Sztabu WOŚP Marcin Banaszczyk oznajmił, że powodem dla którego występuje na sesji jest XXVI Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Szydłowcu. Jak co roku o tej porze przed świętami Bożego Narodzenia przychodzi do wszystkich z prośbą o wsparcie. Nie jest to dla niego łatwe, ponieważ jak każdy wie trudno jest prosić o wsparcie finansowe, ale obecność i dobre serce sprawiają, że jest przyjemniej. 14 stycznia 2018 r. odbędzie się XXVI Finał WOŚP podczas którego będzie się bardzo dużo działo w Szydłowcu oraz w innych gminach powiatu szydłowieckiego. W tym roku WOŚP gra w każdej gminie powiatu, dołączyła w tym roku Gmina Mirów. Zbiórkę będzie prowadziło 140 wolontariuszy. Zwrócił się z prośbą o wsparcie działań logistycznych, ponieważ od samego rana na Rynku Wielkim będzie wielkie orkiestrowe zamieszanie na śniadanie, następnie odbędzie się już IV bieg WOŚP, od godz. 17 na szydłowieckim zamku odbędzie się wielki koncert finałowy, na którym zagrają lokalni artyści i zespół spoza Szydłowca. Zaprosił wszystkich do uczestniczenia w tych wydarzeniach oraz do wspierania wolontariuszy, ponieważ to oni są najważniejsi a reszta inicjatywach ma jedynie zachęcić, aby te przysłowiowe parę gorszy wrzucić do puszki. Wszystkim podziękował za wsparcie.

Ad 6a.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwał w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w roku budżetowym 2017 wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z zapisami Uchwały Budżetowej na rok 2017 zaciąga się preferencyjną pożyczkę ze spółki z o. o. Ciepłownia Miejska w Szydłowcu w kwocie 1.301.000 zł. Planowana spłata pożyczki w latach 2019-2026. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:

za – 12 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.

Ad 6b.

Inspektor Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Inwestycji Albert Krzewiński przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szydłowiec dla obszaru osiedla „Wschód” wraz z uzasadnieniem. Do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przystąpiono na podstawie uchwały Nr 125/XX/16 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szydłowca dla obszaru osiedla „Wschód” zatwierdzonego Uchwałą Nr 47/X/03 Rady Miejskiej z dnia 10 lipca 2003 r. W wyniku przeprowadzonej procedury, zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.), stworzono projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który przedstawiony został Radzie Miejskiej do uchwalania. Projekt planu miejscowego zawiera elementy obligatoryjne wskazane w art. 15 ust. 2 ustawy poza zagadnieniami, które z uwagi na charakter obszaru opracowania nie mają zastosowania i nie zachodzą przesłanki do ich określenia. Przedmiotowy plan miejscowy uchwal się dla obszaru osiedla „Wschód”. Projekt planu ma na celu umożliwienie realizacji przedsięwzięć publicznych oraz skonkretyzowanych prywatnych zamierzeń inwestycyjnych wynikających z wniosków, jakie zostały złożone do planu przez mieszkańców.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będący przedmiotem niniejszej uchwały uwzględnia aktualne uwarunkowania rozwoju przestrzennego, zarówno społeczno – ekonomiczne, jak i środowiskowe. Plan określa zasady i warunki zagospodarowania, których realizacja przyczyni się do zachowania i kształtowania ładu przestrzennego.

Przedstawił załącznik nr 2 do projekt uchwały Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Szydłowcu o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Po wyłożeniu w terminie wyznaczonym do składania uwag do projektu planu została wniesiona jedna uwaga złożona przez radnego M. Kapturskiego z poparciem 225 mieszkańców osiedla „Wschód”.

Odczytał rozstrzygnięcie Burmistrza ws. rozpatrzenia uwagi, przyjęte w planie przeznaczenia terenu dla działki nr 5716/3 jakim jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna jest zgodne z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szydłowiec. Przeznaczając teren ww. działki na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej miasto wychodzi naprzeciw potrzebom mieszkaniowym mieszkańców miasta i gminy. Ponadto wnioskowany przez składającego uwagę sposób zagospodarowania terenu jest zgodny z ustalonym w projekcie planu przeznaczeniem dopuszczalnym dla ww. terenu.

Do projektu planu wypłynął wniosek popierający to przeznaczenie proponowane w tym projekcie uchwały poparty 356 podpisami.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Maciej Kapturski oznajmił, że uwaga którą złożył do omawianego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Wschód” została już odczytana przez inspektora. Chciałby jednak dodać parę słów od siebie. Jak spojrzeć na osiedle „Wschód” to ta zielona część na mapie to tereny zielone. Wielkim minusem tego terenu zielonego jest to, że jest to miasteczko ruchu drogowego nie zaś tereny zielone. Terenów zielonych na osiedlu nie ma w ogóle. Jest mieszkańcem tego osiedla. Za wnioskiem, który złożył podpisało się ponad 230 osób, którzy są mieszkańcami sąsiadujących bloków z terenem o którym mówił. To są najbliżsi sąsiadujący mieszkańcy i należałoby zrozumieć, że tereny zielone dla mieszkańców są bardzo ważne. Mieszkańcy chcieliby mieć zielono wokół bloków, chcieliby mieć teren zagospodarowany tj. drzewa oraz świeże powietrze, chcieliby mieć we własnych mieszkaniach spokój, chcieliby w nich zamieszkiwać i wypoczywać. Mając teren obecny pod blokami rodzice mogą mieć dzieci „na oku” i chcieliby, aby ten teren był zagospodarowany m. in. z myślą o dzieciach i rodzinach, aby można było wyjść z mieszkania i jednocześnie spędzić ten czas blisko miejsca zamieszkania, ponieważ wracając po pracy i takiego miejsca na wypoczynek potrzebują. Mieszkańcy, którzy podpisali się pod tym wnioskiem mają takie samo zdanie jak radny. Bardzo gorąco wszyscy życzą sobie, aby ten teren jednak był terenem zielonym. Rozumie, że Szydłowiec musi się rozwijać i jest bardzo mocno za tym, aby się rozwijał, ale budowanie następnych bloków, a chciałby to zakomunikować, ponieważ widać to w zapisach budżetowych, ponieważ liczone już są pieniądze ze sprzedaży tej działki. Mieszkańcy nie chcą tam żadnej zabudowy mieszkaniowej, żadnych bloków, aby ktoś kto będzie budował te bloki je ogrodził. Mieszkańcy nie chcą zagęszczenia infrastruktury budowlanej, ale proszą o tereny zielone. Myśląc o przyszłości rodzin i dzieci mieszkających na tym osiedlu te tereny zielone są wszystkim niezbędne. Dodał, że podpisy popierające wybudowanie tam bloków, ponad 300 podpisów to są podpisy zebrane za późno, ponieważ wpierw została podjęta decyzja o przeznaczeniu tej działki pod bloki, a później dopiero zbierane jest poparcie. Podpisy zebrane przez radnego są jednoznaczne i stanowią konkretny

głos mieszkańców sąsiadujących z działką, że chcą mieć tereny zielone i zagospodarowane pod kątem rekreacyjnym, aby zostały odpowiednio dla mieszkańców skonstruowane, aby można było tam wypoczywać, mieszkać i oddychać świeżym powietrzem. Zieleni nigdy nie dość im więcej tym lepiej a dobrze zagospodarowana potrafi „oczy cieszyć”.

Ponowił złożony wniosek i zwrócił się o poddanie go pod głosowanie oraz o podjęcie decyzji przemyślanych zgodnie ze swoim sumieniem. Dodał, że listę poparcia nie podpisali mieszkańcy osiedla Wschód i jest takich podpisów zaledwie parę, większość osób popierających ten wniosek nie jest związanych z tym osiedlem. Głosy poparcia złożyli mieszkańcy sołectw. Każdy ma swoje zdanie jak Szydłowiec powinien się rozwijać.

Złożył wniosek w imieniu mieszkańców osiedla „Wschód” a przede wszystkim własnym:

Wniosek

„Wnioskuje o zmianę zapisu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 5716/3 oznaczoną w planie symbolem 1MW zlokalizowanej w Szydłowcu przy budynkach ul. Jachowskiego oraz ul. Wschodniej z przeznaczeniem na tereny zielone”.

Radny Paweł Bloch dołączył się do głosu radnego M. Kapturskiego. Bardzo by chciał, aby taki teren zielony na każdym osiedlu występował i aby taki pozostał. Zdaje sobie sprawę z tego, że jest to jedyna działka, która może być w Szydłowcu przeznaczona na budownictwo wielorodzinne. Natomiast radny chciałby, aby ten teren został zielony, właśnie ze względów rekreacyjnych i sportowych dla mieszkańców. Oznajmił, że czytał podpisy mieszkańców popierających budowę tego budynku i rzeczywiście potwierdza, że występuje tam kilka podpisów z tego osiedla, natomiast reszta osób nie jest związana z tym terenem.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew stwierdził, że szanuje głos w dyskusji, który jest przeciwny zmianom zagospodarowania przestrzennego, natomiast tak jak to wspominał radny P. Bloch jest to jedyna działka i jedyny teren w gminie Szydłowiec, który może być przekształcony na teren budownictwa wielorodzinnego. Jeżeli w tej chwili nie podejmie się takiej decyzji to rzeczywiście zablokujemy rozwój Szydłowca, ponieważ motorem aby miasto się rozwijało są oczywiście miejsca pracy, ale jest również przyszłość młodego pokolenia, które chce powoli wracać do Szydłowca i chce w nim się osiedlać. Nie każdego jest stać na wybudowanie domu. Sama budowa to jedno, a jeszcze zagospodarowanie terenu to są ogromne koszty, niewspółmierne do tego jakie koszty ponosi się przy zakupie małego mieszkania. Zaapelował o to, aby zachować rozsądek. Kiedyś zdecydowano o tym, że na Cymbrze nie powstał stok narciarski, budowa trasy S7 wstrzymały jakieś „motylki” i spowodowały, że strategiczna trasa Warszawa – Kraków została opóźniona o kilka lat. Nie wspominając o dworcem kolejowym w Szydłowcu i trasie kolejowej, która została odsunięta ze względu na absurdalne powody. Występuje obecnie możliwość decydowania o Szydłowcu i należy z niej skorzystać i podjąć dobrą decyzję. Szanuje zdanie przeciwnie. Była mowa, że głosy poparcia były zbierane później, co to ma do rzeczy, że jest kilkanaście głosów z tego osiedla. Mieszkania na tym osiedlu jeżeli takie powstaną może kupić każdy, może kupić osoba spoza Szydłowca. Każdy mieszkaniec naszej gminy ma prawo się w niej osiedlić i w niej pozostać. Ma również prawo popierać ten wniosek. Nieuzasadniona jest także uwaga dotycząca budżetu dlatego, że tam jest konkretny zapis i można to sprawdzić, że będą sprzedawane działki z osiedla „Wschód”, nie ma wymienionej konkretnej działki. Występuje tam kilka działek, które Gmina będzie chciała zbyć po zmianie planu zagospodarowania przestrzennego. Prawdopodobnie będzie to także omawiana działka, ponieważ nie po to zmienia się plany zagospodarowania przestrzennego, aby te działki po zmianie przeznaczenia leżały odłogiem. Jeżeli chodzi o tereny zielone już kiedyś o tym mówił, że na terenie tego osiedla powstał park wybudowany przez firmę „Dragados” oraz GDDKiA. Występuje tam również miasteczko ruchu drogowego,

w które zainwestowane będzie 120.000 zł, jest tam możliwość wypoczynku i rekreacji. Występuje tam przedszkole z pięknym placem zabaw oraz szkoła z kompleksem sportowo – rekreacyjnym oraz „Orlik”. Uważa, że nie chodzi tu o bazę sportowo – rekreacyjną a wyłącznie o to, aby ten wniosek został nieprzyjęty. Jest to tylko słabe uzasadnienie tego wniosku. Rozmawiał z osobą która podpisywała ten wniosek, właściwie mamą tej osoby, bardzo się zdziwił jak przejrzał listę poparcia i osoba ta podpisała i jedną i drugą listę, zapytał skąd taka decyzja okazało się, że nikt nie wyjaśniał, że to tylko 15 % tego terenu będzie mogło być zabudowane, że ponad 30 % musi być pozostawione jako teren biologicznie czynny. Uważa, że Gmina musi się rozwijać i nie ma się wyboru. Dlatego apeluje do Wysokiej Rady o podjęcie dobrej dla Szydłowca decyzji.

Radny Maciej Kapturski stwierdził, że jak najbardziej zgadza się z Burmistrzem, że należy dbać o rozwój Szydłowca w sposób wspólny. Burmistrz stwierdził, że wniosek jest nieuzasadniony, łatwo jest mówić osobom, które zamieszkują z dala od tego terenu. Łatwo podpisywać listę poparcia osobom, które w ogóle tam nie mieszkają. Takim osobom jest wszystko jedno czy tam powstanie blok czy nie. Radny działa w imieniu mieszkańców i we własnym, ma to potwierdzone podpisami. Powiedział Burmistrz, że mama podpisała a córka nie podpisała, zapewnił Burmistrza, że wszystkie podpisy są własnoręczne i można je zweryfikować. Mówił Burmistrz, że wniosek jest bardzo słaby, a jego zdaniem, wniosek ten jest bardzo mocny. Zawracając się do Burmistrza stwierdził, że jest Burmistrzem wszystkich mieszkańców. Nawet tych 200 podpisanych osób, i Burmistrz powinien dbać o interesy miasta, i dba, radny tego nie neguje. Mieszkańcy tego osiedla w szczególności wszystkich bloków, ponieważ te podpisy dotyczą sąsiadujących bloków z tą działką tj. bloków na ul. Wschodnia 62 i 64 oraz ul. Jachowskiego 2, 4, 6 i 10. Są to mieszkańcy, którzy mieszkają bezpośrednio przy tej działce. Mieszkańcy mają prawo wypowiadać swoje zdanie w sposób dopuszczony przez prawo i to prawo jest wypowiedane. Czy ten wniosek jest słaby czy mocny, zdaniem radnego jest mocny, ponieważ jest w nim wyrażone zdanie mieszkańców, którzy nie chcą tam bloków a chcą, aby te tereny były terenami zielonymi. Jest to prosta odpowiedź. Występuje mnóstwo mieszkań na wolnym rynku, cała tablica w Szydłowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej jest wypełniona ogłoszeniami o sprzedaży mieszkań i nie ma na te mieszkania chętnych. Rozumie, że najpierw praca później mieszkanie i od tego powinno się zacząć. Uważa jednak, że słabość wniosku mieszkańców jak to określił Burmistrz dotycząca wyrażenia chęci posiadania terenów zielonych, a nie bloków, nie jest słabością. Jest to wyrażenie opinii i własnego zdania i tak mieszkańcy apelują do Rady, aby zastanowiła się przed głosowaniem i podjęła słuszną decyzję. Każdy ma swoje zdanie i ma prawo je mieć, ma również takie zdanie radny i mieszkańcy, którzy podpisali się pod tym wnioskiem.

Burmistrz Artur Ludew oznajmił, że powiedział wyraźnie, że to jest słabe uzasadnienie tego wniosku, nie słabość tego wniosku. Jest to znacząca różnica, dodał że szanuje zdanie każdego, a osoba ta podpisała się zarówno na jednej liści jak i na drugiej.

Radny Marek Plewa stwierdził, że jest to bardzo kontrowersyjny projekt uchwały i wzbudza sporo emocji. Ma już swoje zdanie nt. tego projektu uchwały, ale chciałby uzasadnić swoje głosowanie, aby społeczeństwo miało wiedzę dlaczego zachowuje się w taki a nie inny sposób, przecież jest jego przedstawicielem. Rozumie rozterki i obawy mieszkańców osiedla „Wschód”, zawsze tak jest kiedy wprowadza się jakieś istotne zmiany dotyczące mieszkańców, jednak wola występuje taka, aby zachować dotychczasowy status quo i nie robić czegoś nowego. Rozumiejąc te rozterki, bardziej jednak rozumie argumenty, którymi kieruje się Burmistrz Szydłowca, który mówi że rzeczywiście w Szydłowcu brak jest mieszkań i nie ma gdzie tych mieszkań budować. Młodzi mieszkańcy Szydłowca, którzy stąd wyjechali a będą

chcieli tu wrócić, tak jak to już wcześniej wspomniał Burmistrz. Natomiast kwestia zieleni o którą tak martwią się mieszkańcy, w tym przypadku należy zauważyć, że osiedle „Wschód” jest w Szydłowcu kilkadziesiąt lat i do tej pory nigdy nie było takich wniosków, aby na tym terenie powstał jakiś park, czy jakieś miejsca wypoczynku. Występowało tam „klepisko” przez całe lata i tak pozostało. W dniu dzisiejszym taki argument jest pretekstem, aby nie budować pod oknami innych budynków, ponieważ ktoś chciałby tam zieleni. Zdaniem radnego nie tyle mieszkańcy chcieliby tam zieleni co tak naprawdę nie chcą tam bloków, aby nawet zostało tam to „klepisko” byleby nie było tam bloków. Takie postępowanie jest bliskie prawa Kalego „jak mnie ktoś będzie budował dom to chętnie, ale ja komuś nie pozwolę, ponieważ będzie mnie to przeszkadzało”. Powinno jednak działać się ku dobru publicznemu, pojęcia szerzej rozumianemu niż nasze mieszkania i nasze osiedla, dla nas i dla nikogo więcej. W Szydłowcu z terenami zielonymi nie jest tak źle, występują liczne parki, pięknie rozbudowują się tereny koło zalewu, powstały parki przy nowej S7, jest gdzie się podziać i gdzie pospacerować. Ławeczki i tak zostaną, ponieważ co najmniej 30 % obszaru, a może i więcej, pozostanie terenem zielonym. Nie ma co się martwić, bo ktoś przestraszył mieszkańców, że tam będzie pustynia i kamienie, ale jednocześnie jak padały propozycje o budowie basenu, to taki basen już mógłby powstać, czyli już zieleni w tym momencie niepotrzebna. Basen zastąpiłby zieleni doskonale, ale nie zastąpiłby zieleni bloki. Nie ma konsekwencji w tych wypowiedziach, dlatego uważa, że słuszne jest rozwiązanie jakie zakłada projekt uchwały.

Radny Paweł Bloch oznajmił, że kartą przetargową, pomijając całą tę zieleni, na budowę takiego bloku może nawet dwóch czy trzech jeżeliby się zmieściły, byłoby to aby na tym terenie, który jest rewitalizowany, albo jest obszarem objętym rewitalizacją, byłyby budynki wybudowane w programie „Mieszkanie Plus”. Jeżeli to wszystko dałoby się pięknie połączyć. W takim przypadku by za tym głosował. Zwrócił się z prośbą o możliwość udzielenie głosu mieszkance Szydłowca.

Radny Maciej Kapturski poprosił o udzielenie głosu na sesji osobie spoza Rady, która jest mieszkanką osiedla „Wschód”. Chciałby się jednak odnieść to słów radnego M. Plewy, który użył bardzo złego sformułowania „klepisko”, przez wiele lat teren ten służył mieszkańcom bardzo solidnie. Póki nie było miejsc sportowych na terenach szkół, wybudowanych za poprzedniej kadencji. Boisko między blokami służyło mieszkańcom, nie tylko osiedla „Wschód”, ale także wszystkim mieszkańcom Szydłowca, właśnie pod kątem rekreacyjno – sportowym, tam odbywały się turnieje sportowe, rozgrywki, turniej dla powodzian. Sam organizował dla dzieci turnieje drużyn podwórkowych, przez wiele lat, w których uczestniczyło kilkanaście drużyn, nie tylko z Szydłowca ale także z sołectw. To nie jest „klepisko” ten teren ma swoją historię. Sam się do tej pory dziwi dlaczego ten teren nie został celowo wykorzystany pod kątem rekreacji i wypoczynku. Nie był w poprzedniej kadencji radnym, nie może wypowiadać się za to co było wcześniej, wypowiada się za tym co jest obecnie. Występują plany i można by było to miejsce pięknie zagospodarować. Może dotychczas nie miał nikt pomysłu jak ten teren zagospodarować, ale można zapytać, sam osobiście służy pomocą. Można ten teren zagospodarować pod kątem wypoczynkowo - rekreacyjnym dla mieszkańców. Bardzo łatwo się wypowiadać jeżeli się nie mieszka wokół miejsca, gdzie ma coś pod blokiem powstać. W imieniu mieszkańców tj. tych 230 podpisów, walczy o to, aby radni zastanowili się nad głosowaniem. Złożył wniosek i jeżeli zostanie przegłosowany to jak najbardziej chyli czoła wszystkim radnym, ponieważ byłaby to słuszna decyzja. Jeżeli ten wniosek nie będzie przegłosowany to tak jak Burmistrz uszanuje zdanie innych osób. Radny wypowiada się w imieniu tych 230 mieszkańców, którzy nie chcą mieć bloku pod swoim blokiem, nie chcą patrzeć przez okno w drugie mieszkanie, ponieważ nie jest to dla nich komfortowy widok. Mieszkańcy chcieliby mieszkać w otoczeniu drzew, krzewów i kwiatów, a przede wszystkim

miejsca gdzie można wyjść z dzieckiem czy wnukiem, gdzie można wyjść z psem, gdzie można się dobrze czuć.

Przewod. obrad zwrócił się do radnych czy nie występuje jakiś sprzeciw na zabranie głosu osoby spoza Rady.

Radny Marek Plewa zapytał czy osoba, która ma zabrać głos ma coś konkretnego do dodania, poza tym co przedstawił już radny M. Kapturski, który już trzykrotnie powtórzył wszystkie argumenty. Z całym szacunkiem, jeżeli występują jakieś nowe argumenty to jest za tym aby udzielić głosu komuś spoza Rady, jeżeli nie to radny już wszystko usłyszał.

Ewa Świercz mieszkanka osiedla „Wschód” stwierdziła, że padło już wiele słów na sali w omawianym temacie i nie chciałaby się już powtarzać. Jest mieszkanką tego osiedla i nikt nie wspomniał, że odbyło się spotkanie na którym był przedstawiany plan zagospodarowania przestrzennego, na którym spora grupa osób złożyła wnioski dot. pozostawienia tam terenu zielonego, ponieważ takiego terenu na tym osiedlu nie ma. Pomijając jednak ten fakt, ponieważ jeżeli już faktycznie nie ma i jest taka konieczność, aby budować te bloki, co Spółdzielnia Mieszkaniowa zanegowała na tym spotkaniu twierdząc, że oni nie widzą zapotrzebowania, że całe mnóstwo ogłoszeń występuje i nie ma chętnych na kupno takich mieszkań. Zakłada jednak, że jest takie zapotrzebowanie, to czego najbardziej mieszkańcy osiedla „Wschód” się boją, że jeżeli ten teren zostanie sprzedany deweloperowi, ponieważ o takiej sprzedaży była mowa, to deweloper odgrodzi swój teren i będzie to teren zamknięty dla mieszkańców tylko i wyłącznie tych dwóch czy trzech nowych bloków. Mieszkańcy którzy mieszkają na tym osiedlu ponad 30 lat zostaną odcięci od tego miejsca i będą zmuszeni patrzeć jedynie przez ogrodzenie na teren zielony, który tam ewentualnie powstanie. Naprawdę dobrze by było mieć ławeczkę przed blokiem, gdzie można by było wyjść przeczytać książkę, czy chwilę odpocząć. Spacer do Parku Radziwiłłowskiego czy nad Zalew wymaga czasu i w niektórych przypadkach i siły. Nie wszyscy mieszkańcy tego osiedla są w stanie iść na ten spacer i chwilę gdzieś usiąść. Jeżeli radni przegłosują, że ma tam powstać zabudowa wielorodzinna to przynajmniej radni powinni myśleć o tym, aby nie poszło to w ręce prywatne, ale powinna budować to Spółdzielnia Mieszkaniowa, tak jak całe już istniejące osiedle, aby był dostęp wszystkich mieszkańców jednakowo do całego terenu a nie ogrodzony płotem, za który nikt nie będzie miał dostępu.

Radny Józef Jarosiński oznajmił, że jest to trudny i kontrowersyjny temat, ponieważ można zauważyć podział Rady w tym temacie oraz społeczeństwa. Zapytał projektanta planu i inspektora Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Inwestycji o zapis § 32 pkt 1 tj. „dla terenów oznaczonych symbolami MNU, MW, UM, UK: 20 %”. Zwrócił się o przybliżenie dlaczego to aż 20 %. Kto będzie płacił za teren zielony te 20 %. Czy będzie za to ponosił koszty deweloper, czy Gmina sama sobie naliczy taką opłatę. Jest to bardzo niejasna sytuacja, kiedyś nazwało się to „renta planistyczna”. Wszyscy radni powinni znać ten temat i należy to wyjaśnić przed głosowaniem.

Chciałby wrócić do meritum dyskusji, teren między blokami, który część mieszkańców chce aby pozostał terenem zielonym, część aby powstało tam budownictwo wielorodzinne. Wtedy kiedy było wyłożenie planu byli obecni mieszkańcy, zgłaszała potrzebę, którą już poruszył radny P. Bloch, aby Gmina weszła w program „Mieszkanie Plus”. Zwrócił się w tym temacie do Burmistrza, który jest decydem tego co się dzieje w Szydłowcu. Wszyscy chcieliby, aby Szydłowiec się rozwijał i wspólnie zależy wszystkim na tym, aby wracali mieszkańcy z zagranicy i aby kupowali w Szydłowcu mieszkania. Jest piękny program rządowy „Mieszkanie Plus”, który polega na tym, że wchodzi do tego programu samorządy i wchodzi rząd. Udział samorządów polega na tym, że samorządy oferują teren. Dobrze jak teren pod

budowę jest uzbrojony. Bardzo by prosił, aby ta sprawa która się przewija, również w wypowiedziach osób spoza Rady, jeżeli już nastąpi decyzja aby ten teren przeznaczyć pod budownictwo wielorodzinne, aby nie zostało to sprzedane deweloperowi tylko spożytkowane z korzyścią dla młodych mieszkańców Szydłowca. Należałoby wejść w ten program. W tym programie nie odgradza się bloków, ale buduje się bloki z odpowiednim czynszem, regulowanym i wyznaczonym, który nie będzie ponad „kieszenie” młodych mieszkańców. Młode małżeństwa których nie stać na kupno mieszkania na wolnym rynku, wchodzi w ten program i mają zapewnienie, że czynsz będą płacić w odpowiedniej wysokości. Drugą wersją jest także mieszkanie na wynajem, czy również jest opłacany czynsz za mieszkanie, które na wolnym rynku jest dużo droższe. Dodał, że w tym programie płaci się czynsz z opcją spłaty kredytu. Po kilku latach każdy mieszkaniec, który wszedł w ten program będzie mógł pozyskać to mieszkanie na własność. Mieszkania budowane w systemie „Mieszkania Plus” są mieszkaniami pełno standardowymi i są takimi jakie są budowane przez deweloperów. Aby nie było przekłamań, że to są mieszkania na wzór mieszkań komunalnych, są to mieszkania o pełnym wyposażeniu oraz w pełnym standardzie. W całej Polsce samorzady wchodzi w ten program i chętnie ten program realizują. Teren o którym mowa jest terenem o powierzchni 90 arów. Niektóre miasta wchodzi w ten program z działkami o powierzchni 30 arów i na takiej powierzchni lokalizuje się jeden czy dwa bloki. W systemie w którym, buduje się bloki i mieszkania wielorodzinne, samorzady stawiają warunki, aby w takich blokach na parterze lokowane były przedszkola jak również żłobki. Trwają obecnie rozmowy z minister Rafalską dot. aby z programu „Maluch Plus” można było dofinansowywać budowę tych mieszkań. Zanim samorząd podejmie decyzje to zgłasza swój akces w Krajowym Zasobie Nieruchomości, gdzie przyjeżdża wiceminister oraz dyrektor i podpisują z samorządem list intencyjny, w którym to liście określa się wszystkie warunki jakie musi spełnić gmina a jakie państwo i jakie jest finansowanie i przeznaczenie. Zwrócił się z prośbą aby jako Rada i Burmistrz podjęli ten temat i jeżeli już zostanie ten teren przeznaczony na budownictwo wielorodzinne, aby wejść w program „Mieszkanie Plus”. Oczywiście należałoby ten program odpowiednio uzgodnić i jeżeli stwierdzi się, że będzie on niekorzystny to Burmistrz będzie miał wolną rękę. Chciałby aby to miasto się rozwijało i aby mieszkańcy mieli do tego warunki.

Projektant planu Krzysztof Parszewski wyjaśnił, że § 32 omawianego projektu uchwały, w której jest mowa o stawce procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej sprzedaży jest to tzw. „renta planistyczna”. Ta stawka wynosi 20 % dla tych terenów, widełki jakie przewidział ustawodawca wynoszą od 0 do 30 %. Na wstępie zaznaczył, że stawka zerowa nie jest dopuszczalna, ponieważ pojawiły się wyroki sądów, które uznały taką zerową stawkę za niewłaściwą, dlatego musi być określony jakiś procent. Jeżeli gmina jest właścicielem nieruchomości to nie nalicza sobie sama opłat a procedura ta podlega umorzeniu. Kiedy prywatny właściciel otrzymuje w wyniku uchwalenia planu coś dla siebie np. większy teren to ograniczenie trwa 5 lat, jeśli w przeciągu 5 lat tę działkę sprzedaje wtedy musi 20 % wzrostu wartości nieruchomości oddać do gminy. Opłata ma służyć temu aby ktoś prywatnie nie robił użytku z własnych działek w celu zarobkowym, a także aby później gmina nie miała tylko kosztów związanych z uzbrojeniem i utrzymaniem, przy czym nie miała żadnych z tego tytułu zysków. Wartość 20 % nie jest duża a tym bardziej że widełki są do 30 %. Kilka takich miejsc występuje gdzie nieznacznie tereny budowlalne zostały poszerzone a nie są to własności gminne. Gdyby ktoś chciał te tereny w ciągu 5 lat sprzedać to taka opłata powinna być naliczona.

Odnosił się do uwagi, która zgłosiła mieszkanka osiedla „Wschód”, aby zakazać ogrodzenia. W tym projekcie planu występuje taki zapis dot. zakazu grodzienia właśnie dla tej działki i tego obszaru. Inną sprawą jest taka, że weszła ustawa krajobrazowa, która wprowadzała pewne zakazy i ograniczenia dotyczące zasad lokalizacji ogrodzeń. Kompetencje Rady przeniosła

z planów miejscowych na odrębną uchwałę. Rada Miejska może w odrębnej uchwale podjąć zasady o lokalizacji reklam, obiektów małej architektury i ogrodzeń. Jest dylemat czy wojewoda jako organ nadzoru sprawdzający zgodność planu z prawem nie uchyli zapisów dot. zakazu ogrodzeń, ponieważ jest to kwestia dyskusyjna. W projekcie został wprowadzony zakaz lokalizacji niejako parametr ogrodzenia i powinien być dopuszczony, jednak wojewoda w tym temacie może mieć inne zdanie i okaże się czy taki zapis zostanie utrzymany. Rada ma możliwość wprowadzenia takiego ograniczenia w postaci zakazu ogrodzenia razem z tą uchwałą dot. reklam, szyldów itd. Powierzchnia omawianej działki wynosi 77 arów.

Burmistrz A. Ludew odniósł się do wystąpienia wiceprzewodniczącego Józefa Jarosińskiego. Jeżeli chodzi o program „Mieszkanie Plus” jak zwykle „diabeł tkwi w szczegółach”, ponieważ pytaniem jest kto miałby budować te domy. Oczywiście przeznaczają się tereny jak mówił wiceprzewodniczący, pytaniem jest kto miałby to finansować: gmina czy spółki gminne. Gmina za pożyczki preferencyjne z BGK. Jest to kwestia Rady Miejskiej jaką decyzję podejmie. Należałoby na to poświęcić posiedzenie komisji na którym będzie można przeanalizować warunki jeżeli chodzi o ten program, ale niestety ktoś to musi sfinansować. Jeżeli miasto ma budżet na poziomie kilkaset milionów to wygospodarowanie dziesięciu milionów na wybudowanie takiego budynku, nie jest dużym problemem. Żadnej spółki gminnej nie stać na taką pożyczkę i wybudowanie za kilka milionów mieszkań, nawet na preferencyjnych warunkach. Należałoby się zastanowić czy chce się kanalizować, budować drogi czy budować mieszkania. Uważa, że na wszystko przyjdzie czas ale należałoby obecnie sprawdzić dokładnie warunki finansowe, nie są one tak przystępne jeżeli chodzi o miasta takie jak Szydłowiec.

Radny Józef Jarosiński stwierdził, że ceni sobie przezorność Burmistrza, jako gospodarza który dba o miasto i gminę, że w tym momencie podnosi wątpliwości. Zgadza się, że wszystkie wątpliwości należałoby wyjaśnić. Chciałby jednak dodać, że gminy które przystąpiły do tego programu „Mieszkanie Plus” najpierw podpisują tzw. list intencyjny, w którym określone są zadania tj. jaki jest udział gminy i jaki jest udział państwa. Kto finansuje, kto buduje i w jaki sposób odbywa się przetarg, w jaki sposób prowadzi się nabór chętnych do tych mieszkań. Idąc śladem wątpliwości o których mówił Burmistrz zachęcił i Burmistrza i Radę Miejską, aby zwołać spotkanie. Przedstawicielem rządu w tym programie jest wiceminister infrastruktury i budownictwa, pełnomocnik rządu do spraw budowy mieszkań w zakresie Krajowego Zasobu Nieruchomości Tomasz Żuchowski. Można takie spotkanie z przedstawicielami rządu zorganizować i wszystkie niejasności wyjaśnić i jeżeli będzie to korzystne dla gminy można podpisać list intencyjny. To co piszą portale samorządowe jest ich brakiem wiedzy dotyczącego tego programu. Zachęcił Burmistrza o zorganizowanie takiego spotkania.

Wniosek radnego Macieja Kapturskiego

„Wnioskuje o zmianę zapisu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 5716/3 oznaczoną w planie symbolem 1MW zlokalizowanej w Szydłowcu przy budynkach ul. Jachowskiego oraz ul. Wschodniej z przeznaczeniem na tereny zielone”.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie wniosek:

za – 5 głosów, przeciwnych – 8 głosów, wstrzymujących się – 1 głosów.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:

za – 8 głosów, przeciwnych – 5 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Ogłoszono 10 minut przerwy.

Radny Marek Plewa opuścił obrady sesji. Opuśczenie usprawiedliwione.

Ad 6c.

Dyr. ZEI FO Aneta Furmańska przedstawiła projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych przedszkoli i innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Szydłowiec oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji wraz z uzasadnieniem. Ustawa z dnia 27 października 2017r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2017r., poz. 2203) porządkuje w sposób jasny i przejrzysty system finansowania oświaty, w tym udzielanie i rozliczanie dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i ich wykorzystania. Przepisy ustawy dotyczące udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek obowiązują od 1 stycznia 2018 r. W związku z tym, istnieje konieczność przyjęcia nowej uchwały regulującej te zagadnienia. W ustawie o finansowaniu zadań oświatowych sztywno określona została wysokość dotacji na każdego ucznia z budżetu gminy. Doprecyzowano również wykorzystanie dotacji określając enumeratywnie przeznaczenie tych środków. Zgodnie z art. 38 cytowanej ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w drodze uchwały ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, a także zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania oraz termin przekazania informacji o liczbie dzieci, termin i sposób rozliczenia wykorzystania dotacji. Mając powyższe na względzie, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:

za – 14 głosów /jednogłośnie/

Ad 6d.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2017 – 2030.

- 1) W związku z otrzymaniem środków w kwocie 448.351 zł z przeznaczeniem na świadczenia wychowawcze (500 +) zwiększeniu ulega plan dochodów i wydatków roku 2017 o powyższą kwotę.
- 2) Ponadto zmianie ulega przedsięwzięcie pn. „Budowa zaplecza sanitarno – szatniowego przy ul. Targowej w Szydłowcu” zwiększenie środków w 2018 r. o kwotę 358.221 zł, a jednocześnie zmniejszenie środków w roku 2019 o kwotę 358.221 zł, w związku z zapisami w projekcie umowy z Wykonawcą.

W związku z powyższym zmianie ulega zał. nr 1 i zał. nr 2 do projektu uchwały.

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2017 – 2030.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie wraz z autopoprawką.

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie wraz z autopoprawką.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie wraz z autopoprawką.

**Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:
za – 12 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.**

Ad 6e.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2017.

W związku z otrzymaniem środków w kwocie 448.351 zł z przeznaczeniem na świadczenia wychowawcze (500+0 zwiększeniu ulega plan dochodów i wydatków roku 2017 o powyższą kwotę.

Plan dochodów po zmianach wynosi 73.047.525 zł, w tym:

- dochody bieżące 68.466.709 zł,
- dochody majątkowe 4.580.816 zł.

Plan wydatków po zmianach wynosi 76.090.125 zł, w tym:

- dochody bieżące 65.415.490 zł,
- dochody majątkowe 5.029.167 zł.

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2017.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie wraz z autopoprawką.

Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie wraz z autopoprawką.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie wraz z autopoprawką.

**Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:
za – 12 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.**

Ad 7.

Przewod. obrad przedstawił plan pracy Rady Miejskiej na 2018 rok oraz plany Komisji Stałych Rady Miejskiej na rok 2018. Poinformował, że plany były przedmiotem prac na posiedzeniach komisji RM.

Wobec braku uwag plany pracy Rady Miejskiej oraz komisji stałych Rady Miejskiej na rok 2018 zostały przyjęte.

Ad 8 i 9.

Radni nie składali żadnych interpelacji oraz zapytań.

Ad 10.

Przewod. obrad poinformował, że w okresie między sesjami do Rady wpłynęły pisma:

- Pismo z dnia 24.11.2017 r. od Kierownika Referatu Zarządu Dróg ws. podjętych czynności związanych z interwencjami Sołtysów z Sołectwa Barak i Wola Korzeniowa, dotyczących przystanków autobusowych,
- Pismo z dnia 24.11.2017 r. od Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie Wydział Zamiejscowy w Radomiu ws. doręczenia odpisu wyroku,
- Pismo z dnia 5 grudnia do dr Rafała Drabika z IPN Lublin ws. dróg w Szydłowcu,
- Pismo z dnia 24.11.2017 r. od Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska ws. opracowania „Stanu środowiska w województwie mazowieckim w 2016 r.”,

- Pismo z dnia 27.11.2017 r. od Wicemarszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Stanisława Tyszki ws. zmian w Kodeksie wyborczym,
- Zaproszenie na sesję inauguracyjną Młodzieżowej Rady Miejskiej,
- Lista radnych RM, którzy wsparli „Szlachetną Paczkę” tj. Marek Plewa, Dorota Pęksyk, Marek Artur Koniarczyk, Arkadiusz Sokołowski, Paweł Surdy, Adam Pietras, Agnieszka Ślizak.
- Pismo z dnia 12.12.2017 r. od Kierownika Referatu Zarządu Dróg ws. stanu technicznego dróg dojazdowych i odbarczających do trasy S7 na terenie gminy Szydłowiec,
- Pismo z dn. 11.12.2017 r. od Mieszkańców Osiedla Podzamcze ws. ul. Podzamcze, Lipowa i Dworska,
- Odpowiedź Burmistrza Szydłowca na wnioski z Komisji Edukacji z dnia 1 grudnia 2017 r.,
- Pismo z dnia 24.11.2017 r. od Prezesa Fundacji STREFA JP2 oraz Proboszcza Parafii św. Zygmunta Króla w Szydłowcu w sprawie wsparcia Orszaku Trzech Króli,
- Przedstawienie Uchwały nr 240/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Mazowieckiego dotyczącego planowanych zmian w Kodeksie wyborczym,
- Pismo z dnia 14.12.2017 r. od Sztabu XXVI Finału WOŚP ws. pomocy finansowej.

Ad 11.

Przewod. obrad poinformował, że był z Burmistrzem na kongresie Nadzwyczajnym Związku Miast Polskich, na którym zostały przyjęte trzy uchwały dot. zmian w statucie, opłat od miast członkowskich oraz budżetu Związku. Odbyły się również prelekcje dot. jawności w życiu publicznym oraz przepisach wyborczych. Jeżeli ktoś chciałby zapoznać się z tymi stanowiskami będzie to możliwe w Biurze Rady Miejskiej.

Podziękował za szereg życzeń, które spływają do Biura Rady Miejskiej na ręce Przewodniczącego oraz Rady Miejskiej m. in. od europarlamentarzysty Zbigniewa Kuźmiuka, posłów na Sejm: Anny Kwiecień, Dariusza Bąka oraz od Zespołu Edukacji i Finansów Oświaty, Przedszkola Samorządowego nr 2 „Mali Odkrywcy”. Bardzo podziękował za życzenia. Złożył na zakończenie życzenia świąteczne: radosnych, spokojnych, pogodnych świąt.

Burmistrz Szydłowca Artur Ludew złożył życzenia świąteczne: zdrowych, spokojnych, rodzinnych świąt, odstressujących, powodujących że trochę zwolnimy oraz wszystkiego dobrego na Nowy Rok.

Ad 12.

Na tym porządek LXI sesji został wyczerpany.

Przewod. obrad wypowiadając formułę „**Wysoka Rado, zamykam LXI sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu**” zamknął LXI sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Czas trwania sesji od godz. 14⁰⁰ do godz. 16¹⁵

Rada podjęła uchwały: **XLI/269/17, XLI/270/17, XLI/271/17, XLI/272/17, XLI/273/17.**

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

**Protokolował:
Łukasz Stasiak**

**Przewodniczący obrad
Marek Artur Koniarczyk**