

**Protokół Nr VI/15
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 27 lutego 2015 r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury i Sportu - Zamek ul. Gen. J. Sowińskiego.

W sesji uczestniczyło 15 radnych.

W sesji udział wzięli – burmistrz A. Ludew, sekretarz D. Kubiś, skarbnik I. Czarnota, radca prawny T. Kęsik, sołtysi, kierownicy wydziałów i jednostek podległych Gminie oraz osoby zaproszone.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Koniarczyk otworzył sesję, powitał zebranych i przewodniczył obradom.

Przewod. obrad stwierdził prawomocność obrad na podstawie listy obecności. /15 radnych/

Ad 2.

Przewod. obrad przedstawił ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr V/15 z dnia 29 stycznia 2015 r.
4. Informacja z prac burmistrza pomiędzy sesjami.
5. Informacja burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
6. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
7. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) zarządzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w sołectwach gminy Szydłowiec;
 - b) wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie części niezabudowanych działek nr 2333/7 i 2333/8 położonych w Szydłowcu przy ul. Piaskowej dotychczasowemu dzierżawcy;
 - c) zmiany uchwały Nr 195/XXXI/13 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 9 września 2013 r. w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Szydłowiec;
 - d) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli psychologów, logopedów, pedagogów szkolnych i nauczycieli wspomagających, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek

- tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec oraz określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć można obniżyć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin;
- e) przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Szydłowiec, zatwierdzonych postanowieniem Burmistrza Szydłowca znak: GK.7030.1.2014.AG z dnia 26 lutego 2014 roku;
 - f) ustanowienia jednorazowej zapomogi finansowej z tytułu urodzenia się dziecka;
 - g) zmiany treści § 13 załącznika do uchwały Nr 11/IV/14 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie określenia programu opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Szydłowiec w 2015 r.;
 - h) zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Radomiu dotyczącej rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu.
8. Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za 2014 rok.
 9. Przedstawienie sprawozdania z działalności Straży Miejskiej za 2014 rok.
 10. Interpelacje i zapytania radnych.
 11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 12. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwienia.
 13. Sprawy różne.
 14. Zamknięcie obrad.

Radny L. Jakubowski postawił wniosek o przeniesienie pkt 9 „Przedstawienie sprawozdania z działalności Straży Miejskiej za 2014 rok” w miejsce pkt 7.

Przewod. Komisji Edukacji M. Kapturski przedstawił wniosek Komisji o zdjęcie z porządku obrad pkt 7h „Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Radomiu dotyczącej rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu.”

Burmistrz A. Ludew wniósł o poszerzenie porządku sesji o wprowadzenie pkt 7i – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie pomieszczeń po byłej kawiarni i Bibliotece Miejskiej w zamku w Szydłowcu, zrewitalizowanych w wyniku realizacji projektu pt. „Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza” Operatorowi Zewnętrznemu na okres 6 lat do administrowania.

Przewod. obrad poddał zgłoszone wnioski pod głosowanie:

I wniosek radnego L. Jakubowskiego: za – 6 głosów, przeciwnych – 6 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

II wniosek Komisji Edukacji: za – 5 głosów, przeciwnych – 6 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy.

III wniosek Burmistrza A. Ludwa: za – 15 głosów /jednogłośnie/

Radny M. Plewa wniósł o zmianę w porządku obrad polegającą na tym, aby pkt 7h przenieść w miejsce pkt 7a przesuując kolejność numeracji.

Głosowanie: za - 10 głosów, przeciwnych - 5 głosów.

Przewod. obrad odczytał porządek po wprowadzeniu zmian:

1. **Otwarcie obrad.**
2. **Przedstawienie porządku obrad.**
3. **Przyjęcie protokołu Nr V/15 z dnia 29 stycznia 2015 r.**
4. **Informacja z prac burmistrza pomiędzy sesjami.**
5. **Informacja burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.**
6. **Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.**
7. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) **zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Radomiu dotyczącej rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu.**
 - b) **zarządzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w sołectwach gminy Szydłowiec;**
 - c) **wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie części niezabudowanych działek nr 2333/7 i 2333/8 położonych w Szydłowcu przy ul. Piaskowej dotychczasowemu dzierżawcy;**
 - d) **zmiany uchwały Nr 195/XXXI/13 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 9 września 2013 r. w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Szydłowiec;**
 - e) **określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli psychologów, logopedów, pedagogów szkolnych i nauczycieli wspomagających, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec oraz określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć można obniżyć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin;**
 - f) **przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Szydłowiec, zatwierdzonych**

postanowieniem Burmistrza Szydłowca znak: GK.7030.1.2014.AG z dnia 26 lutego 2014 roku;

- g) ustanowienia jednorazowej zapomogi finansowej z tytułu urodzenia się dziecka;
 - h) zmiany treści § 13 załącznika do uchwały Nr 11/IV/14 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie określenia programu opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Szydłowiec w 2015 r.;
 - i) wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie pomieszczeń po byłej kawiarni i Bibliotece Miejskiej w zamku w Szydłowcu, zrewitalizowanych w wyniku realizacji projektu pt. „Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza” Operatorowi Zewnętrznemu na okres 6 lat do administrowania.
8. Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za 2014 rok.
 9. Przedstawienie sprawozdania z działalności Straży Miejskiej za 2014 rok.
 10. Interpelacje i zapytania radnych.
 11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 12. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwienia.
 13. Sprawy różne.
 14. Zamknięcie obrad.

Ad 3.

Przewod. obrad poinformował, że protokół Nr V/15 z dnia 29 stycznia 2015 roku był wyłożony do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Do dnia sesji nie zgłoszono uwag i wniosków wobec powyższego zaproponował przyjęcie go bez odczytania.

Następnie poddał je pod głosowanie:
za – 15 głosów/jednogłośnie/

Ad 4.

Informację z prac Burmistrza pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu za okres od 29 stycznia do 27 lutego 2015 roku przedstawił **burmistrz Artur Ludew**

Burmistrz wydał następujące Zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 9/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 6 lutego 2015 roku w sprawie przekazania podległym jednostkom informacji do opracowania planów finansowych na 2015 r.
2. Zarządzenie Nr 10/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 6 lutego 2015 roku w sprawie ustalenia planu finansowego zadań zleconych z zakresu administracji rządowej na 2015 r.
3. Zarządzenie Nr 11/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 6 lutego 2015 roku w sprawie określenia wzoru wniosku o przyjęcie kandydata do publicznego przedszkola i oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej.
4. Zarządzenie Nr 12/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 6 lutego 2015 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2015.
5. Zarządzenie Nr 13/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie nieodpłatnego przejęcia prawa wieczystego użytkowania gruntu i własności budynków oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków, jako działki o numerach: 1244/6,1244/15,1244/23.
6. Zarządzenie Nr 14/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie powołania Zastępcy Burmistrza Szydłowca.
7. Zarządzenie Nr 15/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 18 lutego 2015 roku w sprawie powołania społecznego Opiekuna Miejsc Pamięci Narodowej w gminie Szydłowiec.
8. Zarządzenie Nr 16/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 18 lutego 2015 roku w sprawie ustalenia ceny wywoławczej w czwartym przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w Szydłowcu przy ul. Kościuszki, a przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługi.
9. Zarządzenie Nr 17/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 18 lutego 2015 roku w sprawie ustalenia ceny wywoławczej w czwartym przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych we wsi Zdziechów, a przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługi.
10. Zarządzenie Nr 18/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 18 lutego 2015 roku w sprawie ogłoszenia IV przetargu na zbycie nieruchomości gruntowej, położonej w Szydłowcu przy ul. Kościuszki oraz powołania komisji przetargowej.
11. Zarządzenie Nr 19/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 18 lutego 2015 roku w sprawie ogłoszenia IV przetargu na zbycie nieruchomości gruntowych, położonych we wsi Zdziechów i powołania komisji przetargowej.
12. Zarządzenie Nr 20/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 18 lutego 2015 roku w sprawie ogłoszenia przetargu na zbycie nieruchomości gruntowych, położonych w Szydłowcu przy ul. Książek Stary oraz powołania komisji przetargowej.
13. Zarządzenie Nr 21/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 18 lutego 2015 roku w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej na rzez gminy Szydłowiec.
14. Zarządzenie Nr 22/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 18 lutego 2015 roku w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego

nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2015 roku.

15. Zarządzenie Nr 23/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 19 lutego 2015 roku zmieniające zarządzenie w sprawie powołania Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego.
16. Zarządzenie Nr 24/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 19 lutego 2015 roku w sprawie określenia oraz wykazu nadzorowanych komórek organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Szydłowcu oraz jednostek organizacyjnych gminy Szydłowiec przez Zastępcę Burmistrza Szydłowca.
17. Zarządzenie Nr 25/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 19 lutego 2015 roku w sprawie powołania Komisji Przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „ubezpieczenie majątku i innych interesów gminy Szydłowiec wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury.

Burmistrz przekazał do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał:

1. w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w sołectwach gminy Szydłowiec;
2. w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie części niezabudowanych działek nr 2333/7 i 2333/8 położonych w Szydłowcu przy ul. Piaskowej dotychczasowemu dzierżawcy;
3. w sprawie zmiany uchwały Nr 195/XXXI/13 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 9 września 2013 r. w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Szydłowiec;
4. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli psychologów, logopedów, pedagogów szkolnych i nauczycieli wspomagających, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec oraz określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć można obniżyć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin;
5. w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Szydłowiec, zatwierdzonych postanowieniem Burmistrza Szydłowca znak: GK.7030.1.2014.AG z dnia 26 lutego 2014 roku;
6. w sprawie ustanowienia jednorazowej zapomogi finansowej z tytułu urodzenia się dziecka;

7. w sprawie zmiany treści § 13 załącznika do uchwały Nr 11/IV/14 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie określenia programu opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Szydłowiec w 2015 r.;
8. w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Radomiu dotyczącej rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu.
9. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie pomieszczeń po byłej kawiarni i Bibliotece Miejskiej w Zamku w Szydłowcu, zrewitalizowanych w wyniku realizacji projektu pt. „Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza” Operatorowi Zewnętrznemu na okres 6 lat do administrowania.

Ponadto Burmistrz:

- udzielał odpowiedzi na interpelacje radnych oraz wnioski komisji stałych Rady Miejskiej w Szydłowcu.
- w okresie 28 stycznia 2015 roku do 26 lutego 2015 roku Burmistrz Szydłowca wydał 1 decyzję umorzeniową w podatku od nieruchomości dla osoby prawnej na łączną kwotę 7000 zł i 5 gr. oraz odsetki od tej zaległości w wysokości 37 zł oraz 15 decyzji umorzeniowych za gospodarowanie odpadami komunalnymi na łączną kwotę 2550 zł, w tym należność główna 2427 zł i odsetki w kwocie 123 zł.

Ad 5.

Burmistrz A. Ludew poinformował, że w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami tj. od 29 stycznia do 27 lutego 2015 roku wprowadzono następujące zmiany w budżecie Gminy Szydłowiec:

1. Zarządzeniem Burmistrza Nr 12 z dnia 6 lutego 2015r.
 - zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę **5.755 zł.**
2. Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 2 z dnia 26 stycznia 2015 r. zwiększono plan w dziale 852 rozdz. 85215 o kwotę 5.755 zł z przeznaczeniem na wypłatę zryczałtowanych dodatków energetycznych za I kwartał 2015 r.

Razem zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę **5.755 zł**

Radny P. Bloch zapytał, która osoba prawna otrzymała umorzenie w wysokości 7.000 zł.

Burmistrz A. Ludew odpowiedział, że umorzenie otrzymała Spółdzielnia Inwalidów ELEKTRON w Szydłowcu.

Ad 6.

Burmistrz A. Ludew przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji. Poinformował, że na sesji w dniu 29 stycznia 2015 r. Rada Miejska podjęła następujące uchwały: Nr 12/V/15 - uchwała w ustawowym terminie została przekazana RIO i jest w trakcie realizacji, Nr 13/V/15 - uchwała w ustawowym terminie została przekazana RIO i jest w trakcie realizacji, Nr 14/V/15 - uchwała w ustawowym terminie została przekazana do Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Radomiu i jest w trakcie realizacji, Nr 15/V/15 - uchwała w ustawowym terminie została przekazana do Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Radomiu i jest w trakcie realizacji, Nr 16/V/15 - uchwała w ustawowym terminie została przekazana do Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Radomiu i jest w trakcie realizacji,

Ad 7a.

Burmistrz A. Ludew przedstawił proj. uchwały w sprawie zasięgnięcia opinii Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Policji dotyczącej rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu wraz z uzasadnieniem

Straż Miejska w Szydłowcu utworzona została uchwałą Nr 145/XXIV/92 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 3 marca 1992 r. w celu zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony porządku publicznego w gminie. Straż Miejska w Szydłowcu znajduje się w strukturze Urzędu Miejskiego w Szydłowcu na zasadach wydziału. W Straży Miejskiej zatrudnionych jest 7 osób.

Obecna sytuacja finansowa Gminy skłania do szukania oszczędności w każdym obszarze funkcjonowania samorządu, dlatego też należy rozważyć zasadność dalszego funkcjonowania Straży Miejskiej w Szydłowcu.

Większość czynności wykonywanych przez Straż Miejską pokrywa się z działaniami Policji, która posiada szersze uprawnienia, przez co może skuteczniej reagować na różne sytuacje podczas interwencji. Kolejnym argumentem przemawiającym za rozwiązaniem tej jednostki są wysokie koszty jej utrzymania.

W latach 2009 – 2014 na działalność szydlowieckiej Straży Miejskiej wydano kwotę 2 532 075,77 zł.

Rok	Wydatki na działalność Straży Miejskiej ogółem	Dochody z działalności Straży Miejskiej w Szydłowcu
2014	445 748,56 zł	22 137,10 zł
2013	442 410,04 zł	18 169,50 zł
2012	397 907,21 zł	15 270,77 zł

2011	437 547,02 zł	25 772,27 zł
2010	388 590,12 zł	13 417,32 zł
2009	419 872,82 zł	20 812,00 zł
RAZEM	2 532 075,77 zł	115 578,96 zł

Zaplanowane w budżecie gminy w 2015 roku wydatki na działalność Straży Miejskiej to kwota 459 449,00 zł.

Kwota wydatków w zestawieniu z kwotą dochodów uzyskiwanych przez Straż Miejską z mandatów (przeciętnie ok. 19 000 zł rocznie) pokazuje skalę ponoszonych kosztów na utrzymanie tej jednostki.

W celu zapewnienia porządku publicznego oraz bezpieczeństwa mieszkańcom, należy rozważyć zabezpieczenie w budżecie gminy w kolejnych latach środków na współfinansowanie działań Policji.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych rozwiązanie straży musi być poprzedzone zasięgnięciem opinii właściwego terytorialnie komendanta wojewódzkiego Policji, dlatego też podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu jest w pełni uzasadnione.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu i Infrastruktury**, które wydały opinię pozytywną.

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Edukacji**, która wydała opinię negatywną.

Dyskusja nad proj. uchwały.

Radny L. Jakubowski zwrócił uwagę, że w tytule proj. uchwały jest niewłaściwy zapis - w sprawie zasięgnięcia opinii **Komendanta Wojewódzkiego Policji w Radomiu** dotyczącej rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu a powinno być „Mazowiecki Komendant Wojewódzki Policji” i nie **Rada Miejska Szydłowca**, ale Rada Miejska w Szydłowcu.

Radna D. Jakubczyk zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radny P. Bloch zgłosił wniosek przeciwny do wniosku radnej D. Jakubczyk.

Burmistrz A. Ludew zwrócił się z prośbą o umożliwienie wypowiedzenia się radnemu P. Blochowi.

Radna D. Jakubczyk na prośbę Burmistrza wycofała swój wniosek formalny.

Radny P. Bloch odczytał apel Straży Miejskiej w Szydłowcu skierowany do Radnych Rady Miejskiej w Szydłowcu.

„Szydłowiec, dnia 23 lutego 2015 r.

Radni
Rady Miejskiej w Szydłowcu

W nawiązaniu do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Radomiu dotyczącej rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu pragniemy poinformować Radę Miejską o ubocznych skutkach finansowych i braku realnych oszczędności, jakie pociągnie ze sobą ewentualne rozwiązanie Straży Miejskiej w Szydłowcu oraz o konkretnych rozwiązaniach, jakie proponujemy, które można wprowadzić, nie zakłócając pracy Straży Miejskiej.

Straż Miejska w Szydłowcu działa na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o strażach gminnych (Dz.U. z 1997 r., nr 123, poz. 7790). Ustawa wskazuje, iż straż gminna winna spełniać służebną rolę wobec społeczności lokalnej, wykonując swe zadania z poszanowaniem godności i praw obywateli. Stwierdzenie to stanowi, iż Straż Miejska nie może być jednostką, która jest zorientowana tylko i wyłącznie na przynoszenie dochodów. Jednostki, które posiadają fotoradary, przynoszą wysokie dochody, jednak są poddawane ogólnej krytyce przez społeczeństwo, ponieważ wypacza to samą ideę służebności wobec społeczności lokalnej. Krzywdzące jest również dla nas przedstawione w uzasadnieniu do projektu przedmiotowej Uchwały wyliczenie dochodów z mandatów Straży Miejskiej w Szydłowcu. Kwoty podane tam są zaniżone i prawdopodobnie wynikają z różnicy pomiędzy kwotą, na jaką zostały wystawione mandaty, a kwotą ściąganą przez wydział finansowy UM.

Informujemy, że Straż Miejska nie ma wpływu na ściągalność mandatów, zajmuje się tym inny wydział Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.

Faktyczna wysokość wystawionych mandatów przedstawia się następująco:

- rok 2014 - 25100 zł - różnica 2963 zł
- rok 2013 - 25890 zł - różnica 7721 zł
- rok 2012 - 16720 zł - różnica 1450 zł
- rok 2011 - 32215 zł - różnica 6443 zł
- rok 2010 - 14940 zł - różnica 1523 zł
- rok 2009 - 25920 zł - różnica 5108 zł

RAZEM - 140780 zł - różnica 25207 zł

Uzasadnienie zawiera też propozycję przekazania środków z budżetu Gminy na współfinansowanie działań Policji. Teza ta nie jest poparta dobrymi

przykładami, ponieważ środki przekazane nie pójdą bezpośrednio na wykonywanie przez Policję zadań wykonywanych obecnie przez Straż Miejską. Dowodem w tej sprawie jest artykuł "Prezydent nie planuje likwidacji straży miejskiej" ze strony internetowej miasta Biała Podlaska:

"Pomyślem wnioskodawców na zastąpienie straży miejskiej było zwiększenie monitoringu i przeznaczenie pieniędzy na działania policji. Ten argument również nie przekonał prezydenta. Spotkałem się z komendantem policji i zapytałem wprost, czy jeśli przekażę 1,3 miliona na funkcjonowanie policji, to będzie to przeznaczone na podniesienia bezpieczeństwa w mieście. Komendant odpowiedział wprost, że nie - wyjaśnia Stefaniuk.

Okazuje się, że pieniądze, które trafiłyby do policji, zostałyby przeznaczone na sprawy administracyjne, zakup sprzętu, komputerów czy nowego samochodu. Nie ma możliwości dzięki takiemu wsparciu zwiększyć nakładów na bezpieczeństwo. W ubiegłym roku w bialskiej komendzie zlikwidowano cztery etaty, a w tym roku już jeden. To efekt dyspozycji komendanta głównego i ministra, którzy uważają, że z miast bezpiecznych należy przenosić środki na miasta mniej bezpieczne." (<http://biala24.pl/?id=Informacje&x=20049>)

Straż Miejska w Szydłowcu jest od 23 lat głęboko zakorzeniona w społeczności naszego miasta. Wykonujemy różne zadania powierzone nam w różnych aktach prawa miejscowego oraz ustawach i rozporządzeniach o charakterze krajowym. Zadania te są realizowane w ramach pracy strażników i nie generują dodatkowych kosztów.

Jednym z takich zadań jest wykonywanie konwojów dla instytucji podległych Urzędowi Miejskiemu w Szydłowcu na podstawie zarządzenia Burmistrza nr 12/02.

Instytucje te to:

- Urząd Miejski w Szydłowcu
- Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
- Zespół Edukacji i Finansów Oświaty
- Pracownicza Kasa Zapomogowo - Pożyczkowa przy UM w Szydłowcu

W przeciągu roku, ilość konwojów wykonywanych na potrzeby tych instytucji wynosiła w latach:

- 2012 – 260
- 2013 – 272
- 2014 - 270

Z ustaleń finansowych wynika, że koszt takiego konwoju wykonywanego przez licencjonowaną firmę ochroniarską waha się w granicach 150 do 500 zł w zależności od odległości i ilości konwojowanych środków pieniężnych. Wynika z tego, że Urząd Miejski w Szydłowcu przy likwidacji Straży Miejskiej musiałby zapłacić firmie ochroniarskiej kwotę od 40 do 100 tys. zł.

Zaznaczamy, że konwoje są wykonywane bezpośrednio, na telefon, bez podania wcześniej konkretnych godzin - co stanowi dodatkowe utrudnienie dla firmy ochroniarskiej, natomiast funkcjonariusz jest zawsze przygotowany do wykonania konwoju, bez uściślenia czasu.

W Szydłowcu odbywają się też różne imprezy sportowe i kulturalno - rozrywkowe, które muszą być zabezpieczane pod względem przestrzegania porządku i ładu publicznego zarówno na zewnątrz jak i wewnątrz różnych obiektów. Przy braku funkcjonariuszy Straży Miejskiej przy zabezpieczaniu imprez organizator imprez, którym jest głównie Urząd Miejski w Szydłowcu, musiałby zapłacić odpowiednie sumy dla firm ochroniarskich, ponieważ zgodnie z Ustawą z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych, organizator ma obowiązek zapewnić bezpieczeństwo na takiej imprezie. Pracownicy ochrony zgodnie ze swoimi przepisami nie mają uprawnień do wykonywania usług poza wyznaczonym miejscem, gdzie odbywa się impreza. Nie mogą też legitymować osób ani wyciągać konsekwencji za popełniony czyn zabroniony, co jest wykonywane przez strażników. Strażnicy też dokonują czasowego zamykania określonych ulic lub części miasta, prowadzą nadzór nad zmianą organizacji ruchu oraz doprowadzają do usunięcia pojazdów, które mogą utrudniać przebieg uroczystości kościelnych, patriotycznych i imprez rozrywkowych. **Zadań tych nie mogą wykonywać firmy ochroniarskie z powodu ustawowych uprawnień.**

Strażnicy Miejscy współpracują też z inkasentkami pobierającymi opłaty targowe na targowiskach miejskich i prywatnych. Bardzo często funkcjonariusze są zawiadamiani o osobach, które odmawiają uiszczenia opłat targowych. W przypadku odmowy uiszczenia opłaty strażnik żąda od osoby dokumentu tożsamości na podstawie którego sporządzany jest protokół w celu ściągnięcia należności. Inkasent nie posiada uprawnień do legitymowania osób. Brak strażników spowoduje zaniżanie wpływu za opłaty do kasy UM. Strażnicy kontrolują też osoby handlujące, które próbują sprzedawać towary poza miejscami wyznaczonymi do handlu. Ma to duży wpływ na ogólną estetykę miasta i pobranie opłaty targowej od tych osób, które po interwencji przenoszą się na wyznaczone do handlu miejsca.

Dużym logistycznym przedsięwzięciem jest zabezpieczenie ruchu pojazdów przy cmentarzu na ul. Kamiennej podczas świąt 1 i 2 listopada, co może zauważyć każdy mieszkaniec Szydłowca oraz osoby przyjezdne. Praca ta od wielu lat jest wykonywana wyłącznie przez Straż Miejską.

Od kilkudziesięciu lat funkcjonariusze pomagają przeprowadzać dzieci idące do szkół PSP nr 1 przy ul. Wschodniej, oraz od niedawna także do PG nr 2 przy ul. Folwarcznej. Zadania te były realizowane także przy przeprowadzaniu dzieci idących do Zespołu Szkół im. JP2 przy ul. Wschodniej, do czasu wykonania

sygnalizacji świetlnej przy byłym Banku PKO na ul. Kościuszki. Czynności te wpływają na bezpieczeństwo dzieci i przynoszą korzyści finansowe, ponieważ przy braku strażników zachodziłaby potrzeba zatrudnienia tzw. osobę przeprowadzającą. Otrzymujemy wiele podziękowań od rodziców, którzy widzą, że akcja ta jest bardzo potrzebna.

Do tej pory strażnicy obsługiwali miejski monitoring. Jeśli nie oni, muszą zostać zatrudnione dodatkowe osoby do wykonywania tego zadania, co nie przyniesie oszczędności.

Strażnicy miejscy ściśle współpracują z Wydziałem Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przy realizacji zadań związanych z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Polega to głównie na sprawdzaniu właściwej gospodarki ściekowej i śmieciowej na terenie gminy. Przykład ostatnich dni wskazuje, że czynności te byłyby bardzo trudne do wykonania dla innych służb, ponieważ wymaga to zlokalizowania konkretnego patrolu w jednym miejscu przez długi czas. Przykładem ostatnich dni jest pismo otrzymane od WGKiOŚ znak GK.602.5.2015.P.G.539 w sprawie kontroli 109 posesji w miejscowościach Barak, Ciehostowice, Hucisko, Łazy, Majdów, Wola Korzeniowa.

Działania dotyczące bezpieczeństwa psów i innych zwierząt są oparte na Straży Miejskiej. Mówi o tym Zarządzenie Burmistrza nr 11/IV/15, ponieważ zgodnie z nim sprawowanie opieki nad bezpiecznymi zwierzętami na terenie gminy między innymi powierzone jest Straży Miejskiej. Przyjmowane są zgłoszenia o bezpiecznych zwierzętach, dokonywane są weryfikacje oraz podejmuje się działania zmierzające do odłowienia tych zwierząt we współpracy z Wydziałem Gospodarki Komunalnej. Strażnicy mogą też karać osoby za wypuszczanie psów bez opieki lub za brak szczepień psów. **Czynności tych nie może wykonać inna osoba w urzędzie.**

Przytoczone czynności są typowymi czynnościami wykonywanymi przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej w ramach zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego, jakie ma obowiązek wykonać gmina. Tak stanowi art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy z 5 czerwca 1990 r. o samorządzie gminnym, który mówi: **"zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym porządek publiczny i bezpieczeństwo obywateli oraz ochrona przeciwpożarowa i przeciwpowodziowa, należy do zadań własnych gminy"**.

Z ubiegłorocznego budżetu Straży Miejskiej zakupiono psa służbowego na potrzeby Policji. A w tym roku planowane jest dofinansowanie do zakupu samochodu służbowego dla Policji. To obciąża i podwyższa koszty działania Straży. Także coroczne dopisywanie do budżetu SM 100 tys. zł na zakup

fotoradaru, które to środki są później przeznaczane na bieżące funkcjonowanie Urzędu, niezwiązane zupełnie z działalnością Straży.

Straż Miejska w Szydłowca proponuje też w ramach oszczędności ograniczenie kosztów związanych z samym jej funkcjonowaniem. Zdajemy sobie sprawę, że koszty utrzymania samej siedziby są dosyć duże i w ramach oszczędności proponujemy, aby siedziba Straży Miejskiej została przeniesiona do budynku przy ul. Kilińskiego 2, ponieważ istnieją tam puste pomieszczenia, niewykorzystane, w których mieściła się nasza jednostka do czasu przeniesienia jej w obecne miejsce. Ograniczyłoby to koszty związane głównie z ogrzewaniem, ponieważ pomieszczenia w budynku przy ul. Kilińskiego 2 są już ogrzewane z ciepłowni miejskiej, mimo, że stoją niewykorzystane. Warto dodać, że Straż Miejska jest jednostką UM, która ma wliczone w koszty utrzymania opłaty za prąd, wodę. Wydatki te są wypłacane z ogólnej puli Urzędu. Podwyższa to koszty utrzymania Straży Miejskiej. Można się ich pozbyć przenosząc nas do budynku przy ul. Kilińskiego 2.

W ramach oszczędności można też rozpatrzyć sprawę umundurowania, ponieważ w ubiegłym roku brakujące mundury zostały zakupione i na chwilę obecną nie zachodzi konieczność ich uzupełnienia, co można odliczyć od wydatków na 2015 rok.

Gdyby odjąć z budżetu Straży Miejskiej koszty, które nie są bezpośrednio związane z jej funkcjonowaniem - wydatki byłyby znacznie mniejsze. Natomiast w razie rozwiązania nas Gmina będzie nadal musiała ponosić koszty działań, które my wykonujemy w ramach naszych obowiązków. Takie działanie nie przyniesie, więc żadnych oszczędności.

Pragniemy zaznaczyć, że od początku naszego istnienia mieliśmy wiele kontroli z Komendy Wojewódzkiej Policji, które zawsze wypadały nienagannie, także ostatnia, przeprowadzona w listopadzie 2014 roku. W stosunku do żadnego z funkcjonariuszy przez okres 23 lat nie zostały skierowane żadne zasadne skargi z powodu nadużycia władzy, czy przekroczenia uprawnień.

Ważną kwestią jest również opieka nad zabytkami. Zasady ochrony zabytków określone są w **art. 4 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami**. Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami jest również **zadaniem jednostek samorządu terytorialnego, przede wszystkim gmin**, o czym mówi wprost art. 7 ust. 1 pkt 9 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U z 2001 r. nr 142, poz. 1591 ze zm.)

Strażnicy miejscy wypełniają zadania zapisane w powyższej ustawie pełniąc służbę patrolową. Zadania patrolowania rejonów przy Zamku, Parku Radziwiłłowskim i Ratuszu są codziennymi zadaniami. **Przy braku**

Strażników będzie zachodziła potrzeba zaangażowania firmy ochroniarskiej opłacanej przez Gminę, ponieważ obiekty te są obiektami gminnymi.

Strażnicy podczas wykonywania swoich obowiązków służbowych sprawują też rolę ochrony nad budynkami należącymi do Urzędu Miejskiego. W budynkach tych w czasie załatwiania spraw obywateli dochodzi do ekscesów ze strony zdenerwowanych klientów. Przykład ostatnich dni z budynku MOPS wywieziono do szpitala psychiatrycznego petenta chorego psychicznie. Wiele jest też interwencji w stosunku do osób nietrzeźwych i agresywnych. **W przypadku braku strażników urząd musiałby zatrudnić dodatkowe osoby do ochrony tych obiektów.**

Myślimy, że przedstawione fakty są merytoryczne i rzeczowe oraz przedstawiają faktyczny stan wydatków oraz charakter naszej pracy. Jesteśmy otwarci na rozmowy.

Prosimy o głębokie przeanalizowanie tez zawartych w dokumencie.”

Radny P. Bloch postawił wniosek o głosowanie w trybie jawnym imiennym projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Radomiu dot. rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu zgodnie z § 44 ust. 3 Statutu Gminy Szydłowiec.

Radna A. Ślizak zapytała, czy była przeprowadzona kontrola jednostki z urzędu, czy znane są wyniki tej kontroli oraz na jakiej podstawie został odwołany Komendant Straży Miejskiej.

Radny K. Gula poinformował, że wczoraj odbyło się tylko jedno jedyne posiedzenie komisji na temat tak ważny, jakim jest Straż Miejska. W ciągu 15 minut czy godziny radny miał podjąć decyzję. Poczul się, jako radny niepoważnie potraktowany. Przyszedł pan Doradca, który totalnie był niezorientowany. Przedstawił projekt uchwały, który każdy radny mógł przeczytać sobie w domu.

Nie umiał odpowiedzieć na żadne z zadanych pytań:

- co dalej ze SM,
- jeśli będzie rozwiązana Straż Miejska to czy mieszkańcy poczują się bezpieczniej? Czy mieszkańcy będą o to zapytani?
- czy dzieci, które będą przechodzić do szkoły będą się czuć bezpieczniej?
- czy inkasenci, czy uroczystości będą zabezpieczone, jeśli zostanie rozwiązana Straż Miejską?
- co ze strażnikami ?– nie umiał odpowiedzieć na te pytania.

Radny sądził, że na tym posiedzeniu, gdy byli wszyscy radni, nie grupa radnych przyjdzie burmistrz, może też Komendant Straży Miejskiej i odbędzie się dyskusja. Ta uchwała powoduje, że pracę tracą ludzie, więc tym bardziej

powinna być ona poprzedzona merytoryczną dyskusją na posiedzeniach poszczególnych komisji.

Przypomniał, że przy likwidacji szkoły były spotkania, były konsultacje, spotkania z rodzicami, z mieszkańcami wsi, z nauczycielami. Jeśli dzisiaj zostanie podjęta ta uchwała to już zostanie nadany bieg tej sprawie. Nie będzie Straży Miejskiej w Szydłowcu.

Radny chciałby usłyszeć od burmistrza, jaka jest alternatywa, gdy będzie rozwiązana Straż Miejska. Co dalej będzie w Szydłowcu? Przecież Rada Miejska zawsze w budżecie wspierała Policję np. na zakup samochodu czy psa. Chciałby poznać opinię Komendanta Powiatowego Policji czy jest możliwe i realne, aby obowiązki, które należały do Straży Miejskiej zostały przejęte przez Policję.

Oczekuje od burmistrza podania rozwiązań w związku z wcześniej zadanymi pytaniami, co z dziećmi, targowicami, zabezpieczeniem uroczystości itd. i przekonania go. W chwili obecnej to jest na zasadzie nie, bo nie. Generuje duże koszty to likwidujemy. Stwierdził, że jako radny nie takich odpowiedzi oczekiwał na posiedzeniu komisji.

Radny M. Plewa zwrócił uwagę na treść merytoryczną tej uchwały. Nie ma w niej mowy, że tą uchwałą Rada rozwiązuje Straż Miejską. To jest tylko zwrócenie się z wnioskiem do Komendanta Wojewódzkiego Policji o wydanie opinii w sprawie ewentualnej likwidacji Straży Miejskiej. Stwierdził, że rozumie obawy radnych, ale w tej chwili nie dyskutuje się o likwidacji. Jest to jedynie przyczynek do dyskusji o ewentualnej likwidacji. Będzie opinia Komendanta Woj. Policji wtedy Rada nad tym się pochyli. Do tematu będzie czas wrócić. To jest wyjście naprzeciw burmistrza, aby się dowiedzieć, jakie zdanie na temat ewentualnej likwidacji Straży Miejskiej ma Komendant Wojewódzki Policji.

Burmistrz A. Ludew - tak jak to zostało przed chwilą powiedziane jest to jedynie zasięgnięcie opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji. Stwierdził, że jest rozczarowany wystąpieniem radnych. Dla niego osobiście jedynym racjonalnym uzasadnieniem odstąpienia od tej uchwały jest czynnik ludzki.

Każdy inny czynnik, który radni podnosili jest bardzo prosty do zbiccia, jeżeli chodzi o funkcjonowanie SM.

Przeznaczenie środków, które będą wrzucone do ogólnego budżetu policji - jeśli to będą środki typu 10 000 zł na samochód to te pieniądze są „znaczone” i będą przeznaczone tylko i wyłącznie na samochód, który będzie działał na naszym terenie.

Koszt konwojów – można to zrobić tak jak rozwiązało to Starostwo niwelując koszty.

Przeprowadzanie dzieci przez ulice – mogą to zrobić pracownicy zatrudnieni w ramach PUP.

Różne czynności kontrolne, które wykonują dot. działalności targowicy – również Policja może to wykonać. Były takie czasy, kiedy inkasenci nie chodzili

w asyście SM. Są takie miasta, które prowadzą targowice i nie mają SM. Strażnicy mają uprawnienia przede wszystkim porządkowe i urzędnicze. Nie zastąpią policji. Poinformował, że zasięgał opinii Komendanta Policji na ten temat. Stwierdził jednoznacznie, że likwidacja SM nie przyczyni się do spadku bezpieczeństwa.

Burmistrz stwierdził, że argumenty radnych do niego nie przemawiają. Można zastąpić działania SM działaniami urzędników, służb gminnych. Rozmawiać trzeba. Ta uchwała jest uchwałą intencyjną, o zasięgnięciu opinii. Uważa, że odbędą się spotkania ze Strażą Miejską i z Komendantem Policji, jeśli będzie taka potrzeba, po wydaniu opinii przez Komendanta Wojewódzkiego Policji. Jest jeszcze na to czas. W tej chwili jedynym punktem dla niego, o którym myśli, jako człowiek to jest aspekt ludzki reszta to jest nieuzasadnione.

Udzielił odpowiedzi **radnej A. Ślizak** - Komendant Straży Miejskiej został odwołany na podstawie art. 52 § 1 pkt 1 Kp z powodu ciężkiego naruszenia obowiązków pracowniczych.

Radny K. Gula nie zgodził się z wypowiedzią Burmistrza. Wszyscy radni, którzy się wypowiadali i jeszcze będą w kwestii rozwiązania SM a w zasadzie jej utrzymania w podtekście mówili o funkcjonariuszach, czyli właśnie o czynniku ludzkim. Nie ma, co się oszukiwać, podjęcie tej uchwały rozpoczyna procedurę rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu stwierdził radny.

Radny L. Jakubowski poinformował, że w sprawozdaniu, z którym radni chcieli się zapoznać wcześniej jest informacja, że funkcjonariusze w ciągu ubiegłego roku ujawnili 3523 wykroczeń i udzielili 3196 pouczeń. Aspekt finansowy to jest bardzo ważna rzecz, ale na bezpieczeństwie nie da się zarabiać. Policja też nie ma zarabiać na sobie, bo ona ma ochraniać i na nią trzeba wydawać. Straż Miejska wypełnia rolę służebną wobec nas, taką spełnia funkcję. Nie raz mieszkańcy złoścą się na SM za zieloną karteczkę za szybą za niewłaściwe parkowanie.

Stwierdził, że nie wyobraża sobie żeby policjant jeździł po sołectwach i sprawdzał kwitki za wywóz śmieci, nieczystości, szamba, aby to policja dochodziła, kto wyrzucił śmieci w lesie i grzebała w workach. Funkcjonariusze SM robią naprawdę sporo dobrych rzeczy z zakresu zadań samorządu gminnego. Ta uchwała powoduje, że pracę tracą ludzie, więc tym bardziej powinna być ona poprzedzona dyskusją. Należy rozmawiać o zmniejszeniu kosztów lub o zwiększeniu zadań. Należy spokojnie do tego podchodzić. Opinia Komendanta Policji nie jest wiążąca. Ona jest tylko potrzebna, aby nie złamać przepisów procedury przy likwidacji Straży Miejskiej. Zgodnie z ustawą to Rada Miejska powołuje i odwołuje Straż Miejską. To jest początek drogi. Radny stwierdził, że powinno się przeanalizować wszystkie koszty finansowe, różne inne aspekty i dopiero później myśleć o rozwiązaniu Straży Miejskiej.

Radny M. Kapturski przypomniał, że 23 lata temu szydłowiecki samorząd powołał Straż Miejską dla społeczeństwa. Radny odnosi wrażenie, że obecnie jest swoista moda na likwidację straży miejskich w samorządach w Polsce. Nie wiadomo czy to jest dobre czy złe. Przez ostatnie dwa lata w Polsce 22 samorządy powołały straż miejską, w 18 miastach reaktywowano straż miejską, a nasz samorząd ma zamiar likwidować straż miejską. Podkreślił, że 23 lata temu Straż Miejska została powołana dla społeczeństwa, aby zapewnić mu bezpieczeństwo. Czynnikiem osobisty pracowników straży jest tu bardzo ważny, ale czy społeczeństwo miasta Szydłowca chce tej SM czy jej nie chce też jest istotne. Straż Miejska generuje pewne koszty, jednak, jak się ją zlikwiduje trzeba będzie powołać inne organy, które przejmą jej obowiązki. Jakie to będą koszty rzędu 100 tys. zł, 200 tys. zł czy oszczędności?

Skoro miasto przekazałoby z budżetu pieniądze na potrzeby Komendy Powiatowej Policji, skoro służby miejskie mają przejąć obowiązki a będą to dodatkowe czynności to na pewno będą koszty. Do zabezpieczenia imprez masowych czy uroczystości trzeba będzie wynająć firmę ochroniarską. Firma ochroniarska nie będzie regulować ruchu, bo nie ma do tego uprawnień, nie będzie pilnować w dniu 1 listopada porządku przy cmentarzu, nie będzie kierować samochodów na miejsca, organizować ruchu drogowego, ponieważ nie ma takich uprawnień.

Zdaniem radnego zamiar likwidacji Straży Miejskiej w tym momencie jest przedwczesny. Aby uniknąć tych kosztów lub je ograniczyć zaproponował dyskusję, rozmowy, ustalenie jakiś ograniczeń. Nasze szydłowieckie społeczeństwo jest w różny sposób nastawione do naszej SM, nie przepadają za strażnikami, ale oni spełniają taką funkcję. Oni dbają o bezpieczeństwo, oni muszą karać za niewłaściwe parkowanie, bądź zaśmiecanie terenu. Jednak, jak się ją zlikwiduje trzeba będzie powołać inne służby. Nasuwa się wiele pytań.

Co ze śmieciami, co z czystością na posesjach, co z handlem w miejscach gdzie niedozwolony jest handel? Kto będzie to kontrolował, pilnował tego handlu poza tą strefą? To są tylko pytania. Zaaapelował do radnych, aby się zastanowili, czy podjęcie tej uchwały „w związku z zamiarem rozwiązania Straży Miejskiej” jest dzisiaj zasadne.

Zastępca Komendanta Powiatowej Policji Paweł Loranty - Oceniając bezpieczeństwo w mieście i gminie a także w powiecie z roku na rok ono się poprawia. Szczególnie w okresie ostatnich 4 lat, gdy jednostką zarządza Komendant J. Popczyński ten spadek jest bardzo wyraźny. Przedstawił kilka danych – obszar miejski Szydłowca na 2012 r. zarejestrowano 379 przestępstw, w 2013 r. -315 i w 2014 r. – 245. Jest wyraźny spadek o 134 przestępstwa. Jeżeli chodzi o obszar wiejski to w 2012 r. – 153, w 2013 r. – 152 i w 2014 r. – 124. I tu spadek nie jest tak wyraźny. Dane te dotyczą wszystkich przestępstw, jakie zostały zarejestrowane tj. kryminalnych, drogowych i drobnej przestępczości. Ogólnie sytuacja zarówno miasta, gminy jak też powiatu, jeśli chodzi o bezpieczeństwo z roku na rok się poprawia.

Radny P. Bloch zadał pytania:

1. ilu funkcjonariuszy jest z prewencji w danym patrolu, który jest wyznaczony na jakieś określone godziny w ciągu dnia, ilu funkcjonariuszy jest na cały powiat;
2. czy dany funkcjonariusz skierowany w środę lub w sobotę ze względu na dofinansowanie Policji przez samorząd mógłby obsłużyć razem z inkasentkami targowicę w danym dniu.

Komendant P. Loranty odpowiedział, że policjanci, którzy pełnią służbę patrolową zewnętrzną w każdej zmianie – najwięcej funkcjonariuszy pełni służbę w I zmianie. Jednostka nie jest duża liczy 76 etatów, więc jest to zazwyczaj dwa patrole ruchu drogowego i w II zmianie podobnie, czyli razem 2 po dwóch funkcjonariuszy razem 4 na cały powiat.

Jeżeli chodzi o dzielnicowych jest to nie mniej niż 2 - 4 w I zmianie i podobnie w II zmianie.

Jeżeli chodzi o zespół patrolowo-interwencyjny zazwyczaj /bez imprez, uroczystości do zabezpieczenia/ nie więcej niż 2 funkcjonariuszy w I zmianie i nie mniej niż 4 w II zmianie i nie mniej niż 6 w III zmianie. W weekendy, w okresie wakacyjnym, itd. kładziony jest nacisk na służby nocne,

Jeżeli chodzi o zadania Policji – ustawowe zadania Policji to zapewnienie ładu, porządku, bezpieczeństwa obywateli na podległym obszarze. Walka z przestępczością, czyli zapobieganie przestępczości i ściganie sprawców. Kwestie Straży Miejskiej są to kwestie porządkowe. Jeśli chodzi o wsparcie działań na targowisku nie bardzo może sobie to wyobrazić a w szczególności ochronę inkasentów. W dni targowe zawsze są kierowane wzmocnione liczby patroli.

Radny L. Jakubowski zapytał, czy komendant mówił o 2 osobach nie na teren gminy Szydłowiec, ale na cały powiat?

Komendant P. Loranty – potwierdził, i poinformował, że przedstawiał dane z całego powiatu. To jest 4 policjantów ruchu drogowego+4 dzielnicowych+ 2 sekcji operacyjnej /tych nieumundurowanych/ Na zewnątrz nigdy ta liczba nie jest mniejsza niż 10 -12. W nocy jest trochę inaczej, bo są to patrole zmotoryzowane, mobilne, poruszające się po całym powiecie. Wystawiane są też patrole piesze dzięki wsparciu miasta. Dokonano zakupu psa służbowego, którego widać w patrolach.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie wniosek radnego P. Blocha dotyczący głosowania w trybie jawnym imiennym projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Radomiu dotyczącej rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu./§ 44 ust. 3 Statutu Gminy Szydłowiec/

za – 6 głosów, przeciwnych - 9 głosów.

Stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Radny P. Bloch zapytał czy nazewnictwo w proj. uchwały sprawie „zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Radomiu dotyczącej rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu” jest prawidłowe.

Radca prawny powiedział, że powinno być „Mazowiecki Komendant Wojewódzki Policji”

Przewod. obrad uznał, że należy wnieść poprawkę w tytule proj. uchwały oraz w § 1. Prawidłowy zapis będzie brzmiał - „w sprawie zasięgnięcia opinii Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Policji dotyczącej rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu”.

Poddał powyższą poprawkę pod głosowanie:

za – 10 głosów, wstrzymujących się-5 głosów, przeciwnych- 0 głosów,

Następnie Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały wraz z poprawką:

za – 8 głosów, przeciwnych – 6 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

/Liczba radnych zmniejszyła się do 14. Salę obrad opuścił radny M. Plewa/

Ad 7b.

Sekretarz Dorota Kubiś przedstawiła proj. uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w sołectwach gminy Szydłowiec.

Poinformowała, że w dniu 25 maja 2015 roku upływa czteroletnia kadencja sołtysów i rad sołeckich w sołectwach Gminy Szydłowiec. W związku z tym konieczne jest przeprowadzenie wyborów władz sołectw w trybie określonym w statutach. Zgodnie z § 10 statutów sołectw wybory sołtysa i rady sołeckiej zarządza Rada Miejska. Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu, Infrastruktury i Edukacji**, które wydały opinię pozytywną.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały:

za – 13 głosów /jednogłośnie/

Ad 7c.

Sekretarz D. Kubiś przedstawiła proj. uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie części niezabudowanych działek nr 2333/7

i 2333/8 położonych w Szydłowcu przy ul. Piaskowej dotychczasowemu dzierżawcy.

Firma T-Mobile S.A. z siedzibą w Warszawie (wcześniej Polska Telefonia Cyfrowa S.A. w Warszawie) dzierżawi od Gminy grunt, o którym mowa w uchwale, od 2002 r. Umowa dzierżawy zawarta jest do 31.03.2015 r. Grunt ten znajduje się przy ul. Piaskowej na terenie byłego wysypiska śmieci. Wybudowana jest tam stacja bazowa (BTS27517) przeznaczona do pracy w systemie telefonii cyfrowej wraz z infrastrukturą techniczną. Dotychczasowy dzierżawca wyraził w wolę przedłużenia umowy dzierżawy.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu i Infrastruktury**, które wydały opinię pozytywną.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały:
za – 14 głosów /jednogłośnie/

Ad 7d.

Dyr. Ewa Walczak przedstawiła proj. uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 195/XXXI/13 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 9 września 2013 r. w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Szydłowiec oraz uzasadnienie.

W skład komisji rozpatrującej i opiniującej wnioski o przyznanie stypendium Burmistrza wchodziła osoba zatrudniona na stanowisku specjalisty do spraw organizacyjno-prawnych i nadzoru Urzędu Miejskiego w Szydłowcu, która z dniem 1 września 2014 r. rozwiązała stosunek pracy. Na stanowisko to nie została zatrudniona nowa osoba w wyniku, czego skład komisji do spraw stypendiów stał się nieaktualny. Wobec powyższego należało zaktualizować skład komisji stypendialnej. W tym zakresie podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Edukacji i Infrastruktury**, które wydały opinię pozytywną.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały:
za – 14 głosów /jednogłośnie/

Ad 7e4.

Dyr. Ewa Walczak przedstawiła proj. uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli psychologów, logopedów, pedagogów szkolnych i nauczycieli wspomagających, określenia

zasad udzielania i rozmiar obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec oraz określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć można obniżyć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin oraz warunki i tryb tego obniżenia.

W uzasadnieniu do proj. uchwały poinformowała, że artykuł 42 ust. 7 pkt 2 i 3 ustawy Karta Nauczyciela upoważnia organy prowadzące przedszkola, szkoły i placówki oświatowo-wychowawcze do określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w tych placówkach oraz nadaje kompetencje do określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć m.in.. pedagogów, psychologów, logopedów i nauczycieli wspomagających. Art. 42a ust. 1 tejże ustawy daje także upoważnienie organowi prowadzącemu określania przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć można obniżyć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz warunki i tryb tego obniżenia.

Określony uchwałą Nr 115/XVIII/12 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 11 czerwca 2012 r. w sprawie zasad zatrudniania i określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli psychologów, logopedów, pedagogów szkolnych, zasad zatrudniania nauczycieli bibliotekarzy oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli, sprawujących funkcje kierownicze w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Szydłowiec, tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz dla pedagogów, psychologów oraz logopedów zostaje obniżony z 30 godzin do 25 godzin.

Ponadto uchwała określa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dla nauczyciela wspomagającego: zatrudnionego w przedszkolu - 25 godzin, zatrudnionego w szkole - 22 godziny.

Dotychczasowe orzecznictwo wskazywało, że organ prowadzący nie może określać pensum nauczycieli wspomagających, gdyż ich praca jest tożsama z pracą nauczycieli przedmiotów edukacyjnych. Jednakże NSA w Warszawie orzekł, że pensum nauczyciela wspomagającego określa gmina (wyrok NSA z dnia 1 października 2013 r.).

Dla nauczycieli pełniących funkcje kierownicze zniesiono tzw. „przedział widełkowy” w tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zajęć dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych zastępując go konkretną liczbą godzin w zależności od wielkości i typu placówki.

Wprowadzono także zapis mówiący o tym, że nauczycielom, którym powierzono zadania doradcy metodycznego obniża się obowiązkowy

tygodniowy wymiar godzin zajęć. Wymiar obniżenia ustala Burmistrz po zasięgnięciu opinii dyrektora placówki, w której nauczyciel jest zatrudniony.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854 ze zm.), podjęcie decyzji o zmianie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczyciela, winno być poprzedzone zasięgnięciem opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli. W tym zakresie podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Edukacji**, która zaproponowała poprawki:

I wniosek- Komisja wnioskuje w § 2 ust. 1 pkt 4 o zmianę z 18 godzin na 16 godzin tygodniowego wymiaru godzin zajęć opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z dziećmi przez kierownika świetlicy szkolnej.

II wniosek – Komisja wnioskuje w § 1 ust. 1 pkt 6 o zmianę z 22 godzin na 20 godzin tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz, dla nauczycieli wspomagających w szkołach podstawowych i gimnazjach zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie **wniosek II**:

za – 8 głosów, przeciwnych – 6 głosów.

Następnie poddał pod głosowanie **wniosek I**: za – 7 głosów, przeciwnych – 7 głosów.

Stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Przewod. Komisji M. Kapturski wyjaśnił kwestię przegłosowanego wniosku sądząc, że radni nie są zorientowani na temat pracy świetlic w sztylowieckich szkołach

Praca kierownika świetlicy nie polega tylko i wyłącznie na opiece nad dziećmi. Takich godzin świetlicowych jest bardzo dużo, pełnią je także inni nauczyciele. Kierownik świetlicy zajmuje się kontrolą pracy świetlicy, pracą stołówki szkolnej, organizacją dożywiania, dowozem dzieci, przyjmowaniem i rozliczaniem finansów za obiady i oczywiście zajęcia, które trzeba wykonać, bo zazwyczaj kierownikiem świetlicy jest nauczyciel. To jest dużo obowiązków. Kwestią wniosku Komisji Edukacji było to żeby kierownikowi świetlicy udostępnić więcej czasu, ponieważ w starym proj. uchwały było 16 godzin i to się sprawdzało. Dodatkowe 2 godziny pracy ze świetlicą zabiera tej osobie pełniącej funkcję czas na te działania, o których była mowa wcześniej.

Radny P. Bloch zwrócił się do radcy prawnego o wyjaśnienie, dlaczego wynik głosowania 7: 7 stanowi odrzucenie poprawki.

Na pytanie **radnego P. Blocha** radca prawny odczytał § 49 ust. 1 Statutu Gminy Szydłowiec, w którym:

1. Uchwały, dla których podjęcia wymagana jest zwykła większość głosów zapadają, gdy liczba głosów „za” jest większa od liczby głosów „przeciw” bez względu na ilość głosów „wstrzymujących się”.

Radny M. Kapturski zwrócił się o odpowiedź, czy ta poprawka wg. Statutu zostaje odrzucona czy przyjęta w sytuacji, gdy jest 7 głosów ”za” i 7 głosów „przeciw”.

Radca odpowiedział, że w tej sytuacji nie dochodzi do przegłosowania uchwały a więc poprawkę należy uznać za poprawkę odrzuconą.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały wraz z przyjętą poprawką:

za – 14 głosów /jednogłośnie/

Ad7f.

Prezes spółki „Wod i Kan” B. Grzmil przedstawił proj. uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Szydłowiec, zatwierdzonych postanowieniem Burmistrza Szydłowca znak: GK.7030.1.2014.AG z dnia 26 lutego 2014 roku wraz z uzasadnieniem.

„Wodociągi i Kanalizacja” Sp. z o.o. w Szydłowcu od dnia 9 listopada 2000 r. wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000068059 posiada zezwolenie do prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie całej gminy Szydłowiec.

Aktualnie obowiązująca taryfa zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków została zatwierdzona postanowieniem Burmistrza Szydłowca znak GK.7030.1.2014.AG z dnia 26 lutego 2014 r. na okres od dnia 1 kwietnia 2014 r. do dnia 31 marca 2015 r.

Przedłożony wniosek podlega zatwierdzeniu w drodze uchwały Rady Miejskiej na podstawie art. 24 ust. 9a ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Ze swej strony zapewniamy zdolność posiadanych urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości pod odpowiednim ciśnieniem oraz jakości określanej przez Ministra Zdrowia jak również dostawy wody i odprowadzania ścieków w sposób ciągły i niezawodny.

Przedmiot działalności spółki realizowany jest w szczególności, jako zadanie własne gminy w zakresie zaspakajania zbiorowych potrzeb mieszkańców dotyczących zaopatrzenia w wodę i oczyszczania ścieków.

Poza zakresem objętym ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków spółka prowadzi także inną działalność z zakresu gospodarki komunalnej takiej jak zarządzanie cmentarzem komunalnym, targowiskiem miejskim oraz składowiskiem odpadów. Koszty tych działalności rozliczane są w ewidencji księgowej oddzielnie i nie obciążają kosztów działalności wodociągowo – kanalizacyjnych.

Zatwierdzenie taryf w dotychczasowych wielkościach na podstawie uzasadnionych kosztów i niezbędnych przychodów pozwoli nam na dalsze prowadzenie działalności na poziomie pozwalającym uzyskanie pozytywnych efektów ekonomicznych.

W czasie obowiązywania taryfy w okresie od 1 kwietnia 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku nie przewiduje się radykalnej zmiany warunków ekonomicznych mogących mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie spółki. Zwiększenie kosztów rodzajowych podyktowane podwyżką o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług będzie zniwelowane niższymi kosztami transportu oraz zużyciem materiałów.

Każdego roku wzrastają koszty prowadzonej działalności przynajmniej o stopę inflacji. W większości przypadków wzrost kosztów dotyczy energii elektrycznej, opłat za szczególne korzystanie ze środowiska, podatku od nieruchomości. W związku z powyższym przez okres trzech miesięcy od pierwszego stycznia do końca marca obowiązują stawki opłat za wodę i ścieki według starej taryfy, a koszty działalności rosną w związku z różnego rodzaju podwyżkami mającymi wpływ na koszty prowadzonej działalności. Działając w interesie spółki proponujemy, aby czas obowiązywania nowej taryfy pokrywał się z rokiem kalendarzowym i z okresem obrachunkowym od pierwszego stycznia do końca grudnia. Zasadnym jest przedstawienie w sprawozdaniu finansowym za dany rok kalendarzowy przychodów spółki zgodnie z jedną taryfą obowiązującą przez ten sam okres.

W związku z powyższym jest wniosek o przedłużenie obowiązującej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków do 31 grudnia 2015 roku.”

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu i Infrastruktury**, które wydały opinię pozytywną.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały:
za – 14 głosów /jednogłośnie/

Ad 7g.

J. Kałużyńska kierownik działu pomocy środowiskowej w MOPS przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustanowienia jednorazowej zapomogi finansowej z tytułu urodzenia się dziecka oraz uzasadnienie do tego projektu.

Poprzez podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia jednorazowej zapomogi finansowej z tytułu urodzenia się dziecka Gmina Szydłowiec przystąpi do realizacji jednego z ważniejszych postulatów polityki prorodzinnej tj. udzielania wsparcia pieniężnego rodzicom nowo narodzonych dzieci. Intencją projektodawcy jest, więc uzupełnienie/zwiększenie budżetu domowego o pewne środki finansowe, które wprawdzie są niewielkie, ale na pewno przydadzą się we wzmożonych wydatkach rodziny pojawiających się z chwilą urodzenia się dziecka. Zapomoga ta jest też pewną formą gratyfikacji dla mieszkańców naszej Gminy, z którą być może wiążą swoją przyszłość i dla których stanowi ona centrum spraw życiowych.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu**, która wydała opinię pozytywną.

Komisja Infrastruktury – wydała opinię pozytywną, ale zgłosiła wniosek:

Komisja wnioskuje o zmianę zapisu w § 2 ust. 8 pkt c na „Oświadczenie osób uprawnionych stwierdzające, że na wskazane we wniosku dziecko nie otrzymały z innej jednostki samorządu terytorialnego gminnej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka”.

Komisja Edukacji – wydała opinię pozytywną, ale zgłosiła wniosek:

Komisja wnioskuje o dopisanie w załączniku projektu uchwały zapisu „Oświadczam pod odpowiedzialnością karną (art. 233 § 1 KK), że zamieszkuję wraz z urodzonym dzieckiem na terenie Gminy Szydłowiec, iż zamieszkiwałem(am), przez co najmniej 1 rok przed urodzeniem się dziecka...” zdania „...oraz że na wskazane we wniosku dziecko nie otrzymałem(am) z innej jednostki samorządu terytorialnego gminnej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka”.

Wnioskuje o wykreślenie pkt 3 z pouczenia do załącznika o treści: „Zaświadczenie organu właściwego gminy lub miasta właściwego ze względu na miejsce zameldowania osób uprawnionych stwierdzający, że na wskazane we wniosku dziecko nie otrzymały świadczeń rodzinnych i gminnej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka”

Burmistrz A. Ludew stwierdził, że wniosek Komisji Edukacji jest tożsamy z wnioskiem Komisji Infrastruktury, czyli w pkt 8c „zaświadczenie” zmienić na „oświadczenie” i dalej treść podobna. Natomiast dodatkowo zasadnym by było zmienić tak jak radny M. Kapturski powiedział - dodać to oświadczenie w załączniku i wykreślić pkt 3, bo już zaświadczenie nie będzie potrzebne w załączniku i pkt 4 zamienić na pkt 3. Tak to było przedstawione na posiedzeniu Komisji Edukacji i uważa, że tak to jest zasadne.

Przewod. obrad, aby uściślić poprawkę do § 2 ust. 8 pkt c odczytał treść - „Oświadczenie osób uprawnionych stwierdzające, że na wskazane we wniosku dziecko nie otrzymał /a/ z innej jednostki samorządu terytorialnego gminnej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka” oraz w pouczeniu do załącznika uchwały we wniosku będzie wykreślony pkt 3 czyli „zaświadczenie organu właściwego gminy

Radny L. Jakubowski zwrócił uwagę, że to powinno być oświadczenie osoby a nie osób, gdyż oświadczenie składa jedna osoba - ojciec albo matka.

Zapytany o to **radca prawny** odpowiedział, że wskazane jest żeby zmienić na liczbę pojedynczą.

Radny A. Sokołowski stwierdził, że trzeba pkt c zlikwidować, jeśli będzie ta treść przerzucona do wniosku, gdyż to będzie powielenie dokumentu.

Burmistrz A Ludew zawniioskował o przyjęcie tej uchwały w formie, w jakiej przedstawiła go Komisja Edukacji. W proj. uchwały jest już oświadczenie, więc zaświadczenia nie trzeba przedkładać. W załączniku /w pouczeniu/ pkt 3 jest wykreślony a pkt 4 stał się, pkt 3. Uściślony jest zapis oświadczenia mówiący, że „Oświadczenie osób uprawnionych stwierdzające, że na wskazane we wniosku dziecko nie otrzymał /a/ z innej jednostki samorządu terytorialnego gminnej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka” tym samym zaświadczenie przestaje być w pouczeniu zasadne

Radny L. Jakubowski – nie można wykreślić z treści uchwały zasad postępowania. W treści uchwały musi się znaleźć to oświadczenie, o którym mówił burmistrz. Uchwała musi określać sposób funkcjonowania.

Radny M. Kapturski w § 2 pkt 7 jest zapis, co należy złożyć tzn. wniosek – wzór wniosku stanowi załącznik do uchwały. We wzorze wniosku Komisja Edukacji wnioskuje o zapis, który miałby się znajdować w uchwale. To by wystarczyło. We wniosku ten zapis byłby zgodny z uchwałą, ponieważ uchwała informuje, że ten wniosek należy dołączyć. A to oświadczenie znajduje się we wniosku i będzie to zdublowane.

Wiceprzewod. J. Jarosiński stwierdził, że oba wnioski złożone przez jedną i drugą komisję są zasadne i powinny się znaleźć w proj. uchwały i załączniku. W proj. uchwały zaświadczenie zamienia się na oświadczenie, – czyli to jest wyjaśnione. Natomiast rodzice, którzy składają wniosek dostają druk wniosku i na tym druku na dole pod tekstem napisanym tłustym drukiem „oświadczam pod odpowiedzialnością karną” dodaje się również obwarowanie, „Oświadczenie osoby uprawnionej stwierdzające, że na wskazane we wniosku dziecko nie otrzymał /a/ z innej jednostki samorządu terytorialnego gminnej

zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka” To są zasadne sprawy, które powinny być wprowadzone.

Natomiast w pouczeniu zasadne jest skreślenie pkt 3 żeby nie robić nikomu chaosu. Oba wnioski obu komisji należy poddać pod głosowanie i przyjąć w przedstawionej formie.

W związku z wniesionymi poprawkami **przewod. obrad** poddał pod głosowanie:

I poprawka dot. zapisu w § 2 ust. 8 pkt c w brzmieniu:

„Oświadczenie osoby uprawnionej stwierdzające, że na wskazane we wniosku dziecko nie otrzymał /a/ z innej jednostki samorządu terytorialnego gminnej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka”

Głosowanie: za- 14 głosów/jednogłośnie/

II poprawka dotyczy wykreślenia pkt 3 w pouczeniu do wniosku a w to miejsce wprowadzenie obecnego pkt 4 jako pkt 3.

Głosowanie: za- 14 głosów /jednogłośnie/

III poprawka dotyczy zapisu we wniosku, czyli pod oświadczeniem z odpowiedzialnością karną należy wpisać tą samą treść, która będzie zapisana w § 2 ust. 8 pkt c. Czyli jest to tylko dopisanie tej treści, którą Rada przyjęła w poprawce I.

Głosowanie: za- 14 głosów/jednogłośnie/

Wiceprzewod. J. Jarosiński oznajmił, że Rada na dzisiejszej sesji podjęła jedną z ważniejszych uchwał. Pogratulował Burmistrzowi inicjatywy, podjęcia takich działań i żywi nadzieję, że w latach następnych ta zapomoga będzie wyższa.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały wraz z poprawkami:
za – 14 głosów /jednogłośnie/

Ad 7h.

Naczel. K. Piotrowski przedstawił proj. uchwały w sprawie zmiany treści § 13 załącznika do uchwały Nr 11/IV/14 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie określenia programu opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Szydłowiec w 2015 r.;

Poinformował, że z opinii prawników Wojewody Mazowieckiego wynika, że program opieki nad zwierzętami powinien zawierać wskazanie konkretnego podmiotu, zobowiązanego do zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem bezdomnych zwierząt,

w związku z tym należało uzupełnić program o zaproponowany zapis. Usługi te będzie świadczyć Gabinet Weterynaryjny „SEND-VET”, ul. Kolejowa 2ab w Szydłowcu.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu i Infrastruktury**, które wydały opinię pozytywną.

Radny M. Kapturski - Komisja Edukacji także pracowała nad proj. uchwały wydając opinię pozytywną jednak wypracowała wniosek dotyczący § 1 projektu o brzmieniu „Komisja Edukacji wnioskuje o przedstawienie, w jaki sposób, jakimi kryteriami kierowano się przy wyborze gabinetu weterynaryjnego SEND-Vet.

Naczelnik K. Piotrowski odpowiedział, że wyboru dokonano zgodnie z zasadami określonymi w Zarządzeniu Burmistrza dot. zamawiania usług w kwotach poniżej 30 tys. euro oraz innych złożonych zapytań o koszty gabinetów weterynaryjnych.

Rozesłane zostały zapytania ofertowe do 4 gabinetów wet. z terenu gminy Szydłowice. Wpłynęły oferty z 4 firm podające stawki za różnego rodzaju usługi, na które były pytania w ofertach. np. ile kosztuje szczepienie p/wścieklicznie, p/chorobom zakaźnym, ochrona przed pasożytami itd.

Następnie po zebraniu tych ofert cenowych i przeliczeniu okazało się /przy ilości zabiegów na poziomie 2014 r./, że gabinet wet. Tomasz Pałka roczny koszt – 13.075 zł, Andrzej Podleśny – 12.125 zł, gab. wet. Piotr Kornatowski – 11.600 zł i gab. wet. Send-Vet 11.299 zł. Ponieważ ten gabinet jest najtańszy to ten został wpisany do proj. uchwały.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały:
za – 13 głosów /jednogłośnie/

Ad 7i.

Z-ca burmistrza Edward Borek przedstawił proj. uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie pomieszczeń po byłej kawiarni i Bibliotece Miejskiej w zamku w Szydłowcu, zrewitalizowanych w wyniku realizacji projektu pt. „Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza” Operatorowi Zewnętrznemu na okres 6 lat do administrowania oraz uzasadnienie do tego projektu.

Gmina Szydłowice realizuje projekt pt. „Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza”, umowa o dofinansowanie nr RPMA.05.02.00-14-004/10-00 współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Priorytet V „Wzmacnianie

Roli Miast w Rozwoju Regionu” Działanie 5.2 „Rewitalizacja Miast” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013. W wyniku realizacji projektu powstał kompleks konferencyjno-seminaryjny w zamku w Szydłowcu. W wyniku remontu istniejącego budynku znajdującego się przy ul. Sowińskiego powstał kompleks w pełni przystosowany do obsługi klientów w zakresie konferencji, szkoleń, rekreacji. W celu zapewnienia kompleksowego administrowania zrewitalizowanym obiektem, Beneficjent musi wyłonić Operatora zewnętrznego w drodze przetargu nieograniczonego. Po przeanalizowaniu pisma z MJWPU, w którym otrzymaliśmy wytyczne dotyczące sposobu wyłonienia Operatora zewnętrznego. Procedura wyboru operatora powinna zostać przeprowadzona w sposób przejrzysty i ogólnodostępny bez ograniczenia konkurencyjności. Po zapoznaniu się z treścią ustawy o koncesji na roboty budowlane i usługi (Dz. U. z 2009 r., Nr 19, poz. 101 ze zm.) doszliśmy do wniosku, że taki sposób wyboru operatora zewnętrznego może przynieść oczekiwane efekty. Ustawa ta dopuszcza możliwość koncesji na usługi - wyłącznie prawo do wykonywania usług, w tym pobierania pożytków.

Ustawa o koncesji pozwala na przekazanie obiektów za wynagrodzeniem w postaci prawa do eksploatacji, w tym pobierania pożytków z przedmiotu koncesji z zastrzeżeniem braku możliwości zmiany sposobu wykorzystania i przeznaczenia powstałych w wyniku realizacji projektu obiektów, zachowania wszelkich wskaźników realizacji projektu oraz wypełniania wszelkich założeń projektu. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o koncesji okres, na który zostaje zawarta umowa koncesji, powinien uwzględniać zwrot nakładów Koncesjonariusza poniesionych w związku z wykonywaniem koncesji i nie może być dłuższy niż: w przypadku koncesji na usługi - 15 lat. Gmina Szydłowiec chce przekazać pomieszczenia w zamku na okres min. 6 lat, ponieważ daje to możliwość przekazania obiektów bez ponoszenia kosztów wynagrodzenia operatora wyłącznie za prawo do wykonywania usługi i pobierania pożytków wynikających z eksploatacji obiektu. Wyłonienie operatora zewnętrznego w postępowaniu przygotowanym i przeprowadzonym zgodnie z ustawą o koncesji pozwoli wypełnić założenia zawarte w Studium Wykonalności oraz przyczyni się do efektywnego wykorzystania przygotowanej infrastruktury, która nadal pozostanie własnością Gminy Szydłowiec.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu i Infrastruktury**, które wydały opinię pozytywną.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie proj. uchwały:
za – 12 głosów /jednogłośnie/

Przewod. obrad ogłosił 10 min. przerwę w obradach.

Ad 8

Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za 2014 rok.

Przewod. obrad zaproponował nieodczytywanie sprawozdania z uwagi na to, że radni zapoznali się z nim na posiedzeniach komisji.

Ad 9.

Przedstawienie sprawozdania z działalności Straży Miejskiej za 2014 rok.

Przewod. obrad zaproponował nieodczytywanie sprawozdania z uwagi na to, że radni zapoznali się z nim na posiedzeniach komisji.

Ad 10 i 11.

Radny P. Bloch zwrócił się o wykonanie przez Wydział Finansowy Urzędu Miejskiego wykazu, co było wykonane i za ile w latach 2006-2010 i 2010- 2014 w Majdowie, w tym wydatek na nowy samochód dla OSP, Orlik, plac zabaw oraz realizacja innych inwestycji w tych latach.

Chciałby poznać prawdziwe dane dotyczące zadłużenia gminy Szydłowiec w ostatnich 2 kadencjach, tj. w latach 2006-2014

- spłaty zobowiązań w roku obecnym, konkretne kwoty i prognozy spłat w latach następnych
- pełną listę zrealizowanych przez UM inwestycji, na które zaciągane były długoterminowe pożyczki, kredyty i obligacje – kwoty, lata spłaty w ratach.

Zapytał, czy w związku ze zmianami w proj. budżetu na 2015 rok będzie uwzględnione dowieszenie 1 lampy na ul. Północnej na granicy miasta przy ostatniej posesji tej ulicy.

Odpowiadając radnemu **Burmistrz A. Ludew** stwierdził, że interpelacje złożone przez radnego są dla niego niezrozumiałe szczególnie interpelacje odnośnie Majdowa i wydatków na Majdów.

- odnośnie zadłużenia Gminy w latach 2006-2014 – spytał, dlaczego radny nie śledził gospodarki gminy i nie zadawał tych pytań będąc radnym w poprzednich kadencjach. Czy uważa, że Wydział Finansowy Urzędu Miejskiego nie ma, nad czym pracować?
- lampa na ul. Północnej, jeśli to jest zasadne lampa będzie dowieszona.

Poinformował, że był dokonany przegląd dróg gminnych pod względem nawierzchni, oświetlenia i jest przygotowana lista gdzie należy oświetlenie uzupełnić, dowiesić lampy.

Radna D. Jakubczyk w związku z poprzednią interpelacją odnoszącą się tylko do Majdowa zawnioskowała, aby Skarbnik sporządziła wykaz, co było wykonane i za jakie środki we wszystkich sołectwach na przestrzeni ostatnich dwóch kadencji i dostarczenie go wszystkim radnym.

W sprawozdaniu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii w pozycji 44 jest zawarta kwota 4.000 zł dla OSP w Majdowie /Alkohol i narkotyki-zagrozenie XXI wieku/ radna zapytała, co zostało zrealizowane za podaną kwotę.

Odpowiedzi udzieliła **J. Kopycka sekretarz GKRPAiN** – OSP w Majdowie wystąpiła do Burmistrza Szydłowca z wnioskiem o 4.000 zł na zakup sprzętu sportowego, który został zakupiony, przekazany i w chwili obecnej znajduje się w OSP w Majdowie.

Radna D. Jakubczyk stwierdziła, iż rzeczywiście taki sprzęt został wręczony strażakom tuż przed wyborami, ale nikt o tym nie wiedział oprócz jednego radnego. Druhowie odebrali to jakby od prywatnego sponsora. Chciała otrzymać odpowiedź w celu wyjaśnienia druhom i mieszkańcom Majdowa.

Radny L. Jakubowski oznajmił, że w mieście chodniki są brudne i od dawna niesprzątane. Zapytał, co się dzieje z osobami, które wykonywały te prace.

Burmistrz A. Ludew odpowiedział, że od 1 marca br. zostaną zatrudnione osoby, które będą się zajmowały sprzątaniem miasta.

Radna A. Majstrak zapytała o chodnik przy ul. Hubala w kierunku cmentarza. Tam na pewnym odcinku nie ma wybudowanego chodnika. Zapytała czy on kiedyś będzie wybudowany.

Radny A. Sokółowski zgłosił, że we wsi Ciechostowice nie świeci lampa w miejscu bardzo newralgicznym tj. na skrzyżowaniu dróg i sytuacja ta stwarza zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego.

Radny K. Gula - droga od ul. Sowińskiego w stronę Wymysłowa jest doraźnie uzupełniana żużlem. Zaproponował rozważenie możliwości nawiezienia grubszej warstwy gysu, aby na jakiś czas zaspokoić potrzeby mieszkańców.
- zwrócił się o podanie do publicznej wiadomości nr telefonu do Gabinetu Weterynaryjnego SEND-VET, ul. Kolejowa 2 ab w Szydłowcu.

Burmistrz A. Ludew odpowiedział, że w planie inwestycyjnym na 2015 rok chodnika przy ul. Hubala nie ma. Jeżeli starczy kostki to nie widzi przeszkód, aby ten chodnik dokończyć.

Poinformował, że jeśli radni powezmą informację, że jakaś lampa nie świeci a powinna to należy ten fakt zgłosić do Wydziału Gospodarki Komunalnej. Jeżeli chodzi o drogę, o której radny mówił to zostaną podjęte działania żeby tą drogę poprawić. Jest ona jedną z wielu inwestycji – drogi w bardzo złym stanie technicznym. Drogi te będą naprawiane sukcesywnie.

Numer telefonu do Gabinetu Weterynaryjnego SEND-VET będzie podany na stronie internetowej.

Radny M. Kapturski zapytał czy są osoby, animatorzy opiekujący się szydlowieckimi Orlikami. Nikt nie pilnuje tych obiektów. Boiska są brudne, niesprzątane, szatnie mocno zabrudzone, tam nikt nie sprząta. W budynku technicznym przy Zespole Szkół im. J. Pawła II można zauważyć elementy dewastacyjne.

Burmistrz A. Ludew poinformował, że jest projekt w ramach którego od 1 marca br. będą animatorzy na Orlikach. Stwierdził, że zawsze był taki okres przejściowy od grudnia do marca, w którym na Orlikach nie było osób zarządzających.

Radny A. Sokołowski zwrócił się do naczelnika Piotrowskiego o naświetlenie w obecności sołtysów, na jakiej zasadzie będą odbierane w sołectwach śmieci z koszy przy drogach.

Radna A. Majstrak zapytała w imieniu mieszkańców Szydłowca czy w weekendy jest czynna wieża widokowa.

Burmistrz odpowiedział, że wieża widokowa jest czynna w weekendy tylko trzeba się zgłosić do Miejskiej Informacji Turystycznej.

Przewod. M. Koniarczyk - kiedyś zgłaszał dowieszenie lamp w miejscowości Książek Majdowski, ale nie zostały dowieszone. Ponownie zwrócił się o dowieszenie 2 lamp podając lokalizację /w uliczce od figurki w prawo na Książku Majdowskim/

- przypomniał o potrzebie wykonania po okresie zimowym uzupełnienia ubytków w nawierzchni ulic w mieście np. ul. Wschodnia, Kilińskiego, na wjeździe do Biedronki od ul. Staszica i innych.

- w 2001 roku Rada Miejska podjęła uchwałę Nr 220/XXXV/01 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych wraz z załącznikiem. Zapytał, czy ten wykaz dróg jest aktualny i czy jest uzupełniony o nowe drogi.

Naczelnik K. Piotrowski - śmieci z koszy na przystankach, przy drogach ma obowiązek odebrać ta firma, która odbiera odpady z danej miejscowości, w dni odbioru odpadów w tej miejscowości. Natomiast w wielu wioskach jest tak, że

to mieszkańcy zbierają i wtedy sołtysi dostają worki i po zgłoszeniu do Wydz. Komunalnego samochód podjeżdża i zabiera.

- w 2015 roku na oświetlenie uliczne przeznaczone jest 95 tys. zł. W przygotowanym projekcie dla burmistrza są wyszczególnione zadania, ale nie wszystkie uda się wykonać, gdyż przekroczy to zawartą w budżecie kwotę 95 tys. zł. Poinformował, że w projekcie jest wytypowane kilkanaście pozycji, które są do wykonania m. in. 1 lampa na ul. Północnej w Szydłowcu, której zainstalowanie wraz z przewodem będzie kosztować 2.245 zł.

Ad 12.

Przewod. obrad poinformował, że w okresie między sesjami do Rady wpłynęły pisma:

- **Mariana Siembiota** w sprawie propozycji ustawienia „kamieni pamięci” w miejscach straceń polskich patriotów w okresie Powstań Narodowych.

W uzupełnieniu do pisma mgr inż. arch. Marian Siembiot wyjaśnił, że chodzi o dwa miejsca w okolicy Szydłowca gdzie ustawione były szubienice, na których straceni zostali mieszkańcy okolicznych miast w okresie 1830 i 1863 roku. Jedna szubienica stała przy obecnej ulicy Pięknej a druga przy drodze polnej przecinającej ulicę Poprzeczną. Pan M. Siembiot poinformował, że przy ul. Pięknej jego rodzice posiadali pole i przed II wojną światową wybierany tam był żwir. Przy tych robotach odkopano 24 szkielety ludzkie. Fakt ten zgłoszono do władz gminy, księdza J. Węglickiego i policji. Szkielety pochowano na cmentarzu parafialnym. Prawdopodobnie w tym miejscu stoi pomnik na mogile powstańców 1863 r. Zwyczajowo straceńcy byli chowani w pobliżu szubienic. W ten sposób powstały dwa miejsca pochówków – małe cmentarze. Chciałby upamiętnić w obu miejscach śmierć tych patriotów poprzez usypanie kurhanów a na nich ustawić duże kamienie z napisem i krzyżem. Poinformował, że koszty robocizny nie będą duże, gdyż młodzież zobowiązała się je wykonać. Chodzi jednak o to, aby Miasto wykupiło od właścicieli te kawałki gruntu gdzie ci ludzie byli pochowani lub zamieniło na inne.

Pomimo upływu tak długiego okresu czasu stwierdził, że ci Polacy zasługują na upamiętnienie i utworzenie takich skromnych miejsc ich pamięci.

- mieszkańców sołectw Jankowice, Krzcięcin i Wysocko w sprawie zmiany obwodów szkolnych

- pismo od lokalnych przedsiębiorców w sprawie zawierania umów na odbiór odpadów komunalnych

- pismo Stowarzyszenia Na Rzecz Rozwoju Szydłowca w sprawie uczczenia pamięci Anny z Zamoyskich Sapieżyny poprzez nadanie którejś z nowych ulic czy placów w Szydłowcu jej imienia.

- pismo Stowarzyszenia Na Rzecz Rozwoju Szydłowca z wnioskiem o przywrócenie w Szydłowcu nazw historycznych placom Marii Konopnickiej – Rynek Skալeczny i Wolności - Rynek Składowy.

- Uchwała Nr Ra.85.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 17 lutego 2015 r. w sprawie opinii o prawidłowości planowanej przez Gminę Szydłowiec kwoty długu w latach objętych Wieloletnią Prognozą Finansową.

Ad 13.

Sołtys wsi Łazy Jan Karpeta złożył podziękowanie za udzieloną pomoc rodzinie, której dom uległ spaleni. Podziękował za wsparcie w postaci finansowej, rzeczowej lub innej Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej, Burmistrzowi, Radzie, sołtysom, OSP z Majdowa, mieszkańcom i wszystkim, którzy udzielili pomocy i wsparcia.

Sołtys Majdowa Damian Karpeta zapytał czy już jest zakupiony kosz na odpady, o którym mówił na sesji w dniu 18 grudnia 2014 r. Zwrócił się wówczas o wymianę zniszczonego kosza postawionego na krzyżówkach w Majdowie.

Radny K. Gula odniósł się do pisma i wypowiedzi M. Siembiota – był radnym, z-cą burmistrza i nic w tym kierunku nie robił a miał okazję. Stwierdził, że nie wie, jaka prostytutka stoi na Rynku Wielkim.

Na Zastępcę Burmistrza Szydłowca został powołany Edward Borek – 64 lata, dwoje dorosłych dzieci, żona, wnuczka. Absolwent Politechniki Wrocławskiej kierunek techniczny, absolwent Wyższej Szkoły Centralnego Ośrodka Szkolenia Specjalistów Wojsk Lotniczych, pracownik naukowy Politechniki Świętokrzyskiej, konstruktor w fabryce samochodów w Starachowicach, pracownik naukowy w Wyższej Szkole Inżynierskiej w Radomiu. Przez okres 10. lat prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Michałów” w Radomiu. Następnie przez 8 lat Radca Ministra Dyrektor Departamentu Administracji, a potem Budżetu Państwa i Spraw Majątkowych w Ministerstwie Finansów. Przez ostatnie 7 lat Dyrektor Departamentu Administracji Radca Ministra Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Funkcję zastępcy burmistrza Szydłowca objął z dniem 19 lutego br.

Radny P. Bloch zapytał:

- czy wpłynęło pismo Jerzego Wiernickiego do Rady Miejskiej.
- czy obowiązuje uchwała Nr 271/XIIV/14 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 października 2014 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Szydłowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 r.

Radny K. Gula zapytał, o jaki podatek, o jakie opłaty chodzi przedsiębiorcom odnośnie odczytanego wcześniej pisma.

Wiceprzewod. J. Jarosiński wyjaśnił, że przedsiębiorcy wystosowali pismo o podjęcie działań zmierzających do umożliwienia im, jako podmiotom gospodarczym zawierania bezpośrednio umów z firmą, która odbiera odpady komunalne. Celem dążeń przedsiębiorców jest uzyskiwanie faktur za te usługi i możliwość odliczenia podatku VAT. W chwili obecnej w systemie, który obowiązuje na terenie gminy Szydłowiec nie jest to możliwe.

Naczel. K. Piotrowski uzupełnił, że z tych 8 firm, które złożyły tą propozycję odzyskanie podatku VAT wygląda następująco:

– pierwsza firma mogłaby odzyskać od 144 zł za poprzedni rok, druga firma- 28 zł, trzecia -216 zł, czwarta- 907 zł, piąta – 28, 80 zł, kolejna firma – 466 zł i duży market- 1.296 zł i ostatnia firma- 4,80 zł.

Przewod. obrad odczytał pismo J. Wiernickiego i udzieloną na to pismo odpowiedź.

Ad 14.

Na tym porządek VI sesji został wyczerpany.

Przewodniczący zamknął obrady wypowiadając formułę „**Wysoka Rado, zamykam VI sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu**”

Czas trwania sesji od godz.13⁰⁰ do 17⁴⁰

Rada podjęła uchwały Nr 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25/VI/15

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

Protokolowała:
Krystyna
Jachowska- Sadura

Przewodniczący obrad:
Marek Koniarczyk